

WIR.271.2.12.8.2024

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji technicznej na budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Łomży – drugie postępowanie”

Zamawiający, Miasto Łomża, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia prowadzonego trybie podstawowym bez negocjacji została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy (firmy):

PROLOG Sp. z o. o. ul. Wandy 4/8, 53-320 Wrocław z ceną ofertową brutto: 192 480,00 zł.

Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji warunków zamówienia.

Liczba punktów uzyskanych przez najkorzystniejszą ofertę: 95,66 pkt, w tym:

- 1) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60,00 pkt, liczba uzyskanych punktów - 55,66 pkt,
- 2) „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia” - znaczenie kryterium = 40,00 pkt, liczba uzyskanych punktów – 40,00 pkt.

Lista Wykonawców (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), którzy złożyli oferty wraz z punktacją im przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Opracowanie dokumentacji technicznej na budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Łomży – drugie postępowanie				
LP.	Wykonawca	Liczba pkt. w kryt. 1	Liczba pkt w kryt. 2	Łączna punktacja
1	AKINT SP. Z O. O.	49,36	40	89,36
2	Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane „Ekobud” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek	41,48	0	41,48
3	Architekci i Budownictwo Sp. z o.o.	Ofercie nie przyznano punktów w ramach kryteriów oceny, a co z tym idzie oferta nie została ujęta w rankingu oceny ofert		
4	Grupa BOX Architekci Sp. z o.o.	60	0	60

5	Archime Sp. z o.o.	34,52	0	34,52
6	ARCHINATA PRACOWNIA PROJEKTOWA RENATA ANNA GWOŹDZIEJ	43,99	0	43,99
7	PROLOG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	55,66	40	95,66
8	JAKUB KOWALCZYK KLUB ARCHITEKCI	Ofercie nie przyznano punktów w ramach kryteriów oceny, a co z tym idzie oferta nie została ujęta w rankingu oceny ofert		

Z up. Prezydenta Miasta

Piotr Serdyński
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA