



Radom, dnia⁰⁴.....08.2023 roku

**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

Znak sprawy: In.III.271.9.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn.: „Budowa żłobka przy ul. Piastowskiej”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Architekt Piotr Jański, ul. Raclawicka 79/3, 53-146 Wrocław - cena ofertowa brutto: 295.200,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 1 usługa - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	36,47 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 295.200,00 \times 60$ pkt = 36,47 pkt	61,47 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	15,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 1 usługa = 15,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: SSC Architekci Sp. z o.o. ul. Gajowa 3, 32-082 Bolechowice - cena ofertowa brutto: 209.715,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 2 usługi - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	51,34 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 209.715,00 \times 60$ pkt = 51,34 pkt	91,34 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usług = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Biuro projektów, analiz i audytów Sp. z o.o. ul. Zemborzycza 53 lok. 10, 20-445 Lublin - cena ofertowa brutto: 364.824,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): brak usług - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	29,51 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 364.824,00 \times 60$ pkt = 29,51 pkt	39,51 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	0,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: brak usług = 0,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: INSTAL-TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków - cena ofertowa brutto: 328.407,54 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 3 usługi - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Cena ofertowa	32,78 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 328.407,54 \times 60$ pkt = 32,78 pkt	72,78 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usług = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Pracownia Projektowa PIK s.c. Anna i Maciej Pindurów, ul. Szeroka 24, 44-240 Żory - cena ofertowa brutto: 179.444,70 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 5 usług - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 179.444,70 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usług = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Jerzy Pachwicewicz Architekci, ul. Włociańska 54, 15-199 Białystok - cena ofertowa brutto: 534.312,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 1 usługa - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Cena ofertowa	20,15 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 534.312,00 \times 60$ pkt = 20,15 pkt	45,15 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	15,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 1 usługa = 15,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: NEA Anna Kula-Żochowska, Al. Wojska Polskiego 35/26 m, 01-503 Warszawa - cena ofertowa brutto: 548.580,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 2 usługi - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	19,63 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 548.580,00 \times 60$ pkt = 19,63 pkt	59,63 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usługi = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Archimika Studio Architektury, Monika Majerkowska, ul. Suwalska 25/27 lok.3, 93-176 Łódź - cena ofertowa brutto: 379.000,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 2 usługi - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Cena ofertowa	28,41 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 379.000,00 \times 60$ pkt = 28,41 pkt	68,41 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usług = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane „EKOBUD” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek Dmosin Drugi Nr 89B, 95-061 Dmosin - cena ofertowa brutto: 209.100,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 4 usługi - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	51,49 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 209.100,00 \times 60$ pkt = 51,49 pkt	91,49 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usług = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: GRZYBUD Paweł Grzybek, ul. Tysiąclecia 10 F/120, 97-500 Radomsko - cena ofertowa brutto: 489.540,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 2 usługi - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: nie - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Cena ofertowa	21,99 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 489.540,00 \times 60$ pkt = 21,99 pkt	56,99 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usług = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	0,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: nie = 0,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 11	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Pracownia Projektowa Maxpol Grażyna Bogusiewicz ul. Żeromskiego 51A, 26-600 Radom - cena ofertowa brutto: 344.400,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 5 usług - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	31,26 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 344.400,00 \times 60$ pkt = 31,26 pkt	- 71,26 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usług = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 12	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: 7S Group Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 62/2, 50-321 Wrocław - cena ofertowa brutto: 279.948,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 2 usługi - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Cena ofertowa	38,46 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 279.948,00 \times 60$ pkt = 38,46 pkt	78,46 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usług = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 13	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Jakub Kowalczyk Klub Architektki, ul. Królewska 3/5a, 30-045 Kraków - cena ofertowa brutto: 375.150,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 1 usługa - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	28,70 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 375.150,00 \times 60$ pkt = 28,70 pkt	53,70 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	15,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 1 usługa = 15,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 14	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Spółdzielnia Pracy „Inwestprojekt Świętokrzyski” ul. Targowa 18, 25-520 Kielce - cena ofertowa brutto: 332.100,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 3 usługi - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Cena ofertowa	32,42 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 332.100,00 \times 60$ pkt = 32,42 pkt	72,42 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usługi = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 15	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Pracownia Projektowa Paweł Pytlasiński, ul. Poprawna 3h, 03-984 Warszawa - cena ofertowa brutto: 348.655,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): brak usług - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	30,88 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 348.655,00 \times 60$ pkt = 30,88 pkt	40,88 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	0,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: brak usług = 0,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 16	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Kabza Pracownia Projektowa Artur Kabza, ul. Górnicza 27, 48-370 Paczków - cena ofertowa brutto: 634.926,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 2 usługi - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: nie - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 4 pobyty		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Cena ofertowa	16,96 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 634.926,00 \times 60$ pkt = 16,96 pkt	46,96 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usług = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	0,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: nie = 0,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobytych na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	0,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 4 pobyty = 0,00 pkt	

Numer oferty 17	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Projekty Komercyjne sp. z o.o. ul. Kanałowa 10/12 lok. 103, 26-600 Radom - cena ofertowa brutto: 420.000,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): brak usług - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobytych na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobytych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	25,63 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 420.000,00 \times 60$ pkt = 25,63 pkt	35,63 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	0,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: brak usług = 0,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobytych na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobytych = 5,00 pkt	

Numer oferty 18	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ModernEko Wojciech Świerczyński, ul. Pietrusińskiego 12 lok.9, 42-207 Częstochowa - cena ofertowa brutto: 268.140,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 1 usługa - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobytych na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobytych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Cena ofertowa	40,15 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 268.140,00 \times 60$ pkt = 40,15 pkt	65,15 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	15,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 1 usługa = 15,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

Numer oferty 19	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ARCHIBIS Sp. z o.o. ul. Rolna 8, 25-419 Kielce - cena ofertowa brutto: 319.062,00 zł - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): 2 usługi - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak - ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	33,74 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 179.444,70 / 319.062,00 \times 60$ pkt = 33,74 pkt	73,74 pkt
kryterium doświadczenia projektanta	30,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 2 lub więcej usługi = 30,00 pkt	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: tak = 5,00 pkt	
kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego	5,00 pkt	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.4. SWZ: 8 pobyków = 5,00 pkt	

2) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę nr 20, złożoną przez Wykonawcę: **Studio Budowlane UNITY s.c. Małgorzata Tischner, Damian Cyta, ul. Kędzierskiego 2/66, 01-493 Warszawa** (cena ofertowa brutto: 313.650,00 zł, kryterium doświadczenia projektanta, ilość usług o których mowa w § 15 SWZ: 1 usługa, gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: tak, ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: 8 pobyków).

W toku badania w/w oferty, Zamawiający ustalił, iż oferta złożona została po wyznaczonym w SWZ terminie składania ofert.

W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

3) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę: **Pracownia Projektowa PIK s.c. Anna i Maciej Pindurów ul. Szeroka 24,**

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

44-240 Żory (cena ofertowa brutto: **179.444,70 zł** złotych, kryterium doświadczenia projektanta, ilość usług o których mowa w § 15 SWZ: **5 usług**, gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: **tak**, ilość deklarowanych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego: **8 pobyków**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 30,00 pkt za kryterium doświadczenia projektanta, 5,00 pkt za gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ, 5,00 pkt za kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4) informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

M. Tyczyński

Mateusz Tyczyński

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA