

Choczewo, 15.02.2024 r.

Zn. spr.: SA.270.2.8.2023

Uczestnicy postępowania przetargowego**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY –
Pakiet VII i Pakiet VIII**

Nadleśnictwo Choczewo (Zamawiający) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Choczewo w roku 2024 – postępowanie nr 2”** w części 3 (Pakiet VII) i w części 4 (Pakiet VIII).

Na podstawie oceny złożonych ofert oraz w oparciu o przewidziane kryteria wyboru oferty, Zamawiający wybrał do realizacji przedmiotu zamówienia na część 3 (Pakiet VII) i część 4 (Pakiet VIII), ofertę złożoną przez Konsorcjum firm:

- Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Marcin Brzeziński (lider konsorcjum), ul. Ks.Semraua 17, 86-150 Osie i Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Łukasz Antoszewski (członek konsorcjum), ul. Ks.Semraua 17, 86-150 Osie – **cena oferty na część 3 przedmiotu zamówienia - 180 091,07 zł brutto (Pakiet VII)**
- **cena oferty na część 4 przedmiotu zamówienia - 219 898,79 zł brutto (Pakiet VII);**

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 16.1 SWZ:

- Cena – przypisana waga 100%;

Wykonawca, którego oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze na część 3 (Pakiet VII) i część 4 (Pakiet VIII) złożył oferty niepodlegające odrzuceniu oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego, uzyskując zgodnie z kryteriami oceny ofert **100 pkt na każdą z części.**

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Pakiet VII – Kompleksowe wykonawstwo zadań z zakresu grodzień w tym remontów, rozbiórek oraz nowych grodzień w leśnictwach: Białogóra, Szklana Huta, Kopalino i Sasino

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN] – waga 100%	Razem punktacja
1	Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Marcin Brzeziński (lider konsorcjum) ul. Ks.Semraua 17 86-150 Osie i Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Łukasz Antoszewski (członek konsorcjum) ul. Ks.Semraua 17 86-150 Osie	100 pkt.	100 pkt.
3	Zakład Usług Leśnych i Ogólnobudowlanych Wojciech Okon Słuchowo 18B 84-113 Słuchowo	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp	

Informacja o ofertach odrzuconych:

Oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę Zakład Usług Leśnych i Ogólnobudowlanych Wojciech Okon na część 3 przedmiotu zamówienia (Pakiet VII), zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp, ze względu na wniesienie wadium w sposób nieprawidłowy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dokument wadialny Wykonawcy Zakład Usług Leśnych i Ogólnobudowlanych Wojciech Okon, wniesiony w formie gwarancji bankowej został złożony w sposób nieprawidłowy. W pkt. 3 dokumentu wadialnego jest zapis mówiący o tym, że gwarancja jest ważna w okresie od dnia zawarcia umowy do dnia 13.04.2024 r. włącznie. Gwarancja wadialna powinna być ważna od dnia złożenia oferty tj. od dnia 15.01.2024 r. Można domniemywać, że w odniesieniu do umowy chodzi o umowę pomiędzy gwarantem a zobowiązanym, czyli umowę udzielenia gwarancji bankowej, ale nie jest to jednoznacznie zapisane i nie

można stosować elastycznej wykładni, co potwierdza najnowsze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z dnia 31.03.2023 r. sygn.. akt: KIO 728/23).

Gwarancja jest dokumentem, który nie podlega ani uzupełnieniu ani wyjaśnieniu na podstawie odpowiednich regulacji ustawowych. Gwarancja musi wyraźnie, jasno i konkretnie określać przypadki uprawniające Zamawiającego do zatrzymania wadium – tak, aby nie występowały żadne wątpliwości, co do zakresu odpowiedzialności gwaranta i żadne ryzyka mogące czynić niemożliwym zrealizowanie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa zatrzymania wadium. Treści gwarancji nie można domniemywać, Zamawiający musi mieć pewność, że jego interesy są w sposób prawidłowy chronione, zabezpieczone zgodnie z przepisami ustawy i w przypadku ziszczenia się przesłanek zatrzymania wadium, będzie on mógł swoje roszczenia zrealizować. W świetle ustawy Prawo zamówień publicznych oraz orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej niedopuszczalne jest przyjmowanie wykładni liberalnej, elastycznej co do zakresu zobowiązania gwaranta.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy Zakład Usług Leśnych i Ogólnobudowlanych Wojciech Okon, złożona na część 3 przedmiotu zamówienia (Pakiet VII), podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp, ze względu na złożenie wadium w sposób nieprawidłowy.

Pakiet VIII – Kompleksowe wykonawstwo zadań z zakresu grodzień w tym remontów, rozbiórek oraz nowych grodzień w leśnictwach: Choczewo, Zwartowo, Salino, Brodnica i Chynów

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN] – waga 100%	Razem punktacja
1	Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Marcin Brzeziński (lider konsorcjum) ul. Ks.Semraua 17 86-150 Osie i Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Łukasz Antoszewski (członek konsorcjum)	100 pkt.	100 pkt.

	ul. Ks.Semraua 17 86-150 Osie		
2	Zakład Usług Leśnych i Rolnych Usługi Budowlane Janusz Płotka Dąbrówka 6 84-252 Zamostne	87,83 pkt.	87,83 pkt.
3	Zakład Usług Leśnych i Ogólnobudowlanych Wojciech Okon Słuchowo 18B 84-113 Słuchowo	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp	

Informacja o ofertach odrzuconych:

Oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę Zakład Usług Leśnych i Ogólnobudowlanych Wojciech Okon na część 4 przedmiotu zamówienia (Pakiet VIII), zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp, ze względu na wniesienie wadium w sposób nieprawidłowy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dokument wadialny Wykonawcy Zakład Usług Leśnych i Ogólnobudowlanych Wojciech Okon, wniesiony w formie gwarancji bankowej został złożony w sposób nieprawidłowy. W pkt. 3 dokumentu wadialnego jest zapis mówiący o tym, że gwarancja jest ważna w okresie od dnia zawarcia umowy do dnia 13.04.2024 r. włącznie. Gwarancja wadialna powinna być ważna od dnia złożenia oferty tj. od dnia 15.01.2024 r. Można domniemywać, że w odniesieniu do umowy chodzi o umowę pomiędzy gwarantem a zobowiązanym, czyli umowę udzielenia gwarancji bankowej, ale nie jest to jednoznacznie zapisane i nie można stosować elastycznej wykładni, co potwierdza najnowsze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z dnia 31.03.2023 r. sygn.. akt: KIO 728/23).

Gwarancja jest dokumentem, który nie podlega ani uzupełnieniu ani wyjaśnieniu na podstawie odpowiednich regulacji ustawowych. Gwarancja musi wyraźnie, jasno i konkretnie określać przypadki uprawniające Zamawiającego do zatrzymania wadium – tak, aby nie występowały żadne wątpliwości, co do zakresu odpowiedzialności gwaranta i żadne ryzyka mogące czynić niemożliwym zrealizowanie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa zatrzymania wadium. Treści gwarancji nie można domniemywać, Zamawiający musi mieć

pewność, że jego interesy są w sposób prawidłowy chronione, zabezpieczone zgodnie z przepisami ustawy i w przypadku ziszczenia się przesłanek zatrzymania wadium, będzie on mógł swoje roszczenia zrealizować. W świetle ustawy Prawo zamówień publicznych oraz orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej niedopuszczalne jest przyjmowanie wykładni liberalnej, elastycznej co do zakresu zobowiązania gwaranta.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy Zakład Usług Leśnych i Ogólnobudowlanych Wojciech Okon, złożona na część 4 przedmiotu zamówienia (Pakiet VIII), podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp, ze względu na złożenie wadium w sposób nieprawidłowy.

Z poważaniem,

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Choczewo
Daniel Lemke