

Opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem postępowania jest zakup i dostawa osprzętu i materiałów dla modernizacji kotłowni i instalacji centralnego ogrzewania.
2. Nazwa i kod Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) – **44620000-2 – Grzejniki centralnego ogrzewania i kotły grzewcze i ich części, 44621100-0 – Grzejniki, 44621200-1 Kotły grzewcze**
3. Materiały i urządzenia nie mogą pochodzić z rozbiórek i muszą być fabrycznie nowe.
4. Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje zakup i dostawę w miejsce wskazane przez Zamawiającego tj. Szkoła Podstawowa w Górkach, Górki 78A, 36-200 Brzozów.
5. Opis techniczny instalacji c.o. i opis kotłowni zawiera załącznik nr 4A.
6. Schemat technologii kotłowni zawiera załącznik nr 4B.
7. Zestawienie materiałów i urządzeń zawiera załącznik nr 4C.
8. Całkowita odpowiedzialność za przekazanie przedmiotu zamówienia niezgodnych z zamówieniem oraz obowiązującymi normami i wymaganiami dopuszczającymi wyroby do stosowania w budownictwie, ciążyć będzie na Wykonawcy.
9. Oferowana przez Wykonawcę cena musi uwzględniać koszt transportu przedmiotu zamówienia do miejsca wyznaczonego przez Zamawiającego tj. Szkoła Podstawowa w Górkach (adres: Górki 78A, 36-200 Brzozów)
10. Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontroli jakości i ilości dostarczanego przedmiotu umowy.
11. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na przedmiot zamówienia na okres pięciu lat licząc od daty odbioru przedmiotu umowy. Okres udzielonej gwarancji jest równy okresowi rękojmi.
12. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych. Oferta częściowa stanowić będzie ofertę o treści niezgodnej z warunkami zamówienia i zostanie odrzucona, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy. Na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy Zamawiający informuje, że zamówienie nie zostało podzielone na części.

UZASADNIENIE

Wartość zamówienia jest niższa od tzw. progów unijnych które zobowiązują do implementacji dyrektyw UE. Dyrektywa 2014/24/UE w treści motywu 78 wskazuje, że aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części. Przedmiotowe zamówienie nie jest dużym zamówieniem w rozumieniu motywu 78 powołanej dyrektywy UE (dyrektywy stosuje się od tzw. progów UE, a dyrektywa posługuje się pojęciem dużego zamówienia na gruncie zamówień podlegających dyrektywie - a więc zamówienia o wartości znacznie przewyższającej tzw. progi UE). Zgodnie z treścią tego samego motywu, instytucja zamawiająca powinna mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówień na części, jednocześnie zachowując swobodę autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaką uzna za stosowną, nie podlegając nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu. Zdaniem zamawiającego brak podziału na części nie będzie naruszać konkurencji poprzez ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie mniejszych podmiotów, które byłyby w stanie prawidłowo wykonać zamówienie. Brak podziału w tym przypadku nie ma wpływu na krąg Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Zamawiający nie dokonał dalszego podziału zamówienia na części ze względu na jednolity charakter przedmiotu zamówienia. Zastosowany ewentualnie podział zamówienia na części nie zwiększyłby konkurencyjności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw – zakres zamówienia jest zakresem typowym, umożliwiającym złożenie oferty Wykonawcom z

grupy małych lub średnich przedsiębiorstw.

Reasumując, Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części ze względu na to, że podział taki groziłby nadmiernymi trudnościami technicznymi oraz nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia. Niedokonanie podziału zamówienia podyktowane było zatem względami technicznymi, organizacyjnym oraz charakterem przedmiotu zamówienia. Zastosowany ewentualnie podział zamówienia na części nie zwiększyłby konkurencyjności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw – zakres zamówienia jest zakresem typowym, umożliwiającym złożenie oferty Wykonawcom z grupy małych lub średnich przedsiębiorstw.

13. W sytuacjach, kiedy Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia poprzez odniesienie się do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy Pzp, dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.
14. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego materiały/wyroby spełniają wymagania określone przez Zamawiającego na poziomie nie niższym niż wskazany w opisie przedmiotu zamówienia. Ciężar udowodnienia, że wyrób/materiał jest równoważny w stosunku do wymogu określonego przez Zamawiającego spoczywa na składającym ofertę.
15. Zamawiający informuję, że dołożył wszelkich starań w celu zachowania warunków konkurencyjności. Jeżeli mimo to w tekście jakiegokolwiek rodzaju dokumentacji pojawiają się nazwy własne, oznaczenia lub parametry wskazujące na konkretny produkt należy zawsze traktować to jako rozwiązania przykładowe.
16. Wykonawcy są zobowiązani dokonać wnikliwej analizy otrzymanej SWZ i załączników, a zauważone rozbieżności, które ich zdaniem powinny być ujęte w ofercie lub są błędnie wyszczególnione lub są zbędne, zgłosić w przewidzianym trybie Zamawiającemu.

II. Termin wykonania zamówienia.

1. Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot zamówienia w terminie: **do 30 dni od dnia zawarcia umowy.**