

**ZAŁĄCZNIKI**

Nazwa zamierzenia budowlanego:

*Rozbiórka i budowa schodów zewnętrznych wraz z budową pochylni dla osób niepełnosprawnych od strony ul. Dworcowej oraz rozbiórka i budowa schodów zewnętrznych i pochylni dla niepełnosprawnych dla wejścia bocznego budynku Mosińskiego Ośrodka Kultury.*

Adres i kategoria obiektu budowlanego :

ul. Dworcowa 4, 62-050 Mosina; kat. obiektu budowlanego IX

Nazwa i nr jednostki ewidencyjnej: Mosina 302110\_4

Nazwa i nr obrębu ewidencyjnego: Mosina 302110\_4.0001

nr ewidencyjny działki: 1933/14; 1933/16

Inwestor:

Gmina Mosina

pl. 20 Października 1

62-050 Mosina

Stadium: PROJEKT BUDOWLANY

### **1. Dane ogólne**

Rozbudowa budynku

### **2. Podstawa opracowania**

- Uzgodnienia z inwestorem,
- Wizja lokalna w terenie,
- Decyzja o warunkach zabudowy
- Mapa sytuacyjno-wysokościowa,
- Projekt budowlany,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia Dz.U. 2003 nr 120 poz. 1126,
- Prawo budowlane Dz.U. 2016 poz. 290 z późniejszymi zmianami.

### **3. Zakres robót**

Projektowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę budowę schodów i budowę pochylnia dla niepełnosprawnych . Rozpoczęcie robót należy rozpocząć od robót przygotowawczych poprzez zabezpieczenie działki inwestycji.

### **4. Istniejące obiekty budowlane**

Na działce nie znajdują się istniejący budynek.

### **5. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaj zagrożeń oraz miejsce i czas ich wykonania**

Wykopy pod fundament,  
Roboty przy czynnych instalacjach,  
Roboty betoniarskie i zbrojarskie  
Roboty na rusztowaniu– praca na wysokości,

### **6. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

Na okres realizacji wyżej wymienionej inwestycji budowlanej teren należy ogrodzić i wywiesić w widocznym miejscu tablicę informacyjną.

### **7. Instruktaż pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Do prac szczególnie niebezpiecznych przy realizacji inwestycji należy zaliczyć roboty wymienione w pkt.5 niniejszej informacji.

Przed przystąpieniem do realizacji robót należy przeszkolić i wyczulić pracowników na grożące im niebezpieczeństwo. Kierownik budowy winien informację o odbyłym szkoleniu pracowniczym odnotować w dzienniku budowy.

- W przypadku wystąpienia zagrożenia lub awarii – należy wstrzymać roboty budowlane do czasu ich usunięcia,

- 
- Konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej zabezpieczającej przed skutkami zagrożenia – pracownicy pracujący na wysokościach winni być wyposażeni w kaski i pasy bezpieczeństwa,
  - Zasada bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi polegająca na konieczności wyznaczenia w tym celu osoby nadzorującej – taka konieczność przy realizacji tego obiektu nie zachodzi.

#### **8. *Określenie sposobu magazynowania i transportu materiałów, wyrobów i substancji na terenie budowy***

Materiały masowe (jak cegła, bloczki gazobetonowe, pustaki ceramiczne) należy składować na placu budowy – zaplecze działki.

#### **9. *Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych***

- Roboty realizować zgodnie z warunkami technicznymi i zasadami BHP obowiązującymi w budownictwie oraz uzgodnieniami do projektu,
- Punkt medyczny i punkty p.poż. należy zlokalizować w sąsiedztwie budynku,
- Na terenie budowy i na drogach dojazdowych na teren budowy nie należy składować materiałów budowlanych,
- Dokumentację budowy oraz świadectwa o dopuszczeniu sprzętu do pracy należy przechowywać w pomieszczeniu kierownika budowy

Poznań, dnia 18-02-2022r.

**POWIATOWY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**  
dla powiatu poznańskiego  
ul. Zielona 8  
61-851 Poznań

**PINB/WIK/415/58/2022/1217**

## **Z A Ś W I A D C Z E N I E**

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256*) w zw. z art. 31<sup>zy</sup> Ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (*Dz.U. 2020 poz. 695*) oraz art. 1 ust. 1 Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (*tekst jednolity: Dz.U. 2020 poz. 374*) zaświadcza, że:

**inwestor  
GMINA MOSINA**

**PL. 20 Października 1, 62-050 Mosina**

zgodnie z art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.*), inwestor złożył w dniu 14-02-2022r. wniosek o udzielenie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie:

**rozbudowanego budynku Mosińskiego Ośrodka Kultury o windę osobową zewnętrzną dostosowaną do przewozu osób niepełnosprawnych wraz z przebudową części pomieszczeń budynku**

**zlokalizowanego na działce nr ewidencyjny 1933/14 i 1933/16 położonej przy ul. Dworcowej 4 w Mosinie.**

Obiekt budowlany zrealizowano na podstawie decyzji pozwolenia na budowę nr **7283/19** z dnia **17-12-2019 r.** oraz decyzji nr **1215/20** z dnia **05-03-2020r.** wydanej przez **Starostę Poznańskiego.**

Zgodnie z treścią art. 31<sup>zy</sup> Ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (*Dz.U. 2020 poz. 695*) w brzmieniu: „W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 przepisów art. 55 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm. 20*) ) nie stosuje się, a wnioski o udzielenie pozwolenia na użytkowanie złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli nie wydano decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, traktuje się jak zawiadomienie o zakończeniu budowy o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane” Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego nie wniósł sprzeciwu w drodze decyzji odnośnie przystąpienia do użytkowania wyżej wymienionego budynku.

### OTRZYMUJĄ

1. Wnioskodawca
2. PINB-aa. /
3. Składnica akt
4. Urz.Gm.
5. SP-AB
6. PODGiK

**POWIATOWY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO  
dla powiatu poznańskiego**

*Adam Korzystka*

verte

Odebrano z oryginałami dokumentów zgodnie z art. 57 ust. 1 pkt 1, 4 i 5 Prawa budowlanego  
(dziennik budowy, protokoły badań i sprawdzeń, dokumentację geodezyjną powykonawczą)

2022-03-03

dnia .....

Błażej Mamoński  
Błażej Mamoński  
Pracownik Urzędu Miejskiego  
(imię i nazwisko)  
Pl. 20 Października 1, 62-050 Mosina

Nie pobrano opłaty skarbowej

Wnioskodawca zwolniony z opłaty skarbowej

na podstawie art. 7 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej tekst jednolity: (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000).



Poznań, dnia 8 lutego 2021 r.



WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.5595.572.1.2020.MW

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 961 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019, poz. 1065 – zwanego dalej rozporządzenie WT budynków), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 grudnia 2020 roku złożonego przez Burmistrza Gminy Mosina, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych wraz z **„Ekspertyzą techniczną w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla budynku Mosińskiego Domu Kultury w Mosinie, ul. Dworcowa 4”** (zwanej dalej: Ekspertyzą techniczną), w związku z przebudową i rozbudową, sporządzoną w grudniu 2020 roku przez rzeczoznawców: budowlanego mgr inż. Daniela Przybylskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Jacka Praczyka, z określonymi w punktach 6.3 następującymi wskazaniem:

1. zachowaniem żelbetowego stropodachu pokrytego papą bez udokumentowanej cechy nierozprzestrzeniania ognia,
2. zachowaniem klatki schodowej KS1 ze spocznikami o minimalnej szerokości – 1,36 m,
3. zachowaniem klatki schodowej KS2 ze spocznikami o minimalnej szerokości – 1,45 m,
4. zachowaniem klatki schodowej KS3 o parametrach:
  - a) spoczniki o minimalnej szerokości – 1,18 m,
  - b) biegi o minimalnej szerokości – 1,08 m,
5. zachowaniem klatki schodowej KS4 o parametrach:
  - a) spoczniki o minimalnej szerokości – 1,15 m,
  - b) biegi o minimalnej szerokości – 1,15 m,
  - c) stopnie o maksymalnej wysokości – 0,185 m,
6. zachowaniem zakończenia ściany oddzielania przeciwpożarowego na kondygnacji pierwszego piętra budynku, pomiędzy strefą SP3 i SP4, o szerokości 1,57 m z ociepleniem zewnętrznym wykonanym ze styropianu,
7. zachowaniem na kondygnacji parteru 4 m pasa na ścianie zewnętrznej, usytuowanej pod kątem 90° w stosunku do ściany zewnętrznej ewakuacyjnej klatki schodowej, z otworem okiennym bez wymaganej klasy odporności ogniowej EI60 oraz z ociepleniem zewnętrznym wykonanym ze styropianu,
8. zachowaniem poziomych dróg ewakuacyjnych z lokalnymi przewężeniami szerokości do wartości nie mniejszej niż 0,92 m (zgodnie z pkt. 6.3.5 Ekspertyzy technicznej),
9. zachowaniem holu w obrębie klatki schodowej KS1 o minimalnej wysokości 2,47 m,
10. zachowaniem drzwi, stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczenia biblioteki na parterze budynku, o minimalnej szerokości – 0,78 m,
11. zachowaniem nieblokowanego skrzydła drzwi, stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczenia sali reprezentacyjnej na klatkę schodową KS2 na piętrze budynku, o minimalnej szerokości – 0,87 m,

- 
12. zachowanie, w pomieszczeniu sali reprezentacyjnej, sceny wykonanej w drewnianej konstrukcji jako podniesiona na wysokość 0,8 m podłoga, bez udokumentowanej klasy odporności ogniowej REI 30,
  13. pozostawienie pomieszczenia kotłowni gazowej o mocy 220 kW na kondygnacji piwnicy, z otworem okiennym o powierzchni 0,45 m<sup>2</sup>,

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7 Ekspertyzy technicznej, tj.:

- I. wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożaru,
- II. wyposażenie poziomych i pionowych dróg budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 2 lx,
- III. zwiększenie o 100% ilości gaśnic w stosunku do wymagań normatywnych,

#### **postanawiam**

**wyrazić zgodę** na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w rozporządzeniu WT budynków, tj. w sposób wskazany powyżej.

#### **UZASADNIENIE**

Pan Jacek Praczyk – rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych będący pełnomocnikiem strony skierował w jej imieniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 2 rozporządzenia WT budynków przedstawionych w Ekspertyzie technicznej. Z uwagi na wielkość powierzchni analizowanego obiektu wniosek został rozpatrzony w trybie § 2 ust. 3a ww. rozporządzenia.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr Dariusz Matczak

#### Otrzymują

1. Pan  
Jacek Praczyk  
ul. Sasankowa 12  
62-080 Tarnowo Podgórne
2. KM PSP w Poznaniu
3. a/a.

#### Załącznik:

1. Ekspertyza techniczna w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla budynku Mosińskiego Domu Kultury w Mosinie, ul. Dworcowa 4 – 1 egz.



MOSINA



BURMISTRZ GMINY MOSINA

PP.6724.22.2023.SC  
RI.7013.6.5.2022.ARa

Mosina, 23 lutego 2023 r.

Sz. P.  
Szymon Szydłowski  
Kierownik Referatu  
Inwestycji i Rozwoju Gminy  
w miejscu

W odpowiedzi na pismo z 22 lutego 2023 r. w sprawie określenia możliwości realizacji pochylni dla osób niepełnosprawnych przy wejściu do budynku Mosińskiego Ośrodka Kultury w Mosinie (ul. Dworcowa 4) od strony ul. Dworcowej, przekazuję następujące informacje.

Wspomniany wyżej budynek użyteczności publicznej posadowiony jest na działkach o nr ewid. 1933/14 i 1933/16 obręb Mosina, w gminie Mosina, dla których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr LXIV/440/10 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 września 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów pomiędzy ul. Kolejową, Śremską, Wawrzyniaka i Dworcową w Mosinie (Dz. Urz. Woj. Wielk. nr 250, poz. 4607). Zgodnie z zapisami powyższej uchwały ww. działki przeznaczone są pod tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem 2U.

Zgodnie z §7 ust. 4 ww. uchwały okapy i gzymsy mogą wykraczać poza obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy o nie więcej niż 0,8 m, natomiast części budynku, takie jak balkony, galerie, wykusze, tarasy, wyłącznie na kondygnacjach wyższych niż parter - o nie więcej niż 1,3 m. Uchwała nie odnosi się jednak do urządzeń (jako dodatkowych - drugorzędnych - elementów budynków) realizowanych w przestrzeni między poziomem terenu a poziomem posadzki parteru, jak np. rampy czy pochylnie dla osób niepełnosprawnych. W obliczu ww. uszczegółowienia należy uznać, że przedmiotowy plan miejscowy nie ustala ograniczeń ani warunków dla realizacji urządzeń realizowanych w przestrzeni między poziomem terenu a poziomem posadzki parteru.

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Sprawę prowadzi: Stanisław Chrust  
tel. 61 8109 579, pok. 120

Z up. Burmistrza  
Jan Dziurzyński

Z-ca Kierownika  
Referatu Planowania  
Przestrzennego i Budownictwa

Urząd Miejski w Mosinie  
Referat Planowania Przestrzennego i Budownictwa  
pl. 20 Października 1; 62-050 Mosina  
www.mosina.pl

## OPINIA GEOTECHNICZNA

dla rozpoznania warunków gruntowo – wodnych  
dla zadania: „Przebudowa schodów zewnętrznych wraz z budową pochylni  
dla osób niepełnosprawnych od strony ul. Dworcowej”,  
na dz. nr ew. 1933/14 przy ul. Dworcowej w Mosinie  
GM. MOSINA, POW. POZNAŃSKI, WOJ. WIELKOPOLSKIE

Zlecający:

Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe Tomasz Sieroń  
Bogdanowo 11k/29,  
64-600 Oborniki

Opracowanie:

mgr Jakub Bukowski

upr. nr VII-1830

XI/38/2012

XII/39/2012

mgr Jakub Bukowski  
Geolog  
upr. nr VII-1830  
XI/38/2012, XII/39/2012



mgr inż. Szymon Zieliński

Nr arch. 629K

Załączniki

Mapa dokumentacyjna wraz z zaznaczoną lokalizacją obszaru badań na tle mapy topograficznej  
Przekrój geotechniczny  
Karta otworu wiertniczego  
Karta sondowania dynamicznego DPL  
Tabela parametrów geotechnicznych  
Objaśnienia do przekrojów i profili otworów geotechnicznych

Zał. nr 1  
Zał. nr 2  
Zał. nr 3  
Zał. nr 4  
Zał. nr 5  
Zał. nr 6

Pobiedziska, marzec 2023

<b>A. Informacje dotyczące inwestycji, lokalizacji badań oraz zlecniodawcy</b>	
1. Inwestycja	Pochylnia dla niepełnosprawnych
2. Lokalizacja	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Działka 1933/14,</li> <li>▪ Obręb 0001,</li> <li>▪ Ulica Dworcowa,</li> <li>▪ Miejscowość Mosina,</li> <li>▪ Gmina Mosina,</li> <li>▪ Powiat poznański,</li> <li>▪ Województwo wielkopolskie.</li> </ul>
3. Zlecniodawca	Przedsiębiorstwo Projektowo-Ustugowe Tomasz Sieroń Bogdanowo 11k/29, 64-600 Oborniki
<b>B. Podstawa prawna, normy, materiały wykorzystane w opinii</b>	
1. Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku - Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1072, 1261, 1504, 2185),</li> <li>▪ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022 r. poz. 88, 1557, 1768, 1783, 1846, 2206),</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 Nr 81, poz. 463).</li> </ul>
2. Normy	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ PN-B-02481/1998 – Geotechnika Terminologia podstawowa, symbole literowe i jednostki miar,</li> <li>▪ PN-B-06050 – Geotechnika. Roboty ziemne. Wymagania ogólne,</li> <li>▪ PN-88/B-04481 – Grunty budowlane. Badania próbek gruntów,</li> <li>▪ PN-81/B-03020 – Posadowienie bezpośrednie budowli,</li> <li>▪ PN-EN 1997-1:2008 –Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne. Część 1: Zasady ogólne,</li> <li>▪ PN-EN 1997-2:2009 Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne. Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.</li> </ul>
3. Materiały wykorzystane w opinii	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chachaj J., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000, Arkusz nr 507 Mosina, Warszawa 1991 r.</li> <li>▪ Kondracki J., Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009.</li> <li>▪ Myślińska E., Laboratoryjne badania gruntów, Wydawnictwo Naukowe PWN 1992.</li> <li>▪ Witun Z., Zarys geotechniki, Wydawnictwo Komunikacji i Łączności, Warszawa 1982.</li> </ul>
<b>C. Charakterystyka warunków gruntowo-wodnych</b>	
<b>C1. Warunki gruntowe</b>	
1. Wykształcenie litologiczne	<p>Podłoże gruntowe omawianego terenu stanowią czwartorzędowe osady wodnolodowcowe oraz holocenijskie grunty antropogeniczne.</p> <p>Od powierzchni terenu na całym analizowanym obszarze występuje warstwa antropogenicznego nasypu niekontrolowanego (składającego się głównie z piasku</p>

	<p>drobnego próchnicznego) o miąższości 0,8-1,1 m.</p> <p>Poniżej rozpoznano wodnolodowcowe grunty niespoiste, które wykształcone są na omawianym terenie w postaci piasków i żwirów wodnolodowcowych. Grunty te reprezentowane są przez średnio zagęszczony piasek drobny (lokalnie na pograniczu piasku pylastego) (<math>I_b=0,50-0,60</math>) o miąższości 0,4-1,7 m.</p> <p>Ogólny schemat budowy geologicznej pokazany jest na profilach i przekroju geotechnicznym – załącznik nr 2 i 3.</p>
2. Grunty słabonośne, nasypowe	Nasyp niekontrolowany o miąższości 0,3-11 m.
3. Pakiety i warstwy geotechniczne	<p>Pakiet gruntów antropogenicznych:</p> <p><b><u>Warstwa geotechniczna IA</u></b></p> <p><b>Nasypy niekontrolowane (piasek drobny próchniczny)</b> – grunt o niejednorodnej strukturze, zawierający materię organiczną; klasyfikowany jako słabonośny, nie powinien stanowić podłoża budowlanego.</p> <p>Pakiet gruntów niespoistych, czwartorzędowych:</p> <p><b><u>Warstwa geotechniczna IIA</u></b></p> <p>Piasek drobny o uśrednionym stopniu zagęszczenia <math>I_{0.5}=0,50</math></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grunt średnio zagęszczony,</li> <li>▪ niewysadzinowy*,</li> <li>▪ średnio przepuszczalny.**</li> </ul> <p><b><u>Warstwa geotechniczna IIB</u></b></p> <p>Piasek drobny o uśrednionym stopniu zagęszczenia <math>I_{0.5}=0,60</math></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grunt średnio zagęszczony,</li> <li>▪ niewysadzinowy*,</li> <li>▪ średnio przepuszczalny.**</li> </ul> <p>* Klasyfikacja gruntów wysadzinowych według Z. Witun (1998).  ** Przepuszczalność gruntów określono na podstawie klasyfikacji własności filtracyjnych gruntów (Pazdro, Kozerski 1990 r.).</p>
4. Występowanie niekorzystnych zjawisk geologicznych, gruntów zapadowych, pęczniejących etc.	Nie stwierdzono.
<b>C2. Warunki wodne</b>	
1. Obecność wód gruntowych	<p>Na omawianym obszarze <b>nie stwierdzono</b> obecności wody gruntowej do głębokości rozpoznania, tj. 3,0 m p.p.t. - stan na 27.02.2023r.</p> <p>Należy mieć na uwadze, że występowanie gruntowego poziomu wód uzależnione jest dodatkowo od warunków atmosferycznych. W porach mokrych (gwałtowne długotrwałe opady, roztopy śniegu), możliwe jest pojawianie się w otworach suchych. Natomiast po okresowych suszach woda może zanikać, a wcześniej ustabilizowane zwierciadło może opadać.</p>
2. Charakter zwierciadła wód gruntowych	Nie stwierdzono.

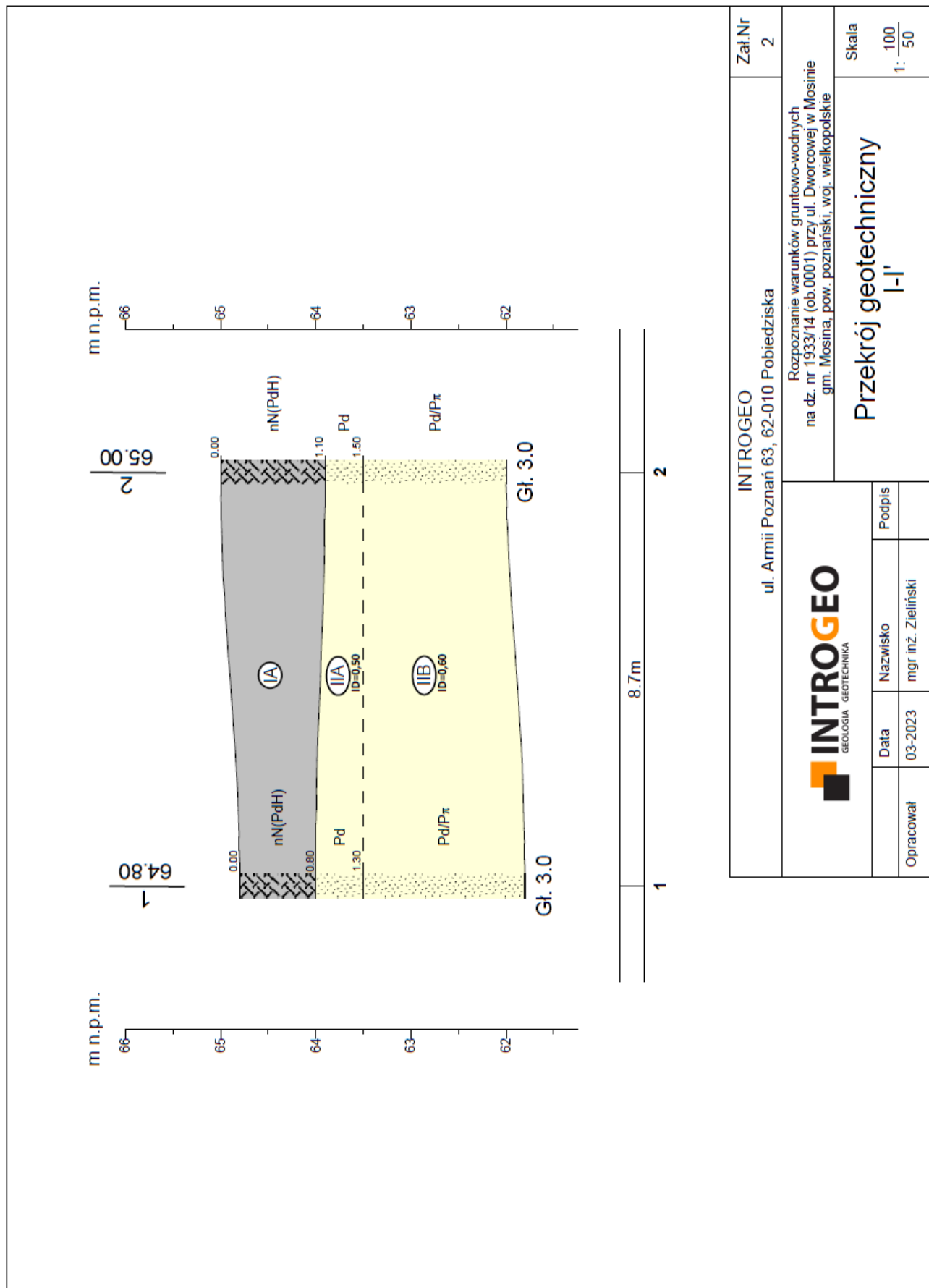
<b>D. Kategoria geotechniczna obiektu i warunków gruntowo-wodnych</b>	
1. Warunki gruntowe	<p><b>Proste warunki gruntowe, pod warunkiem posadowienia poniżej gruntów antropogenicznych</b></p> <p>wg § 4.2 pkt. 1. Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463) – o <u>prostych warunkach gruntowych</u> mówi się, gdy w podłożu występują warstwy gruntów jednorodnych genetycznie i litologicznie, zalegających poziomo, nieobejmujących mineralnych gruntów słabonośnych, gruntów organicznych i nasypów niekontrolowanych, przy zwierciadle wody poniżej projektowanego poziomu posadowienia oraz braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych.</p>
2. Kategoria geotechniczna	<p><b>I kategoria geotechniczna –</b></p> <p>wg. § 4.3 pkt. 2 w/w Rozporządzenia - pierwsza kategoria geotechniczna, która obejmuje posadawianie niewielkich obiektów budowlanych, o statycznie wyznaczalnym schemacie obliczeniowym w prostych warunkach gruntowych, w przypadku których możliwe jest zapewnienie minimalnych wymagań na podstawie doświadczeń i jakościowych badań geotechnicznych.</p>



Uwagi końcowe:

- Opinia geotechniczna została sporządzona na podstawie 2 otworów geotechnicznych oraz jednego sondowania dynamicznego DPL wykonanych na terenie dz. nr 1933/14 (ob.0001) przy ul. Dworcowej w Mosinie, gm. Mosina, pow. poznański, woj. wielkopolskie.
- Prace terenowe nie spowodowały negatywnego wpływu na środowisko gruntowo – wodne.
- Podłoże gruntowe terenu badań charakteryzują proste warunki gruntowo-wodne pod warunkiem posadowienia poniżej warstw gruntów antropogenicznych.
- Zgodnie z PN-B-03020:1981 „Posadowienie bezpośrednie budowli”, w podłożu gruntowym wydzielono dwa pakiety geotechniczne, które podzielono na warstwy geotechniczne. Dla wydzielonych warstw ustalono charakterystyczne wartości normowe parametrów geotechnicznych.
- Na terenie badań **nie stwierdzono** obecności wody gruntowej do głębokości rozpoznania, tj. 3,0 m p.p.t.
- Głębokość poziomu wód podziemnych jest zależna od warunków atmosferycznych, tym samym głębokość jego występowania może ulegać wahaniom: w porach suchych może opadać, natomiast w porach mokrych (intensywne opady deszczu, roztopy śniegu) może się podnosić.
- Niespoiste osady w stanie średnio zagęszczonym ( $I_p=0,50-0,60$ ) są gruntami nośnymi o korzystnych parametrach geotechnicznych dla posadowienia bezpośredniego.
- Grunty nasypowe (warstwa IA) są gruntami słabonośnymi i nie powinny stanowić podłoża gruntowego dla planowanej inwestycji. Należy je usunąć lub zastąpić nasypami budowlanymi o kontrolowanym wskaźniku zagęszczenia  $I_s$ .
- Głębokość przemarzania gruntów dla rejonu przeprowadzonych badań wynosi  $h_z = 0,8$  m wg normy PN-B-03020:1981.
- Inwestycję zalicza się do I kategorii geotechnicznej. Ostateczną decyzję jednak w sprawie klasyfikacji obiektu do odpowiedniej kategorii geotechnicznej pozostawia się Projektantowi.
- Podczas prac ziemnych proponuje się dodatkowy nadzór geotechniczny w celu kontroli zagęszczenia nasypów budowlanych.
- Roboty ziemne oraz fundamentowe należy prowadzić zgodnie z aktualnie obowiązującymi normami zwracając szczególną uwagę na zachowanie stateczności ścian wykopów.
- Rozpoznanie budowy podłoża ma charakter punktowy. Dokładne określenie rodzaju i stanu gruntu w podłożu oraz przełotu warstw dotyczy wyłącznie poszczególnych punktów badawczych.
- Dokładność określenia przełotu poszczególnych warstw geotechnicznych dla wierceń wynosi ok. +/- 0,2m, co wynika z techniki wykonywanych badań oraz dokładności urządzeń pomiarowych.

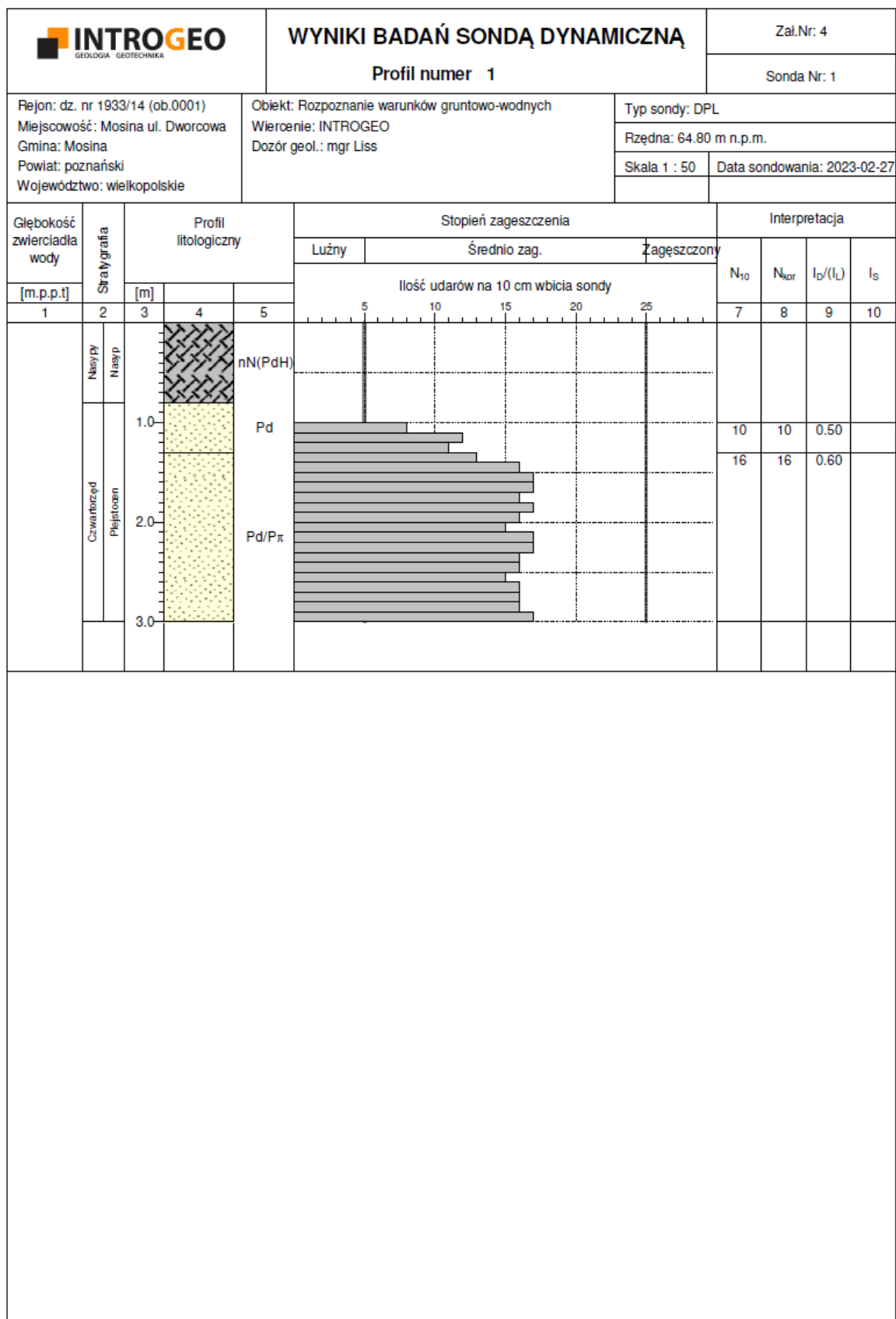






				KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO				Zał.Nr: 3					
				Otwór numer 1				Wiertnica: WH16S					
Rejon: dz. nr 1933/14 (ob.0001) Miejscowość: Mosina ul. Dworcowa Gmina: Mosina Powiat: poznański Województwo: wielkopolskie				Objekt: Rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych Wiercenie: INTROGEO Dozór geol.: mgr Liss				System wiercenia: mechaniczno-obrotowy					
								Rzędna: 64.80 m n.p.m.					
								Skala 1 : 50		Data wiercenia: 2023-02-27			
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t.]	Stratygrafia		Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	ID	IL	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
		Nasypany	1.0 2.0 3.0		0.80 1.30 3.00	Nasyp niekontrolowany (piasek drobny próchniczny), ciemnobrązowy	nN(PdH)	w	0.50 0.60		szg	IA	
		Nasypany				Pd	IIA						
		Czwartorzęd Plejstocen				Pd/P <sub>π</sub>	IIB						
Otwór numer 2 Rzędna: 65.00 m n.p.m. Data: 2023-02-27													
		Nasypany	1.0 2.0 3.0		1.10 1.50 3.00	Nasyp niekontrolowany (piasek drobny próchniczny), ciemnobrązowy	nN(PdH)	w	0.50 0.60		szg	IA	
		Nasypany				Pd	IIA						
		Czwartorzęd Plejstocen				Pd/P <sub>π</sub>	IIB						

Rysunek wykonano programem "GeoStar"



Rysunek wykonano programem "GeoStar" zgodnie z PN-B-04481:1988



INTROGEO INŻYNIERIA GEOTECHNICZNA		TABELA PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH													Załącznik nr 5	
stratygrafia	OPIS GEOLOGICZNY	nr warstwy geotechnicznej	wartość parametru geotechnicznego	WARTOŚĆ PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH												
				stan gruntu		wilgotność naturalna $w_n$ [%]	gęstość właściwa szkieletu ziarnowego $\rho_s$ [t/m <sup>3</sup> ]	gęstość objętościowa gruntu $\rho$ [t/m <sup>3</sup> ]	spójność $c$ [kPa]	kąt tarcia wewnętrznego $\phi$ [°]	edometyczny moduł ścisłości pierwotnej $M_0$ [kPa]	moduł pierwotnego odkształcenia $E_0$ [kPa]	niedrenowana wytrzymałość na ścinanie $s_u$ [kPa]	podano na podstawie 1-CPTU 2-PN-81/B-03020		
stopień zagęszczenia $I_d$	stopień plastyczności $I_L$															
Q	nN	IA	konsolidacja gruntu spoistego	Nasyp niekontrolowany (piasek drobny próchniczny) – grunty o niejednorodnej strukturze i zmiennym składzie. Klasyfikowane jako słabonośne, nie powinny stanowić podłoża gruntowego dla posadowienia bezpośredniego.												
	Pd	IIA	-	0,50	-	-	2,65	1,77	-	30,4	61 908	46 203	-	2		
			-	0,45	-	-	2,39	1,59	-	27,4	55 717	41 583	-			
	Pd/P $\pi$	IIB	-	0,60	-	-	2,65	1,79	-	30,9	74 369	55 386	-	2		
-			0,54	-	-	2,39	1,61	-	27,8	66 932	49 847	-				

# OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW NA PRZEKROJU I PROFILU

Załącznik nr 6

symbole geotechniczne gruntów wg normy PN 86/B-02480

## GRUNTY NASYPOWE

nB	- nasyp budowlany
nN	- nasyp niekontrolowany
B	- beton
C	- cegła
ŻI	- żużel

## GRUNTY ORGANICZNE RODZIME

H	- grunt próchniczny	lom 0% - 5%
Nm	- namul	lom 5% - 30%
T	- torf	lom >30%

## GRUNTY MINERALNE RODZIME (NIESKALISTE)

KW	- zwietrzelina	
KWg	- zwietrzelina gliniasta	
KR	- rumosz	
KRg	- rumosz gliniasty	
Ko,K	- otoczaki, kamienie	
Ż	- żwir	
Żg	- żwir gliniasty	
Po	- pospółka	
Pog	- pospółka gliniasta	
Pr	- piasek gruby	
Ps	- piasek średni	
Pd	- piasek drobny	
Pπ	- piasek pylasty	
Pg	- piasek gliniasty	
Πp	- pył piaszczysty	
Π	- pył	
Gp	- glina piaszczysta	
G	- glina	
Gπ	- glina pylasta	
Gpz	- glina piaszczysta zwięzła	
Gz	- glina zwięzła	
Gπz	- glina pylasta zwięzła	
Ip	- il piaszczysty	
I	- il	
Iπ	- il pylasty	

kamieniste

gruboziarniste

drobnoziarniste

niepoiste

drobnoziarniste

spójne

## GRUNTY SKALISTE

ST	- skała twarda
SM	- skała miękka

## INNE GRUNTY NIETYPOWE NIEOBJĘTE NORMA

Kj	- kreda jeziorna
Kp	- kreda piaszcząca
Gy	- gytia
Cb	- węgiel brunatny
Gb	- gleba
CaCO <sub>3</sub>	- węgiel wapnia

## ZNAKI DODATKOWE

### DOTYCZĄCE OPISU GRUNTÓW

+	- domieszki
	- przewarstwienia
//	- na pograniczu
(...)	- określenia uzupełniające dotyczące składu np. nasypu
1	- nr otworu
1A	- otwór archiwalny
84,39	- rzędna otworu

1  
84,39

## OPRÓBOWANIE WIERCENIA

■	- próba o naturalnej strukturze (NNS)
●	- próba o naturalnej wilgotności (NW)
✓	- próbka wody gruntowej

## OZNACZENIE WODY W WIERCENIU

0,62	- ustabilizowane zwierciadło wody podziemnej [m p.p.t.]
1,80	- nawiercone zwierciadło wody podziemnej [m p.p.t.]
2,57	- sączenia wody podziemnej [m p.p.t.]
0,80	- swobodne zwierciadło wody podziemnej [m p.p.t.]
1,80	- nawiercony poziom wody podziemnej, brak informacji o stabilizacji zwierciadła wód [m p.p.t.]
	- grunt nawodniony
	- grunt wilgotny
	- grunt mało wilgotny
	- grunt suchy

## OZNACZENIE RODZAJU BADAŃ I SONDOWAŃ

ZW	- rodzaj sondowania i strefa przebadana sondą:
ZW	- sonda udarowo-obrotowa
SL	- sonda lekka wbijana
SC	- sonda ciężka wbijana
SD-10	- sonda dynamiczna lekka
■	- miejsce ścięcia gruntu w trakcie sondowania
□	- SPT - sonda cylindryczna
Φ	- P - badanie presjometrem

## OZNACZENIE STANU GRUNTU

ID=0,50	- stopień zagęszczenia
IL=0,30	- stopień plastyczności

## INNE OZNACZENIA UŻYTE NA PRZEKROJACH

(IA)	- numer warstwy geotechnicznej
---	- granica pomiędzy warstwami geotechnicznymi
---	- granica litologiczno-stratygraficzna
---	- bezpośredni rzut obszaru badań na przekrój
---	- pośredni rzut terenu badań na przekrój



POWIAT  
POZNAŃSKI

**Powiatowy Konserwator Zabytków**

ul. Słowackiego 8  
60-823 Poznań



20.01.2023 r.

A. Radwańska

Gmina Mosina

Pl. 20 Października 1, 62-050 Mosina

Wasze pismo z dnia:  
03.01.2023 r.

Znak:  
RI.7013.6.5.2022.ARa

Nasz znak:  
KZ.673.00045.2023.V

Data:  
17.01.2023 r.

Sprawa: opinii dla projektowanej inwestycji pn. „Przebudowa schodów zewnętrznych wraz z budową pochylni dla osób niepełnosprawnych od strony ul. Dworcowej oraz przebudowa pochylni dla osób niepełnosprawnych dla wejścia bocznego budynku Mosińskiego Ośrodka Kultury oraz termomodernizacja ścian piwnic budynku na terenie działek nr ewid. 1933/14 i 1933/16 (ul. Dworcowa 4, 62-050 Mosina)”, gm. Mosina

W odpowiedzi na pismo z dnia 03.01.2023 r., data wpływu 13.01.2023 r., Starostwo Powiatowe w Poznaniu-Powiatowy Konserwator Zabytków informuje, że działki nr ewid.1933/14 i 1933/16 w m. Mosina, gm. Mosina jest zlokalizowana na terenie, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - Uchwała nr LXIV/440/10 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29.09.2010 r. Zgodnie z zasadami ochrony zabytków określonymi ww miejscowym planie, na terenie obejmującym działki nr ewid. 1933/14 i 1933/16 w m. Mosina, gm. Mosina został ustalony nadzór konserwatorski i archeologiczny nad robotami budowlanymi i ziemnymi, jeżeli jest on wymagany przepisami odrębnymi.

Starostwo Powiatowe w Poznaniu-Powiatowy Konserwator Zabytków informuje, że obecnie na działkach nr ewid. 1933/14 i 1933/16 w m. Mosina, gm. Mosina nie zewidencjonowano zabytków, w tym stanowisk archeologicznych, które podlegają ochronie i opiece konserwatorskiej.

W związku z tym nie zachodzi konieczności prowadzenia badań archeologicznych oraz obowiązek uzyskania pozwolenia i uzgodnień konserwatora zabytków.

Jednocześnie Starostwo Powiatowe w Poznaniu-Powiatowy Konserwator Zabytków informuje, że zgodnie z art. 32 ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2022.840 t.j.)

„Kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot 2) zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).” oraz Zgodnie z art. 116 ust. 1. i 2 wyżej cytowanej ustawy „1.Kto niezwłocznie nie powiadomił wojewódzkiego konserwatora zabytków lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) albo dyrektora urzędu morskiego o przypadkowym odkryciu przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, a także nie zabezpieczył, przy użyciu dostępnych środków, tego przedmiotu i miejsca jego znalezienia, podlega karze grzywny. 2.W razie popełnienia wykroczenia określonego w ust. 1 można orzec nawiązkę do wysokości dwudziestokrotnego minimalnego wynagrodzenia na wskazany cel społeczny związany z opieką nad zabytkami”.

z up. STAROSTY

Wiesław Bieganski  
Powiatowy Konserwator Zabytków  
w Poznaniu

Otrzymuje: list zwykły

1. Gmina Mosina Pl. 20 Października 1, 62-050 Mosina

2. aa KA

Sprawę prowadzi: starszy inspektor Agata Karwecka ☎ 61 222 89 67