

Nr sprawy: DZP.26.108.2023

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania nr DZP.26.108.2023 na opracowanie dokumentacji technicznych i projektowych dla budynków administrowanych przez Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi w podziale na 2 części:

CZĘŚĆ	ADRES
1	Wróblewskiego 9
2	Krucza 30

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Cena – 60 %
Gwarancja – 40 %
I. W postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty wg kryterium cena	Punkty wg kryterium gwarancja	Suma punktów	Miejsce /Uwagi
CZĘŚĆ NR 1					
1	Łódzkie Biuro Projektowe Joanna Kozikowska - Jaworska ul. Wróblewskiego 21H/5 Łódź 93-578 NIP 7521438197	39,48	40,00	79,48	III
2	APIRIA Rafał Brdyła 02-495 Warszawa, UL. PRZY FORCIE 12B / 18 NIP 7571431010	32,30	40,00	72,30	IV
3	Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m. 196 NIP 9471040179	60,00	40,00	100,00	I
4	Włodzimierz Winiarski ZARZĄDZANIE I PROJEKTOWANIE 90-057 Łódź, ul. Sienkiewicza 85/87 lok. 8 NIP 7291578864	47,38	40,00	87,38	II
CZĘŚĆ NR 2					
1	Łódzkie Biuro Projektowe Joanna Kozikowska - Jaworska ul. Wróblewskiego 21H/5 Łódź 93-578 NIP 7521438197	60,00	40,00	100,00	I
2	APIRIA Rafał Brdyła 02-495 Warszawa, UL. PRZY FORCIE 12B / 18 NIP 7571431010	38,18	40,00	78,18	III
3	Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m. 196 NIP 9471040179	OFERTA ODRZUCONA			
4	Włodzimierz Winiarski ZARZĄDZANIE I PROJEKTOWANIE 90-057 Łódź, ul. Sienkiewicza 85/87 lok. 8 NIP 7291578864	56,00	40,00	96,00	II

II. Zamawiający odrzucił oferty następujących wykonawców:

- Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m. 196 w części nr 2

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wyznaczonym terminie. Wykonawca do składanych wyjaśnień **nie dołączył dowodów** dotyczących kosztów pracy pracownika, na którego udział w wykonaniu zamówienia powołał się w wyjaśnieniach, co stanowi największą część składową kosztów oferty. Nie dysponując dowodami zamawiający nie jest w stanie dokonać oceny, czy okoliczności powodujące obniżenie ceny, na które powołuje się wykonawca, faktycznie zachodzą.

Efektom składanych wyjaśnień winno być stworzenie podstaw do uznania przez Zamawiającego, że podejrzenia dotyczące rażąco niskiej ceny oferty nie było uzasadnione, a w tym przypadku tak nie jest. Zgodnie z doktryną orzecniczą ciężar dowodowy, że cena zaproponowana w ofercie nie jest rażąco niską spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca, wszelkimi niezbędnymi środkami dostępnymi w sprawie i uzasadnionymi konkretnym stanem faktycznym, powinien wykazać zamawiającemu, że jego oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej, pomimo wypełnienia się określonych ustawowych przesłanek podejrzenia rażąco niskiej ceny w jego ofercie. Złożone wraz z wyjaśnieniami dowody winny potwierdzać racjonalność i rynkową wycenę oferty wykonawcy. Wykonawca winien przedstawić zatem każdy dowód stanowiący potwierdzenie tego, co dowodził w swoich wyjaśnieniach. Wykonawca nie przedstawił dowodów dotyczących pozycji, która stanowi największą część składową kosztów oferty tj. kosztów pracowniczych, które potwierdzałyby, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

III. Wybrano oferty najkorzystniejsze:

w części 1: Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski, 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m. 196

w części 2: Łódzkie Biuro Projektowe Joanna Kozikowska – Jaworska, ul. Wróblewskiego 21H/5 Łódź 93-578

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlegają wykluczeniu.

IV. Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp

***Kierownik
Wydziału Zamówień Publicznych***

Jarosław Gąsiorek