



Sieniawa, 30.11.2022 r.

Zn.spr.: SA.270.1.8.2022

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania częściowego nr I, II, III, IV

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 19 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) Nadleśnictwo Sieniawa zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Remont dróg leśnych nr 9/1 w leśnictwie Majdan, 24 w leśnictwie Szegdy, 51 w leśnictwie Przyjemek, 56 w leśnictwie Witoldówka oraz 61/2 w leśnictwie Czerce” – zadanie częściowe nr I, II, III, IV, wybrano najkorzystniejszą ofertę:

### Zadanie częściowe nr I:

**REMET BUILDING PAWEŁ PIEKUT**  
**Łowisko 346, 36-053 Kamień**  
**Cena brutto oferty: 479 033,06 zł**

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego w oparciu o art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Punktacja ofert zgodnie z poniższą tabelą:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ilość pkt w kryterium Cena brutto	Wydłużenie okresu gwarancji (m-ce)	Ilość pkt w kryterium Wydłużenie okresu gwarancji	SUMA
1	ZAKŁAD DROGOWY Tadeusz Popek Spółka Jawna Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik	488 567,07	52,84	60	40	92,84
2	REMET BUILDING PAWEŁ PIEKUT Łowisko 346, 36-053 Kamień	479 033,06	53,89	60	40	93,89
3	BUDGAR Leżak Aneta Dąbrowa Tomaszowska 2, 22-600 Tomaszów Lubelski	Oferta odrzucona				
4	Rutkowski & Trębacz S.C. Tadeusz Rutkowski, Małgorzata Trębacz ul. Paderewskiego 1, 37-300 Leżajsk	701 519,43	36,80	60	40	76,80





### Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ, Wykonawca złożył wymagane dokumenty. Wyboru dokonano w oparciu o kryteria wskazane w SWZ. Oferta wyżej wskazanego Wykonawcy uzyskała 93,89 pkt na 100 pkt.

### Zadanie częściowe nr II:

**REMET BUILDING PAWEŁ PIEKUT**

**Łowisko 346, 36-053 Kamień**

**Cena brutto oferty: 223 976,92 zł**

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego w oparciu o art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Punktacja ofert zgodnie z poniższą tabelą:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ilość pkt w kryterium Cena brutto	Wydłużenie okresu gwarancji (m-ce)	Ilość pkt w kryterium Wydłużenie okresu gwarancji	SUMA	
1	ZAKŁAD DROGOWY Tadeusz Popek Spółka Jawna Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik	228 709,28	55,03	60	40	95,03	
2	REMET BUILDING PAWEŁ PIEKUT Łowisko 346, 36-053 Kamień	223 976,92	56,19	60	40	96,19	
3	BUDGAR Leżak Aneta Dąbrowa Tomaszowska 2, 22-600 Tomaszów Lubelski	Oferta odrzucona					
4	Rutkowski & Trębacz S.C. Tadeusz Rutkowski, Małgorzata Trębacz ul. Paderewskiego 1, 37-300 Leżajsk	328 148,32	38,35	60	40	78,35	

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w





SWZ, Wykonawca złożył wymagane dokumenty. Wyboru dokonano w oparciu o kryteria wskazane w SWZ. Oferta wyżej wskazanego Wykonawcy uzyskała 96,19 pkt na 100 pkt.

### Zadanie częściowe nr III:

**ZAKŁAD DROGOWY Tadeusz Popek Spółka Jawna**

**Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik**

**Cena brutto oferty: 174 581,28 zł**

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego w oparciu o art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Punktacja ofert zgodnie z poniższą tabelą:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ilość pkt w kryterium Cena brutto	Wydłużenie okresu gwarancji (m-ce)	Ilość pkt w kryterium Wydłużenie okresu gwarancji	SUMA
1	ZAKŁAD DROGOWY Tadeusz Popek Spółka Jawna Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik	174 581,28	53,04	60	40	93,04
2	REMET BUILDING PAWEŁ PIEKUT Łowisko 346, 36-053 Kamień	195 374,38	47,39	60	40	87,39
3	BUDGAR Leżak Aneta Dąbrowa Tomaszowska 2, 22-600 Tomaszów Lubelski	Oferta odrzucona				
4	Rutkowski & Trębacz S.C. Tadeusz Rutkowski, Małgorzata Trębacz ul. Paderewskiego 1, 37-300 Leżajsk	221 976,26	41,71	60	40	81,71

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ, Wykonawca złożył wymagane dokumenty. Wyboru dokonano w oparciu o kryteria wskazane w SWZ. Oferta wyżej wskazanego Wykonawcy uzyskała 93,04 pkt na 100 pkt.





## Zadanie częściowe nr IV:

**ZAKŁAD DROGOWY Tadeusz Popek Spółka Jawna**  
**Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik**  
**Cena brutto oferty: 171 923,74 zł**

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego w oparciu o art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Punktacja ofert zgodnie z poniższą tabelą:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ilość pkt w kryterium Cena brutto	Wydłużenie okresu gwarancji (m-ce)	Ilość pkt w kryterium Wydłużenie okresu gwarancji	SUMA
1	ZAKŁAD DROGOWY Tadeusz Popek Spółka Jawna Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik	171 923,74	51,08	60	40	91,08
2	REMET BUILDING PAWEŁ PIEKUT Łowisko 346, 36-053 Kamień	196 076,3	44,79	60	40	84,79
3	BUDGAR Leżak Aneta Dąbrowa Tomaszowska 2, 22-600 Tomaszów Lubelski	Oferta odrzucona				
4	Rutkowski & Trębacz S.C. Tadeusz Rutkowski, Małgorzata Trębacz ul. Paderewskiego 1, 37-300 Leżajsk	205 621,56	42,71	60	40	82,71

## Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ, Wykonawca złożył wymagane dokumenty. Wyboru dokonano w oparciu o kryteria wskazane w SWZ. Oferta wyżej wskazanego Wykonawcy uzyskała 91,08 pkt na 100 pkt.





Termin zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 Ustawy PZP, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

O terminie zawarciu Umowy Zamawiający poinformuje wybranego Wykonawcę.

Ilość ofert odrzuconych: 1

**Uzasadnienie odrzucenia Ofert nr 1, złożonej przez Wykonawcę: BUDGAR Leżak Aneta Dąbrowa Tomaszowska 2, 22-600 Tomaszów Lubelski.**

### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz.1710 z późn. zm.) odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 17.11.2022 r. Zamawiający wezwał na piśmie Oferenta, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia stosownych wyjaśnień dotyczących treści złożonej Oferty oraz na podstawie art. 274 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych do złożenia podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualne na dzień ich złożenia.

W terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. odpowiednio: termin do złożenia wyjaśnień, do dnia 22.11.2022 r. oraz termin do złożenia podmiotowych środków dowodowych do dnia 23.11.2022 r. Oferent nie przedłożył wymaganych wyjaśnień oraz podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wobec braku odpowiedzi Wykonawcy Zamawiający odrzuca Ofertę firmy BUDGAR Leżak Aneta, Dąbrowa Tomaszowska 2, 22-600 Tomaszów Lubelski na podstawie art. 226 ust. 1 ppkt 2 lit c) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Janusz Starzak  
Nadleśniczy

