

Znak sprawy: RIRG.271.10.2023

**Wszyscy Wykonawcy**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) pn. **„Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Drzycimiu”**

**INFORMACJA  
o ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej  
i odrzuceniu ofert**

**I. Informacja o ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający – Gmina Drzycim działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, z uwagi na fakt, że Wykonawca KB sp. z o.o. z siedzibą Kamień Duży 1C, 14-200 Ława uchylał się od zawarcia umowy, Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert, spośród ofert pozostałych w postępowaniu oraz dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

**Oferty nr 7**

**KONSORCJUM:**

**PROF-BUD Bąk Jarosław - *Lider***

**ul. Kolejowa 8A**

**86-100 Świecie**

**PROFBUD GROUP sp. z o.o. - *Partner***

**ul. Kolejowa 8A**

**86-100 Świecie z ceną ofertową: 9.360.103,45 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ.

Zamawiający dwukrotnie wzywał Wykonawcę: KB sp. z o.o. z siedzibą Kamień Duży 1C, 14-200 Ława do stawienia się w dniu 18.04.2024 r., następnie w dniu 19.04.2024 r. w siedzibie

Zamawiającego celem podpisania umowy informując go, iż niestawiennictwo w wyznaczonym miejscu i czasie będzie traktowane jako uchylanie się od zawarcia umowy oraz będzie podstawą do zatrzymania wadium w niniejszym postępowaniu.

Wykonawca dwukrotnie nie stawił się w siedzibie Zamawiającego celem podpisania umowy.

W związku z powyższym, w oparciu o art. 263 ustawy Pzp, z uwagi, że Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylał się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców i wybrał najkorzystniejszą ofertę.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

<i>Numer oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Kryterium oceny ofert „Cena”</i>	<i>Kryterium oceny ofert „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały”</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	<b>BWJ INWESTYCJE SP. Z O.O.</b> ul. Smoleńska 53 85-871 Bydgoszcz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
2	<b>KOR-POL INVEST sp. z o.o.</b> ul. Dąbrowa 35 85-147 Bydgoszcz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
3	<b>BYDGOSTA sp. z o.o.</b> ul. Fordońska 246 85-766 Bydgoszcz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
4	<b>Waja sp. z o.o. sp. komandytowa</b> ul. Kolady 3 02-691 Warszawa	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
5	<b>Przedsiębiorstwo SOLGRUD sp. z o.o.</b> ul. Olchowa 4 86-300 Grudziądz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
6	<b>JPD sp. z o.o. sp. k.</b> ul. Droga Kręta 2a 86-300 Grudziądz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
7	<b>KONSORCJUM: PROF-BUD Bąk Jarosław - Lider</b> ul. Kolejowa 8A	52,88		

	86-100 Świecie <b>PROFBUD GROUP sp. z o.o. - Partner</b> ul. Kolejowa 8A 86-100 Świecie		40,00	92,88
8	<b>TELMAX E.R. Gliszczyńscy sp. jawna</b> al. Wojska Polskiego 32E 77-300 Człuchów	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
9	<b>KONTBUD sp. z o.o.</b> ul. Smoleńska 17a 85-833 Bydgoszcz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
10	<b>Firma Remontowo Budowlana ARTEXBUD Artur Oleksiński</b> ul. Chabrowa 25 86-200 Chełmno	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
11	<b>ELEKTROBUD-GRUDZIĄDZ sp. z o.o.</b> ul. Gierymskiego 27 86-300 Grudziądz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
12	<b>KB sp. z o.o.</b> Kamień Duży 1C 14-200 Ława	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
13	<b>URBAŃSKI sp. z o.o.</b> ul. Bolesława Chrobrego 151 87-100 Toruń	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
14	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „SZARAFIN” Tomasz Szarafin</b> ul. Spacerowa 2 83-220 Skórcz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
15	<b>Exalo Drilling Spółka Akcyjna</b> ul. Plac Stanisława Staszica 9 64-920 Piła	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
16	<b>Concrete K&amp;D sp. z o.o.</b> ul. Okrężna 28 86-105 Świecie	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
17	<b>JL sp. z o.o.</b> Plac Tadeusza Kościuszki 1 18-400 Łomża	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		

**II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:**

**Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu następujący wykonawcy podlegają odrzuceniu:**

**1. Oferta nr 1**

**BWJ INWESTYCJE SP. Z O.O.**

**ul. Smoleńska 53**

**85-871 Bydgoszcz**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku. Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

**2. Oferta nr 2**

**KOR-POL INVEST sp. z o.o.**

**ul. Dąbrowa 35**

**85-147 Bydgoszcz**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

### **3. Oferta nr 3**

**BYDGOSTA sp. z o.o.**

**ul. Fordońska 246**

**85-766 Bydgoszcz**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

**4. Oferta nr 4**

**Waja sp. z o.o. sp. komandytowa**

**ul. Kolady 3**

**02-691 Warszawa**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

**5. Oferta nr 5**

**Przedsiębiorstwo SOLGRUD sp. z o.o.**

**ul. Olchowa 4**

**86-300 Grudziądz**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o

wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

#### 6. Oferta nr 6

**JPD sp. z o.o. sp. k.**

**ul. Droga Kręta 2a**

**86-300 Grudziądz**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

## 7. Oferta nr 8

**TELMAX E.R. Gliszczyńscy sp. jawna**

**al. Wojska Polskiego 32E**

**77-300 Człuchów**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

## 8. Oferta nr 9

**KONTBUD sp. z o.o.**

**ul. Smoleńska 17a**

**85-833 Bydgoszcz**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust.



2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

#### **9. Oferta nr 10**

**Firma Remontowo Budowlana ARTEXBUD Artur Oleksiński  
ul. Chabrowa 25  
86-200 Chełmno**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

## **10.Oferta nr 11**

**ELEKTROBUD-GRUDZIĄDZ sp. z o.o.**

**ul. Gierymskiego 27**

**86-300 Grudziądz**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

## **11.Oferta nr 13**

**URBAŃSKI sp. z o.o.**

**ul. Bolesława Chrobrego 151**

**87-100 Toruń**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust.

2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

## **12. Oferta nr 14**

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „SZARAFIN” Tomasz Szarafin  
ul. Spacerowa 2  
83-220 Skórcz**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

### **13.Oferta nr 15**

**Exalo Drilling Spółka Akcyjna  
ul. Plac Stanisława Staszica 9  
64-920 Piła**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku. Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

### **14.Oferta nr 16**

**Concrete K&D sp. z o.o.  
ul. Okrężna 28  
86-105 Świecie**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem

przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

#### **15. Oferta nr 17**

**JL sp. z o.o.**

**Plac Tadeusza Kościuszki 1**

**18-400 Łomża**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).**

**W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.**

Zastępca Wójta  
/-/ Krzysztof Nowiński