



Fundusze
Europejskie

Dofinansowane przez
Unię Europejską



KRAJOWY
PLAN
ODBUDOWY

Szp-241/FZ-003/ 243 /2025

Wrocław, dnia 28.04.2025 r.

INFORMACJA NR 3 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamieńskiego 73a zgodnie z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.: **„KPO D1-1.1 – rozbudowa zespołu budynków WSSK na potrzeby zakładu patomorfologii oraz poradni onkologicznych wraz z zakupem wyposażenia stałego w formule zaprojektuj i wybuduj”**

Pytanie nr 1

Zgodnie z SWZ Zamawiający wymaga aby przedmiot zamówienia został wykonany w technologii modułowej o konstrukcji stalowej (system modułów) lub przy zastosowaniu prefabrykatów. W związku tym prosimy o potwierdzenie że Zawijający dopuszcza wykonanie sytemu modułowego w lekkim szkielecie stalowym z profili stalowych. System jest równoważny do modułów w systemie „Climatic/Climamedic” opisanych w PFU. Posiada wszystkie dopuszczenia do zastosowania w budownictwie. Rozwiązanie jest szybsze w realizacji i tańsze co stoi w interesie publicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że lekki szkielet stalowy nie jest to system prefabrykacji budynku a jedynie pewnych jego elementów. Takie rozwiązanie nie pozwala na wykonanie przyszłej nadbudowy budynku nie naruszając lub wstrzymując pracy już istniejących obszarów. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2

W opinii wykonawcy poniżej wskazane warunki udziału w postępowaniu narusza Art. 99 ust. ustawy PZP. Ogranicza konkurencję do jednej konkretnej firmy będącej największym producentem i wykonawcą modułów w Polsce.

W związku z tym wnosimy o zmianę:

Z

„jedno zadania polegające na wykonaniu obiektu użyteczności publicznej w technologii modułowej o konstrukcji stalowej (system modułów 3d) lub z wykorzystaniem prefabrykatów, o powierzchni całkowitej minimum 2 000 m² w formule zaprojektuj i wybuduj (w rozumieniu zgodnym z definicją zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12-04-2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

na

„jedno zadania polegające na wykonaniu obiektu użyteczności publicznej w technologii modułowej o konstrukcji stalowej (system modułów lub równoważny w konstrukcji talowej) lub z wykorzystaniem prefabrykatów, o kubaturze całkowitej minimum 2 000 m³ w gdzie została wykonana dokumentacja projektowa oraz uzyskano pozwolenie na użytkowanie”

Zmiana warunku w tym zakresie spowoduje zwiększenie konkurencyjności co stoi w interesie publicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów SWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 3

Kolejno wymagania dla wszystkich projektantów Wykonawca z uwagi na te same powody wnosi o zmianę warunku dla projektantów i wykonanych projektów/ dokumentacji

„na zaprojektował co najmniej 1 budynek szpitalny w XI kategorii KOB o kubaturze 2 000 m³ z w technologii modułowej, stalowej lub z prefabrykatów

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

Z punktu widzenia samych instalacji (poza obciążeniami) nie ma żadnego znaczenia w jakiej technologii jest budynek. Wszystkie instalacje są dokładnie takie same”

Z uwagi na bardzo małą ilość projektów telekomunikacyjnych wnosi o zmianę warunku na:

projektant w branży instalacyjnej w zakresie instalacji telekomunikacyjnych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń teletechnicznych bez ograniczeń,
- aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego,
- minimum 5 letnie doświadczenie w pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych (licząc od dnia uzyskania uprawnień),
- zaprojektował co najmniej 1 budynek szpitalny w XI kategorii KOB o kubaturze całkowitej minimum 2 000 m²

Kolejno wymagania dla kadry wykonawczej na:

Zespół wykonawczy:

a) Kierownik budowy, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń,
- aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe przy kierowaniu robotami budowlanymi (licząc od dnia uzyskania uprawnień).

w tym:

nadzorował, przez okres minimum 6 miesięcy, 1 budowę obiektu budowlanego w kategorii XI KBO o kubaturze nie mniejszej niż 2000 m³ i wartości minimum 15 000 000 zł (w rozumieniu zgodnym z definicjami zawartymi w ustawie Prawo Budowlane t.j. Dz. U. z 2024 poz. 725).

Oraz nadzorował, przez okres minimum 6 miesięcy, 1 budowę obiektu użyteczności publicznej w technologii modułowej w konstrukcji stalowej lub technologii z wykorzystaniem prefabrykatów, składająca się z minimum 2 kondygnacji (w rozumieniu zgodnym z definicją zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12-04-2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 poz.1225 ze zm.).

b) Kierownik robót sanitarnych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,
- aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe przy kierowaniu robotami branży sanitarnej (licząc od dnia uzyskania uprawnień).
- kierował robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych na przynajmniej 1 budowie w technologii modułowej w konstrukcji stalowej lub technologii z wykorzystaniem prefabrykatów (w rozumieniu zgodnym z definicją zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12-04-2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 poz.1225 ze zm.).

c) Kierownik robót elektrycznych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe przy kierowaniu robotami branży elektrycznej (licząc od dnia uzyskania uprawnień).

- kierował robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych na przynajmniej 1 budowie w technologii modułowej lub konstrukcji stalowej lub technologii z wykorzystaniem prefabrykatów (w rozumieniu zgodnym z definicją zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12-04-2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 poz.1225 ze zm.).

UWAGA: Zamawiający, określając wymagania dla ww. osoby w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 roku o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 4 – dotyczy SWZ

Zapis „Wykonawca, który do wyceny przyjmie rozwiązanie równoważne jest zobowiązany udowodnić równoważność przyjętych urządzeń i materiałów.”

W związku z tym, że to to autor PFU jako projektant i twórca programu - opisu przedmiotu zamówienia który wskazał również w nim wymagania techniczne i funkcjonalne i użytkowe, będzie każdorazowo dla Zamawiającego opiniował równoważność rozwiązań. Wnosimy aby była to opinia pisemna która każdorazowo zostanie przekazana do dla wnioskującego oferenta/wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje rozwiązań zgodnych z opisanymi w SWZ i PFU załączonym do postępowania, lub rozwiązań równoważnych. Zakres równoważności będzie weryfikowany przez Zamawiającego i Inspektorów Nadzoru na etapie realizacji prac projektowych i wykonawczych przy składaniu kart materiałowych.

Pytanie nr 5

W związku z zamiarem przystąpienia naszej firmy do ofertowania poprosimy o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej oraz o wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni. Zapewni to większą konkurencyjność co stoi w interesie publicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyznaczenie kolejnego terminu wizji lokalnej oraz wydłużenia terminu składania i otwarcia ofert.

Postępowanie zostało upublicznione dn. 04.04.2025 r. Zamawiający dochował należytej staranności wyznaczając w SWZ dwa terminy na dokonanie wizji lokalnej tj. 10.04.2025 i 14.04.2025 r. i każdy podmiot zainteresowany mógł wziąć udział. Terminy gwarantowały możliwość zadania pytań i przygotowania oferty. Ponadto robota budowlana objęta niniejszym postępowaniem musi zostać wykonana w nieprzekraczalnym terminie do 15.06.2026 r. Zmiana terminu składania i otwarcia ofert budzi realne zagrożenie nie wykonania przedmiotu zamówienia ww. terminie i utratę dofinansowania.

Pytanie nr 6

Czy zamawiający posiada inwentaryzację zieleni na obszarze planowanej inwestycji ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji zieleni. Inwentaryzacja jest elementem przedmiotu zamówienia do wykonania przez Wykonawcę.

Pytanie nr 7

W przypadku braku inwentaryzacji zieleni prosimy o podanie ilości drzew/krzewów przeznaczonych do wycinki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przewidywana ilość drzew/krzewów przeznaczonych do wycinki będzie wynikać z opracowanej dokumentacji przez Wykonawcę.

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

Pytanie nr 8

Prosimy o informację o powierzchni parkingu w m2 przeznaczonego do rozbiórki w celu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powierzchnia parkingu przeznaczona do ewentualnej rozbiórki będzie wynikać z opracowanej dokumentacji przez Wykonawcę.

Pytanie nr 9

Na wizualizacjach wchodzących w skład dokumentów przetargowych występują daszki nad wejściami do budynków jak poniżej:



Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający rezygnuje z daszków nad wejściami do budynku. Rezygnacja z daszków nad wejściami obniży koszt inwestycji.

Odpowiedź:

Do obowiązku Wykonawcy należy przygotowanie dokumentacji projektowej i przekazanie jej do zatwierdzenia Zamawiającemu. Zamawiający wymaga pozostawienia daszków nad wejściami do budynków.

Pytanie nr 10

W przypadku odmowy rezygnacji z daszków nad wejściami prosimy o potwierdzenie możliwości wykonania daszków jako daszki szklane wiszące wykonane z szkła bezpiecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie daszków nad wejściami do budynków zgodnie z wizualizacjami. Projekt daszków nad wejściami do budynków będzie uzgadniany na etapie prac projektowych, które są przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 10a

W PFU w punkcie 3a. Bilans terenu jest informacja: nawierzchnie utwardzone projektowane – chodniki i ciągi piesze – 200m², nawierzchnie utwardzone projektowane – drogi kołowe - 1400m², czyli razem nawierzchnie utwardzone projektowane 1600m². Natomiast na koncepcji zagospodarowania terenu jest informacja: Powierzchnie utwardzone 1718,2 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności wartości.

Odpowiedź:

Należy przyjąć 1718,2 m² terenu utwardzonego.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, że donice na całym projekcie oznaczone na wycinku z wizualizacji nie wchodzą w zakres zamówienia:



Odpowiedź:

Jednym z elementów projektu budowlanego jest projekt zagospodarowania terenu, który zostanie wykonany przez Wykonawcę w dokumentacji projektowej. Do obowiązków Wykonawcy należy przedstawić plan zagospodarowania terenu do akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 12

Prosimy o naniesienie na rzutach parteru rzędnych wysokości wykończonej posadzki na parterze. Prosimy o umiejscowienie rzędnych przy wejściach do budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca rzędnych, określenie rzędnych nastąpi na etapie przygotowania dokumentacji projektowej, która jest przedmiotem zamówienia. Rzędne będą wynikać z wymagań przepisów, technologii wykonania oraz wymogów instalacyjnych.

Pytanie nr 13

Prosimy o naniesienie na koncepcję zagospodarowania terenu rzędnych istniejących i projektowanych zagospodarowania terenu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca rzędnych, określenie rzędnych nastąpi na etapie przygotowania dokumentacji projektowej, która jest przedmiotem zamówienia. Rzędne będą wynikać z wymagań przepisów, technologii wykonania oraz wymogów instalacyjnych.

Pytanie nr 14

W PFU punkt 3.a Bilans terenu jest informacja o powierzchniach : nawierzchnie utwardzone projektowane 1600m². Na rysunku koncepcji zagospodarowania terenu jest informacja: powierzchnia utwardzona 1718,2m². Prosimy o informację, które wartości są poprawne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada raportu geotechnicznego. Wykonanie raportu jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie możliwości dostarczenia okien zewnętrznych w kolorze białym. Kolor biały okien zewnętrznych obniży koszt inwestycji.

Odpowiedź:

Projekt kolorystyki elewacji i stolarki okiennej będzie uzgadniany na etapie prac projektowych, które są przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 16

Prosimy o akceptację możliwości wykończenia ścian w pomieszczeniach (sekretariat, poczekalnia pacjentów, pokój administracyjny, pokój kierownika zakładu, pokój kierownika techników, pokój socjalny/narad, komunikacja) jako ściany gruntowane i dwukrotnie malowane. Wykończenie ścian w zaproponowany sposób obniży koszt inwestycji.

Odpowiedź:

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

Zamawiający oczekuje rozwiązań zgodnych z opisanymi w SWZ i PFU załączonym do postępowania, lub rozwiązań równoważnych.

Pytanie nr 17

Na rysunkach rzutów pięter brak wrysowanych okien. Prosimy o udostępnienie rysunków rzutów pięter wraz z wrysowanymi oknami i kompletnymi ich wymiarami.

Odpowiedź:

Dobór wielkości okien nastąpi na etapie realizacji dokumentacji projektowej, która jest przedmiotem zamówienia. Wielkość okien w pomieszczeniach powinna być zgodna z obowiązującymi warunkami technicznymi.

Pytanie nr 18

W udostępnionych dokumentach przetargowych w załączniku nr 10 jest plik " Spis wyposażenia" zawierający między innymi takie elementy jak: zestaw pipet, zautomatyzowany system testu RT-PCR, komora laminarna do PCR i itp. Prosimy o informację czy elementy wymieniony w wyżej wymieniony pliku "spis wyposażenia" wchodzi w skład zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający na stronie 69 PFU wyspecyfikował wyposażenie, które jest objęte przedmiotem zamówieniem. Pozostałe wyposażenie znajdujące się w pliku „spis wyposażenia” nie jest objęte przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 19

Zwracamy się o udostępnienie warunków przyłączenia do sieci wod-kan.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada warunków przyłączenia do sieci wod-kan. W przypadku takiej konieczności, uzyskanie warunków przyłączenia są po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 20

Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający jest eksploatatorem sieci ciepłowniczej do której nastąpi przyłączenie;

Odpowiedź:

Zamawiający jest właścicielem wewnętrznej sieci ciepłowniczej.

Pytanie nr 21

Zwracamy się o udostępnienie warunków technicznych przyłączenia do sieci ciepłowniczej;

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej. W przypadku takiej konieczności, uzyskanie o warunków przyłączenia są po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 22

Zwracamy się o udostępnienie pomiarów wydajności hydrantów do zewnętrznej ochrony ppoż;

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca musi przewidzieć rozbudowę sieci przeciwpożarowej oraz wykonanie niezbędnej ilości hydrantów zewnętrznych zgodnych z przepisami.

Pytanie nr 23

Zwracamy się o wyjaśnienie czy odcinek wodociągi wo100 zlokalizowany wzdłuż dłuższego boku projektowanego budynku jest czynny;

Odpowiedź:

Odcinek W100 nie jest czynny.

Pytanie nr 24

Zwracamy się o potwierdzenie, że stan techniczny odcinka wodociągu wo100 zlokalizowanego wzdłuż dłuższego boku projektowanego budynku pozwala na jego wykorzystanie dc. zaopatrzenia projektowanego budynku w wodę;

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

Odpowiedź:

Należy wykonać nową instalację przyłączenia wody użytkowej do projektowanego budynku.

Pytanie nr 25

Zwracamy się o podanie parametrów technicznych (średnica, materiał, ciśnienie dyspozycyjne) ciepłociągu kolidującego z projektowaną inwestycją;

Odpowiedź:

Według posiadanych danych w kolizji znajduje się sieć ciepłownicza i średnicach 100, 50 oraz 36.

Pytanie nr 26

Zwracamy się o wyjaśnienie czy kolidujący z projektowaną inwestycją ciepłociąg wykonany jest w technologii kanałowej;

Odpowiedź:

Kolidujący ciepłociąg nie jest wykonany w technologii kanałowej. Wykonawca musi przewidzieć przeniesienie ciepłociągu, ponieważ zasila on budynek nr 10 w ciepło.

Pytanie nr 27

Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza celem obniżenia kosztów inwestycji wykonanie kanalizacji z rur innych niż niskosumowe;

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje rozwiązań zgodnych z opisanymi w SWZ i PFU załączonym do postępowania, lub rozwiązań równoważnych.

Pytanie nr 28

Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za równoważny system grawitacyjnego odprowadzania wód opadowych z połaci dachowych;

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje rozwiązań zgodnych z opisanymi w SWZ i PFU załączonym do postępowania, lub rozwiązań równoważnych. Zakres równoważności będzie weryfikowany przez Zamawiającego i Inspektorów Nadzoru na etapie realizacji prac projektowych i wykonawczych przy składaniu kart materiałowych.

Pytanie nr 29

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający pomimo wysokiego reżimu sanitarnego oraz wymogów przeciwpożarowych, Koniecznym jest wykonanie studni rewizyjnych na instalacji podposadzkowej zgodnie z zapisami punktu 5.1 PFU

Instalację podposadzkową kanalizacji deszczowej i sanitarnej wykonać z rur kanalizacyjnych i kształtek PCV „S” jednolitych łączonych na kielichy poprzez uszczelki gumowe. Projektowane studzienki wykonać z kręgów betonowych lub jako tworzywowe i przykryć włazami typu lekkiego lub ciężkiego w zależności od usytuowania.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje rozwiązań zgodnych z opisanymi w SWZ i PFU załączonym do postępowania, lub rozwiązań równoważnych.

Pytanie nr 30

Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje, że w pomieszczeniach nieogrzewanych wewnętrzna temperatura spadnie poniżej 0oC

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje pomieszczeń wewnętrznych w których temperatura mogła by spaść poniżej 0 st.C. Opracowanie dokumentacji projektowej jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 31

Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne montażowi kabli grzejnych wykonanie izolacji termicznej rurociągów zlokalizowanych w pomieszczeniach nieogrzewanych;

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje rozwiązań zgodnych z opisanymi w SWZ i PFU załączonym do postępowania, lub rozwiązań równoważnych. Zakres równoważności będzie weryfikowany przez Zamawiającego i Inspektorów Nadzoru na etapie realizacji prac projektowych i wykonawczych przy składaniu kart materiałowych. Zamawiający nie przewiduje pomieszczeń wewnętrznych w których temperatura mogła by spaść poniżej 0 st.C. Opracowanie dokumentacji projektowej jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 32

Zwracamy się o potwierdzenie, że wykonanie dostawy i montażu urządzeń węzła cieplnego nie jest przedmiotem postępowania;

Odpowiedź:

Dostawa i wykonanie węzła cieplnego są przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 33

Czy zamawiający dopuszcza wykonie układów chłodzenia w centralach w oparciu o indywidualne chłodnice freonowe.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje, że źródłem chłodu będą agregaty freonowe.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne wykonanie instalacji ciepła technologicznego z rur stalowych łączonych inną metodą niż spawalniczą; Instalacja z rur stalowych cynkowanych łączonych przez zaciski usprawni wykonywanie robót i obniży koszty.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje rozwiązań zgodnych z opisanymi w SWZ i PFU załączonym do postępowania, lub rozwiązań równoważnych. Zakres równoważności będzie weryfikowany przez Zamawiającego i Inspektorów Nadzoru na etapie realizacji prac projektowych i wykonawczych przy składaniu kart materiałowych.

Pytanie nr 35

Poprosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie izolacji akustycznej na rury kanalizacyjne prowadzone w zabudowach sufitowych jako alternatywa dla rur dźwiękochłonnych, opisanych w pkt. 5.1.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje rozwiązań zgodnych z opisanymi w SWZ i PFU załączonym do postępowania, lub rozwiązań równoważnych. Zakres równoważności będzie weryfikowany przez Zamawiającego i Inspektorów Nadzoru na etapie realizacji prac projektowych i wykonawczych przy składaniu kart materiałowych.

Pytanie nr 36

Poprosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza odprowadzanie skroplin z klimatyzatorów za pomocą rur wykonanych z PVC / PP-HT łączonych kielichowo poprzez uszczelki.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje rozwiązań zgodnych z opisanymi w SWZ i PFU załączonym do postępowania, lub rozwiązań równoważnych. Zakres równoważności będzie weryfikowany przez Zamawiającego i Inspektorów Nadzoru na etapie realizacji prac projektowych i wykonawczych przy składaniu kart materiałowych.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie jednego ogólnego systemu chłodzenia typu VRF, obsługującego pomieszczenia w budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z osłaniania (rury/pesze) instalacji odprowadzenia skroplin prowadzonych w ścianach?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje rozwiązań zgodnych z opisanymi w SWZ i PFU załączonym do postępowania, lub rozwiązań równoważnych. Zakres równoważności będzie weryfikowany przez Zamawiającego i Inspektorów Nadzoru na etapie realizacji prac projektowych i wykonawczych przy składaniu kart materiałowych.

Pytanie nr 39

Prosimy o wskazanie lokalizacji stacji transformatorowej z której należy zasilić projektowany budynek.

Odpowiedź:



Pytanie nr 40

Czy istniejąca stacja transformatorowa dysponuje odpowiednią rezerwą mocy pod planowaną budowę?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w PFU na stronie 43.

Pytanie nr 41

Jaki agregat znajduje się aktualnie przy stacji transformatorowej i należy go wymienić? Jakiej jest mocy i jaką rezerwowaną agregatem wymagają istniejące budynki które z niego korzystają?

Odpowiedź:

W budynku rozdzielni 5A się dwa agregaty prądotwórcze, każdy o mocy 250 kVA. Zasilają one budynek A, B, C, D, bud. 2, I oraz kotłownię. Oba agregaty podlegają wymianie.

Pytanie nr 42

Czy demontaż i utylizacja istniejącego agregatu jest przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

Zakresem przedmiotu zamówienia jest demontaż agregatów i przekazanie go we wskazane miejsce przez Zamawiającego. Utylizacja jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 43

Wnosimy o zmianę §6 ust. 3 Umowy i nadanie następującej treści: Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego pisemnego informowania Zamawiającego, nie później niż w terminie 2 dni od dnia powzięcia wiadomości, o wszelkich nieprawidłowościach, w tym także o stwierdzonych nieprawidłowościach i

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

błędach w dokumentacji projektowej oraz zagrożeniach powstania nieprawidłowości mogących mieć jakikolwiek wpływ na wykonanie niniejszej umowy lub na sytuację Zamawiającego w sprawach objętych niniejszą umową, w tym w szczególności w przypadku wystąpienia okoliczności mogących mieć wpływ na wykonanie umowy w terminie. Pozostawienie treści przywołanego postanowienia w niezmienionej formie, a tym samym pozostawienie wymagania o informowaniu Zamawiającego nie później niż w terminie 1 dnia będzie trudne do zrealizowania, podczas gdy Wykonawca będzie realizował Przedmiot Umowy. Wnosimy o wydłużenie terminu do 2 dni, co pozwoli zachować termin i przekazać informację w formie pisemnej, zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną modyfikację i tym samym nadaje par. 6 ust. 3 wzoru Umowy następujące brzmienie:

1. „Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego pisemnego informowania Zamawiającego, nie później niż w terminie 2 dni od dnia powzięcia wiadomości, o wszelkich nieprawidłowościach, w tym także o stwierdzonych nieprawidłowościach i błędach w dokumentacji projektowej oraz zagrożeniach powstania nieprawidłowości mogących mieć jakikolwiek wpływ na wykonanie niniejszej umowy lub na sytuację Zamawiającego w sprawach objętych niniejszą umową, w tym w szczególności w przypadku wystąpienia okoliczności mogących mieć wpływ na wykonanie umowy w terminie.”

Pytanie nr 44

Wnosimy o udostępnienie umowy o dofinansowanie, o której mowa w §6 ust. 2 Umowy. Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca zapewniał, że realizowana Umowa będzie zgodna z tą, która łączy Zamawiającego ze Skarbem Państwa. Aby Wykonawca mógł świadomie złożyć takie zapewnienie, musi zapoznać się z treścią umowy o dofinansowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie doszło jeszcze do podpisania Umowy o dofinansowanie. Projekt Umowy dostępny jest pod adresem <https://www.gov.pl/web/zdrowie/d111-rozwoj-i-modernizacja-infrastruktury-centrow-opieki-wysokospecjalistycznej-i-innych-podmiotow-leczniczych>.

Pytanie nr 45

11, §16 ust. 19 Umowy protokołów bez wad i zastrzeżeń. Z powyższego wynika, że odbiór robót, a także wypłata wynagrodzenia zostały uzależnione od braku wad i usterek. Wykonawca wskazuje, że postanowienia, które uzależniają wypłacenie wynagrodzenia czy odbiór prac/robót od doręczenia Zamawiającemu protokołu bez zastrzeżeń czy bez uwag są sprzeczne z naturą obowiązku zobowiązaniowego i nie mają mocy wiążącej. Jak szeroko wskazuje się w orzecznictwie:

- a) Jeżeli w umowie znalazłoby się postanowienie, w myśl którego odbiór prac nastąpi jedynie wówczas, gdy zostanie sporządzony protokół odbioru bezusterkowego, nie mogłoby on być uznany za wiążące. (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 r., ygn.. Akt: V CSK 99/07);
- b) Skoro celem zawarcia umowy o roboty budowlane jest wybudowanie określonego w projekcie technicznym budynku, co wiąże się z obowiązkiem Wykonawcy do jego należytego wykonania, z którym związany jest obowiązek Zamawiającego jego odbioru i zapłaty wynagrodzenia, to uznanie, iż taki formalny odbiór będzie mógł mieć miejsce po usunięciu nawet najdrobniejszych usterek, w żaden sposób niewpływających na możliwość z niego korzystania i przesuwania w czasie spisania protokołu końcowego, także art. w sytuacji gdy nastąpiło przejęcie budynku, zawiera się w ograniczeniach swobody umów. (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 stycznia 2016 r., ygn.. Akt: I Aca 253/15);
- c) Zastrzeżenie umowne, że roboty mogą być odebrane jedynie wówczas, gdy nie są obciążone jakimikolwiek usterekami zostało w orzecznictwie uznane za sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego, co skutkuje jego nieważnością jako sprzecznego z normą art. 3531 k.c. (wyrok KIO z dnia 8 listopada 2019 r., ygn.. Akt: KIO 2027/19);
- d) Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, zaś strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek. Typowa umowa o roboty budowlane określa warunki przedmiotowo istotne i umowa spełniająca je podlega przede wszystkim przepisom tego działu. Należy do nich wykonanie obiektu zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, dopuszczającymi pewien margines odstępstw. Nie można uznać, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby prawo

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Województwie Śląskim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

inwestorowi odmowy odbioru obiektu. Takie postanowienia byłyby sprzeczne z naturą zobowiązania do wybudowania obiektu budowlanego (vide art. 3531 k.c.) i wskutek tego nieważne. (wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 29 września 2020 r., I Aga 119/19)

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o usunięcie z umowy postanowień, które uzależniają odbiór robót oraz wypłatę wynagrodzenia od przedstawienia dokumentacji projektowej czy protokołu bez zastrzeżeń, wad lub bez usterek.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego w umowie brak wskazanych przez Wykonawcę postanowień. Zamawiający wyjaśnia, że par. 16 ust. 19 wzoru Umowy nie odnosi się do płatności wynagrodzenia należnego Wykonawcy (a w zasadzie jego wymagalności). Z par. 16 ust. 19 wynika, że podpisanie protokołu bez zastrzeżeń nie pozbawia Zamawiającego prawa do późniejszego zgłaszania stwierdzonych wad w ramach gwarancji.

Również w postanowieniach dot. zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy nie zawarto postanowień uzależniających jego wymagalność od podpisania bez uwag protokołu odbioru.

Zamawiający potwierdza, że podpisanie protokołu odbioru będzie stanowiło podstawę do wystawienia faktury przez Wykonawcę za dany etap prac lub całego przedmiotu umowy.

Pytanie nr 46

Wnosimy o zmianę terminu wskazanego w §18 ust. 11 Umowy i ustanowienie 30 dni na dokonanie płatności faktur. Obecny termin 60 dni jest bardzo długi i będzie wiązał się z tym, że Wykonawca będzie musiał czekać dwa miesiące na otrzymanie wynagrodzenia, podczas gdy cała umowa ma być wykonana w terminie przynajmniej roku, więc zakres prac wykonywanych miesięcznie będzie obszerny i dynamiczny, co będzie wiązało się z wydatkami po stronie Wykonawcy. Wobec powyższego, zasadnym jest skrócenie terminu dokonania płatności za wykonane prace i ustalenie 30 dni od daty doręczenia faktury.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany i tym samym nadaje następujące brzmienie § 18 ust. 11 wzoru Umowy:

„11. Wynagrodzenie będzie płatne przelewem, na rachunek bankowy Wykonawcy o numerze [.....] prowadzone przez [.....] w terminie do 30 dni od otrzymania prawidłowej faktury. Za fakturę prawidłowo wystawioną uważa się dokument spełniający jednocześnie następujące warunki:

- dokument zawiera wszystkie informacje wymagane przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa,
- dokument spełnia wymogi określone w niniejszej umowie (w tym zawiera numer zamówienia, numer umowy),
- dane ujęte na fakturze są prawidłowe i zgodne z umową.”

Pytanie nr 47

Wnosimy o zmianę §18 ust. 14 Umowy, który obecnie brzmi: *Za termin zapłaty uważa się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.* Wnosimy o nadanie mu następującej treści: *Za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku Wykonawcy przez bank Zamawiającego stosownym poleceniem zapłaty.*

Co do zasady, uznanie rachunku wierzyciela (wykonawcy) realizuje klasyczną konstrukcję zapłaty i z tą chwilą następuje umorzenie zobowiązania. Powyższe oznacza, że przy zobowiązaniach cywilnoprawnych, momentem zapłaty przy przelewie nie jest chwila obciążenia konta zamawiającego, a moment wpływu środków na rachunek bankowy wykonawcy. Dopiero od tego momentu wykonawca może swobodnie dysponować przelaną kwotą. Mając na uwadze powyższe, wnosimy o wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie nr 48

Wnosimy o zmianę treści §23 ust. 3 pkt 1 Umowy, tj.: *Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust. 1 jest dopuszczalna w przypadku spełnienia łącznie n/w warunków:*

- poziom zmiany kosztów, który uprawnia Strony Umowy do żądania zmiany wynagrodzenia*

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

wynoszący 30% w stosunku do wartości wynagrodzenia określonego w ofercie Wykonawcy.

W ocenie Wykonawcy wprowadzony przez Zamawiającego w umowie limit w wysokości co najmniej 30% narusza zasady współzycia społecznego, jak i sprzeciwia się właściwości stosunku prawnego. Powyższe ogranicza uprawnienie Wykonawcy do złożenia wniosku o zmianę wysokości wynagrodzenia, gdy ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia nie przekroczą 30%. Wnosimy o zmianę wysokości do 10%, co pozwoli zachować zasady współzycia społecznego i równości stron.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany i tym samym nadaje następującą treść § 23 ust. 3 pkt. 1 wzoru Umowy:

„Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust. 1 jest dopuszczalna w przypadku spełnienia łącznie n/w warunków:

- poziom zmiany kosztów, który uprawnia Strony Umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wynoszący 10% w stosunku do wartości wynagrodzenia określonego w ofercie Wykonawcy,
- zmiany warunków rynkowych potwierdzających i uzasadniających dokonanie zmiany,
- początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia - nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy.”

Pytanie nr 49

Wnosimy o zmianę §24 ust. 6 Umowy, zgodnie z treścią którego Kary umowne mogą być kumulowane. Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 50% łącznego wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 18 ust. 1 Umowy. Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, która w jego ocenie jest wygórowana. Kara umowna nie powinna prowadzić do rażącego wzbogacenia strony uprawnionej do ich naliczenia. Ponadto w literaturze również podkreśla się, że maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie rażąco wygórowanym w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody – ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy. W uzasadnieniu KIO w sprawie o sygn. akt KIO 2574/18, Izba uznała, że nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie działała dyscyplinująco na stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie. Wielokrotnie Izba wskazywała, że w praktyce udzielania zamówień publicznych maksymalna wartość łączna kar umownych waha się od 10% wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto. Wobec powyższego, wnosimy o zmianę postanowienia z §24 ust. 6 Umowy i nadanie mu następującej treści: Kary umowne mogą być kumulowane. Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% łącznego wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 18 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany i nadaje następujące brzmienie § 24 ust. 6 wzoru Umowy:

„6. Kary umowne mogą być kumulowane. Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% łącznego wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 18 ust. 1 Umowy.”

Pytanie nr 50

Zgodnie z treścią §24 ust. 6 Umowy: Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania potrącenia swoich należności z wynagrodzenia Wykonawcy, wynikających z postanowień niniejszej Umowy, w szczególności z tytułu kar umownych lub innych tytułów, także tych nie wynikających z jej zapisów. Zamawiający dokona potrącenia kwoty z najbliższej płatności przysługującej Wykonawcy, a jeżeli kwota ta będzie niewystarczająca – także z następnych płatności na co Wykonawca wyraża zgodę. Wnosimy o zmianę §24 ust. 9 Umowy i doprecyzowanie, że Zamawiający będzie mógł potrącić wierzytelność dopiero, gdy Wykonawca nie uiści płatności po zobowiązaniu go przez Zamawiającego i wyznaczeniu odpowiedniego terminu na dokonanie tej płatności.

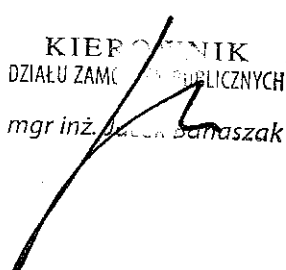
Wykonawca zwraca uwagę, że przepisy kodeksu cywilnego dotyczące potrącenia wierzytelności. Zgodnie z art. 498 k.c. potrącenie wierzytelności dotyczyć może tylko wierzytelności wymagalnych. Roszczenie z tytułu kary umownej jest zobowiązaniem bezterminowym, wobec czego na podstawie art. 455 k.c. staje się wymagalne dopiero po wezwaniu dłużnika do zapłaty. Na podstawie tych przepisów sądy przyjmują, że potrącenie kary umownej musi być poprzedzone osobnym wezwaniem do zapłaty, natomiast oświadczenie o potrąceniu powinno być skierowane do kontrahenta dopiero po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu uprzednio terminu. Przy takim założeniu oświadczenie o potrąceniu skierowane do kontrahenta wcześniej nie wywoła żadnego skutku prawnego. Mając na uwadze powyższe, wnosimy o zmodyfikowanie treści §24 ust. 9 i doprecyzowanie, że Zamawiający będzie uprawniony do potrącenia kary umownej z wynagrodzenia po bezskutecznym upływie 14 dni kalendarzowych od otrzymania przez Wykonawcę wezwania do zapłaty.

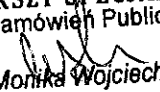
Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmiany i nadaje następujące brzmienie § 24 ust. 9 wzoru Umowy:

„9. Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania potrącenia swoich należności z wynagrodzenia Wykonawcy, wynikających z postanowień niniejszej Umowy, w szczególności z tytułu kar umownych lub innych tytułów, także tych nie wynikających z jej zapisów. Zamawiający dokona potrącenia kwoty z najbliższej płatności przysługującej Wykonawcy, a jeżeli kwota ta będzie niewystarczająca – także z następnych płatności na co Wykonawca wyraża zgodę. Zamawiający będzie mógł potrącić wierzytelność dopiero, gdy Wykonawca nie uiszcza płatności po zobowiązaniu go przez Zamawiającego i wyznaczeniu odpowiedniego terminu na dokonanie tej płatności.”

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
mgr inż.  Banaszak

STARSZY SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

inż. Monika Wojciechowska

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”