

Znak sprawy RIRG.271.4.2024

- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu -

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 na zadanie pod nazwą: „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Drzycim, ulice: Bydgoska, Świecka, Krótka, Miodowa, Broniewskiego, Dworcowa**”.

A. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający, przekazuje treść zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

**Zestaw pytań z dnia: 28.06.2024 r.**

**Pytanie nr 1**

Prosimy o dopisanie przy wymogach dla tłoczni ścieków – lub rozwiązanie równoważne czyli takie, które przedstawia przedmiot oferty o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały określone w dokumentacji lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Istotne jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry. Równoważność zatem oznacza możliwość uzyskania efektu oczekiwanego przez Zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Odpowiedź na niniejsze pytanie Zamawiający zamieścił w piśmie - wyjaśnienia z dnia 26.07.2024, tj. w punkcie C dotyczącym zmiany zapisów SWZ – „Zmiana treści do projektu technicznego strona 15 ppkt d)”. Parametry techniczne tłoczni zostały określone we wskazanym piśmie.*

**Pytanie nr 2**

Zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych należy dopuścić do wolnej konkurencji, a dodatkowo nie można jednoznacznie wskazywać materiałów i urządzeń konkretnego producenta. Działania niezgodne z powyższym mogą tą konkurencję ograniczać. Opisane w odpowiedziach wymagania dla tłoczni ścieków analizowane łącznie powodują, że tylko jeden konkretny producent jest w stanie spełnić wymagania. W takiej sytuacji prosimy o dopuszczenie zastosowania:

- a) zaworów zwrotnych kulowych do ścieków tam gdzie mowa jest o zaworach zwrotnych klapowych – zawory klapowe w przypadku ścieków są bardziej narażone na awarie spowodowane degradacją materiału, z którego wykonane są kłapy, prowadzącego do ich urywania i konieczności częstych wymian.
- b) separatorów poziomych tam gdzie mowa jest separatorach pionowych, zbiornik sedymentacyjny w formie poziomej zamiast pionowej. Funkcja separatora (oddzielanie

elementów stałych i długowłóknistych od części płynnej medium) jest spełniona również w przypadku separatorów poziomych, a kształt korpusu separatora nie przyczynia się poprawy zdolności separacji, zatem prosimy o dopuszczenie obu wariantów.

c) klap rewizyjnych przykręcanych na śruby do zbiornika zamiast klamry zatraskowej – połączenie na śruby gwarantuje zachowanie pełnej szczelności przez wiele lat eksploatacji, podczas gdy rozwiązanie z klamrą zatraskową ma tendencje do szybszego zużycia, odkształceń na długości obwodu co przyczynia się do rozszczelnienia, jest zatem mniej pewnym sposobem zamknięcia o krótszej żywotności.

d) większej średnicy wentylacji modułu niż DN65 – taka mała średnica może doprowadzić do powstawania podciśnienia w module retencyjnym tłoczni, co z pewnością będzie powodowało zakłócenia wskazań czujników poziomu (sondy), a w efekcie finalnym uniemożliwi prawidłową pracę tłoczni (uruchamianie i wyłączanie pomp w odpowiednich momentach), co może skutkować podtapianiem sieci kanalizacyjnych; prosimy o dopisanie wymogu średnicy wentylacji modułu min. DN100

e) dopuszczenie możliwości zapewnienia dostępu do separatorów poprzez inną rewizję niż górny otwór wjazdowy, co usprawni eksploatację bo nie będzie wymagało uprzedniego demontażu innych elementów modułu tłoczni, takich jak m.in. rozdzielacz.

f) rozdzielacza bez potrzeby jego wyciągania z uwagi na fakt, iż dostęp do elementów pod rozdzielaczem (separator, ruszt napowietrzający) jest zapewniony przez inne otwory eksploatacyjne, zatem nie ma takiej konieczności.

g) zasuw odcinających, które pozwalają na odłączenie i demontaż pomp bez konieczności wyłączania tłoczni z eksploatacji, zlokalizowanych w innych miejscach niż króćce przyłączeniowe pomp – różnica wynika tylko i wyłącznie z technologii podejścia przez producentów do rozwiązania głównego problemu tj. odłączenie pomp i demontaż bez konieczności wyłączania tłoczni z eksploatacji, jednak obecność zasuw i możliwość wykonania tych czynności są zapewnione, mimo innej lokalizacji zasuw – rozwiązanie równoważne

h) Dopuszczenie możliwości demontażu i montażu rusztu napowietrzającego poprzez inny otwór niż zlokalizowany w pokrywie modułu. Demontaż rusztu przez górny otwór będzie wymagał demontażu wszystkich elementów nad rusztem, co znacząco wydłuży całą procedurę, a i tak będzie wymagał odcięcia całkowicie dopływu ścieków do tłoczni, co prawdopodobnie miał wyeliminować zapis braku konieczności rozszczelnienia ścian bocznych. Jednak instalacja rusztu przez oddzielny otwór dostępowy w dolnej części ściany przedniej zagwarantuje możliwość szybszego jego demontażu i ponownego montażu, zatem będzie wymagała krótszego czasu odcięcia dopływu ścieków niż w przypadku rozwiązania opisanego w projekcie.

i) Dopuszczenie zasuw przy pompach zgodnych ze średnicami zastosowanych przyłączy pomp.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zamawiający dopuszcza zastosowania wskazane w podpunktach od „a” do „i” pytania numer 2.*

### **Pytanie nr 3**

Normą obowiązująca dla tłoczni ścieków jest norma zharmonizowana 12050-1:2002 w której nie ma wymagań co do reakcji na ogień czy wymogów bezpieczeństwa pożarowego. Przypominamy, że w UE nadrzędne są przepisy unijne nad krajowymi. Wymóg „Tłocznia musi spełniać wymogi bezpieczeństwa pożarowego przez wykonanie zbiornika modułu w klasie reakcji na ogień A1, co powinno zostać udokumentowane w deklaracji właściwości użytkowych w pozycji „Reakcja na ogień” nie jest wymagany obowiązującymi przepisami. Norma PN-EN

12050-1:2015 i jej zapisy nie są nadrzędne do stosowania nad zapisami normy zharmonizowanej 12050-1:2002, mimo iż w kraju nosi ona status normy wycofanej, to ustawodawstwo Unii Europejskiej i Rozporządzenie 305/2011 jasno wskazuje, że jest obowiązkową i jedyną właściwą do stosowania. W związku z tym prosimy o wykreślenie tego wymogu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zamawiający wykreśla konieczność spełnienia wymogu bezpieczeństwa pożarowego przez wykonanie zbiornika modułu w klasie reakcji na ogień A1.*

*Zbiornik tłoczni powinien spełniać wymogi obowiązujących norm, przepisów higieniczno-sanitarnych, przepisów bhp, przepisów bezpieczeństwa pożarowego.*

**B. Zamawiający informuje, że powyższe pytania wraz z odpowiedziami na nie oraz zmiany SWZ stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.**

**C. W związku z powyższym Zamawiający przedłuża termin składania ofert, tym samym, ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 SWZ, a mianowicie:**

**w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ przed zmianą jest:**

Termin składania ofert: **10.07.2024 r. godz. 09:00.**

**w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ po zmianie jest:**

Termin składania ofert: **11.07.2024 r., godz. 09:00.**

**w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ przed zmianą jest:**

Termin otwarcia ofert: **10.07.2024 r. godz. 09:10**

**w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ po zmianie jest:**

Termin otwarcia ofert: **11.07.2024 r., godz. 09:10.**

**D. Powyższe zmiany powodują zmianę terminu związania ofertą, a mianowicie:**

**w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ przed zmianą jest:**

Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 08.08.2024 r.**

**w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ po zmianie jest:**

Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 09.08.2024 r.**

**E. Powyższa zmiana treści SWZ powoduje:**

- 1) zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2024/BZP 00368026/01 z dnia 14-06-2024 r.**

*Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w dniu 03-07-2024 r. w <https://ezamowienia.gov.pl/>.*

**F. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.**

**G. W załączeniu:**

- 1) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.*

Wójt Gminy  
/-/ Marian Krywald