



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

Szczecin, dnia 15.07.2024 r.

Znak sprawy Nr RPoZP 15/2024

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego do Przychodni 109 Szpitala Wojskowego z Przychodnią SP ZOZ w Szczecinie

Pytania i odpowiedzi do SWZ nr 34

Pytania do projektowanych postanowień umownych

1. Pytanie nr 1

Przedmiotem zamówienia są wyroby medyczne skierowane wyłącznie do profesjonalistów, a w tym przypadku przepisy prawa nie wymagają dostarczenia instrukcji w języku polskim. Co więcej, dystrybutor wyrobów medycznych nie jest uprawniony do dokonywania jakichkolwiek modyfikacji dokumentacji producentów, w tym do ich tłumaczenia.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza poniższą zmianę?

Par. 1 ust. 8 – dodatnie fragmentu na czerwono:

„Wszystkie wymienione w ust. 7 niniejszego paragrafu dokumenty zostaną dostarczone Zamawiającemu przez Wykonawcę w języku polskim, o ile zostały w tym języku sporządzone przez producenta, w przeciwnym wypadku dostarczone zostaną w języku angielskim.”

Analogicznie, czy Zamawiający dopuszcza poniższą zmianę w projekcie protokołu zdawczo – odbiorczego?

Pkt 2 lit. e – dodatnie fragmentu na czerwono:

„Wykonawca przekazał Zamawiającemu wszystkie wymagane dokumenty określone w SWZ, Umowie oraz w załącznikach, sporządzone w języku polskim (jeżeli dotyczy) i prawidłowo uzupełnione.”

Odp. Zgodnie z SWZ.

2. Pytanie nr 2

Niezależnie od protokołu zdawczo – odbiorczego sporządzonego na wzorze Zamawiającego, Wykonawca na wewnętrzne potrzeby operacyjne zgłasza także potrzebę pokwitowania przez Zamawiającego odbioru przedmiotu zamówienia na protokole własnym Wykonawcy.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza poniższą zmianę?

Par. 2 ust. 5 – dodanie fragmentu na czerwono:

„Odbiór sprzętu przez Zamawiającego nastąpi na podstawie protokołu zdawczo – odbiorczego będącego załącznikiem nr 2 do umowy po zamontowaniu sprzętu przez osoby upoważnione z ramienia Wykonawcy do wykonywania tego rodzaju czynności oraz po sprawdzeniu w obecności upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego kompletności, prawidłowości działania oraz zgodności sprzętu z ofertą Wykonawcy, a także na protokole dostarczonym przez Wykonawcę, a sporządzonym w formie pisemnej lub elektronicznej.”

Odp. Zamawiający dopuszcza.

3. Pytanie nr 3

Z uwagi na daleko idącą sankcję dla Wykonawcy w postaci powierzenia na jego koszt i ryzyko wykonania przedmiotu zamówienia w całości lub w części innemu podmiotowi wobec bezskutecznego upływu nowego wyznaczonego wedle swobodnego uznania Zamawiającego terminu na usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, prosimy o wprowadzenie zapisu wskazującego minimalny możliwy do wyznaczenia dla Wykonawcy termin.



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

Par. 2 ust. 7 – dodanie fragmentu na czerwono:

„Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy odbioru całości lub części przedmiotu niniejszej umowy jeżeli dostarczony sprzęt będzie niekompletny, posiadać będzie jakiegokolwiek wady, usterki albo ślady zewnętrznego uszkodzenia lub nie będzie odpowiadał treści oferty złożonej przez Wykonawcę. W takim przypadku Zamawiający wskaże w protokole zdawczo - odbiorczym przyczyny odmowy odbioru całości lub części sprzętu oraz według własnego wyboru - może wyznaczyć Wykonawcy nowy termin, **nie krótszy niż 14 dni**, wykonania całości lub części przedmiotu niniejszej umowy, po którego bezskutecznym upływie uprawniony będzie do odstąpienia od umowy lub powierzyć jego wykonanie w całości lub w części innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Odp. Zgodnie z SWZ.

4. Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty bez udzielenia przez Wykonawcę rękojmi na przedmiot zamówienia, co jest standardem na rynku profesjonalnym, przy założeniu szerokich uprawnień gwarancyjnych wynikających z dostarczonej karty gwarancyjnej?

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza poniższą zmianę?

Par. 4 ust 10 – wykreślenie fragmentu na zielono i dodanie fragmentu na czerwono:

„Udzielenie gwarancji przez Wykonawcę nie wyłącza ani nie ogranicza w jakikolwiek sposób ~~uprawnień Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady przedmiotu niniejszej umowy określonych w Kodeksie cywilnym ani~~ uprawnień Zamawiającego z tytułu gwarancji jakości udzielonych na całość lub część przedmiotu niniejszej umowy przez osoby trzecie, np. producenta sprzętu. **Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi.**”

Odp. Zgodnie z SWZ.

5. Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza udostępnienie przez Wykonawcę możliwości dokonywania zgłoszeń telefonicznych w godzinach: 09:00 – 17:00?

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza w tym zakresie zmianę w par. 4 ust. 7?

Odp. Zgodnie z SWZ.

6. Pytanie nr 6

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1-0,2%. Zaproponowana wartość kary umownej należnej z tytułu zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy może być uznana za rażąco wygórowaną (0,5%). Kary umowne określone w par. 5 ust. 1 pkt 3) – 5) mogą być naliczane kilkakrotnie w trakcie trwania umowy, odwołując się za każdym razem do pełnej wartości wynagrodzenia Wykonawcy, tj. za każdy dzień chociażby nie był to dzień roboczy, co może zaburzać równowagę kontraktową pomiędzy Stronami.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza obniżenie wysokości kar umownych wskazanych w par. 5 ust. 1 pkt 3) z 0,5% do 0,2%?



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

Odp. Zgodnie z SWZ.

7. Pytanie nr 7

Maksymalna do naliczenia kara umowna w wysokości 20% wynagrodzenia umownego może być niewspółmiernie wysoka względem wartości całego zamówienia i nie znajduje zastosowania w praktyce przetargowej, która oscyluje w granicach 10-15% wartości zamówienia.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza obniżenie maksymalnej możliwej do dochodzenia łącznej wysokości kar umownych wskazanej w par. 5 ust. 2 z 20% do 10%?

Odp. Zgodnie z SWZ.

8. Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie szkody do straty rzeczywistej? Biorąc pod uwagę specyfikę działalności gabinetów stomatologicznych oraz istotną wartość udzielanych świadczeń pacjentom, ryzyko ponoszenia odpowiedzialności za szkodę w postaci utraconych korzyści przez Zamawiającego może być uznana za nazbyt istotne.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza poniższą zmianę?

Par. 5 ust. 3 - wprowadzenie doprecyzowania na czerwono poniżej:

„Postanowienia niniejszego paragrafu nie wyłączają prawa Zamawiającego do dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli wartość powstałej szkody rozumianej jako strata rzeczywista przekroczy wysokość zastrzeżonych kar umownych.”

Odp. Zgodnie z SWZ.

9. Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia automatycznej zgody Wykonawcy na potrącenie wszelkich należności wzajemnych?

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie par. 5 ust. 5?

Odp. Zgodnie z SWZ.

10. Pytanie nr 10

Sankcja odstąpienia, tj. uznania umowy za niezawartą jest zbyt daleko idąca w przypadku wyspecjalizowanego montażu urządzeń stomatologicznych będących wyrobami medycznymi w porównaniu z niewspółmiernie krótkim terminem na uzyskanie przez Zamawiającego umownego prawa odstąpienia od umowy wobec niezrealizowania przez Wykonawcę świadczeń gwarancyjnych w terminie zaledwie 14 dni (nie wyłączanie dni roboczych).

Urządzenia te są konfigurowane i dostosowywane do konkretnego zamówienia, odstąpienie od umowy rodzi niewspółmierne poważne konsekwencje zarówno po stronie Wykonawcy (demontaż sprzętu), jak i po stronie Zamawiającego. Jak rozumiemy, intencją Zamawiającego będzie w takiej sytuacji dążenie do nieprzerwanego świadczenia usług medycznych, bez zbędnych przestojów, a zobowiązaniem umownym Wykonawcy jest zagwarantowanie Zamawiającemu poprawnie działających urządzeń medycznych zgodnych ze specyfikacją.



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

Co więcej, umowa, która zostanie zawarta w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego łączyć będzie dwa podmioty profesjonalne, a zatem dobrą praktyką obu Stron w obrocie gospodarczym będzie dążenie do prawidłowego wykonania swoich zobowiązań umownych. Umowne prawo odstąpienia odbiega w tym wypadku od standardów rynkowych.

Niektóre złożone naprawy wyrobów medycznych mogą wymagać dłuższego czasu realizacji niż owe 14 dni. Ponadto należy wziąć pod uwagę dostępność części zamiennych oraz czas na zamówienie ich u producenta.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza zmianę par. 6 ust. 6 poprzez wyłączenie mechanizmu umownego prawa odstąpienia w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę urządzenia zastępczego o analogicznych parametrach? To znaczy dodanie fragmentu na czerwono:

„Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od niniejszej umowy w przypadku zwłoki Wykonawcy w realizacji któregokolwiek z obowiązków wynikających z gwarancji udzielonej w § 4 niniejszej umowy o okres dłuższy niż 14 dni, **chyba że Wykonawca na czas usunięcia wad dostarczy na własny koszt do Zamawiającego urządzenie zastępcze, spełniające wszystkie wymagane niniejszą umową funkcje, o parametrach nie gorszych niż w urządzeniach będących przedmiotem umowy, w tym także zastępcze części lub elementy urządzeń**”.

W przypadku odpowiedzi przeczącej na powyższe pytanie, ewentualnie czy Zamawiający dopuszcza zmianę par. 6 ust. 6 poprzez wydłużenie terminu, po którym przysługuje mu umowne prawo odstąpienia wobec braku wykonania przez Wykonawcę świadczeń z tytułu gwarancji z tytułu gwarancji z 14 dni do 30 dni?

Odp. Zgodnie z SWZ.

11. Pytanie nr 11

Instytucja kary umownej należnej Zamawiającemu z tytułu zwłoki Wykonawcy w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji pośrednio ma represjonować Wykonawcę, ale co do zasady ma na celu zabezpieczyć Zamawiającego przed niedostępnością zamówionego towaru oraz niejako wynagrodzić mu ewentualne niekorzystne dla niego skutki chwilowej niesprawności urządzenia.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od naliczenia kary umownej, o której mowa w par. 5 ust. 1 pkt 4) w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę urządzenia zastępczego o analogicznych parametrach? To znaczy dodanie fragmentu na czerwono:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji w wysokości 0,2% ceny brutto określonej w § 1 ust. 1 niniejszej umowy liczonej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w stosunku do terminów wskazanych w § 4 ust. 3 a), b) lub c) niniejszej umowy, **chyba że Wykonawca na czas usunięcia wad dostarczy na własny koszt do Zamawiającego urządzenie zastępcze, spełniające wszystkie wymagane niniejszą umową funkcje, o parametrach nie gorszych niż w urządzeniach będących przedmiotem umowy, w tym także zastępcze części lub elementy urządzeń**”.

Odp. Zgodnie z SWZ.

12. Pytanie nr 12

Biorąc pod uwagę zasadę równowagi kontraktowej podmiotów profesjonalnych, czy Zamawiający dopuszcza przyznanie Wykonawcy umownego prawa odstąpienia wobec przekroczenia terminu płatności przez Zamawiającego wynikającego z prawidłowo wystawionej faktury VAT o co najmniej 30 dni? To znaczy dodanie w par. 3 ustępu 7 o następującej treści:



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

„7. Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od niniejszej umowy w przypadku zwłoki Zamawiającego w dokonaniu płatności wynoszącej co najmniej 30 dni wobec terminu wskazanego w ust. 1 powyżej. Wykonawca ostatecznie wezwie Zamawiającego do uiszczenia płatności wyznaczając mu nowy dodatkowy termin, a po jego bezskutecznym upływie może od umowy odstąpić.

Odp. Zgodnie z SWZ.

Pytania do Szczegółowych Warunków Zamówienia („SWZ”)

13. Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza przedłużenie terminu do składania ofert wobec konieczności analizy przez potencjalnych Wykonawców kwestii integracji pomiędzy urządzeniem a systemem?

Prosimy o rozważenie przedłużenia terminu o co najmniej 7 dni.

Odp. Zamawiający dokonał już modyfikacji w tym zakresie.

14. Pytanie nr 2

Określenie „drobne naprawy” w Rdz. II Wymagania Dodatkowe / pkt. 26 SWZ jest niedostatecznie precyzyjne.

Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego zakresu czynności mających wejść w skład "drobnych napraw", ewentualnie opisanie zakresu i kryteriów kwalifikacji naprawy jako „drobna”.

Odp. Zamawiający rozumie jako „drobne naprawy” prace wymagające zabezpieczenie urządzenia do czasu przyjazdu serwisu.

15. Pytanie nr 3

Czy Zamawiający rozumie pod pojęciem „dokumentacja powykonawcza” (Rdz. II Wymagania Dodatkowe / pkt. 4 SWZ) w przypadku następującego urządzenia, tj.: ścienny aparat RTG dokumenty inne niż: 1) certyfikat CE, 2) deklaracja zgodności, 3) testy odbiorcze aparatu RTG, 4) potwierdzenie skutecznego powiadomienia URPL o wprowadzeniu wyrobu medycznego do obrotu, 5) instrukcja obsługi, 6) oświadczenie dostawcy zgodnie z art. 44a ustawy Prawo atomowe, 7) protokoły zdawczo-odbiorcze wymagane przez Zamawiającego w ramach wykonania przedmiotu zamówienia?

Jeżeli Zamawiający oczekuje dostarczenia innych dokumentów niż wskazane powyżej, prosimy o enumeratywne wymienienie wymaganej dokumentacji wraz z podstawą prawną.

W przypadku pozostałych urządzeń objętych zamówieniem innych niż ścienny aparat RTG, czy Zamawiający rozumie pod pojęciem „dokumentacja powykonawcza” (Rdz. II Wymagania Dodatkowe / pkt. 4 SWZ) dokumenty inne niż: 1) certyfikat CE, 2) deklaracja zgodności, 3) potwierdzenie skutecznego powiadomienia URPL o wprowadzeniu wyrobu medycznego do obrotu, 4) instrukcja obsługi, 5) protokoły zdawczo-odbiorcze wymagane przez Zamawiającego w ramach wykonania przedmiotu zamówienia?

Jeżeli Zamawiający oczekuje dostarczenia innych dokumentów niż wskazane powyżej, prosimy o enumeratywne wymienienie wymaganej dokumentacji wraz z podstawą prawną.



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



Certyfikat nr 485732

ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

Odp. Zamawiający wymaga dokumentów wskazanych w SWZ.

KOMENDANT


płk mgr Krzysztof Jurkowski

BD 91/8105982