



Dobryńiewo Duże, dnia 04 listopada 2022 r.

Rir.271.50.2022

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1710) pn.: **Rir.271.50.2022 „Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: „Budowa centrum administracyjno-społeczno-kulturalnego w gminie Dobryńiewo Duże wraz z odnawialnymi źródłami energii ”.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. **Jako najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę: Przedsiębiorstwo Usługowe „AD-BUD” R. i P. Popow s.c. ul. Żelazna 9/54, 15-298 Białystok**

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa	Czas przybycia na plac budowy	Liczba pkt w kryterium Czas przybycia na plac budowy	Razem max – 100 pkt
1	DARIMEX Dariusz Gierejko ul. Gwiazdkowa 6, 15-156 Białystok	147.600,00 zł	42,50 pkt	2 godziny	40,00 pkt	82,50 pkt
2	Przedsiębiorstwo Usługowe „AD - BUD” Spółka Cywilna Roman Popow, Paweł Popow ul. Żelazna 9/54, 15-298 Białystok	104.550,00 zł	60,00 pkt	2 godziny	40,00 pkt	100,00 pkt
3	Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o. o. ul. Elewatorska 17 lok. 1, 15-620 Białystok	138.990,00 zł	45,13 pkt	2 godziny	40,00 pkt	85,13 pkt
4	Inżynier Budownictwa Zbigniew Tomaszewski ul. Bagnówka Kolonia 9N,15-166 Białystok	116.253,01 zł	53,96 pkt	2 godziny	40,00 pkt	93,96 pkt
5	Safage S.A.S Societe par actions simplifiee (spółka akcyjna uproszczona) 15-27 rue du Port, Parc de l’Ile, 92022 Nanterre Francja SAGAGE S.A.S. Societe par actions simplifiee spółka akcyjna uproszczona Oddział w Polsce w Warszawie 02-305 Al. Jerozlimskie 134	236.506,86 zł	26,64 pkt	2 godziny	40,00 pkt	66,64 pkt
6	ATM Krzysztof Miklaszewicz- usługi budowlane ul. Składowa 12 lok 107, 15-399 Białystok	138.375,00 zł	45,33 pkt	2 godziny	40,00 pkt	85,33 pkt
7	Usługi InżynierSKO-Budowlane Cezary Marciniak ul. Bursztynowa 19 15-137 Białystok	153.750,00 zł	40,80 pkt	2 godziny	40,00 pkt	80,80 pkt

8	ADMAR Mariusz Walko ul. Magnoliowa 4,15-523 Grabówka	115.999,00 zł	54,08 pkt	2 godziny	40,00 pkt	94,08 pkt
---	---	---------------	-----------	-----------	-----------	-----------

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca – Przedsiębiorstwo Usługowe „AD-BUD” R. i P. Popow s.c. ul. Żelazna 9/54, 15-298 Białystok złożył ofertę w postępowaniu, którego przedmiotem jest „Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: „Budowa centrum administracyjno-społeczno-kulturalnego w gminie Dobrzyniewo Duże wraz z odnawialnymi źródłami energii znak postępowania: Rir.271.50.2022. Oferta została złożona w terminie składania ofert. Oferta została złożona w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ przedstawia się następująco:

- 1) 60,00 pkt w ramach kryterium cena (C) – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 104.550,00 zł, zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w pkt 18.2 ppkt 3 SWZ, tj. $C = 104.550,00 \text{ zł} / 104.550,00 \text{ zł} \times 60 \text{ pkt}$.
- 2) 40 pkt w ramach kryterium jakościowe – czas przybycia na plac budowy – termin ten określono na 2 godziny, zaś punktacja została przyznana zgodnie z pkt 18.3.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy – Przedsiębiorstwo Usługowe „AD-BUD” R. i P. Popow s.c. ul. Żelazna 9/54, 15-298 Białystok przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po dniu **09 listopada 2022 r.**