

Jelenia Góra, dnia 23.09.2019 r.

Ldz.NZ/934/2019

DO WYKONAWCÓW

Dot.: Dostawa różnych artykułów spożywczych dla potrzeb Wojewódzkiego Centrum Szpitalnego Kotliny Jeleniogórskiej i jednostek zamiejscowych. Numer postępowania: ZP/PN/32/07/2019 (nr ogł. DUUE 2019/S140-344193 z dn. 23.07.2019 r.)

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule zostały wybrane oferty:

Pakiet nr 1: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 1 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 1.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 2: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 2 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Została złożona jedna oferta dla zadania nr 2, która nie spełniała wymogów SIWZ i została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 3:

Oferta nr 5 złożona przez:

Jajkopol Niewada & Niewada Sp. Jawna, 58-124 Marcinowice, ul. Kolejowa 5 A.

Cena netto: 49000,00 zł; Cena brutto: 51450,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 4:

Oferta nr 6 złożona przez:

Chodex Sp. z o.o., ul. Baczyńskiego 6, 59-900 Zgorzelec.

Cena netto: 19568,50 zł; Cena brutto: 20613,38 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 5:

Oferta nr 6 złożona przez:

Chodex Sp. z o.o., ul. Baczyńskiego 6, 59-900 Zgorzelec.

Cena netto: 550717,00 zł; Cena brutto: 578252,85 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 6:

Oferta nr 3 złożona przez:

Piekarnictwo-Cukiernictwo „Halutek” Sprzedaż Artykułów Spożywczych Halina Ciepela, 58-573 Piechowice, ul. Nadrzeczna 3a.

Cena netto: 88655,00 zł; Cena brutto: 93087,75 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 7:

Oferta nr 3 złożona przez:

Piekarnictwo-Cukiernictwo „Halutek” Sprzedaż Artykułów Spożywczych Halina Ciepela, 58-573 Piechowice, ul. Nadrzeczna 3a.

Cena netto: 27895,00 zł; Cena brutto: 29289,75 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 8:

Oferta nr 4 złożona przez:

Hurtownia Spożywcza ANNA Spółka Jawna, Andrzej Serek i Anna Serek, 58-560 Jelenia Góra, ul. Wolności 167.

Cena netto: 9063,50 zł; Cena brutto: 11128,22 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 9: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 9 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 9.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 10:

Oferta nr 4 złożona przez:

Hurtownia Spożywcza ANNA Spółka Jawna, Andrzej Serek i Anna Serek, 58-560 Jelenia Góra, ul. Wolności 167.

Cena netto: 18127,00 zł; Cena brutto: 22296,21 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 11: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 11 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 11.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Oferty odrzucone: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie zostały odrzucone oferty:

Pakiet nr 2, 3, 8 - Oferta nr 2 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20 a, 62-800 Kalisz.

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający wymagał minimalnego terminu płatności 50 dni. Wykonawca przystępując do postępowania zaoferował 30 dniowy termin płatności. Oferta sprzeczna z wymogami SIWZ. Mając na względzie powyższe Zamawiający uznaje ofertę za odrzuconą.

Wykonawcy wykluczeni: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni wykonawcy.

W załączeniu:

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

Pouczenie:

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez Ustawę – Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Do wiadomości :

Wszyscy Wykonawcy.

Wojewódzki Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej
ul. Ogińskiego 6
58-506 Jelenia Góra

Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert

Nr pakietu / Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60% = 60 pkt.	Liczba pkt w kryterium: TERMIN PŁATNOŚCI 20% = 20 pkt	Liczba pkt w kryterium: TERMIN ROZPATRZENIA REKLAMACJI DLA WAD UKRYTYCH 20% = 20 pkt.	Razem
1	BRAK OFERT Postępowanie dla pakietu nr 1 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-
2/2	OFERTA ODRZUCONA Postępowanie dla pakietu nr 1 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-
3/2	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-
3/5	51 450,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 51 450,00	20 pkt	20 pkt	100 pkt
4/6	20 613,38 ----- x 60 = 60,00 pkt 20 613,38	20 pkt	20 pkt	100 pkt
5/6	578 252,85 ----- x 60 = 60,00 pkt 578 252,85	20 pkt	20 pkt	100 pkt
6/1	93 087,75 ----- x 60 = 55,47 pkt 100 680,30	20 pkt	20 pkt	95,47 pkt
6/3	93 087,75 ----- x 60 = 60,00 pkt 93 087,75	20 pkt	20 pkt	100 pkt
7/3	29 289,75 ----- x 60 = 60,00 pkt 29 289,75	20 pkt	20 pkt	100 pkt
8/2	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-
8/4	11 128,22 ----- x 60 = 60,00 pkt 11 128,22	20 pkt	20 pkt	100 pkt
9	BRAK OFERT Postępowanie dla pakietu nr 9 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-
10/4	22 296,21 ----- x 60 = 60,00 pkt 22 296,21	20 pkt	20 pkt	100 pkt
11	BRAK OFERT Postępowanie dla pakietu nr 11 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-

Z poważaniem
z up. Dyrektora WCSKJ
Kierownik Działu Umów, Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
inż. Jerzy Świątkowski