

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2023 r.

Dotyczy: **postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym na dostawę sprzętu komputerowego** – nr sprawy 19/zp/23

Zamawiający informuje, że w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w dniu 03-08-2023 r. i 04-08-2023 r. wpłynęły pytania. Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, udziela odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnienia treści SWZ:

#### **Pytanie 1**

„Czy Zamawiający wprowadzi następujący wymóg dotyczący pozycji nr 4 części 2 OPZ – komputer stacjonarny: „Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013. Oznacza to energię elektryczną zużyta przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy – Certyfikat dołączyć do Oferty.” ?

Wnioskujemy o wprowadzenie takie zapisu, ponieważ:

a) Zapis ten wypełnia wprost aktualne wytyczne dla sektora publicznego i zalecenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczone w Rekomendacjach w sprawie udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, które to rekomendacje wprost odwołują się do rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 617/2013 w sprawie zużycia energii przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poborów mocy,

a także

b) zapis ten jest zgodny z wymogami Ministerstwa Klimatu i Środowiska dotyczącymi sposobu uwzględniania kryterium efektywności energetycznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (<https://bip.mos.gov.pl/energetyka/wytyczne-dla-sektora-publicznego/> gdzie wg art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2166) ustawodawca nakłada obowiązki dla organów władzy publicznej w postaci m.in. nabywania efektywnych energetycznie produktów i w przypadku produktów związanych z energią nieobjętych etykietami energetycznymi - wymagania w zakresie poziomów referencyjnych efektywności energetycznej ustalonych na podstawie rozporządzeń Komisji UE, w których określono wymogi dotyczące ekoprojektu na mocy dyrektywy 2009/125/WE),

a co za tym idzie

c) zapis ten zapewnia Zamawiającemu otrzymanie sprzętu komputerowego charakteryzującego się niskim zużyciem energii i spełniającym wszelkie obowiązujące obecnie w Polsce i Unii Europejskiej normy w tym zakresie.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wyżej zaproponowanego zapisu.

**Pytanie 2**

„Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)

lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>.

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dostarczenia systemu operacyjnego zgodnie z zapisami zawartymi w dokumentach zamówienia.

### Pytanie 3

„Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.”

### Odpowiedź:

Zamawiający, wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu, wolnego od obciążeń osób trzecich, wolnego od wad fizycznych i prawnych, objętego wsparciem producenta oraz zgodnego z zasadami licencjonowania:

### Pytanie 4

„Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

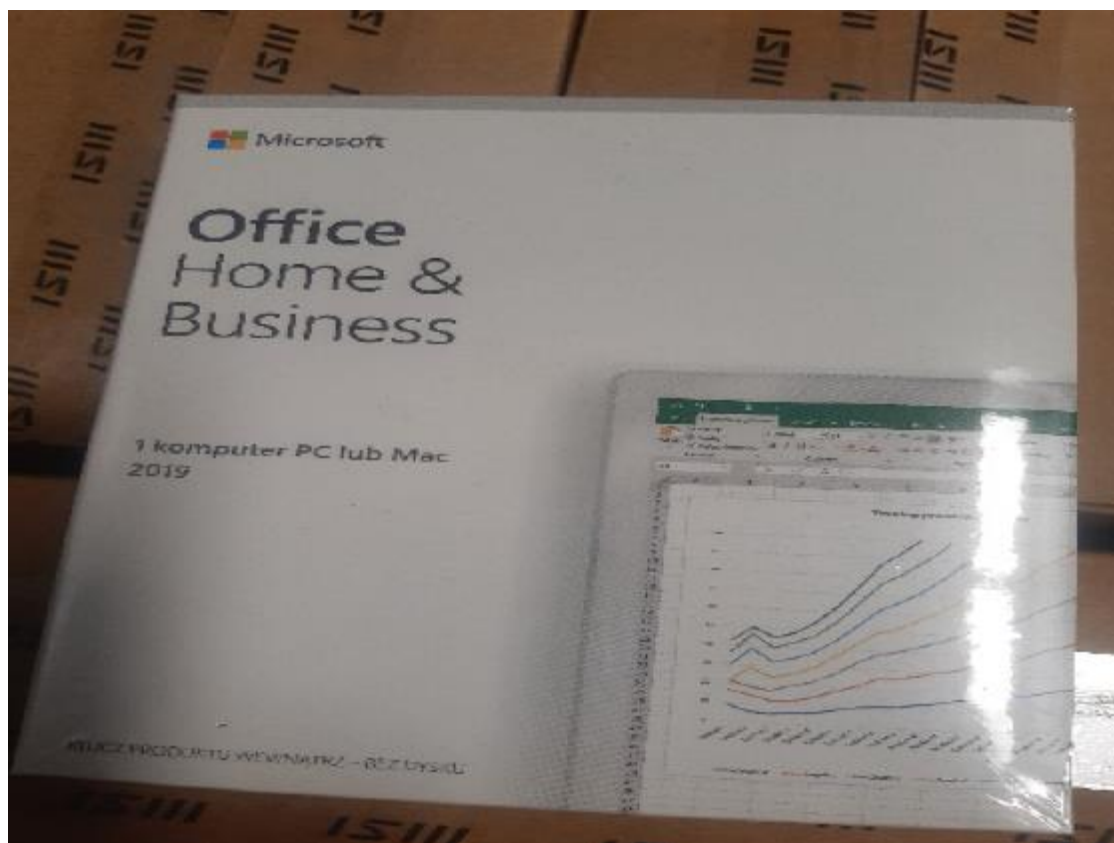
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys.1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka



(Rys. 3)

Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wyżej zaproponowanego zapisu. Zamawiający zawarł odpowiednie zapisy we wzorze umowy stanowiącej Załącznik nr 7 do SWZ.

**Pytanie 5**

„Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”.

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SWZ wskazał sposób odbioru przedmiotu umowy, w tym oprogramowania. Zgodnie z § 1 Umowy odpowiedzialność za wady prawne dostarczonego sprzętu i oprogramowania ponosi Wykonawca. Sposób weryfikacji przedmiotu umowy będzie zależny od okoliczności.

**Pytanie 6**

„Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto

gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu: Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty, Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,”

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wyżej zaproponowanego zapisu. Zamawiający wymaga złożenia certyfikatów opisanych w SWZ.

#### Pytanie 7

„Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na

portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.),”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SWZ wskazał sposób odbioru przedmiotu umowy, w tym oprogramowania.

#### **Pytanie 8**

„Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek..”



**Odpowiedź:**

Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SWZ wskazał sposób odbioru przedmiotu umowy, w tym oprogramowania. Zgodnie z § 1 Umowy odpowiedzialność za wady prawne dostarczonego sprzętu i oprogramowania ponosi Wykonawca. Sposób weryfikacji przedmiotu umowy będzie zależny od okoliczności.

**Pytanie 9**

„Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie określił takich wymagań.

**Pytanie 10**

„Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?”

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapisy dotyczące procedury odbioru zostały zawarte we wzorze umowy stanowiącej Załącznik nr 7 do SWZ.

**Pytanie 11**

„W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SWZ wskazał sposób odbioru przedmiotu umowy, w tym oprogramowania. Zgodnie z § 1 Umowy odpowiedzialność za wady prawne dostarczonego sprzętu i oprogramowania ponosi Wykonawca. Sposób weryfikacji przedmiotu umowy będzie zależny od okoliczności.

**Pytanie 12**

„Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:

niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie wymagał dodatkowego oświadczenia w powyższym zakresie. Zamawiający określił w dokumentacji postępowania zapisy dotyczące legalności oprogramowania.

**Pytanie 13**

„Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia

oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby), to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/nie zgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

[https://www.uzp.gov.pl/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0007/31012/Nielegalne\\_oprogramowanie\\_w\\_zamowieniach\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf)

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej klauzuli. Zamawiający informuje, iż każdorazowo weryfikuje dostarczany przedmiot zamówienia.

**Pytanie 14**

„Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapisy art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych nie będą miały zastosowania.

**Pytanie 15**

„Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego:

a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze

skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy?

b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?"

**Odpowiedź:**

Nie dotyczy (odpowiedź na pytanie 14).

**Pytanie 16**

„Pytanie dotyczy części 2 OPZ pozycja 4 - komputer deskopt Zamawiający w opisie płyty głównej zawarł zapis "zaprojektowana i wyprodukowana na zlecenie producenta komputera, trwale oznaczona (na laminacie płyty głównej) na etapie produkcji nazwą producenta oferowanej jednostki i dedykowana dla danego urządzenia" Taki zapis o zaprojektowaniu, wyprodukowaniu i oznaczeniu płyty głównej nazwą na zlecenie producenta jest niezgodny z Ustawą o PZP gdyż narusza art. 16 Ustawy PZP oraz jest niezgodny z Rekomendacjami Prezesa UZP. W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie wyżej wymienionych zapisów z OPZ. Czekamy na odpowiedź do dnia 03.08.2023 do godziny 14.00. W przypadku braku odpowiedzi wniesiemy odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wykreśla wyżej wymienionych zapisów z OPZ.

W opinii Zamawiającego zapis „Płyta główna zaprojektowana i wyprodukowana na zlecenie producenta komputera, trwale oznaczona (na laminacie płyty głównej) na etapie produkcji nazwą producenta oferowanej jednostki i dedykowana dla danego urządzenia. Płyta główna wyposażona w BIOS producenta komputera, zawierający numer seryjny komputera.” w żaden sposób nie narusza zasady uczciwej konkurencji. Według wiedzy Zamawiającego jest wielu producentów komputerów spełniających warunki SWZ. Zapis powyższy, według Zamawiającego, stanowi także gwarancję tego, że zamawiany sprzęt będzie pracował stabilnie, niezawodnie i został zaprojektowany i przebadany całościowo (w tym płyta główna) w laboratoriach producenta (np. do pracy z określonymi procesorami, typem pamięci itd.).

Zamawiający nie wskazał w SWZ na konieczność dostarczenia przez Wykonawców urządzenia konkretnego producenta. Na tym etapie postępowania wszyscy Wykonawcy mają równe szanse na złożenie oferty.

**Pytanie 17**

„Pytanie dotyczy części 2 OPZ pozycja 4 - komputer deskopt Zamawiający w opisie płyty głównej zawarł zapis "płyta główna wyposażona w BIOS producenta komputera" Taki zapis jest niezgodny

z Ustawą o PZP gdyż narusza art. 16 Ustawy PZP oraz jest niezgodny z Rekomendacjami Prezesa UZP. W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie wyżej wymienionego zapisu z OPZ. Czekamy na odpowiedź do dnia 03.08.2023 do godziny 14.00. W przypadku braku odpowiedzi wniesiemy odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów dot. BIOS. Rekomendacje Prezesa UZP „Udzielanie zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych” (UZP marzec 2021), na które powołuje się Wykonawca, nie wskazują „Zapisów niedopuszczalnych” w zakresie BIOS.

**Pytanie 18**

„Pytanie dotyczy części 2 OPZ pozycja 2 - laptop 15" Zamawiający zawarł zapis o tym, że wymaga 16 GB RAM przy czym dopuszcza się pamięci w lutowane pod warunkiem, że jeden slot jest wolny z możliwością rozbudowy pamięci o kość 40GB Te zapisy wymagają sprostowania tym bardziej, że zapisy OPZ wskazują jednoznacznie na Lenovo ThinkBook G4 z procesorem i5-1235u. 1. Nie istnieją kości RAM o pojemności 40GB. Domyślamy się, że Zamawiający miał na myśli możliwość rozbudowy pamięci do 40 GB, a nie o kość 40GB. 2. Skoro zapisy wskazują na ThinkBooka który ma wlutowany RAM to należy zwrócić uwagę, że wszystkie ThinkBooki mają wlutowane maksymalnie 8 GB RAM przez co niemożliwe jest zachowanie jednego slotu na ram wolnego przy jednoczesnym wymogu zainstalowanych 16 GB RAMu. Zamawiający musi zdecydować czy chce mieć jeden slot wolny czy jednak 16 GB RAMu bo obie te opcje nie są możliwe. Zamawiający może powyższy fakt potwierdzić u producenta lub oficjalnego dystrybutora.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis w części II dotyczący Laptopa 15” na „ilość zajętych/wolnych slotów pamięci operacyjnej 1/0 – dopuszczalne pamięci wlutowane w płytę główną z możliwością rozbudowy łącznie z wlutowaną w płytę główną pamięcią max 40 GB”.

**Pytanie 19**

„Pytanie dotyczy części 2 OPZ - Laptop 15" Czy Zamawiający dopuści złącza M2 1x 2280 i 1x 2242? Producenci laptopów na 12 generacji intela stosowali naprzemiennie te złącza. Poza tym jeżeli Zamawiającemu zależy (co da się wywnioskować po opisie) na ThinkBooku to konieczne jest dopuszczenie takich załącz.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza złącza M2 1x2280 i 1x2242.

## Pytanie 20

„Pytanie do części 2 OPZ pozycja nr 1 - Laptop 16" Opis Zamawiającego wskazuje jednoznacznie na laptopa Lenovo Legion Pro 5. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że jest to laptop konsumencki a firma Lenovo nie przewiduje dla urządzeń konsumenckich możliwości wykupienia opcji gwarancyjnej jaką jest "keep your hard drive" Zamawiający powyższy fakt może potwierdzić u producenta sprzętu. W związku z powyższym wnioskujemy aby z opisu warunków gwarancji w pozycji nr 1 został usunięty zapis o zachowaniu dysków w przypadku awarii laptopa..”

### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż opis nie ogranicza się do sprzętu tylko jednego producenta. Jednocześnie zmienia zapis dotyczący gwarancji na Laptopa 16” na zapis:

„1) Minimum 24-miesięczna gwarancja na oferowany komputer w miejscu instalacji urządzenia. Gwarancja typu następny dzień roboczy od momentu zakończenia zdalnej diagnostyki urządzenia i przyjęcia zgłoszenia serwisowego przez konsultanta (np. „Onsite Next Business Day” lub równoważna)

2) Podmiot realizujący serwis musi posiadać certyfikat systemu zarządzania jakością wg normy ISO serii 9001 na świadczenie usług serwisowych lub równoważny w zakresie świadczenia serwisu oraz posiadać autoryzację producenta komputera. Serwis urządzeń musi być realizowany przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta lub Producenta.

3) Minimum 24-miesięczna opcja gwarancyjna pozostawienia dysków twardech u Zamawiającego w przypadku awarii laptopa i/lub dysków twardech (np. „Keep Your Hard Drive” lub równoważna)

Powyższe odpowiedzi Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić przy sporządzaniu ofert.