



Bydgoszcz, dn. 26.02.2024 r.

**Dot. postępowania nr: UKW/DZP-281-R-1/2024**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tj. z dnia 18 maja 2021 r. Dz. U. z 2021 r.) Zamawiający odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Wykonanie robót budowlanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj” polegających na budowie budynku dydaktycznego UKW z funkcją przedszkola i żłobka wraz z infrastrukturą towarzyszącą.**

**Pytanie 1.**

Wykonawca wnosi o zmianę kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ - OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT wskazując, iż określone w ust.2 pkt.2 - 4 Rozdziału XV kryteria oceny ofert w zakresie: Doświadczenie zespołu, Doświadczenie personelu oraz Harmonogram są określone wadliwie, w sposób naruszający zasady : przejrzystości, niedyskryminacji, równego traktowania oferentów oraz uczciwej konkurencji.

Odnosząc się do treści SWZ wskazać należy, iż Zamawiający w SWZ, w rozdziale oznaczonym jako Rozdział XV OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT wskazał, iż przy wyborze najkorzystniejszej oferty będzie się kierował n/w kryteriami oceny ofert:

- 1) Cena (C) - waga kryterium 60%;
- 2) Doświadczenie zespołu - waga kryterium 10%
- 3) Doświadczenie personelu - waga kryterium 10%;
- 4) Harmonogram - waga kryterium 10%;
- 5) Gwarancja - waga kryterium 10%;

wprowadzając cztery pozacenowe kryteria oceny ofert.

O ile samo wprowadzenie pozacenowych kryteriów oceny ofert można ocenić pozytywnie o tyle samo ich określenie już niestety nie. Wskazać należy, iż dla celu zamówienia nie tyle istotnym jest sam dobór kryteriów oceny ofert, co przejrzyste i logiczne określenie zasad dokonywania samej oceny ofert. Jeżeli bowiem zachodzi potrzeba zastosowania zasad ocennych, opisowych czy zindywidualizowanych, zamiast ocen zalgorytmizowanych ( co na marginesie w niniejszym postępowaniu budzi wątpliwości) to Zamawiający powinien zastosować takie zasady zapewniając równocześnie poszanowanie zasad Prawa zamówień publicznych, a więc zawierając w SWZ zapisy pozwalające w sposób jednoznaczny ustalić sposób w jaki Zamawiający dokona oceny ofert. Kryteria stosowane przy ocenie każdej z ofert muszą być skonkretyzowane, wymierne i zobiektywizowane (umożliwiające dokonanie obiektywnej oceny ofert) co osiągnąć można wyłącznie wtedy, gdy szczegółowość, kompletność i jednoznaczność opisu kryteriów oceny ofert umożliwi każdemu znającemu treść ofert dokonanie ich właściwej i obiektywnie uzasadnionej oceny i hierarchizacji w rankingu ofert najkorzystniejszych.

Sam fakt opisanie w literaturze przedmiotu takich pozacenowych kryteriów oceny ofert, nawet z przykładami ich stosowania, nie daje jeszcze podstaw do bezrefleksyjnego ich przenoszenia na grunt postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, z czym mamy niestety do czynienia w niniejszym postępowaniu, co może świadczyć o prostym, bezrefleksyjnym „wklejeniu” zapisów w tym zakresie do SWZ niniejszego postępowania.



Za takim stanowiskiem Wykonawcy przemawia nie tylko „wklejenie” do SWZ zapisu Rozdziału XV SWZ - OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT co spowodowało ten skutek, iż w SWZ są dwa Rozdziały XV SWZ ( w SWZ jest już Rozdział XV o nazwie : SPOSÓB OBLICZENIA CENY OFERTY), ale i zbieżność, a wręcz tożsamość wprowadzonych zapisów z przykładowymi zapisami dotyczącymi kryteriów oceny ofert w zakresie : doświadczenie zespołu, doświadczenie personelu oraz harmonogram zamieszczonymi w poradniku Urzędu Zamówień Publicznych pn. „ POZACENOWE KRYTERIA OCENY OFERT Poradnik z katalogiem dobrych praktyk.” oraz brak korelacji wprowadzonych kryteriów oceny ofert z pozostałymi zapisami SWZ oraz wzoru umowy stanowiącego załącznik do SWZ.

I tak :

1) Kryterium „Doświadczenie zespołu”

Zgodnie z zapisem ust.2 pkt.2 Rozdział XV - Kryterium „Doświadczenie zespołu” - Zamawiający ma dokonać oceny ofert na podstawie dokumentu „Wykaz osób - Kadra techniczna” opisującego doświadczenie kluczowego personelu wykonawcy ze szczególnym uwzględnieniem projektów, które były realizowane przez wskazane osoby wspólnie (jako członków zespołu), przy czym Zamawiający określił, iż jako personel kluczowy rozumie się:

- Kierownika projektu lub Koordynatora
- Projektanta branży architektonicznej
- Projektanta branży konstrukcyjnej
- Projektanta branży elektrycznej
- Projektanta branży sanitarnej
- Kierownika budowy
- Kierownika robót elektroinstalacyjnej
- Kierownika robót sanitarnych.

Wskazać jednak należy, iż dokument „Wykaz osób - Kadra techniczna”, którego wzór stanowi Załącznik nr 5 do SWZ ( podmiotowy środek dowodowy potwierdzający spełnianie przez Wykonawcę wymogów udziału w postępowaniu) pozostaje w sprzeczności z w/w zapisem ust.2 pkt.2 Rozdział XV bowiem dotyczy wyłącznie doświadczenia trzech osób - Kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, Kierownika robót instalacyjnych ( w specjalności sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych) oraz kierownika robót elektrycznych( w specjalności sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych).

Zatem na podstawie przywołanego dokumentu „Wykaz osób - Kadra techniczna” brak jest możliwości dokonania oceny złożonych ofert w zakresie kryterium : Doświadczenie zespołu .

Ponadto wskazać należy, iż Zamawiający określił, iż uwzględni on w ocenie projekty, w których równocześnie brały udział co najmniej trzy spośród osób proponowanych jako personel kluczowy.

SWZ nie precyzuje jednak jakie projekty, w których równocześnie brały udział co najmniej trzy spośród osób proponowanych jako personel kluczowy, Zamawiający uzna za spełniające wymagane kryteria. Brak jest wartości czy określenia zrealizowanego projektu, co, upraszczając, może skutkować zgłoszeniem przez oferentów projektów dotyczących obiektów przedmiotowo i wartościowo odmiennych, od będącego przedmiotem zamówienia.

Tym samym przedmiotowe kryterium w żadnej mierze nie pozwoli na ocenę złożonych ofert z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji. Na podstawie przywołanego dokumentu „Wykaz osób - Kadra techniczna” - brak jest bowiem możliwości dokonania oceny złożonych ofert w zakresie kryterium : Doświadczenie zespołu .



W tym też zakresie Wykonawca wnosi o zmianę tego kryterium poprzez jego wykreślenie w całości i w konsekwencji zmianę wagi pozostałych kryteriów, ewentualnie poprzez szczegółowe i przejrzyste określenie zasad oceny ofert w ramach tego kryterium.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie akceptuje wniosku o wykreślenie kryterium „Doświadczenie zespołu”. Celem usunięcia rozbieżności Zamawiający wprowadza modyfikacje Formularza ofertowego oraz SWZ.

**Pytanie nr 2**

2) Kryterium „Doświadczenie personelu”

Zgodnie z zapisem ust.2 pkt.3 Rozdział XV - Kryterium „Doświadczenie personelu” - Zamawiający ma dokonać oceny ofert w oparciu o dokument „Wykaz doświadczenia personelu”.

Wskazać w tym miejscu należy, iż SWZ w niniejszym postępowaniu nie przewiduje złożenia przez oferentów dokumentu pod nazwą „Wykaz doświadczenia personelu”.

Także i załączniki do SWZ zawierające wzory dokumentów jakie winny złożyć oferenci nie zawiera dokumentu pod nazwą „Wykaz doświadczenia personelu”.

Dalej wskazać należy, iż zapis ust.2 pkt.3 lit.a) Rozdziału XV wskazuje, iż Zamawiający dokona oceny ofert w oparciu o następujące zasady:

a) Doświadczenie wyznaczonego kierownika projektu (Koordynatora), kierownika budowy lub projektanta branży architektonicznej przy realizacji zadania realizowanego w trybie zaprojektuj i wybuduj

a. za 1 zadanie potwierdzające powyższe wymaganie przez dowolną z wymienionych osób – 3 punkty

b. za 2 różne zadania potwierdzające powyższe wymaganie przez dowolną z wymienionych osób – 5 punktów

c. Za niewykazanie zadań potwierdzających powyższe wymaganie – 0 punktów

nie określając przy tym jakichkolwiek wymogów dla zadania podlegającego ocenie w efekcie czego, maksymalna liczbę punktów uzyskać może osoba, która w systemie zaprojektuj i wybuduj zrealizowała budowę dwóch obiektów o nieznaczącej wartości, np. domków jednorodzinnych.

Ponadto wskazać należy, iż zgodnie z przywołanym wcześniej zapisem ust.2 pkt.2 Rozdział XV - Kryterium „Doświadczenie zespołu” przez członków personelu kluczowego rozumie się, między innymi Kierownika projektu lub Koordynatora, a więc dwie różne osoby, zatem niezrozumiałym jest zrównanie w zapisie ust.2 pkt.3 lit. a) Rozdziału XV tych osób poprzez przyjęcie zapisu : „ kierownika projektu (Koordynatora)”

W zapisie ust.2 pkt.3 lit.b) Rozdziału XV Zamawiający wskazuje z kolei, iż Zamawiający dokona oceny ofert w oparciu o następujące zasady:

b) doświadczenie wyznaczonego kierownika projektu (Koordynatora), kierownika budowy lub projektanta branży architektonicznej przy realizacji zadania polegającego na budowie przedszkola lub żłobka

a. za 1 zadanie potwierdzające powyższe wymaganie przez dowolną z wymienionych osób – 3 punkty

b. za 2 różne zadania potwierdzające powyższe wymaganie przez dowolną z wymienionych osób – 5 punktów

c. za niewykazanie zadań potwierdzających powyższe wymaganie – 0 punktów



co w ocenie Wykonawcy jest o tyle nietrafionym, iż przedmiotem zamówienia jest budynek dydaktyczny posiadający w swej funkcji dodatkowo funkcję przedszkola i żłobka, natomiast przedmiotem zamówienia nie jest z pewnością budynek przedszkola czy też budynek żłobka.

W tym też zakresie Wykonawca wnosi o zmianę tego kryterium poprzez jego wykreślenie w całości i w konsekwencji zmianę wagi pozostałych kryteriów, ewentualnie poprzez szczegółowe i przejrzyste określenie zasad oceny ofert w ramach tego kryterium.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie akceptuje wniosku o wykreślenie kryterium „Doświadczenie personelu”. Celem usunięcia rozbieżności Zamawiający wprowadza modyfikacje Formularza ofertowego oraz SWZ.

**Pytanie nr 3**

**3) Kryterium Harmonogram**

Zgodnie z zapisem ust.2 pkt.4 Rozdział XV - Kryterium „ Harmonogram” - Zamawiający ma dokonać oceny ofert na podstawie dołączonego do oferty dokumentu: „Harmonogram” zawierającego ramowy harmonogram w podziale na podstawowe działania realizowane w ramach inwestycji, przedstawiony w formie wykresu Gantta, zawierający:

- terminy rozpoczęcia i zakończenia określone dla poszczególnych etapów zadania;
- terminy rozpoczęcia i zakończenia podstawowych działań (branż) w każdym z tych etapów;
- ich ewentualne wzajemne zależności (uzależnienie rozpoczęcia danego działania, lub jego zakończenia od innych działań - ścieżka krytyczna);
- wyszczególnienie zasobów (jednostki sprzętu oraz pracownicy) zaangażowanych w ramach każdego z działań w każdym tygodniu prac;
- część opisową, zawierającą istotne zdaniem wykonawcy objaśnienia dotyczące harmonogramu.

Dalej wskazano co prawda, iż Zamawiający dokona oceny ofert w oparciu o następujące zasady:

- 1) Oferta nie pokazuje właściwego rozplanowania działań lub zasobów właściwego zaangażowania zasobów ( ocena 0 pkt)
- 2) Harmonogram jest poprawny, nie zawiera błędów. Oferowane zasoby są adekwatne. ( ocena 5 pkt)
- 3) Harmonogram jest poprawny, nie zawiera błędów. Oferowane zasoby są adekwatne.

Harmonogram zawierający odpowiednie bufory czasowe, które zwiększają prawdopodobieństwo dochowania terminu realizacji.( ocena 10 pkt)

natomiast nie zawarto jednoznacznych kryteriów, na podstawie których Zamawiający uzna, iż dana oferta nie zawiera właściwego rozplanowania działań lub zasobów czy właściwego zaangażowania zasobów ( a zatem może uzyskać 0 pkt) czy też, w przypadku uznania harmonogramów za poprawne, kryteriów, na

podstawie których dana oferta z zaakceptowanym przez Zamawiającego harmonogramem uzyska 5 albo 10 pkt.



W treści SWZ brak jest bowiem określenia jakichkolwiek reguł, które pozwalałyby na zweryfikowanie prawdziwości przyznania przez Zamawiającego danej ofercie 0 pkt, 5 pkt czy też pkt.10 co ewidentnie narusza przepisy ustawy Pzp. Nie wiadomo bowiem co należy rozumieć pod pojęciem, punktowanych, : adekwatności oferowanych zasobów czy też odpowiednich buforów czasowych zwiększających prawdopodobieństwo dochowania terminu realizacji. W efekcie Zamawiający ma swobodę i dowolność w ocenie ofert.

Wskazać z całą stanowczością zaś należy, iż kryteria oceny ofert nie mogą dawać zamawiającemu nieograniczonej swobody w ocenie ofert. Takie stanowisko znajduje swe potwierdzenie w literaturze i orzecznictwie KIO, gdzie wskazuje się, przykładowo : wyrok z dnia 23 kwietnia 2015 r., KIO 712/15. w którego uzasadnieniu Izba wskazała, iż kryteria oceny ofert powinna cechować: zgodność z zasadami przejrzystości, niedyskryminacji, równego traktowania oraz gwarancja, że oferty są oceniane w warunkach efektywnej konkurencji. Opis stosowania kryteriów oceny ofert powinien być jednoznaczny, czytelny i niepozostawiający swobody interpretacji.

W wyroku z dnia 21 lipca 2014 r., KIO 1389/14, zwrócono uwagę, że „W sytuacji, gdy zamawiający decydują się na wprowadzenie w ramach kryterium oceny ofert, kryteriów innych niż cena, kryteria takie muszą być szczegółowo opisane wraz z podaniem, w jaki sposób nastąpi ocena treści oferty przy ich zastosowaniu. Sposób oceny ofert powinien być tak skonstruowany, aby zapewniał obiektywną ocenę złożonych ofert. Oznacza to, iż powinna zostać wyłączona możliwość subiektywnej, uznaniowej i dowolnej oceny dokonanej przez członków komisji przetargowej lub inne osoby wykonujące czynności w tym zakresie z ramienia zamawiającego. Konieczne jest bowiem zapewnienie weryfikacji prawdziwości oceny ofert w szczególności przez wykonawców oraz organy uprawnione do orzekania o zgodności z prawem przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Osiągnąć można to wyłącznie wtedy, gdy szczegółowość, kompletność i jednoznaczność opisu kryteriów oceny ofert umożliwi każdemu znającemu treść ofert dokonanie ich właściwej i obiektywnie uzasadnionej oceny i hierarchizacji w rankingu ofert najkorzystniejszych”

Sposób zaś oceny ofert zawarty w tabeli w ust.2 pkt.4 Rozdział XV - Kryterium „ Harmonogram” niewątpliwie pozostawia Zamawiającemu swobodę interpretacji i dowolność w ocenie ofert, co dyskwalifikuje to kryterium i skutkować będzie zaskarżeniem wyboru oferty dokonanego z uwzględnieniem tego kryterium.

Zwrócić należy także i uwagę, iż przedmiotowe kryterium wprowadzone zostało bez istotnego celu i sprzecznie z innymi warunkami SWZ, jako że zawiera one zobowiązanie wykonawców do przedłożenia już na etapie składania ofert harmonogramu pomimo, iż ze wzoru umowy – vide ust. 4- 6 § 4 wzoru

umowy - wynika, iż wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu harmonogram rzeczowo-finansowy dopiero przed dniem podpisania umowy, który to harmonogram będzie obowiązywać strony Umowy po jego pisemnym zatwierdzeniu przez Zamawiającego, a jego bieżąca aktualizacja nie będzie wymagać aneksu do umowy.

Ponadto harmonogram ten, ma zawierać tylko szczegółowe terminy wykonania niepodzielnych elementów Przedmiotu Umowy, odpowiadające tym elementom ogólne zakresy rzeczowe prac do wykonania, oraz terminy opracowania planu BIOZ, projektu organizacji robót, projektu organizacji ruchu, programu zapewnienia jakości, propozycji materiałowych i urządzeń, wykonania prób, dokumentów odbiorowych i innych czynności niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia, a więc elementy odmienne od elementów harmonogramu wymienionego w ust.2 pkt.4 Rozdział XV - Kryterium „ Harmonogram”.

Powyższe potwierdza tylko więc stanowisko Wykonawcy, iż określone w ust.2 pkt.4 Rozdział XV - Kryterium „ Harmonogram” zostało wprowadzone w sposób sztuczny ( wklejone !) i pozostaje w oderwaniu i sprzeczności z innymi warunkami postępowania określonymi w SWZ.

Jednocześnie nadmieniamy, co jest istotne w świetle wymogów dotyczących harmonogramu do oferty ( podlegającemu kryterium oceny ofert ) , że przedmiotowe postępowanie jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”



i szczegółowy zakres prac oraz technologie ich wykonania będą wynikały z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej i zatwierdzonej przez Zamawiającego.

Trudne więc na etapie oferty jest np. wyszczególnienie zasobów (jednostki sprzętu oraz pracowników) zaangażowanych w ramach każdego z działań w każdym tygodniu prac oraz sporządzenie części opisowej, zawierającej istotne zdaniem wykonawcy objaśnienia dotyczące harmonogramu.

W tym też zakresie Wykonawca wnosi o zmianę tego kryterium poprzez jego wykreślenie w całości i w konsekwencji zmianę wagi pozostałych kryteriów, ewentualnie poprzez szczegółowe i przejrzyste określenie zasad oceny ofert w ramach tego kryterium.

W przypadku zmiany kryteriów wnosimy o modyfikacje Formularza Ofertowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie akceptuje wniosku o wykreślenie kryterium „Harmonogram”. Zamawiający wyjaśnia, iż na etapie przetargu Wykonawca jest zobowiązany do wykonania harmonogramu rzeczowego na podstawie opisu kryterium SWZ dział XV. „OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT” pkt. 2, ppkt. 4). Natomiast po podpisaniu umowy Wykonawca na podstawie harmonogramu rzeczowego przedstawionego na etapie składania ofert wykona harmonogram rzeczowo-finansowy, który będzie podlegał uzgodnieniu z Zamawiającym. Harmonogram rzeczowo-finansowy musi spełnić wymogi zawarte w umowie.

Zamawiający całkowicie nie zgadza z zarzutem, jakoby kryterium „Harmonogram” pozostawiało Zamawiającemu swobodę interpretacji i dowolności w ocenie ofert. Zamawiający podkreśla, że jego ocena harmonogramu będzie przeprowadzona w sposób bezstronny i rzetelny. Będzie oceniać harmonogramy na podstawie przedstawionych kryteriów oraz zasad wiedzy technicznej.

Część opisowa, ma za zadanie umożliwić Wykonawcy dopisanie istotnych jego zdaniem informacji. Inwestor nie oczekuje tu szczegółowego opisywania harmonogramu lecz podania wyjaśnień, które stanowiąc ułatwienie dla Wykonawcy w przedstawieniu swojej propozycji.

Zamawiający informuje, że Umowa w zakresie harmonogramu zostanie skorygowana w celu dostosowania do kryterium „Harmonogram”.

**Pytanie nr 4.**

Zwracamy uwagę iż w Formularzu Ofertowym inaczej niż w Rozdziale XV SWZ - OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT wskazano zakres i nazewnictwo : Doświadczenie zespołu, Doświadczenie personelu. Prosimy o modyfikacje Formularza Ofertowego

**Odpowiedź:**

Wprowadzono modyfikację Formularza ofertowego oraz SWZ.

**Pytanie 5.**

Prosimy jednocześnie o informacje ilu Wykonawców zostanie zaproszonych do negocjacji ? SWZ nie zawiera takiej informacji, jest tylko zamieszczona w ogłoszeniu.

**Odpowiedź:**



**UNIWERSYTET**  
**KAZIMIERZA WIELKIEGO**  
W BYDGOSZCZY

Zgodnie z art. 288 ustawy Pzp Zamawiający ogranicza liczbę wykonawców, których zaprosi do negocjacji ofert do 3. Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w tym zakresie.

**Pytanie 6.**

Z rozdziału X SWZ pkt. 4 ppkt. 4) wynika, iż Wykonawca wezwany będzie musiał złożyć m.in. w załącznik nr 5c) . Prosimy o jego udostępnienie lub sprostowanie omyłki

**Odpowiedź:**

Zamawiający wpisał omyłkowo Załącznik nr 5c. Taki załącznik nie istnieje w postępowaniu. Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w tym zakresie.

Kierownik  
Działu Zamówień Publicznych

*mgr Luiza Łączka-Wojtecka*

