

Sośnicowice, 25.05.2023 r.

Nr postępowania: ZP-4/2023
Nr sprawy: ROiSO.271.6.2023.DMA

Dla wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE
O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE ORAZ O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający informuje o:

- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone z postępowania,
- wyborze oferty,

Do postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy Pzp na zadanie pn.:

„Adaptacja pomieszczeń Urzędu Miejskiego w Sośnicowicach na Biuro Obsługi Klienta”.

1. Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

**F.P.U.H. MABAPA Piotr Chudoba
ul. Daszyńskiego 427
44-151 Gliwice**

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- 14) wykonawca nie wniósł wadium,

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 6 000,00 zł. Formy wniesienia wadium określono w Rozdziale 15 SWZ. Jedną z form wniesienia wadium była forma pieniężna w postaci przelewu na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego. W ust. 2 SWZ zastrzeżono, że wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert, czyli do dnia 04.05.2023. r. godzina 09:00.

Wykonawca był zobowiązany wnieść wadium w taki sposób, aby przed terminem składania ofert kwota wadium wpłynęła na rachunek bankowy Zamawiającego.

Z wydruku historii rachunku Zamawiającego wynika, że środki tytułem wadium nie wpłynęły w wymaganym terminie, tym samym należy uznać, że wadium nie zostało wniesione, a oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

2. Wybór oferty

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – dalej jako ustawa Pzp, o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

EMPERBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Łęki 70
33-314 Łęki

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej: „SWZ”, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania Zamawiającego określonego w SWZ. Według przyjętego kryterium oceny ofert ww. oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNA PUNKTACJA:

| Nr oferty | Nazwy/imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy/-ów, którzy złożyli oferty | Kryterium: Cena – 60pkt | Kryterium: Czas trwania okresu gwarancyjnego – 10 pkt | Kryterium: Termin płatności faktury – 30 pkt | Łączna punktacja uzyskana w ramach kryteriów oceny ofert |
|-----------|--|---------------------------------------|--|---|--|
| 1 | F.P.U.H. MABAPA Piotr Chudoba ul. Daszyńskiego 427 44-151 Gliwice | Oferta odrzucona | | | |
| 2 | EMPERBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Łęki 70 33-314 Łęki | 319 111,31 zł 60 pkt | 10 pkt | 30 pkt | 100 pkt |
| 3 | Firma A.S. Michał Świderek ul. Plebańska 9/3 44-100 Gliwice | 407 500,00 zł 46,98 pkt | 10 pkt | 30 pkt | 86,98 pkt |

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Bernard Wilczek