

Znak sprawy: ZP.200.16.2022.4

WSZYSCY WYKONAWCY

2022-148994



**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego klasy ERP na potrzeby Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w Poznaniu wraz ze świadczeniem usług serwisu utrzymaniowego**

Zamawiający, Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o., informuje, że w toku ww. postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ.

**Pytanie nr 1:**

Projektowane Postanowienia Umowy § 2 ust. 2 e) :

**W ramach wykonania przedmiotu Umowy Wykonawca jest zobowiązany w szczególności :**

**e) przeprowadzić usługę wdrożenia, konfiguracji, rozszerzenia, Uruchomienia i integracji wszystkich elementów i obszarów funkcjonalnych Systemu z dostosowaniem go do potrzeb Zamawiającego, wraz z mapowaniem procesów Zamawiającego określonych w Załączniku nr 10 do Umowy.**

Przedmiotem Umowy jest również przeprowadzenie analizy przedwdrozeniowej przez Wykonawcę - szczegółowo opisane w § 9 ww. Umowy. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że istotą analizy przedwdrozeniowej jest zdiagnozowanie aktualnych procesów, określenie potrzeb Zamawiającego oraz wybranie ogniw do likwidacji lub dokonania ich transformacji, w celu podniesienia jakości zachodzących wewnątrz organizacji procesów.

Wnosimy o uzupełnienie powyższego zapisu o następującą treść :

**„Treść Załącznika nr 10 do Umowy stanowi jedynie opis działania przedsiębiorstwa i nie zobowiązuje Wykonawcy do odwzorowania w całości opisanych tam procesów. Zamawiający dopuszcza inny przebieg procesów określony po obustronnych konsultacjach przeprowadzonych w ramach analizy przedwdrozeniowej.”**

**Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający postanawia zmienić § 2 ust. 2 e) Projektowanych Postanowieniach Umowy zgodnie z treścią zaproponowaną przez Wykonawcę poprzez dodanie zapisu:

„Treść Załącznika nr 10 do Umowy stanowi jedynie opis działania przedsiębiorstwa i nie zobowiązuje Wykonawcy do odwzorowania w całości opisanych tam procesów. Zamawiający dopuszcza inny przebieg procesów określony po obustronnych konsultacjach przeprowadzonych w ramach analizy przedwdrożeniowej.”

---

#### **Pytanie nr 2:**

Projektowane Postanowienia Umowy załącznik nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 5 pkt 7:

**„Wykonawca przygotowuje harmonogram Migracji z uwzględnieniem elementów wymagających pracy ręcznej. Wykonawca przeprowadzi wspólnie z Zamawiającym proces poprawy danych w systemach źródłowych, o ile wcześniejsza analiza danych w systemach źródłowych wykaże taką potrzebę. W ramach procesu poprawy danych w systemach źródłowych, Wykonawca będzie wspierał Zamawiającego poprzez tworzenie skryptów i innych narzędzi pozwalających na poprawę danych. Wykonawca przygotowuje narzędzia i mechanizmy służących Migracji oraz dokona Migracji.”**

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za jakość przechowywanych danych będących własnością Zamawiającego. Próba ewentualnych napraw i modyfikacji danych źródłowych w trakcie ich przenoszenia grozi brakiem integralności danych. Konieczność ich późniejszego uzgodnienia może okazać się nie możliwa. W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści ww. zapisu

w następującej treści :

**„Wykonawca przygotowuje harmonogram Migracji z uwzględnieniem elementów wymagających pracy ręcznej. Wykonawca przygotowuje narzędzia i mechanizmy służące Migracji, na podstawie których Zamawiający przygotowuje i przekazuje odpowiednie dane.”**

#### **Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający postanawia zmienić ust. 5 pkt 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia zgodnie z treścią zaproponowaną przez Wykonawcę.

„Wykonawca przygotowuje harmonogram Migracji z uwzględnieniem elementów wymagających pracy ręcznej. Wykonawca przygotowuje narzędzia i mechanizmy służące Migracji, na podstawie których Zamawiający przygotowuje odpowiednie dane.”

Zamawiający postanawia ponadto dodać zapis:

„Wykonawca dokona Migracji danych z systemów i baz plikowych Zamawiającego do Systemu”.

---

#### **Pytanie nr 3:**

Projektowane Postanowienia Umowy §5 ust.2:

Wykonawca proponuje wykreślenie zdania: **„Zamawiający ma prawo do opracowania własnych scenariuszy testowych, które będą stanowiły podstawę odbioru Systemu.”**

Skoro w §5 ust. 2 jest zapisane, iż scenariusze testowe zaproponowane przez Wykonawcę muszą być zaakceptowane przez Zamawiającego, dodatkowe uprawnienie dla Zamawiającego do opracowania własnych scenariuszy testowych jest narusza równowagę stron oraz powoduje, że procedura odbiorowa może być niepotrzebnie wydłużona, ponieważ §5 ust. 2 nie rozstrzyga według których scenariuszy testowych będzie prowadzony odbiór. Można zatem interpretować ten zapis w ten sposób, że odbiór będzie prowadzony na podstawie scenariuszy Wykonawcy

i Zamawiającego albo, że tylko na podstawie scenariuszy Zamawiającego bez scenariuszy Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie jest profesjonalistą w dziedzinie informatyki i tym samym zgłaszane przez niego scenariusze mogą być podstawą rozbieżności stanowisk stron. Aby tego uniknąć proponujemy, że scenariusze testowe będzie przygotowywał Wykonawca jako autor Systemu oraz specjalista z dziedziny informatyki a Zamawiający będzie musiał je zaakceptować. Tym samym na etapie akceptacji scenariuszy Zamawiający będzie mógł zgłaszać swoje sugestie.

#### **Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający postanawia zmienić §5 ust. 2 Projektowanych Postanowień Umowy zgodnie z treścią zaproponowaną przez Wykonawcę, tj. wykreślić zdanie: „Zamawiający ma prawo do opracowania własnych scenariuszy testowych, które będą stanowiły podstawę odbioru Systemu”.

---

#### **Pytanie nr 4:**

Projektowane Postanowienia Umowy §7 ust.6:

**„Klasyfikację Nieprawidłowości Systemu podaje Zamawiający w Zgłoszeniu. Ewentualny spór w zakresie kategorii błędu powinien być wyjaśniony pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą w ciągu 12 godzin od daty jego zgłoszenia. Brak zastrzeżeń Wykonawcy w terminie wskazanym powyżej skutkuje przyjęciem klasyfikacji wskazanej przez Zamawiającego.”**

Według Wykonawcy przedmiotowy zapis nie jest kompletny. Nie normuje on jakie będzie rozstrzygnięcie sporu w zakresie kategorii błędu w sytuacji gdy Wykonawca zgłosi w terminie 12 godzin zastrzeżenia. Zatem możliwe są dwa scenariusze: pierwszy, że zastrzeżenia Wykonawcy rozstrzygają spór i wiążą Zamawiającego oraz drugi, że zastrzeżenia Wykonawcy otwierają Zamawiającemu drogę do zgłoszenia własnych zastrzeżeń i dalszych stanowisk. W celu uniknięcia sporu odnośnie interpretacji ww. zapisu, proponujemy jego zmianę na następujący:

**„Klasyfikację Nieprawidłowości Systemu podaje Zamawiający w Zgłoszeniu. Ewentualny spór w zakresie kategorii błędu powinien być wyjaśniony pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą w ciągu 12 godzin od daty jego zgłoszenia. Brak zastrzeżeń Wykonawcy w terminie wskazanym powyżej skutkuje przyjęciem klasyfikacji wskazanej przez Zamawiającego. Zgłoszenie zastrzeżeń przez Wykonawcę w terminie 12 godzin powoduje, że stanowisko Wykonawcy staje się wiążące dla Zamawiającego”.**

#### **Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający postanawia zmienić §7 ust. 6 Projektowanych Postanowień Umowy zgodnie z treścią zaproponowaną przez Wykonawcę, tj. dodać zdanie „Zgłoszenie zastrzeżeń przez Wykonawcę w terminie 12 godzin powoduje, że stanowisko Wykonawcy staje się wiążące dla Zamawiającego”.

---

#### **Pytanie nr 5:**

Projektowane Postanowienia Umowy §7 ust. 9 pkt 3):

**„zapewnienie zgodności Systemu z obowiązującymi przepisami prawa, w tym poprzez dostosowanie Systemu do zmian prawnych w terminie 30 (trzydziestu) dni od daty opublikowania takiej zmiany”**

Wykonawca wskazuje, że ww. zapis nie jest precyzyjny, gdyż nie jest wiadome czy dotyczy zmian prawa powszechnie obowiązującego czy także lokalnego. W związku z powyższym, w celu

usunięcia wątpliwości, proponujemy po wyrazie „prawa” dodanie wyrazów „powszechnie obowiązującego”

**Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający postanawia zmienić zapis w §7 ust. 9 pkt 3) Projektowanych Postanowień Umowy zgodnie z treścią zaproponowaną przez Wykonawcę i nadać mu następujące brzmienie:

„zapewnienie zgodności Systemu z obowiązującymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego, w tym poprzez dostosowanie Systemu do zmian prawnych w terminie 30 (trzydziestu) dni od daty opublikowania takiej zmiany”.

---

**Pytanie nr 6:**

Projektowane Postanowienia Umowy §7 ust. 9 pkt 8):

**„zapewnienie zgodności dostarczonej funkcjonalności Systemu ze zmieniającymi się przepisami prawa rozumiane jako zapewnienie obejmujące instalację niezbędnych Aktualizacji Systemu”**

Wykonawca wskazuje, że ww. zapis nie jest precyzyjny, gdyż nie jest wiadome czy dotyczy zmian prawa powszechnie obowiązującego czy także lokalnego. W związku z powyższym, w celu usunięcia wątpliwości, proponujemy po wyrazie „prawa” dodanie wyrazów „powszechnie obowiązującego”.

**Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający postanawia zmienić zapis w §7 ust. 9 pkt 8) Projektowanych Postanowień Umowy zgodnie z treścią zaproponowaną przez Wykonawcę i nadać mu następujące brzmienie:

„zapewnienie zgodności dostarczonej funkcjonalności Systemu ze zmieniającymi się przepisami prawa powszechnie obowiązującego, rozumiane jako zapewnienie obejmujące instalację niezbędnych Aktualizacji Systemu”.

---

**Pytanie nr 7:**

Projektowane Postanowienia Umowy §9 ust.5:

**„W terminie 60 dni od dnia podpisania protokołu potwierdzającego wykonanie Analizy Przedwdrożeniowej Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od realizacji pozostałego zakresu Umowy. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa odstąpienia od Umowy w tej sytuacji, Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty wyłącznie wynagrodzenia określonego w § 16 ust. 1 lit. a) Umowy. Wykonawcy nie przysługują wobec Zamawiającego jakiegokolwiek roszczenia związane z brakiem realizacji pozostałego zakresu Umowy w przypadku odstąpienia od Umowy w sytuacji opisanej w niniejszym ustępie.”**

W opinii Wykonawcy zapis ten daje Zamawiającemu uprawnienie do zakończenia realizacji umowy bez żadnego usprawiedliwienia. Uprawnienie nie jest w żaden sposób ograniczone a więc jest zależne od dyskrecjonalnej decyzji Zamawiającego. Ponieważ Wykonawca do realizacji umowy jest zobowiązany zaangażować znaczne zasoby osobowe, może dojść do sytuacji, że kosztem udziału w przetargu dla Zamawiającego nie będzie realizował innych możliwych wdrożeń, przez co będzie ryzykował szkodę w sytuacji gdy Zamawiający nagle odstąpi od umowy. Taki zapis w sposób istotny

narusza równowagę stron umowy. Biorąc pod uwagę powyższe, proponujemy zmianę zapisu na następujący:

**„W terminie 60 dni od dnia podpisania protokołu potwierdzającego wykonanie Analizy Przedwdrożeniowej Zmawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od realizacji pozostałego zakresu Umowy - w sytuacji zaistnienia zdarzenia uregulowanego w art. 456 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa odstąpienia od Umowy w tej sytuacji, Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty wyłącznie wynagrodzenia określonego w § 16 ust. 1 lit. a) Umowy. Wykonawcy nie przysługują wobec Zamawiającego jakiegokolwiek roszczenia związane z brakiem realizacji pozostałego zakresu Umowy w przypadku odstąpienia od Umowy w sytuacji opisanej w niniejszym ustępie.”**

#### **Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający wyjaśnia, że przewidziana we wskazanym zapisie PPU regulacja stanowi umowne prawo odstąpienia zamawiającego od realizacji umowy i wprowadzona została w oparciu o przepis art. 395 § 1 Kodeksu cywilnego. Jednocześnie nie pozostaje w sprzeczności z ustawą Prawo zamówień publicznych, w szczególności Zamawiający przewiduje minimalny poziom świadczenia przy realizacji tego zamówienia.

Zamawiający postanawia zmienić brzmienie §9 ust.5 na:

**„W terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu potwierdzającego wykonanie Analizy Przedwdrożeniowej Zmawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od realizacji pozostałego zakresu Umowy. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa odstąpienia od Umowy w tej sytuacji, Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty wyłącznie wynagrodzenia określonego w § 16 ust. 1 lit. a) Umowy. Wykonawcy nie przysługują wobec Zamawiającego jakiegokolwiek roszczenia związane z brakiem realizacji pozostałego zakresu Umowy w przypadku odstąpienia od Umowy w sytuacji opisanej w niniejszym ustępie.”**

---

#### **Pytanie nr 8:**

Projektowane Postanowienia Umowy §16 ust.1 lit j):

**„wynagrodzenie za świadczenie Serwisu Utrzymaniowego Systemu oraz dostarczanie najnowszych wersji Systemu i jego Aktualizacje, tj. za wykonanie przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 2 ust. 2 lit. m) i n) Umowy w kwocie [ ] PLN netto [ ] PLN brutto (słownie: [ ] złotych)”**

W zapisie jest omyłka pisarska. W §2 ust. 2 są punkty m) i l) oraz brak jest punktu n). W związku z powyższym w §16 ust. 1 lit j) proponujemy zmianę na następujący zapis:

**„wynagrodzenie za świadczenie Serwisu Utrzymaniowego Systemu oraz dostarczanie najnowszych wersji Systemu i jego Aktualizacje, tj. za wykonanie przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 2 ust. 2 lit. m) Umowy w kwocie [ ] PLN netto [ ] PLN brutto (słownie: [ ] złotych)”**

#### **Odpowiedź nr 8:**

Zamawiający postanowi zmienić brzmienie §16 ust.1 lit j) Projektowanych Postanowień Umowy zgodnie z treścią zaproponowaną przez Wykonawcę, tj.

„wynagrodzenie za świadczenie Serwisu Utrzymaniowego Systemu oraz dostarczanie najnowszych wersji Systemu i jego Aktualizacje, tj. za wykonanie przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 2 ust. 2 lit. m) Umowy w kwocie [\_\_\_] PLN netto [\_\_\_] PLN brutto (słownie: [\_\_\_] złotych)”.

---

**Pytanie nr 9:**

Projektowane Postanowienia Umowy §18 ust.2:

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu jako niezgodnego z art. 436 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepis stanowi, że umowa o zamówienie publiczne musi zawierać postanowienia określające w szczególności łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. Zapis §18 ust. 2 powoduje, że górny limit kar określony w §18 ust. 6 może być przekraczany, co z kolei może oznaczać niezgodność z art. 436 pkt 3) PZP, który nie normuje żadnych wyjątków od reguły uregulowanej w tym przepisie prawnym. Powyższe jest dodatkowo uzasadnione okolicznością, że w §18 ust. 7 umowy zostało określone, że Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.

**Odpowiedź nr 9:**

Zamawiający postanawia usunąć §18 ust. 2 i zmienić treść §18 ust. 7, nadając mu następujące brzmienie:

„Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, w szczególności w przypadkach: 1) szkód wyrządzonych umyślnie lub w wyniku rażącego niedbalstwa, 2) szkód wynikających z przestępstwa w rozumieniu przepisów karnych, dokonanego przez jakąkolwiek osobę, za którą odpowiedzialność w związku z realizacją Umowy ponosi Wykonawca, 3) szkód wynikających z wad prawnych utworów dostarczonych

i przygotowanych przez Wykonawcę; w tym w szczególności naruszenia praw własności intelektualnej osób trzecich, 4) szkód związanych bezpośrednio lub pośrednio z naruszeniem zasad poufności, określonych w Umowie, 5) szkód związanych bezpośrednio lub pośrednio z naruszeniem zasad przetwarzania danych osobowych, określonych w Umowie”

---

**Pytanie nr 10:**

Projektowane Postanowienia Umowy §18 ust.7:

Wykonawca proponuje zmianę zapisu na następujący: **„Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.”**

Powyższy wniosek wynika z tego, że umowa przewiduje kary umowne zarówno na korzyść Zamawiającego jak i Wykonawcy. Skoro zatem §18 ust. 7 przewiduje uprawnienie do dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne tylko dla Zamawiającego, należy uznać że taka umowa nie jest umową wzajemną ale jednostronnie korzystną dla Zamawiającego. Proponowana zmiana umowy pozwoli na zachowanie równowagi stron umowy, co pozwoli uznawać umowę za wzajemną i partnerską.

**Odpowiedź nr 10:**

Zamawiający postanawia zmienić §18 ust. 7 PPU, zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 9. Ponadto Zamawiający postanawia dodać zapis:  
„Wykonawca może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych”.

---

**Pytanie nr 11:**

Projektowane Postanowienia Umowy §18 ust.8:

Wykonawca proponuje zmianę zapisu na następujący: „Zapłata przez stronę którejkolwiek z kar w przypadkach określonych powyżej nie zwalnia drugiej strony z obowiązków wynikających z Umowy.”

Powyższy wniosek wynika z tego, że umowa przewiduje kary umowne zarówno na korzyść Zamawiającego jak i Wykonawcy. Wobec treści §18 ust. 8, należy uznać że taka umowa nie jest umową wzajemną ale jednostronnie korzystną dla Zamawiającego. Proponowana zmiana umowy pozwoli na zachowanie równowagi stron umowy, co pozwoli uznawać umowę za wzajemną i partnerską.

**Odpowiedź nr 11:**

Zamawiający postanawia zmienić §18 ust. 8 Projektowanych Postanowień Umowy zgodnie z treścią zaproponowaną przez Wykonawcę i nadać mu brzmienie:

„Zapłata przez stronę którejkolwiek z kar w przypadkach określonych powyżej nie zwalnia drugiej strony z obowiązków wynikających z Umowy”.

---

**Pytanie nr 12:**

Projektowane Postanowienia Umowy załącznik nr 9 Umowa Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych §4 ust. 11

**„Administrator danych ma prawo do przeprowadzenia kontroli, audytów w tym inspekcji w zakresie przestrzegania przez Podmiot przetwarzający zasad przetwarzania powierzonych danych osobowych określonych w niniejszej Umowie. Podmiot przetwarzający zobowiązany jest do przyczyniania się do umożliwienia kontroli, audytu, w tym inspekcji Administratora danych lub audytorowi upoważnionemu przez Administratora danych, a także do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli (bez pobierania w tym zakresie dodatkowego wynagrodzenia). Prawo kontroli realizowane będzie w godzinach pracy Podmiotu przetwarzającego, po zawiadomieniu Podmiotu przetwarzającego o planowanej kontroli z przynajmniej 7 - dniowym wyprzedzeniem.”**

Wykonawca wskazuje, że RODO nie posługuje się terminem kontroli w przypadku administratorów danych ale wyłącznie pojęciem audytu lub inspekcji. Termin „kontrola” jest zarezerwowany tylko dla Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Co dodatkowo istotne z uwagi na współpracę Wykonawcy

z dużą liczbą administratorów danych, uprawnienie do jednostronnego wyznaczania terminu audytu lub inspekcji - nie jest stosowane przez Wykonawcę w umowach. Praktykowane jest dwustronne uzgadnianie terminu audytu lub inspekcji aby nie doprowadzić do sytuacji, że kilku administratorów danych zgłosi wolę przeprowadzenia audytu lub inspekcji w tym samym dniu. W

związku

z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis w miejsce §4 ust. 11:

**„Administrator ma prawo przeprowadzania audytów lub inspekcji Podmiotu przetwarzającego w zakresie zgodności operacji przetwarzania z prawem i niniejszą umową. Audyty lub inspekcje, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, mogą być przeprowadzane po uzgodnieniu terminu z Podmiotem przetwarzającym, nie częściej niż raz do roku, lub po wystąpieniu incydentu dotyczącego bezpieczeństwa. Z czynności audytu lub inspekcji spisywany jest protokół, który jest udostępniany Podmiotowi Przetwarzającemu. Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do przeanalizowania uchybień stwierdzonych podczas audytu i ewentualnie wprowadzenia sugerowanych zmian wskazanych przez Administratora, dobór środków technicznych i organizacyjnych mających wyeliminować uchybienia zdiagnozowane w raporcie z audytu lub inspekcji należy do dyskrejonalnej decyzji Podmiotu przetwarzającego.”**

#### **Odpowiedź nr 12:**

Zamawiający postanawia zmienić brzmienie §4 ust. 11 Umowa Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych na:

„Administrator ma prawo przeprowadzania audytów lub inspekcji Podmiotu przetwarzającego w zakresie zgodności operacji przetwarzania z prawem i niniejszą umową. Audyty lub inspekcje, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, mogą być przeprowadzane po uzgodnieniu terminu z Podmiotem przetwarzającym, nie częściej niż raz do roku, lub **po wystąpieniu incydentu dotyczącego bezpieczeństwa i wówczas to Administrator wyznacza termin przeprowadzenia audytu lub inspekcji przy czym przedmiotowe czynności mogą być wykonane po zawiadomieniu Podmiotu przetwarzającego o planowanym audycie z przynajmniej 7- dniowym wyprzedzeniem.** Z czynności audytu lub inspekcji spisywany jest protokół, który jest udostępniany Podmiotowi Przetwarzającemu. Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do przeanalizowania uchybień stwierdzonych podczas audytu i ewentualnie wprowadzenia sugerowanych zmian wskazanych przez Administratora.”

---

#### **Pytanie nr 13:**

SWZ załącznik nr 1 Bezwzględne wymagania systemu pkt 1:

**„System musi być rozwiązaniem korzystającym z jednej wspólnej Bazy Danych typu SQL. Zamawiający nie dopuszcza możliwości przechowywania danych poza obszarem Bazy Danych.”**

Dane gromadzone w systemie informatycznym odnoszą się nie tylko do danych strictly informatycznych (zapisanych w odpowiednim formacie danych). Na całość danych składają się również dokumenty typu \*.pdf, \*.docx, csv itp., które stanowią załączniki do prowadzonych spraw czy kartotek pracowniczych. Nasze wieloletnie doświadczenie wskazuje, że przechowywanie załączników w jednej bazie danych skutkuje nadmiernym przyrostem bazy danych i późniejszymi problemami przy jej serwisie.

**Czy Zamawiający dopuszcza przechowywanie załączników poza Bazą Danych przy zachowaniu integralności systemu? Proponujemy zmianę zapisu w tym zakresie umożliwiając przechowywanie plików (załączników) poza bazą danych z gwarancją ich bezpieczeństwa, archiwizacji i integralności.**



**Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający dopuszcza przechowywanie załączników do prowadzonych spraw, mających postać dokumentów typu \*.pdf, \*.docx, \*.xlsx, csv itp. poza Bazą Danych typu SQL, przy zachowaniu integralności systemu. Zamawiający postanawia zmienić zapisy pkt 1 Bezwzględnych wymagań systemu i nadać im następujące brzmienie:

„System musi być rozwiązaniem korzystającym z jednej wspólnej Bazy Danych typu SQL. Zamawiający dopuszcza możliwości przechowywania poza obszarem Bazy Danych dokumentów typu \*.pdf, \*.docx, \*.xlsx, csv, itp., przy zapewnieniu gwarancji ich bezpieczeństwa, archiwizacji i integralności”.

---

**Pytanie nr 14:**

SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 266:

**„Zapewniać możliwości pracy rozwiązania mobilnego zarówno w sytuacji połączenia z bazą główną zintegrowanego systemu informatycznego jak i w przypadku braku takiej łączności.”**

Funkcjonalność pracy rozwiązań mobilnych w przypadku braku łączności mocno komplikuje architekturę systemu a w naszej ocenie jest nie jest konieczna w warunkach pracy służb konserwatorów i obsługi zleceń. Wieloletnia praktyka w tym obszarze wskazuje, że zasięg sieci jest tak szeroki, że nie spotkaliśmy się z przypadkami zakłóceń pracy konserwatorów. Praca na urządzeniach mobilnych mimo, że odbywała się w różnych warunkach to zawsze dostępne było połączenie z siecią.

**Proponujemy zmienić treść punktu na następującą: „Zapewniać możliwości pracy rozwiązania mobilnego w trybie online ze zintegrowanym systemem informatycznym”**

**Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający postanawia zmienić brzmienie pkt 266 w Tabeli funkcjonalności, stanowiącej załącznik do SWZ, na:

„Zapewniać możliwości pracy rozwiązania mobilnego w trybie online ze zintegrowanym systemem informatycznym, a także posiadać zabezpieczenie przed utratą wprowadzanych danych w przypadku chwilowej utraty połączenia.”

---

**Pytanie nr 15:**

SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 337 i 338:

**„Umożliwiać zdefiniowanie elektronicznego wniosku o udzielenie dostępu do E-BOK.”**

**„Umożliwiać automatyczną rejestrację do E-BOK wraz z możliwością wysyłki danych logowania na email.”**

Punkt 338 dot. rejestracji konta ebok, w naszej ocenie punkt 337 jest bezzasadny lub jego realizacja leży poza obszarem ZSI. Proponujemy wykreślenie punktu. W przypadku odmowy prosimy

o wyjaśnienie w jaki sposób punkt 337 odnosi się do punktu 338

**Odpowiedź nr 15:**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt 337 odnosi się do możliwości edycji pól formularza zgłoszeniowego o udzielenie wniosku o dostęp do E-BOK, natomiast funkcjonalność pkt 338 odnosi się do nadania dostępu, które ma odbywać się automatycznie z możliwością przesłania przez System danych na adres e-mail do Użytkownika.

---

**Pytanie nr 16:**

SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 413:

**„Posiadać mechanizmy integracyjne pozwalające na pobieranie danych z systemów zewnętrznych takich jak: opłaty komunikacyjne wraz z ich automatyczną dekretacją (zbiorczą), opłaty**

**za dzienniki budowy (budownictwo) wraz z ich automatyczną dekretacją (zbiorczo), list płac oraz rozliczenie podatków i składek na ubezpieczenie społeczne wraz z ich automatyczną dekretacją.”**

Prosimy o uzupełnienie: jakie programy obecnie wykorzystuje Zamawiający, z których dane będą importowane do modułu finansowo-księgowego oraz jakie posiadają one interfejsy oraz formaty wymiany danych?

**Odpowiedź nr 16:**

Zamawiający wyjaśnia, że obecnie w zakresie obsługi kadrowo płacowej wykorzystywany jest program Enova365. Szczegóły dotyczące funkcjonalności i możliwych systemów zewnętrznych ustalone zostaną na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.

---

**Pytanie nr 17:**

SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 416:

**„Posiadać możliwość importu dokumentów w formacie pdf i automatycznego podstawiania danych do księgowania, np. import faktur z systemu obiegu dokumentów.”**

Prosimy o doprecyzowanie punktu: W jakim zakresie Zamawiający rozumie import dokumentów w formacie PDF i automatyczne pobieranie danych do księgowania z systemu obiegu dokumentów? Czy chodzi o pobieranie danych zaewidencjonowanych przez użytkownika w module obiegu dokumentów oraz podgląd załączników w formacie PDF?

Jeśli Zamawiający miał na myśli import z faktur sugerujemy wykreślenie tego punktu ponieważ od roku 2024 obowiązkową platformą fakturowania staje się KSeF przez co to wymaganie staje się dla faktur niezasadne.

**Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający postanawia zmienić brzmienie pkt 416 Tabeli funkcjonalności, stanowiącej załącznik do SWZ i nadać mu następujące brzmienie:

**„Posiadać możliwość importu danych z dokumentów w formacie pdf i automatycznego podstawiania danych do księgowania, np. import wyciągów bankowych.”**

---

**Pytanie nr 18:**

SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 417 i 439:

**„Umożliwić generowanie plików JPK, ich scalanie z innymi plikami i automatyczne wysyłanie za pośrednictwem dedykowanych systemów/portali. Struktury plików muszą być zgodne z wytycznymi Ministerstwa Rozwoju i Finansów.”**

Czy oprócz pliku powstającego w Księdze głównej FK będzie on łączony z plikami z zewnętrznych aplikacji? Czy Zamawiający oczekuje wysyłki takich plików z dostarczonego oprogramowania czy przez aplikację Ministerstwa Finansów ? Prosimy o doprecyzowanie punktu w zakresie struktury scalanych plików z innych systemów. Proponujemy aby punkt otrzymał brzmienie:

**„Umożliwić generowanie plików JPK, ich scalanie z innymi plikami w formacie JPK i automatyczne wysyłanie za pośrednictwem dedykowanych systemów/portali Ministerstwa Finansów. Struktury plików muszą być zgodne z wytycznymi Ministerstwa Rozwoju i Finansów.”**

**Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający postanawia zmienić brzmienie pkt 417 i 439 w Tabeli funkcjonalności, stanowiącej załącznik do SWZ i nadać im następujące brzmienie:

**Pkt 417:** „Umożliwić generowanie plików JPK, ich scalanie z innymi plikami w formacie JPK i automatyczne wysyłanie za pośrednictwem dedykowanych systemów/portali Ministerstwa Finansów. Struktury plików muszą być zgodne z wytycznymi Ministerstwa Rozwoju i Finansów”.

**Pkt 439:** „Umożliwić generowanie deklaracji VAT w formie plików JPK i ich automatyczne wysyłanie za pośrednictwem dedykowanych systemów/portali Ministerstwa Finansów. Struktury plików muszą być zgodne z wytycznymi Ministerstwa Rozwoju i Finansów”.

---

**Pytanie nr 19:**

SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 752:

**„Umożliwić połączenie z Portalem Informacyjnym Sądów Powszechnych - E-DOR”**

Prosimy o doprecyzowanie w jakim zakresie Zamawiający przewiduje integrację z Portalem Informacyjnym i opis lub źródło API integracji z ww. portalem.

**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający wyjaśnia, że funkcjonalność ma obejmować automatyczne pobieranie i rejestrowanie elektronicznych pism sądowych publikowanych na Portalu, skierowanych do radców prawnych zatrudnionych w Spółce. Wymiana danych z Portal Informacyjny Sądów Powszechnych odbywa się po przez pliki CSV i XML.

---

**Pytanie nr 20:**

SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 546:

**„Umożliwić pracę w trzech trybach: wspierającym obieg dokumentów papierowych, EZD, mieszanym.”**

Czy Zamawiający przewiduje równoległe wykorzystywanie EZD i programu do obiegu dokumentów? Prosimy o informację w jakim zakresie będzie wykorzystywany nowy program do obiegu dokumentów oraz jakie będą zasady wymiany danych z EZD?

**Odpowiedź nr 20:**

Zamawiający wyjaśnia, że przewiduje korzystanie z jednego Systemu, będącego przedmiotem postępowania, w ramach którego odbywać się będzie obieg dokumentów. Zamawiający nie przewiduje korzystania z systemu EZD RP.

---

**Pytanie nr 21:**

Ad.: Projektowane Postanowienia Umowy § 3 ust. 2 pkt 2

**„Wykonanie i dostarczenie Analizy Przedwdrożeniowej i projektu Harmonogramu Szczegółowego – w terminie 120. dni od dnia zawarcia Umowy. Zamawiający zaopiniuje projekt Harmonogramu Szczegółowego w terminie 7 dni od jego dostarczenia. Wykonawca zobowiązany będzie uwzględnić zalecenia i uwagi Zamawiającego do projektu Harmonogramu Szczegółowego w terminie 5 dni od dnia przekazania uwag i zaleceń. Za obowiązujący uważa się Harmonogram Szczegółowy uwzględniający wszystkie uwagi i zalecenia Zamawiającego (zaakceptowany przez Zamawiającego). „**

W związku z tym, że okres analizy przypadnie prawdopodobnie na przełom roku, wnosimy o zmianę maksymalnego terminu wykonania i dostarczenia Analizy na 150 dni.

**Odpowiedź nr 21:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany Projektowane Postanowienia Umowy w zakresie terminu realizacji Analizy Przedwdrożeniowej.

---

**Pytanie nr 22:**

Ad.: SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 559:

**„Posiadać możliwość rozbudowy o narzędzie rozpoznawania tekstu (OCR).”**

W związku z tym, że spełnienie tego wymagania generuje znaczne, dodatkowe koszty, a na rynku dostępnych jest wiele narzędzi dedykowanych do obsługi OCR wnosimy o zmianę jego treści na: **„Posiadać możliwość rozbudowy o współpracę z zewnętrznym narzędziem do rozpoznawania tekstu (OCR)”**

**Odpowiedź nr 22:**

Zamawiający postanawia zmienić pkt 559 w Tabeli Funkcjonalności, stanowiącej załącznik do SWZ i nadać mu brzmienie:

**„Posiadać możliwość rozbudowy o współpracę z zewnętrznym narzędziem do rozpoznawania tekstu (OCR)”**.

---

**Pytanie nr 23:**

Ad.: SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 600:

**„Umożliwić skanowanie wielu dokumentów opatrzonych kodami kreskowymi z automatycznym rozdzieleniem ich na poszczególne pliki na podstawie kodów kreskowych.”**

Ponieważ na rynku istnieją dedykowane rozwiązania, które pozwalają na skanowanie seryjne dokumentów i zapisywanie wyniku do plików pdf, dla których nazwa pliku zawiera odczytany

z wybranego obszaru dokumentu kod kreskowy dlatego wnosimy o zmianę tego wymagania na następujący:

**„Umożliwić import z plików PDF dokumentów wcześniej zeskanowanych i zapisanych przez dedykowane oprogramowanie do skanowania.”**

**Odpowiedź nr 23:**

Zamawiający postanawia zmienić pkt 600 w Tabeli Funkcjonalności, stanowiącej załącznik do SWZ i nadać mu brzmienie:

**„Umożliwić import z plików PDF dokumentów wcześniej zeskanowanych i zapisanych przez dedykowane oprogramowanie do skanowania.”**

---

**Pytanie nr 24:**

Ad.: SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 647:

**„Posiadać wbudowany edytor tekstowy dokumentów z wykorzystaniem wyłącznie przeglądarki internetowej bez konieczności załączania dokumentów tworzonych w zewnętrznych aplikacjach. Edytor treści pozwala na proste formatowanie tekstu w tym co najmniej: (boldowanie, kursywa, podkreślenie, zmiana rozmiaru czcionki, punktory, justowanie, wyśrodkowanie, wyrównanie do lewej, wyrównanie do prawej).”**

Wnosimy o dopuszczenie, aby edycja dokumentów mogła odbywać się w systemie z wykorzystaniem elementów pakietu MS Office zainstalowanych na komputerach użytkowników, przy założeniu że system będzie zapewniał bezpośrednią i sprawną komunikację z tym pakietem.

**Odpowiedź nr 24:**

Zamawiający dopuszcza, aby edycja dokumentów mogła odbywać się w systemie z wykorzystaniem elementów pakietu MS Office zainstalowanych na komputerach użytkowników, o ile system będzie zapewniał bezpośrednią i sprawną komunikację z tym pakietem.

---

**Pytanie nr 25:**

Ad.: SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 660:

**„Umożliwić wymianę informacji z e-BOK poprzez: interfejs w formie usługi sieciowej, za pomocą której będzie można z poziomu e-BOK lub innego serwisu zapytać o stan sprawy, interfejs**

**w formie usługi sieciowej, który będzie umożliwiał z poziomu e-BOK lub innego serwisu pobranie informacji o liczbie spraw wszczętych, liczbę spraw w toku, liczbę spraw zakończonych.”**

Wymienione statystyki dot. spraw można otrzymywać na podstawie zestawień/analiz w dostarczonym systemie. Udostępnianie na zewnątrz dodatkowych usług sieciowych powoduje potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa danych gromadzonych w systemie. Wnosimy o zmianę zapisu na:

**„Umożliwić udostępnianie informacji w e-BOK dot. aktualnego etapu i stanu realizacji zgłoszonych przez użytkowników spraw.”**

**Odpowiedź nr 25:**

Zamawiający postanawia zmienić pkt 660 Tabeli Funkcjonalności, stanowiącej załącznik do SWZ i nadać mu następujące brzmienie:

„Umożliwić udostępnianie informacji w e-BOK dot. aktualnego etapu i stanu realizacji zgłoszonych przez użytkowników spraw.”

---

**Pytanie nr 26:**

Ad.: SWZ załącznik nr 2 Tabela funkcjonalności pkt 175:

**„Umożliwić dostarczenie lokatorowi, najemcy, klientowi e-faktury podpisanej certyfikatem kwalifikowanym.”**

Powszechną praktyką jest, iż elektronicznie faktury sprzedaży nie są podpisywane certyfikatem kwalifikowanym, a wprowadzenie takiego sposobu podpisywania komplikuje i wydłuża proces dystrybucji faktur dlatego wnosimy o zmianę tego zapisu na:

**„Umożliwić dostarczenie lokatorowi, najemcy, klientowi e-faktury zgodnej z obowiązującymi przepisami.”**

**Odpowiedź nr 26:**

Zamawiający postanawia zmienić pkt 175 Tabeli Funkcjonalności, stanowiącej załącznik do SWZ i nadać mu następujące brzmienie:

„Umożliwić dostarczenie lokatorowi, najemcy, klientowi e-faktury zgodnej z obowiązującymi przepisami.”

---

**Pytanie nr 27:**

Nawiązując do pkt 2 w Załączniku nr 1 do SIWZ:

*„Baza Danych Sytemu musi być dostarczona w wersji umożliwiającej równoczesne korzystanie z niej na nieograniczonej liczbie serwerów fizycznych/wirtualnych przez nieograniczoną liczbę użytkowników. Nie może posiadać ograniczeń na liczbę procesorów/rdzeni serwera.*

*Jeśli licencjonowanie Bazy Danych wymaga podania liczby procesory/rdzenie to należy ją dostarczyć*

*w wersji dla co najmniej czterech 18-rdzeniowych procesorów i dwóch serwerów, a także 450 użytkowników.”*

Biorąc pod uwagę fakt, iż Zamawiający przeprowadził analizę rynku i przegląd rozwiązań informatycznych odpowiadających swym zakresom przedmiotowi postępowania, zwracamy uwagę iż wymaganie, o którym mowa powyżej **ogranicza uczciwą konkurencję i preferuje jedynie podmioty korzystające z darmowej bazy danych SQL dla oferowanego w postępowaniu systemu ERP. W praktyce zapis ten wyróżnia w naszej ocenie tylko jeden podmiot oferujący na rynku polskim rozwiązanie funkcjonalnie odpowiadające przedmiotowi postępowania działające na darmowej bazie danych - nie posiadającej ograniczeń, o których mowa w zapisie SIWZ.**

Wymóg dostawy bazy bez ograniczeń ilościowych dotyczących ilości serwerów/procesorów/użytkowników lub jako alternatywy bazy z ograniczeniami, o których mowa w treści wymagania powoduje, że koszt systemu ERP w przypadku dostawców oferujących rozwiązanie na komercyjnej bazie musi być zwiększony o co najmniej 200 tys. zł netto dla bazy MS SQL lub Oracle, na korzyść dostawy darmowej bazy Firebird.

Uprzejmie prosimy o zmianę zapisów SIWZ w sposób równo traktujący potencjalnych oferentów.

**Odpowiedź nr 27:**

Zamawiający postanawia zmienić brzmienie pkt 2 w Załączniku nr 1 do SWZ na:

„Baza Danych Sytemu musi być dostarczona w wersji umożliwiającej pracę 450 użytkowników systemu z możliwością instalacji na dwóch serwerach dwu-procesorowych 18-rdzeniowych”.

---

**Pytanie nr 28:**

Pytanie do definicji awarii - co Zamawiający rozumie przez główne komponenty systemu? Według jakich kryteriów określone będzie istotne ograniczenie w działaniu komponentu? Co oznacza termin przeciążenie? Jak są kryteria wydajnościowe systemu uzasadniające przyjęcie, iż mamy do czynienia z ograniczeniem wydajności?

**Odpowiedź nr 28:**

Zamawiający wyjaśnia, że:

- 1) główne komponenty systemu rozumie się jako poszczególne moduły systemu i silnik bazodanowy,
  - 2) istotne ograniczenia w działaniu komponentów oznaczają utrudnienia w pracy na poszczególnych modułach lub module,
  - 3) przeciążenie rozumiane jest jako awarie modułu lub modułów wykluczających go z możliwości dalszego użytkowania,
  - 4) ograniczenie wydajności jest zauważalną zmianą w wydajności systemu dla użytkownika względem poprawnego jego funkcjonowania.
- 

**Pytanie nr 29:**

Pytanie do definicji błędu krytycznego - co Zamawiający rozumie przez podstawowe funkcje systemu?

**Odpowiedź nr 29:**

Zamawiający wyjaśnia, że w definicji Błędu krytycznego nie ma stwierdzenia „podstawowe funkcje systemu” mowa jest o tym, że system nie spełnia swojej podstawowej funkcji czy możliwości pracy w nim.

---

**Pytanie nr 30:**

Pytanie do definicji czasu naprawy - czy czas naprawy będzie wstrzymywany o okres oczekiwania na przesłanie informacji przez Zamawiającego wymaganych przez Wykonawcę? Co rozumiemy przez dokonanie naprawy? Czy w zakresie czasu naprawy wliczany jest czas testowania poprawki przez Zamawiającego?

**Odpowiedź nr 30:**

Zamawiający wyjaśnia, że:

- a) czas naprawy nie będzie wstrzymywany o okres oczekiwania na przesłanie informacji przez Zamawiającego
  - b) przywrócenie sprawności systemu poprzez usunięcie Nieprawidłowości,
-

- c) do czasu naprawy nie jest wliczany czas testowania poprawki przez Zamawiającego. Jeżeli jednak w wyniku testowania Zamawiający stwierdzi, że Nieprawidłowość nadal występuje, to czas naprawy biegnie dalej.
- 

**Pytanie nr 31:**

Czy przedłużenie czasu odbioru analizy przedwdrożeniowej umożliwi zmianę Harmonogramu ramowego?

**Odpowiedź nr 31:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany Harmonogramu ramowego.

---

**Pytanie nr 32:**

Mając na uwadze wymóg zgodności z przepisami dot. ochrony danych osobowych prosimy o informację jakie kategorie danych osobowych będą przetwarzane w systemie - w szczególności czy będą przetwarzane dane wskazane w art. 9 rozporządzenia RODO?

**Odpowiedź nr 32:**

Zamawiający wyjaśnia, że w systemie przetwarzane będą zwykłe dane osobowe takie jak: imię i nazwisko, adres zamieszkania, pesel, nr dowodu osobistego, numery telefonów, adresy e-mail, a także dane osobowe wrażliwe dotyczące zdrowia oraz informacje o sytuacji życiowej i materialnej klientów, w tym najemców Administratora.

---

**Pytanie nr 33:**

Czy Zamawiający przewiduje zapewnienie zdalnego dostępu do środowiska informatycznego Zamawiającego na którym zostanie zainstalowany system? Jeżeli tak to w jakim zakresie i na jakich zasadach?

**Odpowiedź nr 33:** Zamawiający przewiduje zapewnienie zdalnego dostępu do środowiska informatycznego na którym zostanie zainstalowany System, poprzez połączenie VPN i zdalny pulpit (RDP).

---

**Pytanie nr 34:**

Par. 4 pkt 4 - czy przesunięcie terminu przekazania danych będzie skutkować automatycznym przesunięciem terminu prac określonych w harmonogramie szczegółowym i ramowym?

**Odpowiedź nr 34:**

Zamawiający wyjaśnia, że termin przekazania danych może skutkować przesunięciem terminu prac określonych w Harmonogramie szczegółowym. Nie zakłada się zmian Harmonogramu ramowego.

---

**Pytanie nr 35:**

Par. 4 pkt 7 - na jaki dzień system musi być zgodny z przepisami prawa?



**Odpowiedź nr 35:**

System musi być zgodny z przepisami prawa powszechnie obowiązujących na dzień dostarczenia Systemu Zamawiającemu tj. na dzień Uruchomienia Systemu.

Zamawiający jednocześnie zaznacza, że w ramach Serwisu Utrzymaniowego Wykonawca odpowiada za zapewnienie zgodności Systemu z obowiązującymi przepisami prawa, w tym poprzez dostosowanie Systemu do zmian prawnych w terminie 30 (trzydziestu) dni od daty opublikowania takiej zmiany;

---

**Pytanie nr 36:**

Jak będą rozstrzygane rozbieżności w zakresie ustaleń poszczególnych dokumentów np.: pomiędzy OPZ a Analizą Przedwdrożeniową?

**Odpowiedź nr 36:**

Zamawiający wyjaśnia, że na etapie wdrażania Systemu obowiązujące będą ustalenia wynikające z Analizy Przedwdrożeniowej.

---

**Pytanie nr 37:**

Czy Zamawiający przygotuje dane do migracji?

**Odpowiedź nr 37:**

Zamawiający przygotowuje dane do migracji, przy wsparciu Wykonawcy tj. „Wykonawca przygotowuje harmonogram Migracji z uwzględnieniem elementów wymagających pracy ręcznej. Wykonawca przygotowuje narzędzia i mechanizmy służące Migracji, na podstawie których Zamawiający przygotowuje odpowiednie dane.”

---

**Pytanie nr 38:**

Kto odpowiada za utrzymanie aktualnych danych w systemie w toku wdrożenia - po przeprowadzeniu migracji?

**Odpowiedź nr 38:**

Zamawiający odpowiada za utrzymanie aktualnych danych w systemie w toku wdrożenia, po przeprowadzeniu migracji.

---

**Pytanie nr 39:**

Czy Zamawiający opracuje przypadki użycia do przygotowania scenariuszy testowych?

**Odpowiedź nr 39:**

**Scenariusze testowe przygotowuje Wykonawca do akceptacji Zamawiającego. Zamawiający ma możliwość wnoszenia propozycji i uwag do scenariuszy.**

Zamawiający postanawia zmienić §5 ust. 2 Projektowanych Postanowień Umowy zgodnie z treścią zaproponowaną przez Wykonawcę, tj. wykreślić zdanie: „Zamawiający ma prawo do opracowania

własnych scenariuszy testowych, które będą stanowiły podstawę odbioru Systemu”. (patrz Pytanie 3 powyżej).

---

**Pytanie nr 40:**

Jaki sens ma definicja pracownika w związku z treścią par. 6 ust. 3?

**Odpowiedź nr 40:**

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „Pracownik” zostało zdefiniowane, aby nie budziło wątpliwości, gdyż pojawia się kilkakrotnie w Umowie.

---

**Pytanie nr 41:**

Czy w związku z udzieloną gwarancją Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia uprawnień wynikających z rękojmi?

**Odpowiedź nr 41:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia uprawnień wynikających z rękojmi.

---

**Pytanie nr 42:**

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy katalogu informacji jakie muszą być podane przy zgłoszeniu błędu?

**Odpowiedź nr 42:**

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia do umowy katalogu informacji jakie muszą być podane przy zgłoszeniu błędu. Zakres takich informacji może zostać ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.

---

**Pytanie nr 43:**

Czy Zamawiający zapewni zdalny dostęp do systemu w okresie obowiązywania gwarancji? (w jaki sposób ma to zapewnić wykonawca? - par. 7 pkt 11)

**Odpowiedź nr 43:**

Zamawiający zapewni zdalny dostęp do systemu w okresie obowiązywania gwarancji. Wykonawca ma zapewnić świadczenie Serwisu Utrzymaniowego.

---

**Pytanie nr 44:**

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie miesięcznego limitu konsultacji telefonicznych?

**Odpowiedź nr 44:**

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia miesięcznego limitu konsultacji telefonicznych.

---

**Pytanie nr 45:**

Czy obowiązek aktualizacji systemu pod kątem zmian prawnych dotyczy tylko przepisów powszechnie obowiązujących czy także wynikających z aktów prawa miejscowego?

**Odpowiedź nr 45:**

Obowiązek aktualizacji systemu pod kątem zmian prawnych dotyczy prawa powszechnie obowiązującego.

---

**Pytanie nr 46:**

Pytanie do pkt 13 par. 7 - w przypadku konieczność zakupu oprogramowania zewnętrznego czy Zamawiający poniesie jego koszt? w jaki sposób Zamawiający zapewni ciągły dostęp Wykonawcy do systemu aby wykonawca mógł monitorować przedmiotowy zakres? w jaki sposób będą zgłaszane zapotrzebowania do udzielenie lub odebranie dostępu?

**Odpowiedź nr 46:**

Zamawiający nie ponosi kosztów zakupu dodatkowego oprogramowania zewnętrznego. Zamawiający zapewni Wykonawcy ciągły stały zdalny dostęp przez połączenie VPN i zdalny pulpit. Zgłoszenia w sprawie udzielenia lub odebrania dostępu będą zgłaszane na adres e-mail Działu IT Zamawiającego.

---

**Pytanie nr 47:**

Pytanie do par. 7 pkt 14 - co Zamawiający rozumie przez dostępność systemu?

**Odpowiedź nr 47:**

Poprzez dostępność systemu rozumie się możliwość zalogowania się oraz pracy w systemie przez Użytkowników w trybie ciągłym.

---

**Pytanie nr 48:**

Pytanie do par. 9 ust. 5 - jak będą rozliczone prace wykonane po zaakceptowaniu analizy jeżeli Zamawiający odstąpi od umowy w terminie 60 dni?

**Odpowiedź nr 48:**

Zamawiający postanawia zmienić brzmienie § 9 ust. 5 PPU na:  
„W terminie **7 dni** od dnia podpisania protokołu potwierdzającego wykonanie Analizy Przedwdrożeniowej Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od realizacji pozostałego zakresu Umowy. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa odstąpienia od Umowy w tej sytuacji, Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty wyłącznie wynagrodzenia określonego w § 16 ust. 1 lit. a) Umowy. Wykonawcy nie przysługują wobec Zamawiającego jakiegokolwiek roszczenia związane z brakiem realizacji pozostałego zakresu Umowy w przypadku odstąpienia od Umowy w sytuacji opisanej w niniejszym ustępie.”

---

**Pytanie nr 49:**

Par. 11 pkt 1 - kto ma dokonywać oceny negatywnego wpływu na system?

**Odpowiedź nr 49:**

Wykonawca dokonuje oceny negatywnego wpływu modyfikacji na System. Wykonawca jako podmiot dysponujący wykwalifikowanym personelem powinien ocenić ryzyka modyfikacji o jaką wniósł Zamawiający. Zapis ma umożliwić Wykonawcy odmówienie wdrożenia modyfikacji, która może negatywnie wpłynąć na ciągłość działania lub funkcjonowanie systemu.

---

**Pytanie nr 50:**

Par. 11 pkt 3 czy udzielony okres gwarancji będzie odrębnie od gwarancji na cały system opisany w par. 7 umowy?

**Odpowiedź nr 50:**

Zamawiający wyjaśnia, że okres gwarancji nie będzie odrębnie od gwarancji na cały system opisany w par. 7 umowy.

---

**Pytanie nr 51:**

Par. 13 ust. 2 - co Zamawiający rozumie przez sformułowanie rozporządzenie prawami do Dokumentacji oraz systemu?

**Odpowiedź nr 51:**

Zamawiający wyjaśnia, że przez rozporządzanie prawami do Dokumentacji i Systemu rozumie się rozporządzanie w granicach wynikających z uprawnień udzielonych w Umowie, tj. w ramach licencji (§ 13 ust. 3 i ust. 4). Zamawiający nie zakłada przenoszenia prawa do systemu.

**Pytanie nr 52:**

Par. 13 ust. 3 pkt 2 ppkt c i d - co Zamawiający rozumie przez rozpowszechnianie systemu - w rozumieniu prawnym oznaczałoby to de facto, iż Zamawiający może udostępnić system do pobrania każdej osobie - czy tak należy rozumieć zapisy umowy?

**Odpowiedź nr 52:**

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy § 13 ust. 3 pkt 2 lit. c) oraz d) PPU odnoszą się do części Systemu, która ma być przeznaczona do udostępniania osobom spoza Spółki, tj. modułu E-BOK udostępnianego klientom poprzez połączenie internetowe. System nie ma być pobierany. Ponadto, jak wynika z zapisów Umowy, System może być też udostępniony innej jednostce miejskiej nadzorującej pracę ZKZL w celach weryfikacji.

---

**Pytanie nr 53:**

Co Zamawiający rozumie pod treścią pól eksploatacji określonych w 13 ust. 3 pkt 2 ppkt e - czy będzie to polegało na ujawnieniu kodu źródłowego systemu?

**Odpowiedź nr 53:**

Zamawiający nie będzie ujawniał kodu źródłowego podmiotom zewnętrznym.

---

**Pytanie nr 54:**

Par. 13 ust. 4 - jakie będzie zakres korzystania przez te podmioty - czy będą one korzystać z systemu zainstalowanego u zamawiającego? czy system będzie instalowany u tych podmiotów? w przypadku odpowiedzi pozytywnej na poprzednie pytanie czy ten system też ma być objęty gwarancją?

**Odpowiedź nr 54:**

Zamawiający wyjaśnia, że system nie będzie instalowany u podmiotów zewnętrznych, a ewentualne jego udostępnienie odbywać się będzie zdalnie przy wykorzystaniu połączenia VPN oraz pulpitu zdalnego.

---

**Pytanie nr 55:**

Par. 18 ust. 1 pkt p - czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmiany polegającej na tym, iż przed nałożeniem kary Zamawiający wezwie wykonawcę do usunięcia naruszenia?

**Odpowiedź nr 55:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany w par. 18 ust. 1 lit. p) w zakresie wzywania wykonawcy do usunięcia naruszenia przed nałożeniem kary.

---

**Pytanie nr 56:**

Par. 18 ust. 6 - czy Zamawiający dopuszcza obniżenie sumy kary umownej do 20% wartości wynagrodzenia?

**Odpowiedź nr 56:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany w zakresie obniżenia sumy kary umownej do 20% wartości wynagrodzenia.

---

**Pytanie nr 57:**

Nawiązując do toczącego się postępowania uprzejmie prosimy o odpowiedzi na następujące pytania dotyczące modułów FK i Środki Trwałe:

*(Pytanie oraz odpowiedzi przedstawiono w tabeli na kolejnej stronie)*

Lp.	Funkcjonalność. System powinien:	Moduł	Pytanie do Zamawiającego	Odpowiedź
363	Umożliwić prowadzenie kartotek i planu budżetowego oraz kontrolę jego wykonania na wszystkich etapach wprowadzania dokumentu stanowiącego podstawę realizacji: umowy, dokumenty zobowiązań finansowych, faktury i inne dokumenty kosztowe, wydatki oraz kompensaty.	Finanse i księgowość	Proszę o szczegółowy opis co Państwo rozumiecie przez "kontrolę realizacji na wszystkich etapach"	Pod pojęciem „kontrola realizacji na wszystkich etapach” Zamawiający rozumie umożliwienie kontroli wysokości i poprawności wykorzystania budżetu na podstawie zrealizowanych zadań i dokumentów przypisanych do danej pozycji planu a także sygnalizowanie np. zbliżania się do progu maksymalnego jego wykorzystania
381	Posiadać możliwość tworzenia obiektów przeliczeniowych tzn. zbiorów kont identyfikujących określone wartości np. koszty, przychody. Elementy obiektów muszą podlegać aktualizacji poprzez funkcjonalność dodawania lub odejmowania kolejnych. Dla poszczególnych obiektów system powinien dynamicznie naliczać wartości sald i obrotów a co z tym związane powinien posiadać odpowiednią warstwę prezentacji spójną z prezentacją sald na kontach.	Finanse i księgowość	W celu wyjaśnienia szczegółów funkcjonalności proszę podać konkretny przykład.	Funkcjonalność ma zapewnić możliwość przygotowania różnych zestawień kont analitycznych kosztów i przychodów z podsumowaniem obrotów i sald. Przykład: wskazanie czy koszt jest podatkowy czy NKUP; zapewnienie możliwości filtrowania po atrybutach m.in. czego koszt dotyczy.
419	Zapewniać kontrolę dokumentu stanowiącego zobowiązanie, ze stanem realizacji umowy z kontrahentem (jeżeli umowa poprzedza dokument wydatkowy), na podstawie danych zawartych w module rejestr umów i dokumentów, a także kontrolę tego dokumentu z planem finansowym, na każdym jego etapie, rejestracji, oraz kolejnych akceptacji w pełnej szczegółowości określonej w planie budżetu.	Finanse i księgowość	W celu wyjaśnienia szczegółów funkcjonalności proszę podać konkretny przykład.	Funkcjonalność ma na celu zapewnić kontrolę obiegu dokumentów począwszy od ich wprowadzenia poprzez weryfikację merytoryczną, formalną, rachunkową oraz akceptację końcową i dokonanie opłaty np. utworzenie planu budżetowego, zamówienie publiczne, podpisana umowa, dokument potwierdzający realizację umowy, wystawiona i zweryfikowana faktura, dokonanie płatności.
435	Umożliwić katalogowanie dokumentów umów w przynajmniej czterech kartotekach: dochodowe, wydatkowe, mieszane (dochodowo-wydatkowe), bezkwotowe.	Finanse i księgowość	Proszę o informację co oznaczają: "dokumenty umów" w module FK? Prosimy o podanie przykładu	Poprzez pojęcie „dokumenty umów” Zamawiający rozumie wszelkiego rodzaju dokumenty ściśle powiązane z konkretną umową i stanowiące jej integralną część m.in. aneks, protokół, porozumienie.
461	Umożliwić automatyczną zmianę powierzchni do podatku w przypadku m.in. wyodrębnienia lokalu, zmiany powierzchni np. na skutek aktualizacji operatu z inwentaryzacji budynku.	Finanse i księgowość	W celu wyjaśnienia szczegółów działania funkcjonalności proszę podać konkretny przykład.	Założeniem funkcjonalności jest możliwość zmiany parametrów dotyczących wyliczenia podatku od nieruchomości w przypadku m.in. zmiany liczby lokali w całym budynku poprzez sprzedaż jednego z lokali, co skutkuje koniecznością przeliczenia i obniżenia podatku od nieruchomości.

475	Umożliwiać ewidencjonowanie i dodanie do jednego środka trwałego wielu różnych rodzajów gwarancji i ubezpieczeń i na odwrót.	Środki trwałe i składniki niskocenne	Co w Państwa zapotrzebowaniu oznacza: "i na odwrót"?	Funkcjonalność ma na celu dodawanie wielu dokumentów typu gwarancja i ubezpieczenie do jednego środka trwałego lub dodawanie jednego dokumentu typu gwarancja i ubezpieczenie do wielu środków trwałych
482	Umożliwiać dokonywanie przeszacowań wstecznych oraz kilku w ciągu roku.	Środki trwałe i składniki niskocenne	Co oznaczają "przeszacowania wsteczne"- prosimy o szczegółową informację	Funkcjonalność ma na celu umożliwienie zaksięgowania dokumentu wskazującego m.in. wydatek zwiększający wartość środka trwałego w dacie wprowadzenia tego ulepszenia, która może być datą wsteczną, gdyż dokument potwierdzający wpłynął z opóźnieniem
505	Umożliwiać synchronizację systemu z kolektorem danych zapewniającą przenoszenie i aktualizację danych.	Środki trwałe i składniki niskocenne	Proszę o informację co oznacz kolektor danych, prosimy o doprecyzowanie	Kolektor danych rozumiany jako podręczny skaner/czytnik/terminal mobilny służący do gromadzenia i transmisji danych działający w trybie offline i online
509	Umożliwiać dokonywanie selekcji składników majątku podlegających spisowi w PGW WP w wg zadanego rodzaju i okresu np. wykluczenia części wyposażenia w inwentaryzacji okresowej rocznej, wykluczenia środków trwałych w terenie trudnodostępnym z inwentaryzacji grupy II KŚT.	Środki trwałe i składniki niskocenne	Co oznacza skrót: „pgw wp”?	PGW WP – oczywista omyłka pisarska. Prawidłowe brzmienie funkcjonalności: Umożliwiać dokonywanie selekcji składników majątku podlegających spisowi wg zadanego rodzaju i okresu np. wykluczenia części wyposażenia w inwentaryzacji okresowej rocznej, wykluczenia środków trwałych w terenie trudnodostępnym z inwentaryzacji grupy II KŚT.

### Pytanie nr 58:

Nawiązując do toczącego się postępowania uprzejmie prosimy o odpowiedzi na następujące pytania dotyczące modułów FK i Środki Trwałe:

Punkt	Funkcjonalność	Moduł	Pytanie do Zamawiającego	Odpowiedź
132	Umożliwiać stosowanie różnych algorytmów naliczeń dla każdego składnika opłat.	Czynsze	Prośba o uszczegółowienie sposobu działania funkcji	Funkcjonalność ma na celu umożliwić zdefiniowanie i wykorzystanie poszczególnych składników opłat i stosowania różnych algorytmów m.in. m2, m3, liczba osób, kwotowych, współczynnik np.

				dokonywanie naliczeń opłat za gospodarowanie odpadami wg liczby osób, powierzchni, pojemników
749	Wskazywać rozbieżności pomiędzy dokumentacją z inwentaryzacji budynku a stanem faktycznym.	Eksploatacja	Prośba o uszczegółowienie sposobu działania funkcji	Zamawiający postanawia zmienić zapis na: „Zapisywanie historii zmian danych dotyczących zasobów, zbieranych podczas m.in. kontroli okresowych i wizji lokalnych z możliwością wygenerowania raportu z wykazem zmian dla konkretnej pozycji lub zasobu”

*Niniejsze odpowiedzi zamawiającego stają się integralną częścią SWZ.*

*Powyższe zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert.*