

Biuro Obsługi Inwestora „INVEST-PROJEKT”

Ewa Symonowicz

77-100 Bytów, ul. Pochyła 42/5

NIP: 8421604432*REGON: 221976135*Tel: 660213193*e-mail: ewasymonowicz@interia.eu

PROJEKT TECHNICZNY

Nazwa zamierzenia budowlanego	BUDOWA I PRZEBUDOWA ODCINKA CHODNIKA WZDŁUŻ DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 210 Z BUDOWĄ WPUSTÓW KRAWĘŻNIKOWO- JEZDNIOWYCH I PRZYKANALIKÓW W M. GŁOBINO - w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 210		
Adres obiektu budowlanego	GŁOBINO, 76-200 SŁUPSK		
Kategoria obiektu budowlanego	XXV – droga XXVI – kanalizacja deszczowa		
Nazwa jednostki ewidencyjnej, nazwę i numer obrębu ewidencyjnego oraz numery działek ewidencyjnych, na których obiekt jest usytuowany	<u>JEDNOSTKA EWIDENCYJNA:</u> SŁUPSK [221208_2] <u>OBRĘB EWIDENCYJNY:</u> GŁOBINO [0009] <u>NUMER DZIAŁKI EWIDENCYJNEJ:</u> 252		
Nazwa inwestora oraz jego adres	GMINA SŁUPSK, UL. SPORTOWA 34 2, 76-200 SŁUPSK		
	Nazwisko i imię	Nr uprawnień	Podpis
PROJEKTOWAŁ Branża drogowa	mgr inż. Ewa Symonowicz	POM/0246/POOD/08	

- 23 marzec 2023r. -

SPIS TREŚCI

1. Opis techniczny

2. Rys.1 - Projekt zagospodarowania terenu

3. Rys. 2 – Przekroje poprzeczne chodnika

4. Załączniki:

a) Kopia decyzji o nadaniu projektantowi lub projektantowi sprawdzającemu, uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sporządzającego projekt

b) Kopia zaświadczenia wydanego przez właściwą izbę samorządu zawodowego, z określonym w nim terminem ważności - aktualnego na dzień opracowania projektu przez projektanta i aktualnego na dzień sprawdzenia projektu przez projektanta sprawdzającego

c) Oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

e) Oświadczenie ZDW nr WZPD.4470.125.2021.MT z dn. 02.06.2022r. wraz z aneksem

f) Decyzja udzielająca pozwolenie wodnoprawne nr GD.ZUZ.3.4210.478.2022.KB z dn. 23.02.2023r.

g) Pismo z Orange Polska S.A. z dn. 13.07.2022r.

h) Warunki techniczne Energa Oświetlenie

i) Uzgodnienie projektowanych elementów sieci uzbrojenia terenu – odpis protokołu wraz z załącznikiem graficznym

j) Opinia geotechniczna

OPIS TECHNICZNY

1. Podstawa opracowania

1. Zlecenie od Inwestora.
2. Wizja lokalna w terenie i inwentaryzacja do potrzeb projektowych.
3. Mapa zasadnicza.
4. Wytyczne zawarte w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U z 1999r Nr 43, poz. 430) zwane dalej Rozporządzeniem.
5. Obowiązujące przepisy i normy budowlane.

2. Przedmiot opracowania i istniejące zagospodarowanie terenu

Przedmiotem opracowania jest projekt budowy i przebudowy odcinka chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 210 wraz z odprowadzeniem wód opadowych z jezdni za pomocą wpustów krawężnikowo-jezdniowych i przykanalików do przyległych rówów przydrożnych w m. Głobino, gmina Słupsk.

Utwardzony ciąg będzie służył obsłudze komunikacyjnej dla pieszych w celu zapewnienia dojścia do istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.

Obecnie droga publiczna posiada nawierzchnię asfaltową o szer. 6,0 m. Wzdłuż przedmiotowej drogi przebiega chodnik wraz ze zjazdem z kostki brukowej w km 0+32,2 - 0+82,8 oraz zjazd w km 0+109,8, który posiada nierówną nawierzchnię ścieralną z kostki. Wzdłuż drogi za chodnikiem, jak i w miejscu projektowanego chodnika za poboczem przebiegają rowy o głębokości od 0,8-1,1m, odbierające wody spływające z jezdni i pobocza drogi wojewódzkiej. Pod istniejącymi zjazdami są przepusty przeprowadzające wody. W miejscu planowanego chodnika jest pobocze.

3. Elementy projektowane

Zaprojektowano budowę / przebudowę chodnika dla pieszych przy jezdni drogi wojewódzkiej na łącznej długości 136,0 mb w 3 odcinkach:

- I odcinek: km 0+000 – 0+032,2 – budowa odcinka chodnika wraz z oczyszczeniem przyległego rowu
- II odcinek: km 0+032,2 – 0+082,8 – istniejący chodnik wraz ze zjazdem, w tym w km 0+056,8 – 0+059,3 nastąpi przebudowa chodnika tj. wymiana jego konstrukcji na długości 2,5m z uwagi na budowę studzienki ściekowej wraz z

przykanalikiem

- III odcinek: km 0+082,8 – 0+184,1 – budowa III odcinka chodnika wraz z oczyszczeniem przyległego rowu, w tym wymiana nawierzchni zjazdu w km 0+109,8, bez zmian jego parametrów

Projektowane elementy i parametry chodnika:

- Szerokość 2,0 m (nie uwzględnia oporników)
- Spadek jednostronny w stronę rowu $i=2\%$ (na odcinku budowanym)
- Spadek jednostronny w stronę jezdni $i=2\%$ (spadek istniejący na odcinku przebudowywanym)
- Spadek podłużny chodnika zgodny ze spadkiem jezdni drogi wojewódzkiej
- Ciąg pieszy będzie wyniesiony 12 cm wyżej od jezdni - projektuje się krawężnik betonowy o wym. 15x30x100cm, natomiast od strony rowu zaprojektowano opornik betonowy 12x25x100cm, obniżony 2 cm
- Między ciągiem pieszym, a rowem przewidziano pobocze gruntowe o szer. 0,5m i spadku $i=6\%$.
- Skarpy rowu po oczyszczeniu, wyprofilowaniu i miejscowym pogłębieniu należy obsiać trawą.

Konstrukcja chodnika:

Nawierzchnię chodnika zaprojektowano o łącznej grubości 36 cm. Warstwę ścieralną należy wykonać z betonowej kostki brukowej gr. 8 cm na podsypce piask.-cem. 1:4 gr. 3 cm. Podbudowę będzie stanowić warstwa kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o grubości 15 cm, układana na warstwie pospółki gr. 10cm.

Na istniejących zjazdach należy ułożyć krawężnik najazdowy od strony jezdni wyniesiony $h=3\text{cm}$, tak żeby wody opadowe z jezdni nie przelewały się zjazdami na tereny przyległe do pasa drogowego.

Bez zmian pozostaną przepusty po zjazdami i ich rzędne.

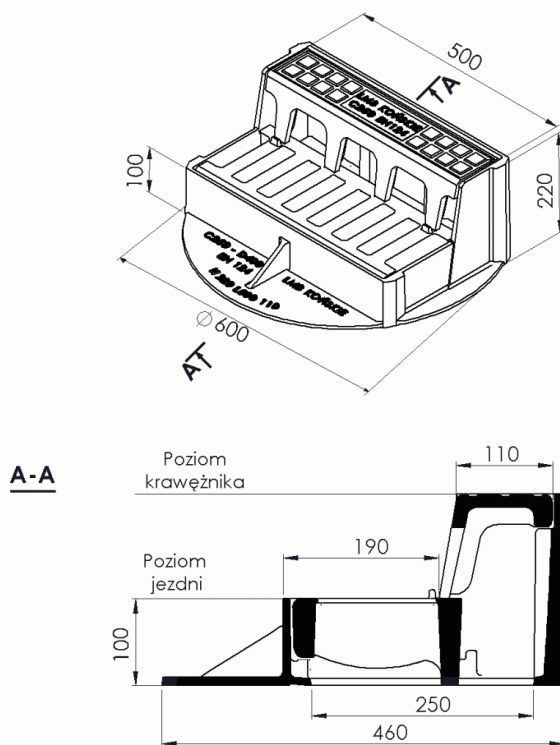
W związku z ograniczeniem możliwości spływu grawitacyjnego wód opadowych z jezdni drogi wojewódzkiej do istniejących rowów, w związku z budową odcinka wyniesionego chodnika dla pieszych, przewidziano budowę 2 wpustów krawężnikowo-jezdniowych, które będą odprowadzać wody z jezdni przykanalikami do istniejących rowów przydrożnych. Rowy należy najpierw oczyścić.

Uzyskano pozwolenie wodnoprawne na:

- wykonanie urządzeń wodnych tj. dwóch wylotów kanalizacji deszczowej o średnicy 200 mm na dz. nr 252.
- odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych projektowanymi wylotami do

istniejących rowów przydrożnych na terenie działki nr 252

Studzienki ściekowe zaprojektowano z rur betonowych $\varnothing 0,60\text{m}$, kręgu betonowego z wylotem, pierścieniem odciążającym, skrzynki wpustowej żeliwnej wg PN-EN 124 oraz płyty fundamentowej z betonu B-25. Wpusty deszczowe zaprojektowano z koszem na nieczystości i osadnikiem o głębokości 1.0 m. Wpust: wysokość korpusu H-220 wysokość lica krawężnikowego H-120 uchylna krata, uchylna pokrywa krawężnika - L 500/110, kołnierz $\varnothing 600$ klasa D-400 Przystosowany do kosza osadczego, przeznaczenie: montowane przy krawężnikach (do 0,5m w tor ruchu jezdni, do 0,2m w drogę dla pieszych) krata i korpus obrabiane skrawaniem (nie klawiszują) materiał- żeliwo szare, malowane lakierem bitumicznym. Wpusty muszą posiadać blokadę zabezpieczającą przed kradzieżą. Kanały o średnicach nominalnych DN 200mm zaprojektowano z rur i kształtek PCV. Wymagana klasa sztywności rur SN wynosi 8kN/m^2 . Wyloty kanalików do rowu należy utwardzić płytami Meba o wym. $60 \times 40 \times 8\text{cm}$, w tym skarpy i dno rowu, obustronnie, na długości 1m.



4. Zmiany wysokościowe zagospodarowania terenu

Projektowany chodnik dla pieszych będzie wyniesiony 12 cm powyżej istniejącej nawierzchni jezdni drogi wojewódzkiej.

5. Odwodnienie chodnika

Wody opadowe z chodnika będą kierowane bezpośrednio do rowów.

6. Kanał technologiczny

Przebudowa drogi wojewódzkiej będzie miała miejsce na odcinku o długości do 1000,0 mb.

Zgodnie z pismem Orange nie ma potrzeby budowy kanału technologicznego .

7. Stała organizacja ruchu

Stała organizacja ruchu nie ulegnie zmianie.

8. Kolizje z istniejącym uzbrojeniem

Brak jest kolizji z istniejącym kablem energetycznym.

Kabel energetyczny przebiegający pod projektowanym chodnikiem posiadającym nawierzchnię rozbitną, służący tylko komunikacji pieszych, nie stanowi kolizji z projektowanym obiektem.

Kabel przebiegający częściowo pod zjazdami:

- istniejący zjazd w km 0+037 – nie ulega przebudowie ani budowie, stąd brak kolizji
- istniejący zjazd w km 0+109,8 – brak kolizji, gdyż wymianie ulegnie tylko warstwa ścieralna czyli kostka brukowa

Kolizja z istniejącymi słupami oświetleniowymi:

- uzyskano warunki techniczne, wg których kolidujące słupy zostaną przeniesione poza obręb planowanej inwestycji na etapie planowanych robót budowlanych.

Ogólne wymagania w trakcie wykonywania robót:

O zamiarze prowadzenia robót należy powiadomić właściciela sieci na 14 dni przed ich rozpoczęciem.

- W miejscu prowadzonych robót mogą się znajdować urządzenia lub sieci nie zinwentaryzowane geodezyjnie.
- Napotkaną infrastrukturę techniczną należy zawsze traktować jako czynną, zachować ostrożność.
- Przy skrzyżowaniach i zbliżeniach projektowanych sieci z istniejącą siecią prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami techniczno-budowlanymi pod nadzorem właścicielskim przedstawiciela sieci.
- Przed rozpoczęciem robót wykonać przekopy kontrolne dla zinwentaryzowania tras istn. kabli energetycznych.
- Przy niwelacji terenu doprowadzić do zachowania normatywnej głębokości urządzeń.

- Odkryte kable zabezpieczyć przed uszkodzeniem rurami osłonowymi dwudzielnymi typu AROT i przez zasypaniem zgłosić do właściciela sieci.
- Wykonawca robót pokryje koszty naprawy i poniesione straty na skutek ewentualnych uszkodzeń urządzeń , sieci podczas prowadzonych robót.

9. Zapewnienie uzasadnionych interesów osób trzecich

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje ograniczenia dostępu do drogi, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności przez osoby trzecie w obszarze oddziaływania obiektu budowlanego. Rozwiązania techniczne, sposób zagospodarowania terenu - nie spowodują uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem, a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

10. Zmiany sposobu użytkowania w związku z planowanym zamierzeniem budowlanym

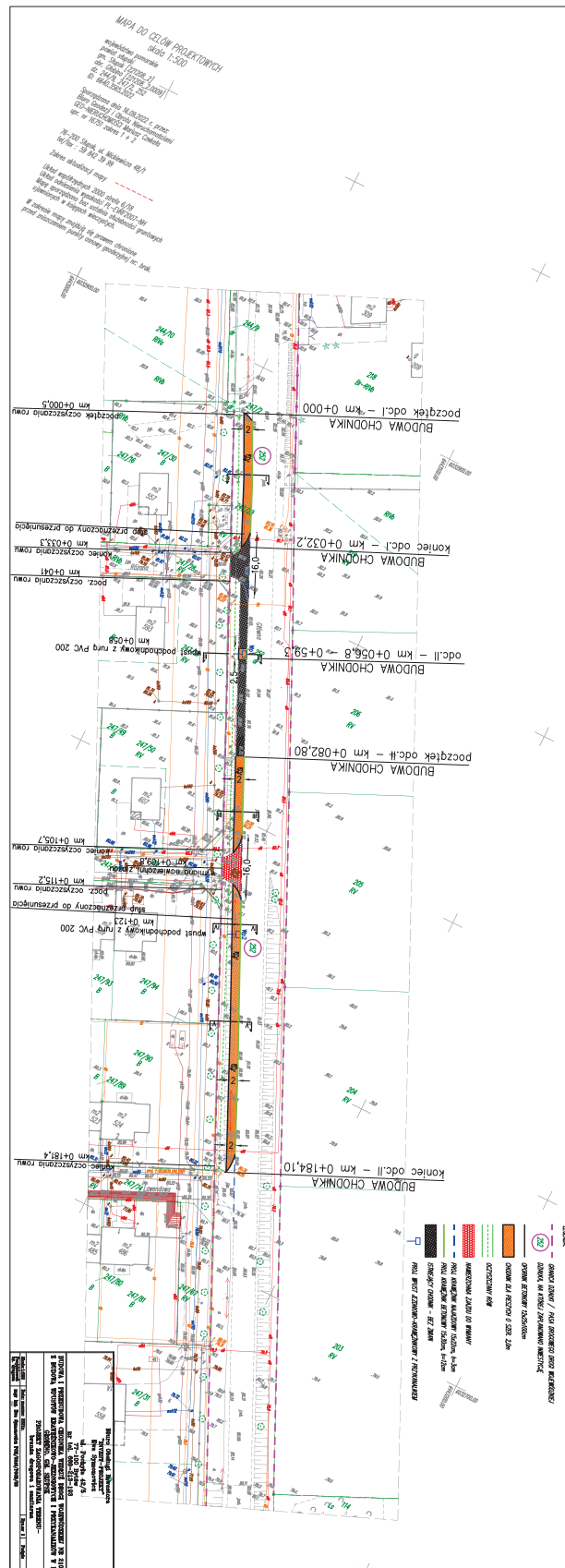
Obecnie teren, na którym zaplanowano inwestycję, jest użytkowany jako droga. Jego użytkowanie nie ulegnie zmianie.

11. Oddziaływanie obiektu na tereny przyległe

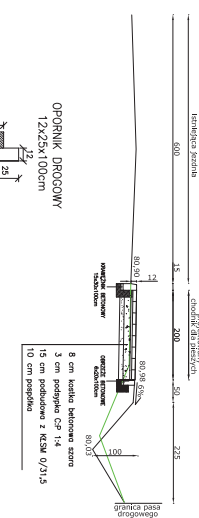
Planowany obiekt budowlany nie będzie oddziaływał na przyległe tereny i charakteryzuje go mały stopień skomplikowania konstrukcji.

12. Oddziaływanie inwestycji na środowisko

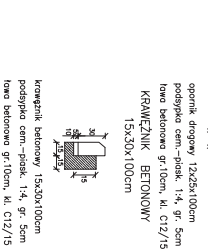
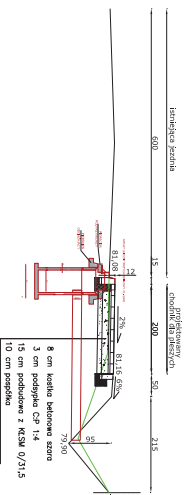
Planowana inwestycja nie jest zaliczana do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zmianami). Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na stan środowiska, nie przekształci i nie zmieni sposobu wykorzystania terenów przyległych do inwestycji, pozostanie zachowana struktura krajobrazu. Równowaga przyrodnicza zostanie zachowana, a korzystanie ze środowiska nie będzie wykraczać poza ramy korzystania powszechnego. Inwestycja ma jedynie zwiększyć bezpieczeństwo pieszych.



PRZEKRÓJ V-V



PRZEKRÓJ IV-IV



Shiro Okada *Invited*
 Department of Chemistry
 San Francisco State University
 41, Pouch 4075
 77-100 Divisadero
 SF, 94116-3135
 USA

BOBBA I. PEREZ-GONZALEZ *Research* **BOBBY TAYLOR** *Invited*
 Department of Chemistry
 San Francisco State University
 41, Pouch 4075
 77-100 Divisadero
 SF, 94116-3135
 USA

PEREZ-GONZALEZ / TAYLOR
 Department of Chemistry
 San Francisco State University
 41, Pouch 4075
 77-100 Divisadero
 SF, 94116-3135
 USA

Gdańsk, dnia 4 grudnia 2008 r.

syg. akt 284/POM/OKK/08

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118/, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że:

Pani EWA ŻEBROWSKA - KALISZ
magister inżynier
urodzona dnia 01.09.1979 r. w Bydowie

uzyskała
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0246/POOD/08

do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odpuszcza się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwozie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kołasa

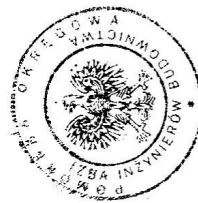
WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Leszek Niedostatkiewicz

CZŁONEK

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Zienowit Suligowski



Otrzymują:
1. Pani Ewa Żebrowska - Kalisz
77-100 Bydów, ul. Kochanowskiego 15/45
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Pani Ewa Żebrowska - Kalisz upoważniona jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnień niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak:

- a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

III. Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, niniejsze uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-T83-HBP-GXQ *

Pani Ewa Symonowicz o numerze ewidencyjnym POM/BD/0126/09

adres zamieszkania ul. Pochyła 42/5, 77-100 Bytów

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-03-01 do 2024-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-06 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (58) 320-20-28; tel. / fax. (58) 320-20-25; NIP 583-25-90-397; Regon: 191687276

www.zdwgdansk.pl email: sekretariat@zdwgdansk.pl



WZPD.4470.125.2021.MT

L.dz. 2/213

Gdańsk, 2 czerwca 2022 r.

POLECONY

Pani Ewa Szymonowicz
Biuro Obsługi Inwestora
INVEST - PROJEKT
ul. Pochyła 42/5
77-100 Bytów

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (jt. Dz.U. z 2021 r., poz. 1376), Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku Grzegorz Stachowiak, oświadcza, że:

§ 1

uzgadnia w zakresie drogi wojewódzkiej nr 213 (działka nr 252) **Projekt budowlany pn. Budowa odcinka chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 210 w m. Globino**, złożony do ZDW w Gdańsku przez Panią Ewę Symanowicz, Biuro Obsługi Inwestora INVEST – PROJEKT, ul. Pochyła 42/5, 77-100 Bytów, działającego z pełnomocnictwa Inwestora: Gmina Słupsk, ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk. Opieczętowany przez ZDW Projekt stanowi załącznik do niniejszego Oświadczenia (załączniki nr 1÷2).

§ 2

użyczy nieodpłatnie Inwestorowi, grunty stanowiące część pasa drogi wojewódzkiej nr 213 w zakresie wynikającym z uzgodnionego *Projektu*.

Niniejsze Oświadczenie upoważnia Inwestora do złożenia oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy Prawo budowlane.

§ 3

przekáže Inwestorowi przedmiot użyczenia tj. część pasa drogi wojewódzkiej nr 213 w zakresie wynikającym z uzgodnionego projektu, po określeniu terminu rozpoczęcia budowy. Przekazanie gruntów nastąpi po podpisaniu przez Strony umowy w sprawie przekazania części pasa drogowego oraz podpisaniu, w obecności Wykonawcy robót, protokołu przekazania placu budowy. Do podpisania protokołu upoważniony jest Kierownik Rejonu Dróg Wojewódzkich w Bytowie, ul. Leśna 1, 77-100 Bytów, tel. 59 822 32 51.

Niniejsze oświadczenie traci ważność, jeżeli Inwestor w ciągu dwóch lat nie uzyska pozwolenia na budowę lub nie dokona rozpoczęcia robót budowlanych.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Rejon Dróg Wojewódzkich w Bytowie,
3. aa.

DYREKTOR
Stach
mgr inż. Grzegorz Stachowiak

Sprawy prowadzi:
Marzena Trynda,
Wydział Zagospodarowania Pasa Drogowego,
tel. 58 32 64 951

Administratoru Pani/Pana danych osobowych jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku
Więcej informacji o zasadach przetwarzania danych osobowych dostępnych jest na stronie internetowej:
<http://www.zdw-gdansk.pl/zdw/nieu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>

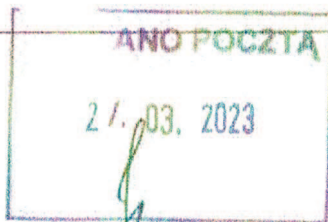


ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A
Sekretariat tel. (58) 32-64-990; tel. / fax. (58) 32-64-999;
www.zdw.gdansk.pl email: sekretariat@zdwgdansk.pl



WZPD.4470.125.2021.MT
L.dz. 3/210



Gdańsk, 23 marca 2023 r.

POLECONY
za zwrotny potwierdzeniem odbioru

ANEKS

Do oświadczenia nr WZPD.4470.125.2021.MT z dnia 2 czerwca 2022 r.

Projekt budowlany pn. Budowa odcinka chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 210 w m. Globino

Na podstawie art. 22 ust. 2 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (jt. Dz.U. z 2022 r., poz. 1693), Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, reprezentowany przez dyrektora Grzegorza Stachowiaka, oświadcza, że:

W § 1, 2 i 3 błędnie podano numer drogi wojewódzkiej tj wpisano „nr 213” tymczasowo prawidłowo winno być „nr 210”. Wobec powyższego zmianie ulega zapis w § 1, 2 i 3 Oświadczenia WZPD.125.2021.MT z dnia 2 czerwca 2022r. w zakresie numeru drogi wojewódzkiej tj. zapis „drogi wojewódzkiej nr 213” zmienia się na zapis tj.: „drogi wojewódzkiej nr 210”.

Pozostałe warunki Oświadczenia nr WZPD.4470.125.2021.MT z dnia 2 czerwca 2022 r. pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Grzegorz Stachowiak

Otrzymują:

1. Adresat, *Biurowo Obsługi Inwestycji „INVEST-PROTEKT” w m. Bytowie, ul. Słoneczna 113, 72-600 Bytów*
2. Rejon Dróg Wojewódzkich w Bytowie,
3. aa.

Sprawy prowadzi:
Martyna Trynda,
Wydział Zagospodarowania Pasa Drogowego,
tel. 58 32 64 951

Administrator Pasa/Pasa dla chodnikowych jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku
Więcej informacji o zasadach przetwarzania danych osobowych jest na stronie internetowej:
<http://www.zdw.gdansk.pl/dane/plowosclozenu-danych-osobowych/>



**Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Gdańsku
Państwowego
Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie**

GD.ZUZ.3.4210.478.2022.KB

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.),
- art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 389 pkt 1 w zw. z art. 35 ust. 3 pkt 7, art. 389 pkt 6 w zw. z art. 16 pkt 65 lit. f oraz art. 401 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.06.2022 r. (data wpływu do tut. organu: 29.06.2022 r.), złożonego przez Panią Ewę Symonowicz (Biuro Obsługi Inwestora „INVEST-PROJEKT” Ewa Symonowicz, ul. Pochyła 42/5, 77-100 Bytów), działającą z pełnomocnictwa Gminy Słupsk (ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk), na podstawie opracowania pn. „*Operat wodnoprawny na wykonanie wylotów wpustów deszczowych oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do istniejących rowów przydrożnych na dz. nr 252 obr. Głobino w związku z budową chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 210 w m. Głobino*”, opracowanego przez mgr inż. Ewę Symonowicz (czerwiec 2022 r.),

orzekam

I. Udzielić Gminie Słupsk (ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk), pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. dwóch wylotów na terenie działki nr 252 obr. Głobino, gmina Słupsk, powiat słupski.

I.1 Cel i zakres korzystania z pozwolenia wodnoprawnego.

Celem zamierzenia jest wykonanie urządzeń wodnych tj. dwóch wylotów kanalizacji deszczowej o średnicy 200 mm, na działce nr 252 obręb Głobino. Przedmiotowe urządzenia wodne zostaną wykonane w celu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych, w związku z budową chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 210 w miejscowości Głobino.

I.2 Warunki wykonywania uprawnień oraz podstawowe parametry urządzenia wodnego:

W ramach inwestycji zaprojektowano dwa wyloty kanalizacji deszczowej o następujących parametrach:

a) wylot dla wpustu nr 1:

- konstrukcja: zakończenie rury PVC Ø 200 mm wyprowadzonej w istniejącym rowie przydrożnym, wylot utwardzony płytami MEBA o wymiarach 60 × 40 × 8 cm, w tym skarpy i dno rowu obustronnie na długości 1,0 m,
- rzędna dna: 80,87 m n.p.m.,
- współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000): X = 6032834.9651, Y = 6443074.0523,

b) wylot dla wpustu nr 2:

- konstrukcja: zakończenie rury PVC Ø 200 mm wyprowadzonej w istniejącym rowie przydrożnym, wylot utwardzony płytami MEBA o wymiarach 60 × 40 × 8 cm, w tym skarpy i dno rowu obustronnie na długości 1,0 m,
- rzędna dna: 79,90 m n.p.m.,
- współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000): X = 6032775.8751, Y = 6443101.3029.

II. Udzielić Gminie Słupsk (ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk), pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną tj. odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych projektowanymi wylotami do istniejących rowów przydrożnych, na terenie dz. nr działka nr 252 obręb Głobino, gmina Słupsk, powiat słupski.

II.1 Cel i zakres korzystania z pozwolenia wodnoprawnego.

W związku z inwestycją polegającą na budowie chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 210, w miejscowości Głobino, zachodzi konieczność zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych z terenu z jezdni ww. drogi oraz fragmentu istniejącego chodnika, którego spadek skierowany jest w stronę jezdni. Wody opadowe lub roztopowe będą odprowadzane do istniejących rowów przydrożnych (działka nr 252, obręb Głobino, gmina Słupsk, powiat słupski).

II.2 Warunki wykonywania uprawnień.

II.2.1 Powierzchnia zlewni dla wylotu wpustu nr 1 oraz ilość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych do rowu:

- a) maksymalna ilość odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych: $Q_{\max} = 0,0035 \text{ m}^3/\text{s}$,
- b) średnia roczna ilość odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych: $Q_{\text{r.śr}} = 58,46 \text{ m}^3/\text{rok}$,
- c) powierzchnia rzeczywista zlewni: $F_{rz} = 0,0227 \text{ ha}$,
- d) powierzchnia zredukowana zlewni: $F_z = 0,0201 \text{ ha}$,

II.2.2 Powierzchnia zlewni dla wylotu wpustu nr 2 oraz ilość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych do rowu:

- a) maksymalna ilość odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych: $Q_{\max} = 0,0031 \text{ m}^3/\text{s}$,
- b) średnia roczna ilość odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych: $Q_{\text{r.śr}} = 48,98 \text{ m}^3/\text{rok}$,
- c) powierzchnia rzeczywista zlewni: $F_{rz} = 0,0195 \text{ ha}$,
- d) powierzchnia zredukowana zlewni: $F_z = 0,0176 \text{ ha}$,

II.2.3. Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych nie przekraczają następujących wartości:

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Stężenie dopuszczalne
1.	Węglowodory ropopochodne	mg/l	15,0
2.	Zawiesiny ogólne	mg/l	100,0

II.3 Obowiązki niezbędne ze względu na ochronę środowiska, interesów ludności i gospodarki:

- a) system kanalizacji deszczowej wraz z projektowanymi wylotami i istniejącymi rowami eksploatować zgodnie z przeznaczeniem oraz utrzymywać w dobrym stanie technicznym – przeprowadzanie koniecznych konserwacji w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż dwa razy w roku,
- b) ponoszenie całkowitej odpowiedzialności prawnej i materialnej za wszelkie szkody wynikające z niewłaściwego utrzymania urządzeń,
- c) ubiegający się o pozwolenie wodnoprawne ma dotrzymać warunków eksploatacji urządzeń wodnych, zawartych w uzyskanym pozwoleniu wodnoprawnym,
- d) doprowadzenie terenu czasowo zajętego w związku z wykonaniem robót do stanu pierwotnego, jego uporządkowanie oraz naprawienie ewentualnych szkód powstałych podczas wykonywania robót,
- e) przeprowadzanie, co najmniej 2 razy w roku udokumentowanych przeglądów eksploatacyjnych urządzeń podczyszczających (eksploatacja powinna być zgodna z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających) oraz kontroli poduszek sorbentowych (stanu nasączenia olejem, wymianę po ich nasączeniu oraz sprawdzanie czy nie są uszkodzone mechanicznie),
- f) regularne usuwanie powstających w urządzeniach podczyszczających osadów i zanieczyszczeń zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o odpadach (nagromadzony osad z urządzeń podczyszczających winien być usuwany przez uprawnione podmioty),
- g) w przypadku wydostania się substancji ropopochodnych w obrębie systemu kanalizacji deszczowej należy:
 - niezwłocznie zabezpieczyć system odprowadzający wody deszczowe w sposób uniemożliwiający skażenie odbiornika, a z zebraną substancją postępować jak z odpadami niebezpiecznymi,

- bezzwłocznie powiadomić odpowiednie służby ratownicze,
- przed ponownym wykorzystaniem kanalizacji deszczowej, instalację należy skutecznie wypłukać tak, aby nie nastąpiło skażenie odbiornika,
- h) zawiadamianie każdorazowo organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego o wszelkich zmianach wprowadzanych w trakcie eksploatacji urządzeń.

II.4 Termin obowiązywania.

Pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną, o której mowa w pkt II niniejszej decyzji ważne będzie od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna **do dnia 22.01.2053 roku.**

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 17.06.2022 r. (data wpływu do tut. organu: 29.06.2022 r.), Gmina Słupsk (ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk), za pośrednictwem Pani Ewy Symonowicz (Biuro Obsługi Inwestora „INVEST-PROJEKT” Ewa Symonowicz, ul. Pochyła 42/5, 77-100 Bytów), zwróciła się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. dwóch wylotów wpustów deszczowych zlokalizowanych na działce nr 252 obr. Głobino, gmina Słupsk) oraz na udzielenie pozwolenia na okres 30 lat na usługę wodną tj. odprowadzenie projektowanymi wylotami do istniejących rowów przydrożnych (działka nr 252 obręb Głobino, gmina Słupsk), wód opadowych i roztopowych.

Do wniosku zgodnie z wymogami określonymi w art. 407 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625) dołączono operat wodnoprawny (wersja tekstowa oraz elektroniczna) wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych oraz uproszczony wypis z rejestru gruntów dla działki objętej wnioskiem.

Wniosek posiadał braki formalne, dlatego pismem z dnia 01.09.2022 r. wezwano Wnioskodawcę w trybie art. 64 k.p.a. do jego uzupełnienia poprzez dołączenie oryginału lub poświadczonego za zgodność z oryginałem wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy. W dniu 27.09.2022 r. do tut. organu wpłynęła odpowiedź na ww. wezwanie.

Ponieważ przedłożone uzupełnienie nie stanowiło dokumentu, o którym mowa w art. 407 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo wodne, pismem z dnia 11.10.2022 r., tut. organ ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku poprzez dołączenie oryginału lub poświadczonego za zgodność z oryginałem przez uprawnionego do tego podmiot, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 03.11.2022 r. do tut. organu wpłynęło stosowne uzupełnienie.

Zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne, informacja o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie została umieszczona na tablicy ogłoszeń Nadzoru Wodnego w Słupsku i Gminie Słupskora z podana do publicznej wiadomości na stronie podmiotowej Biuletynu Państwowego Gospodarstwa Wodnego. Strony postępowania, o których mowa w art. 401 ust. 1 i 2 ww. ustawy, w myśl art. 61 k.p.a. poinformowano pismem z dnia 18.11.2022 r. o wszczęciu postępowania.

W myśl art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku zawiadomił strony pismem z dnia 29.12.2022 r. o zakończeniu zbierania materiału dowodowego i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszenie żądań. Żadne uwagi i wnioski w przedmiocie sprawy nie wpłynęły.

Analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy tut. organ ustalił, co następuje:

W punkcie pierwszym niniejszej decyzji udzielono pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. dwóch wylotów na terenie działki nr 252 obr. Głobino, gmina Słupsk. Parametry projektowanych urządzeń wodnych zostały opisane w punkcie I.2 niniejszej decyzji. Stosownie do art. 389 pkt 6 ustawy Prawo wodne „jeżeli ustawa nie stanowi inaczej pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na wykonanie urządzeń wodnych”. Wg art. 16 pkt 65 lit. f ww. ustawy urządzeniem wodnym jest urządzenie służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów w tym urządzeniem wodnym są „wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych oraz wyloty służące do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych”.

W punkcie drugim niniejszej decyzji udzielono pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną tj. odprowadzenie projektowanymi wylotami do istniejących rowów przydrożnych (działka nr 252 obręb Głobino, gmina Słupsk, powiat słupski, województwo pomorskie), wód opadowych lub roztopowych.

W związku z inwestycją budowy chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 210 w miejscowości Głobino, zachodzi konieczność zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych spływających z jezdni ww. drogi oraz kawałka chodnika istniejącego, którego spadek jest w kierunku jezdni. W ramach inwestycji zaprojektowano chodnik dla pieszych wyniesiony 12 cm bezpośrednio przy jezdni drogi wojewódzkiej oraz dwa wpusty podchodnikowe, które mają odprowadzić wody opadowe lub roztopowe z jezdni drogi wojewódzkiej do istniejących rowów przydrożnych, które są zlokalizowane w pasie drogowym drogi wojewódzkiej, tuż za projektowanym chodnikiem. Inwestycja objęta wnioskiem nie przewiduje wykonania urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnionych.

Biorąc pod uwagę zapisy § 17 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żegludgi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 r. poz.1311), „wody opadowe i roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości jaka powstaje z odpadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych”. W przedmiotowym przypadku wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą ze zlewni obejmującej drogę wojewódzką, co wiąże się z obowiązkiem podczyszczania tych wód. Przed wprowadzaniem do odbiorników wody opadowe lub roztopowe zostaną podczyszczone we wpustach deszczowych z koszem na nieczystości i osadnikiem o głębokości 1,0 m. We wpustach zastosowano także poduszki sorbentowe w celu zatrzymywania substancji ropopochodnych. W myśl art. 389 pkt 1 Prawa wodnego „jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na usługi wodne”, natomiast zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 7 ww. ustawy „usługi wodne obejmują odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast”.

Usługa wodna i urządzenia wodne, o których mowa w niniejszej decyzji realizowane będą w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej kodem PLRW20001047289 oraz w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej kodem PLRW200010472689, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej kodem PLGW200011. Zgodnie z informacjami zawartymi w operacie wodnoprawnym, inwestycja nie będzie negatywnie wpływać na wody powierzchniowe oraz podziemne.

Planowane zamierzenie nie narusza zapisów uchwały nr XLIX/555/2022 Rady Gminy w Słupsku z dnia 31 maja 2022 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów geodezyjnych Głobino, Płaszewko i Stanięcino, gmina Słupsk.

Teren objęty przedmiotem wniosku nie jest położony w granicach obszaru chronionego, który określa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Przedmiotowa inwestycja nie będzie degradowała walorów przyrodniczych ani pogarszała siedlisk gatunków roślin i zwierząt.

Po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego ustalono, że zakres planowanych do wykonania robót nie będzie naruszać ustaleń dokumentów oraz wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1 - 8 Prawa wodnego oraz, że wykonanie uprawnień określonych w niniejszej decyzji nie będzie miało negatywnego wpływu na ochronę zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków i nie spowoduje ujemnych skutków na gruntach innych niż zainteresowanych właścicieli.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji

Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 Prawa wodnego organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku.

Pouczenie

1. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń – art. 393 ust. 4 Prawo wodne.
2. W przypadku niedotrzymania warunków niniejszej decyzji pozwolenie może zostać ograniczone lub cofnięte bez odszkodowania.
3. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli:
 - upłynął okres, na który było wydane;
 - zakład zrzekł się uprawnień ustalonych w tym pozwoleniu;
 - zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne;
4. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
6. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.
7. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

W dniu 20.06.2022 r. zgodnie z zapisami art. 398 ust. 1 i 3 Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625), uiszczono opłatę w wysokości 475,74 zł za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na konto Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – nr rachunku: 18 1130 1017 0020 1510 6720 0020.



DYREKTOR


Dorota Topp-Chudnicka

Otrzymują:

1. Gmina Słupsk (ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk), za pośrednictwem Pani Ewy Symonowicz (Biuro Obsługi Inwestora „INVEST-PROJEKT” Ewa Symonowicz, ul. Pochyła 42/5, 77-100 Bytów),
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku (ul. Mostowa 11A, 80-778 Gdańsk),
3. PGW WP ZZ w Gdańsku – ZUZ a/a.

Do wiadomości:

1. PGW WP ZZ w Gdańsku – ZZI a/a,
2. PGW WP ZZ w Gdańsku – ZUO a/a,
3. PGW WP NW w Słupsku – a/a.



Orange Polska
Hurt
Infrastruktura i Serwis Usług
Zarządzanie Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta
ul. Michała Bałuckiego 10/12, 93-273 Łódź

Biuro Obsługi Inwestora "INWEST-PROJEKT"
ul. Pochyla 42/5
77-100 Bytów

Łódź, 13 lipca 2022 r.

Numer pisma: TTDSILU/BZ.215-28552/2022

Temat: Informacja o zasobach sieci w rejonie przebudowy pasa DW210 w miejscowości Globino.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 17.06.2022 r. informujemy, że na wnioskowanym odcinku posiadamy linię światłowodową (85% wolnych włókien – stan na 13.07.2022 r.) wystarczającą dla zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych.

Powyższa informacja udzielana jest wyłącznie dla celów projektowych związanych z realizowaną inwestycją przebudowy drogi wojewódzkiej i nie stanowi ona zobowiązania Orange Polska S.A. do udostępnienia zasobów w przyszłości.

Z poważaniem

Kamil Użak

Zarządzanie Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta

EOŚ-4451/UD-S-MP/2022

Słupsk dnia 28 październik 2022 r.

Urząd Gminy Słupsk
ul. Sportowa 34
76-200 Słupsk

WARUNKI TECHNICZNE nr WT/2022/UD-S/113

Dotyczy: usunięcia kolizji z projektowanym chodnikiem w m. Głębino ul. Główna gm. Słupsk

ENERGA Oświetlenie Sp. z o. o. podaje warunki przebudowy sieci oświetlenia drogowego w m. Głębino ul. Główna gm. Słupsk

1. Istniejące słupy oświetlenia drogowego przenieść poza obręb projektowanego chodnika.
2. Koszty powyższych prac pokrywa Inwestor.
3. Integralną część powyższych warunków stanowią obowiązujące przepisy i normy.
4. Prace przy demontażu i montażu urządzeń mogą wykonywać tylko osoby uprawnione.
5. **Przed przystąpieniem do prac należy zgłosić się do DRU Słupsk w celu uzyskania dopuszczenia do prac przy urządzeniach ENERGA Oświetlenie Sp. z o. o.**
6. Po wykonaniu prac, wykonawca w porozumieniu z inwestorem zgłosi do ENERGA Oświetlenie obiekt celem dokonania sprawdzenia i odbioru.
7. Do zgłoszenia dołączyć - dokumentację powykonawczą, inwentaryzację geodezyjną.
8. Niniejsze warunki zachowują ważność przez na okres 2 lat daty wystawienia.

Z poważaniem :

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

Kierownik
Wydział Realizacji Usług Region
Zachód

Szymon Yewtoszuk

T +48 58 760 77 20

Energa Oświetlenie Sp. z o.o.
ul. Artura Grottgera 7
81-809 Sopot

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ
VIII Wydział Gospodarczy KRS
KRS 0000109164

Regon 191251580
NIP 585-12-32-055

kancelaria.oswietlenie@energa.pl
energa-oswietlenie.pl

Nr konta: 39 1240 1239 1111 0010 1371 6803
Kapitał zakładowy/wpłacony 191.621.500,00 zł

Słupsk, dn. 19.10.2022 r.

STAROSTWO POWIATOWE
76-200 SŁUPSK
ul. Szarych Szeregów 14

Znak sprawy: GK.6630.447.2022

ODPIS
PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ
zakończonej w dniu 19.10.2022 r.
w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu

Przedmiot narady:	Budowa wpustów ulicznych wraz z przykanalikami
Lokalizacja:	Gmina: Słupsk Obręb: Głobino, dz.: 252
Wnioskodawca:	SYMONOWICZ EWA ul. ul. Pochyła 42/5, 77-100 Bytów
Inwestor:	GMINA SŁUPSK ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk
Przewodniczący:	Emiliana Bach, podinspektor, Wydział Geodezji i Kartografii
Sposób przeprowadzenia narady:	elektroniczny
Data wpływu:	09.10.2022 r.

PODSUMOWANIE NARADY

Projekt przedłożony na naradę koordynacyjną został uzgodniony pozytywnie przez jej uczestników.
W wyniku narady koordynacyjnej projekt został wniesiony do bazy GESUT powiatu.

Lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z uwagami

Lp.	Nazwa instytucji Sposób uczestnictwa	Stanowisko Uwagi	Imię i nazwisko uczestnika
1	ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. elektroniczny	Stanowisko pozytywne Uzgodniono pozytywnie Kontakt: Dział Realizacji Usług Słupsk, ul. Rybacka 4A, 76-200 Słupsk tel. 693 100 182; krzysztof.dumanowski@energa.pl	KRZYSZTOF DUMANOWSKI
2	ENERGA-OPERATOR S.A. Oddział w Koszalinie elektroniczny	Stanowisko pozytywne Uzgodniono pozytywnie - bez uwag	ŁUKASZ RUTKOWSKI
3	GAZ-SYSTEM ODDZIAŁ W GDAŃSKU UL. WAŁOWA 47 elektroniczny	Stanowisko pozytywne	ROBERT MICZEWSKI
4		Stanowisko pozytywne	JANUSZ WESOŁOWSKI

Dokument wygenerował(a): Emiliana Bach, dn. 19-10-2022 12:07:49

Jeżeli dokument jest wystawiony elektronicznie, to nie wymaga podpisu analogowego ani pieczęci, lecz wymaga podpisu elektronicznego.

Uwaga: podpis elektroniczny jest niewidoczny – można go zweryfikować tylko odpowiednim programem

	GAZ-SYSTEM ODDZIAŁ W POZNANIU ul. Grobla 15, 61-859 Poznań elektroniczny		
5	HAWA TELEKOM SP. Z O. O. W RESTRUKTURYZACJI ul. Adama Naruszewicza 13A 02-627 Warszawa elektroniczny	Stanowisko pozytywne	Marcin Kłoczko
6	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Pruszcze Gdańskim ul. Powstańców Warszawy 28 83-000 Pruszcz Gdański elektroniczny	Uczestnik nieobecny na naradzie	
7	MAZOVIA Investment Sp. z o. o. elektroniczny	Stanowisko pozytywne Uzgodnienie pozytywne. Brak uwag.	KAROL STASZEWSKI
8	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Koszalinie Gazownia w Słupsku elektroniczny	Uczestnik nieobecny na naradzie	
9	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o. w Tarnowie Oddział Gazowniczy w Koszalinie ul. Połczyńska 55/57 75-808 Koszalin elektroniczny	Uczestnik nieobecny na naradzie	
10	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna elektroniczny	Stanowisko pozytywne	marcin wisniewski
11	POTEGOWO MASHAV SP. Z O. O. ul. Twarda 18/XXIV p. 00-105 Warszawa elektroniczny	Uczestnik nieobecny na naradzie	
12	Regionalne Centrum Informatyki Gdynia Węzeł Teleinformatyczny Słupsk ul. Bohaterów Westerplatte 66 76-200 Słupsk elektroniczny	Stanowisko pozytywne	ANDRZEJ ŚLEDŹ
13	Urząd Gminy Słupsk elektroniczny	Uczestnik nieobecny na naradzie	
14	Wodociągi Słupsk Spółka z o.o. elektroniczny	Stanowisko pozytywne „WODOCIĄGI SŁUPSK” 19.10.2022 r. Sp. z o.o. GK.6630.447.2022 Dot.: uzgodnienia trasy projektowanych elementów kanalizacji	BERNARD STUDZINSKI

Dokument wygenerował(a): Emiliana Bach, dn. 19-10-2022 12:07:49

Jeżeli dokument jest wystawiony elektronicznie, to nie wymaga podpisu analogowego ani pieczęci, lecz wymaga podpisu elektronicznego.

Uwaga: podpis elektroniczny jest niewidoczny – można go zweryfikować tylko odpowiednim programem

		<p>Dot.: uzgodnienia trasy projektowanych elementów kanalizacji deszczowej – wpusty deszczowe wraz z przykanalikami w rejonie ul. Głównej w m. Głobino, gm. Słupsk (działka nr 252).</p> <p>Trasę projektowanego uzbrojenia jw. opiniujemy bez uwag. Nie koliduje ona z uzbrojeniem kanalizacji sanitarnej eksploatowanym przez spółkę „Wodociągi Słupsk”.</p> <p>Na etapie wykonawstwa należy zachować normatywne odległości poziome i pionowe od istniejącej i projektowanej infrastruktury.</p> <p>Trasę projektowanej infrastruktury jw. należy uzgodnić z właścicielem nieruchomości i z ZGK Jezierzycze.</p> <p>W przypadku zmiany trasy projektowanej infrastruktury kablowej jw., przed przystąpieniem do wykonawstwa należy ją ponownie uzgodnić w spółce „Wodociągi Słupsk”.</p> <p>Uzgodnienie ważne jest przez okres jednego roku.</p>	
15	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Gdańsku ul. Do studzienki 45, 80-206 Gdańsk elektroniczny	<p>Stanowisko pozytywne</p> <p>Planowana sieć kanalizacji sanitarnej/deszczowej nie koliduje z ograniczeniami wynikającymi z Porozumienia wykonawczego między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki do Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej dotyczącej rozmieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej systemu obrony przed rakietami balistycznymi w sprawie użytkowania terenów oraz przestrzeni powietrznej wokół Bazy systemu obrony przed rakietami balistycznymi - podstawa Dz. U. z 2016 r. poz. 234. Pomimo powyższego zapisu, w projekcie decyzji powinny być wyszczególnione ograniczenia wynikające z ww. Porozumienia (...).</p>	ANDRZEJ HANIECKI
16	Zakład Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach Sp. z o.o. elektroniczny	<p>Stanowisko pozytywne</p> <p>Zakład Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach sp. z o.o. uzgadnia sprawę będącą przedmiotem narady, z zastrzeżeniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prace ziemne w miejscach kolizji i zbliżeń z sieciami i urządzeniami wodociągowymi oraz kanalizacji deszczowej wykonywać ręcznie. 2. W miejscach kolizji wzdłużnych i poprzecznych z sieciami i urządzeniami wodociągowymi oraz sieciami i urządzeniami kanalizacji deszczowej, zastosować rury ochronne dla projektowanych przewodów. 3. Zachować wymagane normami odległości zbliżeń w pionie i poziomie od istniejącej infrastruktury wodociągowej i kanalizacji deszczowej. 4. Za uszkodzenia sieci i urządzeń wodociągowych oraz kanalizacji deszczowej powstałe w wyniku prowadzonych prac odpowiada wykonawca i jest zobowiązany do ich niezwłocznego usunięcia na własny koszt. 5. W przypadku zmiany trasy projektowanej infrastruktury jw., przed przystąpieniem do wykonawstwa należy ją ponownie uzgodnić w spółce ZGK Jezierzycze. 6. Uzgodnienie ważne jest przez okres 1 roku. 	DAMIAN MALINOWSKI
17	Zarząd Dróg Powiatowych ul. Słoneczna 16e 76-200 Słupsk elektroniczny	Uczestnik nieobecny na naradzie	

Dokument wygenerował(a): Emiliana Bach, dn. 19-10-2022 12:07:49

Jeżeli dokument jest wystawiony elektronicznie, to nie wymaga podpisu analogowego ani pieczęci, lecz wymaga podpisu elektronicznego.

Uwaga: podpis elektroniczny jest niewidoczny – można go zweryfikować tylko odpowiednim programem

Wnioskodawca		SYMONOWICZ EWA
--------------	--	----------------

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

z up. Starosty Słupskiego
Przewodniczący Narady Koordynacyjnej
podinspektor

Wydziału Geodezji i Kartografii



Signed by /
Podpisano przez:

Emiliana Aurelia
Bach

Date / Data:
2022-10-19 12:08

Podpis przewodniczącego narady

POUCZENIE:

1. Przedstawiciele instytucji zostali zawiadomieni o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.1990). W myśl art. 28b ust. 3 pkt 4 tej ustawy w naradzie koordynacyjnej mogą wziąć udział również inne podmioty, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej, w szczególności zarządzające terenami zamkniętymi, w przypadku sytuowania części projektowanych sieci na tych terenach.
2. Niniejsze uzgodnienie wykonano w oparciu o treść mapy zasadniczej, która może nie zawierać projektów wszystkich urządzeń podziemnych nie podlegających uzgodnieniu na mocy art. 28b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.1990) lub złożonych na naradę, a które nie uzyskały jednomyślnej pozytywnej opinii.
3. Znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie w myśl art. 15 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.1990).

OPINIA GEOTECHNICZNA

DLA PROJEKTU BUDOWY CHODNIKA W MIEJSCOWOŚCI GŁOBINO

(Lokalizacja: DZ.: 247/18, 247/28, 247/30, 247/34, 247/41, 247/50, 247/70, 247/74 – OBRĘB: Globino [0009], JEDNOSTKA EWID: Słupsk [221208_2])

GMINA
Słupsk
POWIAT
słupski
WOJEWÓDZTWO
pomorskie

Wykonawca:

Badania geotechniczne i geologiczno-inżynierskie
MS-GEOTECHNIKA
ul. Kruczkowskiego 7
77-100 Bytów

Zleceniodawca:

Biuro Obsługi Inwestora
INVEST-PROJEKT
Ewa Symonowicz
ul. Pochyła 42/5
77-100 Bytów

Autorzy opracowania:

mgr inż. Marcin Sylka
członek POLSKIEGO KOMITETU GEOTECHNIKÓW

Tomasz Oktała
Upr. Geolog. MOŚZNiL nr VII-1237

SPIS TREŚCI

1.Wstęp.....	2
2.Zakres i metodyka wykonanych prac	2
3.Charakterystyka inwestycji	3
4.Położenie, geomorfologia terenu oraz warunki geologiczne.....	3
5.Geotechniczna charakterystyka podłoża, warunki wodne i parametry geotechniczne	4
6.Wnioski i zalecenia.....	5

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1	MAPA DOKUMENTACYJNA. LOKALIZACJA BADAŃ GEOTECHNICZNYCH
Załącznik 2	KARTY DOKUMENTACYJNE OTWORÓW GEOTECHNICZNYCH 3 otwory geotechniczne – Załącznik 2.1 do 2.3
Załącznik 3	PRZEKROJE GEOTECHNICZNE 1 przekrój geotechniczny – Załącznik 3.1
Załącznik 4	Oznaczenia stosowane na kartach dokumentacyjnych i na przekrojach geotechnicznych

1. Wstęp

1.1 Podstawa opracowania

a. Rozporządzenia i ustawy, tj.:

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych /Dz.U.2012.463/;
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2010 nr 243 poz. 1623).
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie /Dz.U.1999.43.430/;

b. Normy, takie jak:

- PN-B-04452. Geotechnika. Badania polowe
- PN-B-02479. Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne. Zasady ogólne.
- PN-B-02481. Geotechnika. Terminologia podstawowa, symbole i jednostki miar
- PN-81/B-03020. Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli
- PN-88/B-04481. Grunty budowlane. Badania próbek gruntu
- PN-B-06050: 1999. Geotechnika. Roboty ziemne. Wymagania ogólne
- PN-EN 1997-1:2008/Ap2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne;
- PN-EN 1997-2:2009. Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne. Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- PN-EN ISO 14688-1:2006. Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 1: Oznaczanie i opis z późniejszymi poprawkami.
- PN-EN ISO 14688-1:2006. Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 2: Zasady klasyfikowania z późniejszymi poprawkami.
- PN-EN ISO 22475-1: 2006. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Pobieranie próbek metodą wiercenia i odkrywek oraz pomiary wód gruntowych. Część 1: Techniczne zasady wykonania.
- PN-EN ISO 22476-2: 2005. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Badania polowe. Część 2: Sondowanie dynamiczne z późniejszymi poprawkami.

c. Literature:

- Z. Wiłun, „Zarys Geotechniki”, WKiŁ 2001;
- E. Myślińska, „Laboratoryjne badanie gruntów”, WUW 1998;

d. Mapy:

- SZCZEGÓŁOWA MAPA GEOLOGICZNA POLSKI w skali 1: 50000, ark.: 21 - SŁUPSK (N-33-59-C);
- MAPA HYDROGEOLOGICZNA POLSKI w skali 1: 50000, ark.: 21 - SŁUPSK (N-33-59-C);
- MAPY DO CELÓW PROJEKTOWYCH (dz. dz. 244/9, 247/2, 252, obręb: Globino [0009]).

1.2 Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest przedstawienie wyników i interpretacji prac geotechnicznych polegających na rozpoznaniu budowy podłoża gruntowego oraz ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia dla obiektów będących przedmiotowej inwestycji.

Niniejszą dokumentację wykonano zgodnie z wymaganiami §11 obowiązującego Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych Dz. U. z 27 kwietnia 2012r., poz. 463.

2. Zakres i metodyka wykonanych prac

Prace terenowe wykonano w dniu: 20.01.2021 r. Lokalizacja oraz zakres prac został ustalony przez Zleceniodawcę.

Otworki badawcze zostały wytyczone metodą domiarów prostokątnych w dowiązaniu do stałych punktów terenowych w oparciu o istniejącą sytuację terenową.

Lokalizacja, rzędne punktów badawczych oraz głębokości wykonanych prac wiertniczych zostały pokazane poniżej w Tablicy 1 oraz na MAPIE DOKUMENTACYJNEJ w Załączniku 1.

Tablica 1 LOKALIZACJA I GŁĘBOKOŚĆ BADAŃ TERENOWYCH

Nr punktu badawczego	Współrzędne geometryczne otworu (PUWG 2000)		Rzędne otworów [m n.p.m.]	Głębokość wiercenia [m p.p.t.]
	X	Y		
1	6443047.9	6032884.1	82.43	2.5
2	6443090.6	6032792.0	80.98	2.5
3	6443122.1	6032722.9	80.21	2.5
Łącznie:				7.5

Prace terenowe objęły wykonanie 3 otworów geotechnicznych o głębokości 2.5 m p.p.t. każdy. Łączny metraż wiercenia wyniósł 7.5 mb.

Otworki wykonywane były systemem okrętnym ręcznie (sprzętem wiertniczym firmy Eijkelkamp), zgodnie z normą PN-EN ISO 22475-1:2006. W trakcie wykonywania prac terenowych prowadzono na bieżąco badania makroskopowe gruntów z każdego marszu świdra oraz prowadzono obserwacje występowania zwierciadła wody gruntowej, a także pobierano próby o naturalnej wilgotności (Klasa B) oraz próby o naturalnym uziarnieniu (Klasa C) do uzupełniających badań makroskopowych.

Wyniki badań zostały udokumentowane graficznie w postaci:

- MAPY DOKUMENTACYJNEJ badań geotechnicznych, na której oznaczono miejsca wykonanych otworów geotechnicznych, położenie przekrojów geotechnicznych oraz punkt charakterystyczny do pomiarów geodezyjnych (Załącznik nr 1);
- KART OTWORÓW GEOTECHNICZNYCH z opisem stanu gruntów oraz podziałem na wydzielone warstwy geotechniczne (Załącznik 2);
- PRZEKROJU GEOTECHNICZNEGO, na którym oznaczono: rzędne otworów badawczych, rodzaje i stany gruntów oraz graficzny podział na warstwy geotechniczne (Załącznik nr 3).

3. Charakterystyka inwestycji

W ramach przedmiotowej inwestycji przewidziano budowę chodnika dla pieszych o szerokości 2 m wraz ze zjazdami zlokalizowanego wzdłuż drogi wojewódzkiej.

4. Położenie, geomorfologia terenu oraz warunki geologiczne.

Obszar przeznaczony pod planowaną inwestycję znajduje się w miejscowości Globino, tj. w gminie Słupsk, w powiecie słupskim, województwie pomorskim.

Teren obejmujący inwestycję położony jest w obszarze Wysoczyzny Damnickiej, mezoregionie fizyczno-geograficznym należącym do makroregionu Pobrzeże Koszalińskie, w podprovincji Pobrzeże Południowobałtyckie, prowincji Niż Środkowoeuropejski.

W obszarze przedmiotowej inwestycji wg Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, ark.: 21 - SŁUPSK (N-33-59-C) w podłożu zalegają utwory plejstoceńskie tj. piaski lodowcowe oraz gliny zwałowych na piaskach i żwirach wodnolodowcowych z okresu ZŁODOWACENIA PÓŁNOCNOPOLSKIEGO (ZŁODOWACENIE WISŁY).

5. Geotechniczna charakterystyka podłoża, warunki wodne i parametry geotechniczne

O budowie podłoża w rejonie projektowanej inwestycji stanowią grunty o zróżnicowanej litologii i zmiennych parametrach fizyko-chemicznych. Na całym obszarze o budowie dokumentowanego podłoża stanowią (w przypowierzchniowych strefach podłoża) grunty antropogeniczne o niekontrolowanej charakterystyce zalegające do głębokości około 0.4 m p.p.t. do około 0.6 m p.p.t. Bezpośrednio pod warstwą antropogeniczną rozpoznano drobnoziarniste grunty niespoiste (z pogranicza gruntów małospoistych) oraz zalegającą do głębokości wykonanych wierceń warstwę gruntów niespoistych drobnoziarnistych i lokalnie soczewki z gruntów małospoistych.

Uwagi:

- Rozpoznanie i opis podłoża wykonano w oparciu o normy PN-B-04452/2002, PN-B-03020: 1981 i PN-B-02480: 1986 oraz Z. Wilun, „Zarys Geotechniki”, WKiŁ 2001;
- Szczegółową budowę geotechniczną podłoża wraz ze stanami tych gruntów przedstawiono na profilach wierceń (Załącznik 2) oraz na przekrojach geotechnicznych (Załącznik 3).

Do głębokości wykonanych wierceń nie stwierdzono występowania wód gruntowych na zbadanym obszarze.

Wszystkie rozpoznane grunty pogrupowano w odrębne warstwy o zbliżonej (uogólnionej) charakterystyce litologicznej i wytrzymałościowej. W podłożu budowlanym wydzielono 4 podstawowe warstwy geotechniczne różniące się między sobą własnościami fizyczno-mechanicznymi oraz litologią. Są to:

WARSTWA GEOTECHNICZNA A

Do warstwy tej zakwalifikowano podłoże antropogeniczne o zróżnicowanej litologii i zmiennych parametrach fizyko-chemicznych. Grunty te pogrupowano w odrębne podwarstwy o zbliżonej (uogólnionej) charakterystyce litologicznej i wytrzymałościowej, tj.:

1. Grunty o niekontrolowanej charakterystyce (niespoiste grunty próchnicze lub grunty średnioziarniste z kawałkami betonu, z kamieniami i ze szlaką) – są to grunty nienormatywne;
2. Średniozagęszczone grunty niespoiste tj. piaski drobne, lokalnie z kamieniami i piaski drobne nieznacznie zaglinione – uogólniony stopień zagęszczenia gruntów tej warstwy ustalono, jako wartość $I_D = 0.35$.

WARSTWA GEOTECHNICZNA I

Generalnie warstwa ta obejmuje grunt małospoisty tj. piasek gliniasty w stanie plastycznym na pograniczu twardoplastycznego.

Uogólniony stopień plastyczności gruntów tej warstwy ustalono, jako wartość $I_L = 0.25$.

WARSTWA GEOTECHNICZNA II

Warstwa ta obejmuje rodzime grunty niespoiste wykształcone w postaci piasków drobnych nieznacznie zaglinionych lokalnie z wkładkami lub z przewarstwieniami piasku gliniastego.

Ze względu na zmienny stan zagęszczenia warstwę tę podzielono na 3 podwarstwy:

- A. grunty średniozagęszczone, charakteryzujące się uogólnionym stopniem zagęszczenia $I_D = 0.40$;
- B. grunty średniozagęszczone, charakteryzujące się uogólnionym stopniem zagęszczenia $I_D = 0.45$;
- C. grunty średniozagęszczone, charakteryzujące się uogólnionym stopniem zagęszczenia $I_D = 0.50$.

WARSTWA GEOTECHNICZNA III

Warstwa ta obejmuje średniozagęszczone grunty niespoiste wykształcone w postaci piasków drobnych, lokalnie z wkładkami lub przewarstwieniami piasku gliniastego.

Uogólniony stopień zagęszczenia gruntów tej warstwy ustalono, jako wartość $I_D = 0.55$.

Uwaga:

- Podział na warstwy wykonano w oparciu o normy PN-B-04452/2002, PN-B-03020: 1981 i PN-B-02480: 1986 oraz Z. Wiłun, „Zarys Geotechniki”, WKiŁ 2001;

Zestawienie charakterystycznych wartości parametrów geotechnicznych dla każdej warstwy przedstawiono poniżej w Tablicy 2.

Tablica 2 WARTOŚCI CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH

WARSTWA GEOTECHNICZNA			STAN GRUNTU		WILGOTNOŚĆ NATURALNA	GĘSTOŚĆ OBJĘTOŚCIOWA	Parametry wytrzymałościowe		MODUŁ PIERWOTNEGO ODKSZTAŁCENIA
							I _L	I _D	
			W _n ^(N)	ρ _r ^(N)					
			Nr WARSTWY PODWARSTWY	Symbol gruntu wg PN				[%]	[g/cm³]
PODŁOŻE ANTROPOGENICZNE									
A	1	GbH,PdH	—	—	GRUNTY NIENORMATYWNE				
	2	Pd/Pg	—	0.35	17.3	1.73	1.0	31.0	34.5
PODŁOŻE RODZIME									
I	-	Pg	0.25	—	14.5	2.13	20.0	20.0	33.5
II	A	Pd Pg,Pd Pg+Pg, Pd Pg//Pg,	—	0.40	16.9	1.74	1.1	31.4	39.5
	B		—	0.45	16.4	1.74	1.4	31.7	43.4
	C		—	0.50	16.0	1.75	2.0	32.0	47.1
III	-	Pd, Pd+Pg, Pd//Pg	—	0.55	15.7	1.76	0.0	32.3	50.9

^(W) – parametr określony metodą C, według Z. Wiłun: *Zarys Geotechniki*, WKiŁ 2001

^(N) – parametr określony metodą C, według PN-81 B-03020

Uwagi:

- Wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych poszczególnych dla warstw zostały określone „metodą B” oraz „metodą C” (według PN-81 B-03020) na podstawie zależności korelacyjnych zawartych w normie PN-81 B-03020 oraz w literaturze (Z. Wiłun: *Zarys Geotechniki*, WKiŁ 2001) między parametrami fizycznymi lub wytrzymałościowymi, a parametrem wiodącym I_D (stopień zagęszczenia) oraz I_L (stopień plastyczności).

6. Wnioski i zalecenia**6.1 W obszarze badań podłoża nie zaobserwowano:**

- niekorzystnych zjawisk geologicznych lub procesów geodynamicznych destabilizujących podłoże gruntowe;
- gruntów pochodzenia organicznego w całym zbadanym podłożu;
- warstw mineralnych gruntów słabonośnych;
- zagrożeń związanych z zaburzeniami tektonicznymi i glacytektonicznymi;
- terenów o naruszonej stateczności;
- gruntów antropogenicznych z wyjątkiem powierzchniowych stref podłoża;
- zjawiska sufozji i obecności gruntów zapadowych;
- zagrożenia zjawiskiem ekspansywności gruntów ze względu na brak w podłożu gruntów pęczniących;
- wód gruntowych w całym zbadanym podłożu.

6.2 Do obliczeń należy przyjmować wartości charakterystycznych parametrów geotechnicznych zamieszczonych w Tablicy 2 po uwzględnieniu współczynników bezpieczeństwa zgodnie z normą PN-81/B-03020, przy czym należy mieć na uwadze punktowy charakter badań i możliwość wystąpienia lokalnie odmiennych warunków gruntowo-wodnych. Z tego względu prace ziemne monitorować pod okiem uprawnionego geologa lub geotechnika na etapie wykonawstwa.

6.3 Strefa przemarzania dla rejonu badań zgodnie z PN-81/B-03020 wynosi H_Z=1.0 m p.p.t.

- 6.4 Obszar inwestycji nie znajduje się na terenach osuwiskowych, jak również na terenach zagrożonych ruchami masowymi.
- 6.5 Obszar inwestycji nie znajduje się na terenach zagrożonych podtopieniami.
- 6.6 Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z zaleceniami przedstawionymi w normie PN-B-06050: 1999. Geotechnika – roboty ziemne – wymagania ogólne.
- 6.7 Prowadzenie robót ziemnych w okresie mrozów - ogólne zalecenia normowe:
- w okresie mrozów można wykonywać tylko nasypy z gruntów niespoistych, przy zachowaniu warunków specjalnych, determinujących prawidłowe wykonanie nasypu o wymaganym zagęszczeniu;
 - w okresie mrozów grunt należy odspajać w sposób ciągły, aby nie przemarzał, w przypadkach dłuższych przerw (ponad 2 h) odsłonięte powierzchnie robocze powinny być przykryte odpowiednim materiałem ochronnym lub pozostawioną albo nasypaną warstwą spulchnionego gruntu;
 - teren, na którym przewiduje się wykonanie wykopów w okresie mrozów, powinien być zabezpieczony przed przemarzaniem;
 - w okresie mrozów nie powinno być wykonywane wyrównanie skarp i dna wykopu w gruntach spoistych.

6.8 Ocena warunków gruntowych w obszarze inwestycji:

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdza się, że w podłożu występują korzystne warunki gruntowe dla projektowanej inwestycji. Generalnie całe podłoże w obrębie wykonanych badań jest nośne z wyjątkiem gruntów antropogenicznych (WARSTWA GEOTECHNICZNA A). O przydatności poszczególnych warstw podłoża do celów budowlanych zdecyduje Projektant obiektu budowlanego.

Podział gruntów ze względu na wysadzinowość:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 11 maja 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie stwierdzone w trakcie badań:

- grunty antropogeniczne zakwalifikowane do warstwy geotechnicznej:
 - A-1 uznaje się za grunty bardzo wysadzinowe;
 - A-2 uznaje się za grunty wątpliwe;
- grunty rodzime zakwalifikowane do warstwy geotechnicznej:
 - I uznaje się za grunty bardzo wysadzinowe;
 - II uznaje się za grunty wątpliwe;
 - III uznaje się za grunty niewysadzinowe.

- 6.9 Na etapie wykonywania robót budowlanych, bezpośrednio po odsłonięciu podłoża gruntowego nawierzchni w wykopach lub po uformowaniu nasypów, przed wykonaniem warstwy ulepszonego podłoża lub pierwszej warstwy konstrukcji nawierzchni, należy przeprowadzić badania kontrolne potwierdzające założenia dotyczące nośności podłoża, przyjęte w czasie projektowania;

6.10 Ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia obiektu budowlanego

Na podstawie ustalonych zamierzeń inwestycyjnych (pkt. 3) oraz na podstawie uzyskanych wyników badań geotechnicznych z uwzględnieniem warunków wodnych (pkt. 5), a także pod względem uwarunkowań geologiczno – inżynierskich (pkt. 4) – warunki gruntowe z uwagi na ich stopień skomplikowania ustala się, jako PROSTE [wg Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych Dz. U. z 27 kwietnia 2012r., poz. 463].

Według powyższego Rozporządzenia przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do PIERWSZEJ KATEGORII GEOTECHNICZNEJ.

OPINIA GEOTECHNICZNA

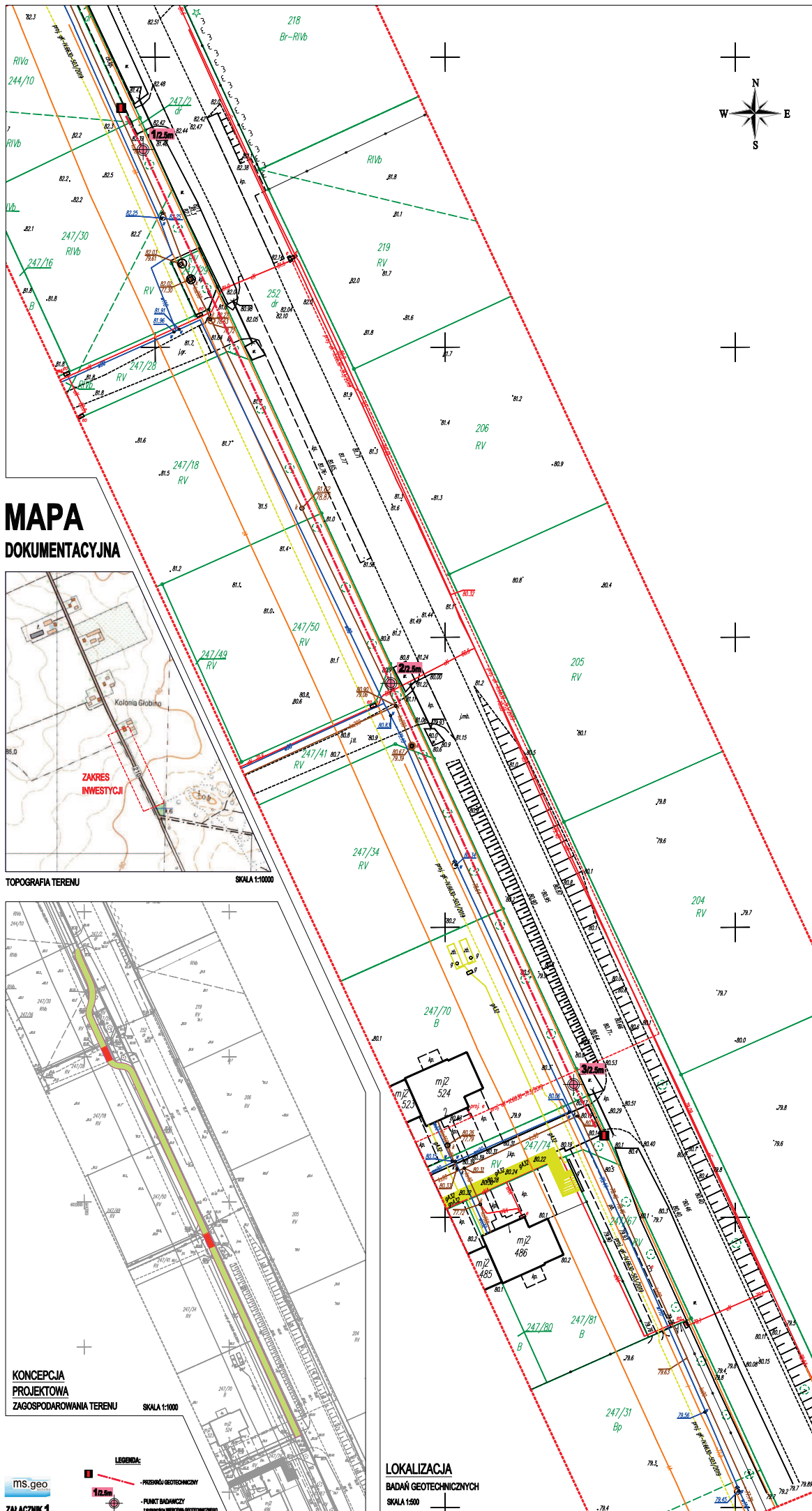
DLA PROJEKTU BUDOWY CHODNIKA W MIEJSCOWOŚCI GŁOBINO

(Lokalizacja: DZ.: 247/18, 247/28, 247/30, 247/34, 247/41, 247/50, 247/70, 247/74 – OBRĘB: Globino [0009], JEDNOSTKA EWID: Słupsk [221208_2])

GMINA
Słupsk
POWIAT
słupski
WOJEWÓDZTWO
pomorskie

ZAŁĄCZNIK 1

MAPA DOKUMENTACYJNA
LOKALIZACJA BADAŃ GEOTECHNICZNYCH



OPINIA GEOTECHNICZNA

DLA PROJEKTU BUDOWY CHODNIKA W MIEJSCOWOŚCI GŁOBINO

(Lokalizacja: DZ.: 247/18, 247/28, 247/30, 247/34, 247/41, 247/50, 247/70, 247/74 – OBRĘB: Globino [0009], JEDNOSTKA EWID: Słupsk [221208_2])

GMINA
Słupsk
POWIAT
słupski
WOJEWÓDZTWO
pomorskie

ZAŁĄCZNIK 2

KARTY DOKUMENTACYJNE OTWORÓW GEOTECHNICZNYCH

3 otwory geotechniczne – Załącznik 2.1 do 2.3

e-mail: ms.geotechnika@gmail.com			KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO Profil numer 1				Zał.Nr: 2.1			
Miejscowość: Głobino Gmina: Słupsk (gmina wiejska) Powiat: słupski Województwo: pomorskie			Obiekt: Budowa CHODNIKA Dozór geol.: T.Oktaba Kierownik otworu: mgr inż. M. Sylka				System wiercenia: RĘCZNY		X: 6443047.90 Y: 6032884.10	
							Rzędna: 82.43 m n.p.m.			
							Skala 1 : 20		Data wiercenia: 20-01-2021	
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
			[m]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Nasypy				Gleba próchnicza, ciemnobrązowa	GbH	A-1	w	-
						0.20	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, ciemnobrązowy	Pd Pg		A-2
		Czwartorzęd			0.40	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, brązowy	Pd Pg	IIA		szg
					0.70	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, brązowy przewarstwiony piaskiem gliniastym	Pd Pg//Pg	IIB		szg
					1.10	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, brązowy	Pd Pg	IIC		szg
					1.40	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, brązowy przewarstwiony piaskiem gliniastym	Pd Pg//Pg			szg
					1.90	Piasek drobny, brązowoszary z przewarstwieniami piasku gliniastego	Pd//Pg	III		szg
					2.50					

e-mail: ms.geotechnika@gmail.com			KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO Profil numer 2				Zał.Nr: 2.2			
Miejscowość: Głobino Gmina: Słupsk (gmina wiejska) Powiat: słupski Województwo: pomorskie			Obiekt: Budowa CHODNIKA Dozór geol.: T.Oktaba Kierownik otworu: mgr inż. M. Sylka				System wiercenia: RĘCZNY		X: 6443090.60 Y: 6032792.00	
							Rzędna: 80.98 m n.p.m.			
							Skala 1 : 20		Data wiercenia: 20-01-2021	
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
			[m]	[m]						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Nasypy			0.20	Gleba próchnicza, ciemnobrązowa	GbH	A-1	w	-
						Piasek drobny nieznacznie zagliniony, ciemnobrązowy z wkładkami humusu	Pd Pg+H	A-2		szg
		Czwartorzęd	Czwartorzęd	1.0	0.50	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, brązowy	Pd Pg	IIA		szg
					0.80	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, brązowy	Pd Pg	IIB		szg
					1.20	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, brązowy z wkładkami piasku gliniastego	Pd Pg+Pg	IIC		szg
					1.50	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, brązowy z wkładkami piasku gliniastego	Pd Pg+Pg	III		szg
					2.20	Piasek drobny, brązowoszary z wkładkami piasku gliniastego	Pd+Pg			szg
					2.50					

e-mail: ms.geotechnika@gmail.com			KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO Profil numer 3				Zał.Nr: 2.3			
Miejscowość: Głobino Gmina: Słupsk (gmina wiejska) Powiat: słupski Województwo: pomorskie			Obiekt: Budowa CHODNIKA Dozór geol.: T.Oktaba Kierownik otworu: mgr inż. M. Sylka				System wiercenia: RĘCZNY		X: 6443122.10 Y: 6032722.90	
							Rzędna: 80.21 m n.p.m.			
							Skala 1 : 20		Data wiercenia: 20-01-2021	
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
			[m]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Nasypany	1.0		0.10	Piasek drobny próchniczny, ciemnobrązowy	PdH	A-1	w	ln
					0.40	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, ciemnobrązowy	Pd Pg	A-2		szg
					0.60	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, ciemnobrązowy	Pd Pg			szg
		Czwartorzęd		Czwartorzęd	1.10	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, brązowy	Pd Pg	IIB		szg
					1.50	Piasek drobny nieznacznie zagliniony, brązowy przewarstwiony piaskiem gliniastym	Pd Pg//Pg	IIC		szg
					1.80	Piasek gliniasty, brązowy z przewarstwieniami piasku drobnego	Pg//Pd	I		pl/tpl
					2.50	Piasek drobny, brązowoszary	Pd	III		szg

OPINIA GEOTECHNICZNA

DLA PROJEKTU BUDOWY CHODNIKA W MIEJSCOWOŚCI GŁOBINO

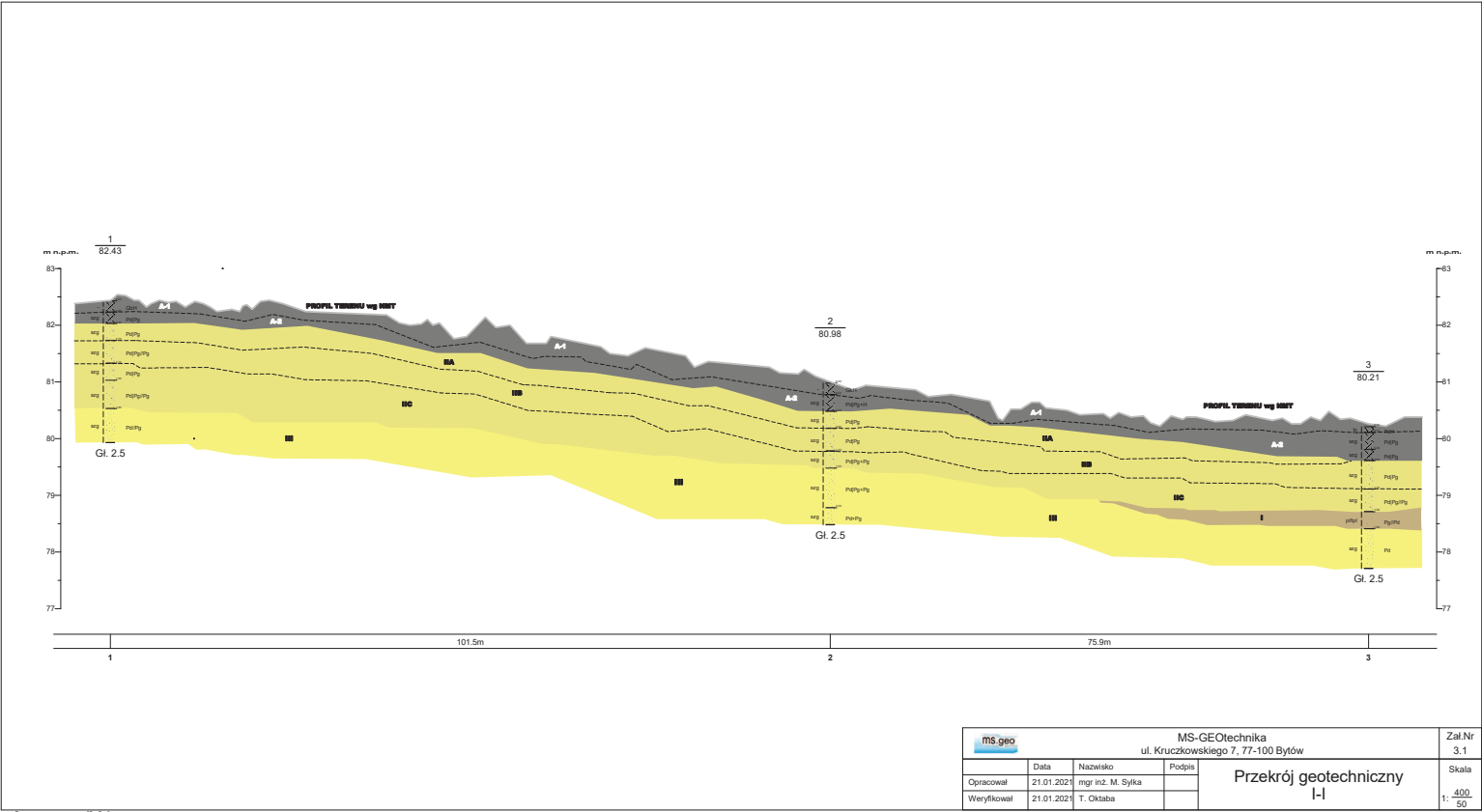
(Lokalizacja: DZ.: 247/18, 247/28, 247/30, 247/34, 247/41, 247/50, 247/70, 247/74 – OBRĘB: Globino [0009], JEDNOSTKA EWID: Słupsk [221208_2])

GINA
Słupsk
POWIAT
słupski
WOJEWÓDZTWO
pomorskie

ZAŁĄCZNIK 3

PRZEKROJE GEOTECHNICZNE

1 przekrój geotechniczny – Załącznik 3.1



OPINIA GEOTECHNICZNA

DLA PROJEKTU BUDOWY CHODNIKA W MIEJSCOWOŚCI GŁOBINO

(Lokalizacja: DZ.: 247/18, 247/28, 247/30, 247/34, 247/41, 247/50, 247/70, 247/74 – OBRĘB: Globino [0009], JEDNOSTKA EWID: Słupsk [221208_2])

GMINA
Słupsk
POWIAT
słupski
WOJEWÓDZTWO
pomorskie

ZAŁĄCZNIK 4

OZNACZENIA

stosowane na kartach dokumentacyjnych
i na przekrojach geotechnicznych

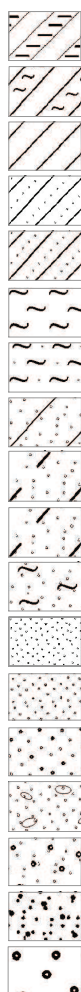
OZNACZENIA STOSOWANE

NA KARTACH DOKUMENTACYJNYCH I NA PRZEKROJACH GEOTECHNICZNYCH

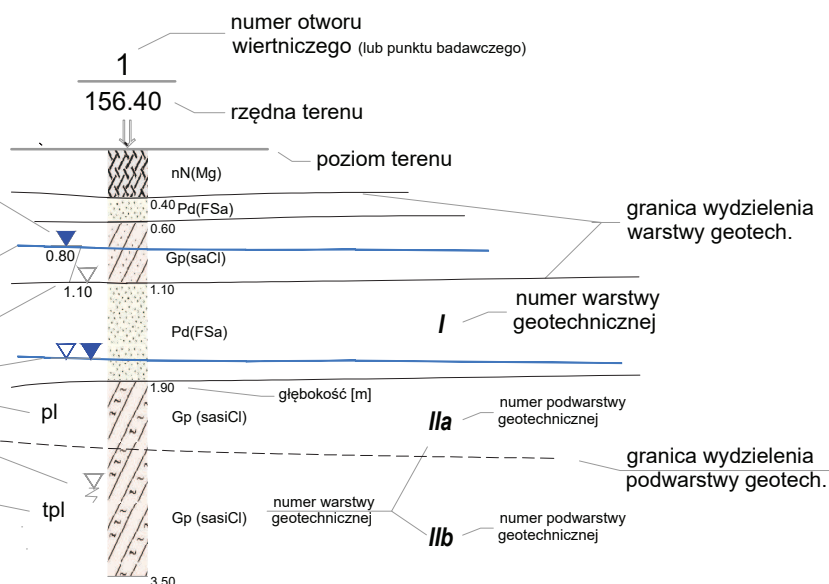
Rodzaje gruntów



Gb - gleba (-)
nN - nasyp (Mg)
Nm - namuł (Or)
T - torf (Or)
Iπ (siCl) - il pylasty
I (Cl) - il



Gz - glina zwięzła(MCl)
Gπ (saclSi) - glina pylasta
G - glina(CCl)
Gp - glina piaszczysta(saCCl)
Gpz - glina piaszczysta zwięzła (saMCl)
Π - pył (Si)
Πp - pył piaszczysty (clsaSi)
Pg - piasek gliniasty (clSa)
Pg/Pd - piasek drobny (clFSa)
zagliniony
Pg/Pd - piasek drobny (clFSa)
nieznaczniezagliniony
Pπ (siSa) - piasek pylasty
Pd - piasek drobny(FSa)
Ps (MSa) - piasek średni
Pr (CSa) - piasek gruby
Pr+K - piasek+kamienie (coSa)
Pr+Ż - piasek gruby+żwir (grCSa)
Po - pospółka (grSa)
Ż - żwir (Gr)



Inne

/ - na pograniczu
// - przewarstwienia
+ - domieszki
cz.org. - części organiczne
K - kamienie
nw - nawodniony
m - mokry
w - wilgotny
mw - mało wilgotny
s - suchy

Stany gruntów

ID
In - luźny
szg - średniozagęszczony
zg - zagęszczony
IL
zw - zwarty
pzw - półzwarty
tpl - twardoplastyczny
pl - plastyczny
mpl - miękkoplastyczny
pł - płynny

UWAGA:

- w nawiasach podano niektóre symbole gruntów wg PN-EN ISO 14688-2