

Nasz znak: CUWPK.343.13.2024

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji pt.: „Poprawa bezpieczeństwa drogowego poprzez przebudowę i remont dróg powiatowych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego” – postępowanie II.

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ – nr 1

Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego, działając w imieniu Zamawiającego w oparciu o pełnomocnictwo udzielone w trybie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) w postępowaniu pt.: „**Poprawa bezpieczeństwa drogowego poprzez przebudowę i remont dróg powiatowych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego**” – postępowanie II, na podstawie art. 284 ust. 2 Pzp udziela wyjaśnień treści SWZ w następującym zakresie:

Dot. całego zadania:

Pytanie/wniosek 1:

Wnosimy o zmniejszenie kary w § 12 ust. 1 pkt 1 lit. b) Umowy z powodu nieadekwatnej wysokości kary w stosunku do wynagrodzenia wykonawcy. Wnosimy o zmianę zapisu z:

„b) „braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom oraz braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy pzp w wysokości **0,3%** wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 2% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust 1,”

Na:

„b) „braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom oraz braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy pzp w wysokości **0,3%** wynagrodzenia brutto określonego w umowie o podwykonawstwo lub umowie o dalsze podwykonawstwo za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 2% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust 1,”

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zgadza się na zmianę ww. zapisu umowy.

Dot. Kiemławki Wielkie – Winda:

Pytanie/wniosek 1:

Według dokumentacji należy wykonać tymczasową organizację ruchu, w przedmiarze brak jest pozycji odnoszącej się do powyższego elementu. Proszę o określenie czy w wycenie należy przyjąć tymczasową organizację ruchu?

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać tymczasową organizację ruchu, która jest podstawą przekazania placu budowy. Element ten w zależności od struktury organizacyjnej wykonawcy może być uwzględniony w kosztach ogólnych przedsięwzięcia lub innych.

Pytanie/wniosek 2:

Proszę o potwierdzenie, że nie należy wycinać żadnego drzewa.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wycinki drzew.

Pytanie/wniosek 3:

Proszę o potwierdzenie, że nie należy stabilizować pasa drogowego betonowymi słupkami.

Odpowiedź 3:

Zamawiający wyjaśnia, że nie jest przedmiotem zamówienia stabilizacja pasa drogowego betonowymi słupkami.

Pytanie/wniosek 4:

Według SST należy zastosować tymczasową ochronę drzew podczas wykonywania robót budowlanych, w przedmiarze brak jest pozycji odnoszącej się do powyższego elementu. Proszę o określenie czy w wycenie należy przyjąć zabezpieczenie istniejących drzew przed uszkodzeniem.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować tymczasową ochronę drzew podczas wykonywania robót budowlanych. Przyjęcie parametru ilościowego tej pozycji w wycenie zależy od kultury wykonawczej wykonawcy. Może to być osłona rotacyjna w zależności od postępu robót jak i zabezpieczenie jednocześnie wszystkich drzew na odcinku drogi, dlatego w dodanej pozycji przedmiarowej określono ilość jako komplet a zapis SST ma na celu niedopuszczenia do uszkodzeń istniejących drzew przydrożnych.

Pytanie/wniosek 5:

Czy Zamawiający dopuszcza stabilizację na miejscu?

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na charakter robót – poszerzenia drogi – nie dopuszcza stabilizacji na miejscu. Mieszanka do stabilizacji ma być dostarczona do wbudowania po zmieszaniu mechanicznym na wytwórni.

Pytanie/wniosek 6:

Według uzgodnienia z ORANGE Polska S.A. rury osłonowe należy wykonać w 4 miejscach o długościach: 7m, 7m, 7m, 8m, co daje nam 29 m, natomiast w przedmiarze jest 28 m. Proszę o weryfikację ilości.

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyjaśnia, że należy przyjąć ilość 29m. Nie zwania to jednak wykonawcy od wykonania zabezpieczenia każdego miejsca kolizji zgodnie z warunkami technicznymi.

Pytanie/wniosek 7:

Proszę o potwierdzenie, że nie należy uwzględniać rur osłonowych na sieci wodociągowej.

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyjaśnia, że nie należy uwzględniać rur osłonowych na istniejącej sieci wodociągowej.

Pytanie/wniosek 8:

W km 3+400 napisano, że jest brak pokrywy przy przepuście do oczyszczenia. Czy w wycenie należy uwzględnić nowe pokrywy? Jeśli tak, to proszę o określenie zakresu robót.

Odpowiedź 8:

Zamawiający wyjaśnia, że uzupełnienia pokrywami studni melioracji wśród polnych nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie/wniosek 9:

Według pomiarów z dołączonych map wynika, że powierzchnia jezdni wraz ze zjazdami wynosi ok. 8 850 m², natomiast w przedmiarze jest 8 472 m² warstwy ścieralnej. Proszę o weryfikację powierzchni jezdni i zjazdów, a także powierzchni pozostałych warstw konstrukcyjnych wraz z poszerzeniami.

Odpowiedź 9:

Zamawiający wyjaśnia, że skorygowano formularz ofertowy a także powierzchnie pozostałych warstw konstrukcyjnych.

Pytanie/wniosek 10:

Proszę o potwierdzenie, że poszerzenia przyjęte w przedmiarze są wystarczające, aby wykonać zamierzoną konstrukcję drogi.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wyjaśnia, że poszerzenia przyjęte w przedmiarze są wystarczające, aby wykonać zamierzoną konstrukcję drogi.

Pytanie/wniosek 11:

Czy należy wykonać pobocze tylko w miejscach wskazanych na planie zagospodarowania terenu?

Odpowiedź 11:

Zamawiający wyjaśnia, że pobocze należy wykonać na całej długości odcinka robót.

Pytanie/wniosek 12:

Przepust w km 3+914 jest w przedmiarze jednocześnie do oczyszczenia i wymiany – jeśli przepust będzie cały wymieniany na nowy to oczyszczenie jest zbędne. Proszę o weryfikację zakresu robót.

Odpowiedź 12:

Zamawiający wyjaśnia, że w km 3+914 przepust należy przyjąć w wycenie do oczyszczenia.

Dot. Filipówka – Linkowo:

Pytanie/wniosek 1:

Według dokumentacji należy wykonać tymczasową organizację ruchu, w przedmiarze brak jest pozycji odnoszącej się do powyższego elementu. Proszę o określenie czy w wycenie należy przyjąć tymczasową organizację ruchu?

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać tymczasową organizację ruchu, która jest podstawą przekazania placu budowy. Element ten w zależności od struktury organizacyjnej wykonawcy może być uwzględniony w kosztach ogólnych przedsięwzięcia lub innych.

Pytanie/wniosek 2:

Proszę o potwierdzenie, że nie należy wycinać żadnego drzewa.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wycinki drzew.

Pytanie/wniosek 3:

Proszę o potwierdzenie, że nie należy stabilizować pasa drogowego betonowymi słupkami.

Odpowiedź 3:

Zamawiający wyjaśnia, że nie jest przedmiotem zamówienia stabilizacja pasa drogowego betonowymi słupkami.

Pytanie/wniosek 4:

Według SST należy zastosować tymczasową ochronę drzew podczas wykonywania robót budowlanych, w przedmiarze brak jest pozycji odnoszącej się do powyższego elementu. Proszę o określenie czy w wycenie należy przyjąć zabezpieczenie istniejących drzew przed uszkodzeniem.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować tymczasową ochronę drzew podczas wykonywania robót budowlanych. Przyjęcie parametru ilościowego tej pozycji w wycenie zależy od kultury wykonawczej wykonawcy. Może to być osłona rotacyjna w zależności od postępu robót jak i zabezpieczenie jednocześnie wszystkich drzew na odcinku drogi, dlatego w dodanej pozycji przedmiarowej określono ilość jako komplet a zapis SST ma na celu niedopuszczenia do uszkodzeń istniejących drzew przydrożnych. Proszę o określenie czy w wycenie należy przyjąć zabezpieczenie istniejących drzew przed uszkodzeniem.

Pytanie/wniosek 5:

Według dokumentacji na odcinku 5+400 – 5+680 oraz 5+970 – 6+035 jest przyjęta konstrukcja jezdni dla G4. W związku z powyższym brakuje pozycji w przedmiarze odnoszących się do wykonania warstwy podbudowy pomocniczej z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4 o gr 18 cm oraz warstwy ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzonego o CBR \geq 20% o gr 40 cm. Proszę o potwierdzenie, że cały odcinek należy wykonać według konstrukcji dla G1?

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyjaśnia, że na odcinku 5+400 – 5+680 oraz 5+970 – 6+035 przyjąć konstrukcję jezdni dla G1.

Pytanie/wniosek 6:

Według tabeli w projekcie budowlano-wykonawczym należy wykonać zjazd w km 4+877. Proszę o potwierdzenie, że nie należy wykonywać zjazdu w km 4+877, który jest poza zakresem opracowania.

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyjaśnia, że nie należy wykonywać zjazdu w km 4+877, który jest poza zakresem opracowania.

Pytanie/wniosek 7:

Według dokumentacji pobocza powinny być wykonane z kruszywa C50/30 o gr 22 cm, natomiast w przedmiarze jest wskazana grubość 34 cm. Proszę o określenie prawidłowej grubości pobocza.

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyjaśnia, że po ścięciu roślinności istniejących poboczy i ułożeniu zaprojektowanej konstrukcji jezdni (4+8+22cm=34cm) - pobocza powinny być wykonane z kruszywa C50/30 o **gr. 34 cm**

Pytanie/wniosek 8:

Proszę o potwierdzenie, że nie należy frezować istniejącej nawierzchni i warstwy konstrukcyjnej układać na istniejącą nawierzchnię.

Odpowiedź 8:

Zamawiający wyjaśnia, że nie należy frezować istniejącej nawierzchni jezdni i warstwy konstrukcyjnej układać na istniejącą nawierzchnię.

Pytanie/wniosek 9:

W pozycji 16 „Profilowanie i zagęszczenie mechanicznie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni: **jezdni, zjazdu**” wskazano, że należy wyprofilować nawierzchnie jezdni. Z ilości wynika, że uwzględniono tylko zjazdy. Proszę o potwierdzenie, że należy wyprofilować tylko nawierzchnię zjazdów.

Odpowiedź 9:

Zamawiający wyjaśnia, że wymieniona pozycja dotyczy tylko zjazdów.

Pytanie/wniosek 10:

Na planie sytuacyjnym napisano, że remont drogi ma się odbyć po starym śladzie drogi, a w przekroju wskazano 5 m szerokości jezdni, a w przedmiarze jest pozycja odnosząca się do poszerzenia jezdni. Proszę o określenie szerokości docelowej jezdni.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wyjaśnia, że szerokość projektowana jezdni to 5,00m. Wykonanie poszerzenia z wynika z konieczności zapewnienia stabilności krawędzi jezdni.

Pytanie/wniosek 11:

W przedmiarze występuje poz. 17 „warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub z gruntu niewysadzinowego o CBR \geq 20% 20 cm – zjazdy” w przekroju brak jest takiej konstrukcji. Konstrukcje dla zjazdów wg dokumentacji:

G1 – zjazdy:

4 cm warstwy ścieralnej AC 11S

8 cm warstwy wiążącej AC 11W

22 cm warstwy podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszyem C50/30

G4 – zjazdy:

4 cm warstwy ścieralnej AC 11S

8 cm warstwy wiążącej AC 11W

22 cm warstwy podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszyem C50/30

18 cm warstwy podbudowy pomocniczej z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4

40 cm warstwy ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub z gruntu niewysadzinowego o CBR \geq 20%

Proszę o wskazanie prawidłowej konstrukcji dla zjazdów.

Odpowiedź 11:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami opisem do projektu (str.8) – w zależności od kategorii gruntu pod zjazdem należy przyjąć odpowiednią jego konstrukcję wymienioną w pkt. 1.4.6 ZJAZDY.

Pytanie/wniosek 12:

Przedmiar nie przewiduje żadnych wykopów i nasypów. Proszę o dodanie robót ziemnych dot. wykonania poszerzeń, zjazdów oraz konstrukcji G4 na jezdni jeśli występują.

Odpowiedź 12:

Zamawiający wyjaśnia, że podstawą wyceny ofertowej jest projekt, przedmiar jest elementem pomocniczym. Wykopy pod poszerzenia należy uwzględnić w robotach związanych z poszerzeniem jezdni tj. ułożeniem gruntu (pospółka) stabilizowanego spoiwem C1,5/2 i zagęszczone mechanicznie.

Pytanie/wniosek 13:

Proszę o potwierdzenie, że nie należy uwzględniać rur osłonowych na sieci wodociągowej.

Odpowiedź 13:

Zamawiający wyjaśnia, że nie należy uwzględniać rur osłonowych na sieci wodociągowej.

Pytanie/wniosek 14:

Proszę o potwierdzenie, że nie należy uwzględniać rur osłonowych na sieci telekomunikacyjnej.

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie należy uwzględniać rur osłonowych na sieci telekomunikacyjnej.

Pytanie/wniosek 15:

Proszę o potwierdzenie, że nie należy uwzględniać rur osłonowych na sieci elektrycznej.

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie należy uwzględniać rur osłonowych na sieci elektrycznej.

Pytanie/wniosek 16:

Według planu sytuacyjnego projektowane rowy są na odcinku ok. 3 743 m, natomiast w przedmiarze jest wykopanie nowego rowu o długości 400 m i oraz korektę istniejących rowów o długości 1 800m. Proszę o weryfikację ilości.

Odpowiedź 16:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny przyjąć ilości z przedmiaru.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić wyjaśnienia podczas sporządzania ofert.

Odpowiedzi udzielono w terminie ustawowym - nie zachodzą przesłanki art. 284 ust. 3 Pzp¹ dot. przedłużenia terminu składania ofert.

Przygotował pod względem merytorycznym: JS
Sprawdził pod wzg. formalnym: ID
Sekretarz zespołu

Przekazano / Udostępniono za pośrednictwem
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/906660>

¹ Art. 284 Pzp

ust. 2 „Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania odpowiedzi ofert albo ofert podlegających negocjacji, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści odpowiedzi SWZ albo opisu potrzeb i wymagań wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania odpowiedzi ofert albo ofert podlegających negocjacji.”

ust. 3 „Jeżeli zamawiający nie udzieli wyjaśnień w terminie, o którym mowa w ust. 2, przedłuża termin składania odpowiedzi ofert albo ofert podlegających negocjacji o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia odpowiedzi ofert albo ofert podlegających negocjacji.”