

WSZYSCY WYKONAWCY

2022-86456



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na budowę komunalnego osiedla mieszkalnego przy ul. Nadolnik w Poznaniu.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm. Zamawiający, Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o., udziela wyjaśnień treści SWZ.

I. Pytania do SWZ

1. Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 452 ust. 4-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane. W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 452 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnosi na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 450 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej. W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.

Zamawiający nie wyraża zgody na wniesienie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 452 ust. 4-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane. Zamawiający wymaga ustanowienia zabezpieczenia w pełnej wysokości przed zawarciem umowy.

2. Zwracam się z wnioskiem o zmianę treści SWZ, poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. Pragniemy podkreślić przy tym, iż proponowany przez nas poziom zabezpieczenia zgodny jest z ustawą prawo zamówień publicznych. Mając na względzie znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie tak znacznego zabezpieczenia, jak obecnie przewidzianego w dokumentacji przetargowej, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie. Ponadto, koszt złożenia tak znacznego zabezpieczenia stanowi znacznej wartości składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na podniesienie wartości ofert każdego

z wykonawców. Wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoli na złożenie ofert większej ilości oferentom, zwiększyć konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie, realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.

Zamawiający informuje, iż nie modyfikuje SWZ w tym zakresie.

3. Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - podanie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zadania. Zwracam przy tym uwagę na fakt, że termin określony w art. 222 ust. 4 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych jest terminem ostatecznym, kiedy Zamawiający zobowiązany jest do określenia tej kwoty, nie ma jednak żadnych przeszkód prawnych, by Zamawiający uczynił to wcześniej (np. w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w odpowiedzi na pytanie wykonawców). Powyższe pozwoli na zwiększenie transparentności prowadzonego postępowania oraz na skrócenie czasu jego trwania, ponieważ Wykonawcy planujący złożenie ofert wyższych nie przystąpią do ofertowania, dzięki czemu Zamawiający będzie mógł ograniczyć do minimum czasochłonność związaną z oceną wszystkich złożonych ofert.

Zamawiający nie udziela informacji dotyczącej kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia na tym etapie postępowania.

4. Zwracam się z wnioskiem o informację, czy w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty konserwacji instalacji i urządzeń objętych zamówieniem oraz wymianę materiałów eksploatacyjnych.

Zamawiający wyjaśnia, iż udzielona gwarancja na zamontowane urządzenia i podzespoły wskazane w załączniku nr 12 do PPU obejmuje także serwisowanie tych urządzeń, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zapisami wytycznych producenta, kart gwarancyjnych i DTR lub dokumentów określonych w § 8 ust. 6 pkt. 4) lit g) PPU. Zakres gwarancji obejmuje także ponoszenie opłat na rzecz Urzędu Dozoru Technicznego w zakresie ww. urządzeń w okresie objętym gwarancją.

5. Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje pełnią praw autorskich niezbędnych do realizacji pełnego zakresu prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej. Jeżeli tak nie jest, proszę o wskazanie podmiotu, który prawami tymi dysponuje i określenie kosztów, jakie Wykonawca zobowiązany będzie ponieść, by prawa te nabyć w zakresie umożliwiającym realizację zamówienia.

Zamawiający potwierdza, że dysponuje pełnią praw autorskich niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia.

6. Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy z uwagi na realizację robót w okresie jesienno-zimowym poprzez wprowadzenie następującego zapisu: Strony dopuszczają możliwość przedłużenia terminów wykonywania robót budowlanych ze względu na warunki atmosferyczne uniemożliwiającego ich wykonanie z przyczyn technologicznych (np. niskie temperatury powietrza lub opady atmosferyczne). Każdorazowe wstrzymanie prac udokumentowane będzie wpisem do dziennika budowy z podaniem uzasadnienia wstrzymania prac, sporządzonym przez kierownika budowy i zaakceptowanym przez Inspektora nadzoru. Wstrzymanie prac z powyższego względu przedłuża termin wykonania robót o taką samą ilość dni roboczych, w jaką pracę musiały zostać wstrzymane z uwagi na powyższą przyczynę.

Zamawiający wyjaśnia, iż w §13 ust. 1 pkt. 1 lit. i) PPU przewidziano możliwość zmiany terminu ze względu na niekorzystne warunki atmosferyczne.

Alternatywie, zwracam się z wnioskiem o przedłużenie terminu realizacji robót budowlanych objętych zamówieniem o 30 dni.

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SWZ (wydłużenie terminu realizacji robót budowlanych objętych zamówieniem o 30 dni).

7. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wydłużenia termin realizacji umowy w sytuacji gdy wykonawca złoży kompletny wniosek o pozwolenie na użytkowanie a procedura pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydłuży się z przyczyn niezależnych od wykonawcy, o czas tego wydłużenia. **Zamawiający wyjaśnia, iż w §13 ust. 1 pkt. 1 lit. d PPU przewidziano możliwość zmiany terminu w takim przypadku.**

8. Zwracam się z wnioskiem o obniżenie wysokości zastrzeżonych kar umownych o 25% i ograniczenie katalogu kar umownych do następujących przypadków:

a) Niedotrzymanie terminu realizacji przedmiotu umowy

b) Niedotrzymanie terminu usunięcia wad i usterek w ramach gwarancji

c) Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

Wnoszę zarazem o rezygnację z pozostałych postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kar umownych uzasadniając to koniecznością zachowania równowagi kontraktowej stron oraz ciężącym na Zamawiającym obowiązku zapewnienia konkurencyjności postępowania. Szeroki katalog kar umownych, których obowiązek zapłaty często aktualizuje się z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę jest istotnym czynnikiem ryzyka kontraktowego, jakie każdy Wykonawca musi oszacować i ująć w ofercie. Zwracam przy tym uwagę, że finalnie koszty związane z tym ryzykiem obciążają Zamawiającego.

W związku z powyższym, zwracam się z wnioskiem o ograniczenie liczby kar umownych do przypadków istotnych i kluczowych dla pełnej realizacji zamówienia oraz uzależnienie ich naliczenia od wystąpienia okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, a także rezygnację z tych kar, które nie przekładają się bezpośrednio na jakość oraz termin wykonania umowy.

Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja PPU zakresie maksymalnej (łącznej) wysokości kar umownych. Ponadto Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji SWZ poprzez ograniczenie katalogu kar umownych, wskazując jednocześnie, że m.in. kary umowne dotyczące podwykonawstwa mają charakter ustawowy – Zamawiający zobligowany jest przewidzieć je w treści PPU.

9. Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

a) w wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy .

b) w wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego .

c) w wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie.

10. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu wyłączającego możliwość kumulacji kar umownych - naliczania kar umownych wynikających z różnych podstaw za jedno zdarzenie.

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie.

11. Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujące zapis:

Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy:

- a) zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego
- b) Zamawiający nie przekaże placu budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowy termin na jego przekazanie.
- c) Zamawiający nie współdziała w odpowiednim zakresie w celu wykonania umowy pomimo pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia dodatkowego terminu do współdziałania
- d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur częściowych mimo dodatkowego wezwania w terminie 14 dni od upływu terminy na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie.

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie.

12. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku niezależnego od Wykonawcy wzrostu kosztów realizacji zamówienia, który wystąpił w okresie jego realizacji. Powyższy mechanizm obejmować powinien, w szczególności, wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrost obciążeń o charakterze publiczno-prawnym.

Zamawiający wyjaśnia, iż § 13 ust. 8 i 14 PPU przewidziano zasady dotyczące zmiany wynagrodzenia we wskazanych przypadkach.

13. Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu usunięcia wad i usterek poprzez uwzględnienie dodatkowej klauzuli, że termin nie może być krótszy, niż „technologicznie możliwy”. Brak takiego wskazania prowadzić może do kurialnych sytuacji, w których Wykonawca w wyznaczonych umową ramach czasowych nie jest w stanie usunąć powstałych wad w sposób prawidłowy, przez co będzie, siłą rzeczy, zmuszony będzie to naruszenia umowy – wykonania napraw w sposób wadliwy lub zapłaty zastrzeżonych przez Zamawiającego kar umownych. Brak powyższego zapisu w sposób jaskrawy zaburza równowagę kontraktową stron.

Zamawiający modyfikuje w ten sposób SWZ, że zmianie ulega zapis pkt. 6 zał. nr 1 do PPU, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że zobowiązuje się przystąpić do usuwania wad i usterek niezwłocznie od chwili zgłoszenia, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia powiadomienia o wadzie, a nadto, że zobowiązuje się je usunąć w terminie nie dłuższym niż 14 dni, chyba, że do prawidłowego pod względem technologicznym usunięcia wad i usterek konieczny jest dłuższy termin, co Wykonawca zobowiązany jest wykazać przed przystąpieniem do ich usunięcia. Termin przystąpienia do usuwania wad i usterek lub usunięcia wad i usterek w uzasadnionych przypadkach może zostać wydłużony jedynie za zgodą Zamawiającego”.

14. Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie ze stwierdzenia wad istotnych, czyli takich, które czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku, uniemożliwiające jego użytkowanie.

Wady nieistotne, czyli nieumożliwiające użytkowania pozwalają na właściwe korzystanie z przedmiotu umowy i nie powinny stanowić przeszkody do odbioru i zapłaty należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Winny one zostać zaprotokołowane i usunięte przez Wykonawcę w terminie uzgodnionym przez strony, ale nie mogą blokować wypłaty wynagrodzenia.

Pragniemy wskazać, że pojęcie protokołu końcowego „bezusterkowego” narusza wskazane w dalszej części pisma przepisy prawa. Wskazuje ono jednoznacznie, że rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy możliwe będzie dopiero wówczas, gdy zostanie on odebrany przez Zamawiającego, a będzie to mieć miejsce tylko w sytuacji, kiedy Wykonawca usunie wszelkie wady nadające się do usunięcia, czyli po odbiorze bezusterkowym. Wprowadzenie tego postanowienia narusza art. 8 Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i art. 647 kodeksu cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, zasady współżycia społecznego oraz równowagi stron i prowadzący do nadużycia własnych praw podmiotowych.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zwracam uwagę, że powyższy przepis mówi o „odbiorze robót” a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Odmowa odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia możliwa jest jedynie, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, lub wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. Odmowy odbioru robót i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki, gdyż taka sytuacja uprawnia inwestora jedynie do skorzystania z rękojmi. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby inwestorowi prawo do praktycznie nieorganicznej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między stronami (inwestor – wykonawca) pozostawiając tego ostatniego w niepewności w zakresie wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. Z tych względów postanowienia takie byłoby sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane, a zatem bezwzględnie nieważne.

Na poparcie swoich twierdzeń Wykonawca odsyła do wyroku SA w Gdańsku (V Wydział Cywilny z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. Akt V ACa 198/12, w którym Sąd zważył: „Należy zgodzić się z poglądem, że odbiór robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części, wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000 r., I ACA 1027/99, Prawo Gospodarcze 2001/2). W świetle art. 547 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono”.

Analogiczny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt V ACa 935/15: „Ujawnienie wad budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt. II CKN 28/07; z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07). Umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zleceniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia. (...) W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zleceniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót”, a nie „bezusterkowego odbioru robót”. Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek”.

Identyczną ocenę zaprezentował Sąd Apelacyjny w Warszawie – I Wydział Cywilny w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. Akt I ACa 689/16, zamieszczając w wyroku obszerny wywód: „Otóż, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. W świetle ugruntowanego już w orzecznictwie poglądu, zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 KC Inwestor może uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I ACa 124/14). Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r. I AcA 138/16).

Również w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r. o sygn. Akt I CSK 333/16 Sąd Najwyższy wskazał, że wynikającego z art. 647 KC obowiązku inwestora odbioru robót nie można sprowadzać do sytuacji, w której odebranie ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Przyjmuje się, że projekt i zasady wiedzy technicznej powołane w przepisie art. 647 KC stanowią kompromis między tym, co możliwe i konieczne w budownictwie, uwzględniają interes publiczny i prywatny użytkownika i tym samym stanowią kryterium dopuszczalności modyfikacji wymagań odnośnie do jakości obiektu budowlanego. Inwestor może bowiem skutecznie dochodzić usunięcia stwierdzonych wad. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepis art. 637 KC i art. 638 KC, jednak do jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane.”

W związku z powyższym, utrzymywanie podobnych postanowień we wzorze umowy w obecnym brzmieniu stanowi działanie naruszające przepisy art. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i 647 KC. Wykonawca wnosi zatem o dokonanie modyfikacji ww. postanowień poprzez doprecyzowanie, iż podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą jedynie wady istotne.

Zamawiający wyjaśnia, iż PPU nie posługuje się pojęciem protokołu bezusterkowego, a podpisanie protokołu odbioru z określonymi, nieistotnymi wadami jest możliwe, zastosowanie mają tu w szczególności zapisy określone w § 8 ust. 7 i 8 PPU.

15. Zwracam się z wnioskiem o usunięcie z projektu umowy zapisów sugerujących, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków realizacji zamówienia.

Zwracam uwagę na fakt, że to obowiązkiem Zamawiającego jest opisać prawidłowo przedmiot zamówienia, zatem na tym etapie ocena udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie jest obowiązkiem wykonawcy. Formułowanie oczekiwań i wymogów, by wykonawca w stosunkowo krótkim czasie pomiędzy ogłoszeniem konkursu a złożeniem oferty czy podpisaniem umowy, weryfikował szczegółowo dokumentację projektową jest oczekiwaniem ponadnormatywnym i nie jest nie zgodne z ustawą PZP i orzecznictwem KIO w tym zakresie.

Na potwierdzenie powyższego przywołać można między innymi wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1485/09: „Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego

i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” lub wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08: „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”.

W związku z powyższym, proszę o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów nakładających na Wykonawcę dodatkowe obowiązki, które są bezskuteczne jako sprzeczne z naturą prowadzonego postępowania.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja PPU w tym zakresie.

16. Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebami do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy. Prosimy o ich udostępnienie.

Zamawiający informuje, iż uzyskał ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę, proceduje wydanie decyzji o pozwoleniu na wycinkę drzew i krzewów oraz umowę z Enea Operator sp. z o.o. ws. kolizji – komplet dokumentów przekaże wyłonionemu wykonawcy.

17. Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej. Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umową usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)”.

Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót” (źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych>).

W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż mając na uwadze wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z 2 maja 2019 r. (C-224/18) przewidziane w tym zakresie zapisy PPU są prawidłowe (zgodne z obowiązującymi przepisami).

18. Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących możliwości wprowadzania zmian do umowy, w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 15r ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).
Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodnie z art. 15 r ww. ustawy, a ponadto, uwzględniać będzie występujące aktualnie ograniczenia i utrudnienia związane z COVID-19.
Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że wskazane przepisy obowiązują niezależnie od zapisów PPU.

19. Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności.
Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).
Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że wskazana regulacja prawna przewiduje czasowe wyłączenie możliwości potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności, w konsekwencji nie jest wykluczone zastosowanie wskazanych zapisów PPU po wygaśnięciu obowiązywania tych przepisów.

20. Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).
Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie.

21. Prosimy o potwierdzenie, że na zamontowane windy osobowe Wykonawca udziela 24 miesięcznej gwarancji.
Zamawiający wyjaśnia, że na zamontowane windy osobowe Wykonawca udziela gwarancji zgodnie z treścią załącznika nr 1 do PPU, tj. 24 – miesięcznego okresu gwarancji liczonego od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Robót.

22. Prosimy o udostępnienie decyzji pozwolenia na wycinkę istniejących drzew wraz z informacją o nasadzeniach zastępczych oraz wskazaniem miejsc nasadzeń zastępczych.
Zamawiający wyjaśnia, iż jest w trakcie uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na wycinkę istniejących drzew. Zamawiający wyjaśnia, iż informacja na temat ilości drzew przewidzianych do nasadzeń określona została w projekcie zieleni stanowiącym część projektu wykonawczego w folderze O1 PZT. Nasadzenia kompensacyjne będą realizowane na terenie inwestycji oraz działce sąsiedniej nr 11/17.

23. Czy zielen na terenie inwestycji ma być objęta 60 miesięczną gwarancją.
Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca udziela gwarancji zgodnie z treścią załącznika nr 1 do PPU, tj. 36 – miesięcznego okresu gwarancji licząc od dnia upływu terminu na wykonanie nasadzeń

zastępczych wskazanego przez organ w decyzji o pozwoleniu na wycinkę drzew i krzewów na nasadzone drzewa, krzewy i roślinność zielonych dachów.

24. Czy w ofercie należy uwzględnić koszt podlewania zieleni oraz wody?
Zamawiający wyjaśnia, iż w ofercie należy uwzględnić koszt podlewania zieleni bez kosztów wody, Zamawiający przewiduje wykorzystanie do podlewania zieleni wody ze zbiornika na wody opadowe.
25. Czy w ofercie należy uwzględnić koszt materiałów eksploatacyjnych w okresie udzielonej gwarancji.
Zamawiający wyjaśnia, iż w ofercie należy uwzględnić koszt materiałów niezbędnych do serwisowania urządzeń zgodnie z treścią pkt 3 zał. nr 1 do PPU.
26. Ocieplenie ścian zewnętrznych - fasada – w opisie pkt.5.1.1 styropian EPS100-040 $\lambda < 0,042$ W/m²K a na rysunku nr A.02_A styropian EPS70, 0042 gr.20cm. Co należy przyjąć do wyceny?
Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć styropian EPS70, 0042 gr.20cm.
27. Ocieplenie dachu – w opisie pkt.5.4 styropian dachowy EPS-038 z warstwą spadkową z klinów styropianowych; na rysunku np.A.02_A styropian EPS80, 0037; na przekroju rys.A.08_A styropian EPS100-038. Co należy przyjąć do wyceny?
Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć styropian EPS100-038 gr. 25 cm. Należy przewidzieć również kliny EPS100 (ze względu na posadowienia podkonstrukcji bigfoot z wentylatorami, przyjęto obciążenie na jedną nóżkę 39 kg oraz zielony dach).
28. Sufity mieszkań – w opisie pkt.5.7.2. – tynk cementowo-wapienny gr. średnio 10mm (min.8mm) a na przekroju rys.A.08_A tynk gipsowy. Co należy przyjąć do wyceny?
Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć tynk cementowo-wapienny nanoszony mechanicznie systemowy, zacierany, średnia grubość: 10 mm (min. 8mm), powierzchnia wygładzona, w mieszkaniach szpachlowane.
29. Płytki na posadzkach i ścianach – różne właściwości antypoślizgowe zawarte w opisie pkt.5.7.3. i informacji w pliku NAD_AW_00_legenda wykończenie. Co należy przyjąć do wyceny?
**Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć wykończenia ścian i podłóg jak opisano w pliku *NAD_AW_00_legenda wykończenie_nowy*.
Jednocześnie Zamawiający modyfikuje SWZ w ten sposób, że zamieszcza nowy plik pod nazwą: *NAD_AW_00_legenda wykończenie_nowy*,
który staje się częścią dokumentacji projektowej (załącznik do SWZ).**
30. Brak opisu w legendzie wykończenia jakie płytki przyjąć w przedpokojach i kuchni na podłodze?
Czy obowiązują informacje zawarte w opisie pkt.5.7.3?
**Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć wykończenia ścian i podłóg jak opisano w pliku *NAD_AW_00_legenda wykończenie_nowy*.
Jednocześnie Zamawiający modyfikuje SWZ w ten sposób, że zamieszcza nowy plik pod nazwą: *NAD_AW_00_legenda wykończenie_nowy*,
który staje się częścią dokumentacji projektowej (załącznik do SWZ).**

31. Jakie parametry płytek przyjąć na ścianach w aneksach kuchennych i na jakiej powierzchni?
Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć wykonanie płytek ceramicznych, rektyfikowanych o wym. 60x20 na wys. 100 cm, zaczynając 90 cm nad podłogą. Kolor biały połysk, fuga 3 mm hydrofobowa.
32. Na jakiej powierzchni podłóg aneksów kuchennych przyjąć płytki a na jakiej panele?
Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć wykończenia ścian i podłóg jak opisano w pliku *NAD_AW_00_legenda wykończenie_nowy*.
Jednocześnie Zamawiający modyfikuje SWZ w ten sposób, że zamieszcza nowy plik pod nazwą: *NAD_AW_00_legenda wykończenie_nowy*,
który staje się częścią dokumentacji projektowej (załącznik do SWZ).
33. Jaki jest kolor paneli z blachy perforowanej stanowiącej wypełnienie balustrad balkonowych?
Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć kolor ciemnoszary. Kolor dobrany na etapie realizacji po przedstawieniu próbek wybranego producenta. Wzór perforacji: koła rozproszone różnej średnicy (trzy średnice). Ponadto Zamawiający modyfikuje w ten sposób SWZ, że zamieszcza uszczegółowiony rysunek D8, który staje się częścią dokumentacji projektowej (załącznik do SWZ).
34. Proszę o potwierdzenie, że w zakresie zamówienia nie ma dostawy i montażu w kuchniach/aneksach kuchennych kuchenek elektrycznych.
Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć w każdym mieszkaniu elektryczną kuchnię z 4-palnikową jednolitą płytą ceramiczną i z piekarnikiem. W kuchni należy wykonać obwód 3-fazowy dla zasilania kuchenki.
35. Prosimy o potwierdzenie że w zakresie zamówienia są balustrady na klatkach schodowych z pochwytym drewnianym wg rys. D3 branży architektonicznej.
Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć pochwyt drewniany, spełniający wymogi dla materiałów użytych w wydzielonych pożarowo i oddymianych klatkach schodowych.
36. Prosimy o potwierdzenie, że gaśnice proszkowe nie są w zakresie zamówienia.
Zamawiający wyjaśnia, że obiekt ma być oddany w stanie umożliwiającym jego użytkowanie bezpośrednio po odbiorze, a tym samym w pełni wyposażony między innymi w gaśnice- zatem zakres zamówienia obejmuje dostawę i montaż gaśnic.
37. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie zamówienia jest dostawa i montaż okien PCV w ilości wg zestawienia rys. nr A.Zs01.
Zamawiający wyjaśnia, że poszczególne elementy Dokumentacji Projektowej należy rozpatrywać łącznie tj. np. zestawienie nr A.Zs01 w kontekście rzutów architektoniczno-budowlanych jak i elewacji. Uwaga ta dotyczy się wszystkich opracowań projektowych. Ponadto Zamawiający modyfikuje w ten sposób SWZ, że zamieszcza rysunek zamienny AZs01 , który staje się częścią dokumentacji projektowej (załącznik do SWZ).
38. Prosimy o potwierdzenie, że materiały budowlane z rozbiórki istniejącego parkingu utylizuje Wykonawca.
Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest do utylizacji wszelkich odpadów powstałych w trakcie realizacji budowy (w tym pochodzących z rozbiórek) zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany będzie udowodnić fakt prawidłowej gospodarki odpadami, a w tym także w zakresie mas ziemnych.

39. Prosimy o udostępnienie przedmiarów przebudowy przyłącza kanalizacji deszczowej.
Zamawiający wyjaśnia, że Przedmiar na kanalizację deszczową zawarty jest w przedmiarze Przyłącza wod-kan.
40. Prosimy o podanie koloru, grubości, wzoru parapetów wewnętrznych z mdf.
Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć parapet MDF gr. 3 cm, wilgocioodporny, w okleinie drewnopodobnej (mat) odpornej na zarysowania. Kolor identyczny jak kolor paneli podłogowych.
41. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie zamówienia nie ma zadaszania systemowego nad zjazdem do garażu.
Zamawiający wyjaśnia, że Dokumentacja Projektowa nie przewiduje systemowego zadaszania nad zjazdem. Zamawiający dodatkowo informuje, iż nawierzchnia zjazdu ma instalację antyoblodzeniową, struktura wykończenia zjazdu to beton grabiony.
42. Prosimy o wskazanie dróg dojazdowych do budowy dla pojazdów o załadunku 24 ton.
Zamawiający wyjaśnia, że do terenu budowy prowadzi ulica Nadolnik której zarządcą jest Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu. W przypadku wykorzystywania pojazdów o masie powyżej dopuszczalnej na tej drodze należy uzyskać od zarządcy drogi odpowiednią zgodę.
43. W związku z tym że garaż podziemny zajmuje całą powierzchnię działki prosimy o wskazanie miejsca na biuro budowy, magazyny, postój maszyn budowlanych.
Poza terenem zajęтым przez garaż podziemny jest około 400 m² wolnej przestrzeni zlokalizowanej pomiędzy garażem, a granicami działek objętych inwestycją. Zamawiający nie jest zobowiązany do zapewnienia terenu na urządzenie zaplecza budowy, zaplecze może być zlokalizowane na placu budowy lub w jego sąsiedztwie a uzależnione jest między innymi od technologii budowy oraz organizacji pracy preferowanej przez konkretnego Wykonawcę.
44. Prosimy o potwierdzenie że drzwi wewnętrzne w mieszkaniu D3 i D4 mogą mieć izolacyjność akustyczną $R'A1 = 20 - 30$ dB.
Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć odpowiednio zgodnie z dokumentacją projektową drzwi:
- D4 ze względu na kratkę nawiewną bez wymogów akustycznych
- D3 pełne, drewniane w okleinie, izolacyjność akustyczna $R'A1 = 25- 30$ dB.
45. Prosimy o udostępnienie pozwolenia na wycinkę drzew wraz z projektem nasadzeń rekompensacyjnych.
Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź na to pytanie zawarta jest w treści odpowiedzi na pytanie nr 22.
46. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 1 ust. 3
Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 1 ust. 3. Wykonawca nie odpowiada za błędy projektowe, ani nie jest zobowiązany do dokonania analizy dokumentacji pod kątem prawidłowości, za która odpowiada Projektant. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż błędy projektowe mogą być widoczne w wielu przypadkach dopiero na etapie wykonywania budowy, albo jej danego etapu dlatego niemożliwe jest aby zgłaszać wady dotyczące danego etapu 4 tygodnie przed jego rozpoczęciem. Skoro Wykonawca, zachowując należyłą staranność – nie może stwierdzić istnienia wad dokumentacji projektowej przed

zawarciem umowy, to jest wysoce prawdopodobne, że Wykonawca nie będzie mógł stwierdzić istnienia takiej wady także na cztery tygodnie przed terminem wykonania robót – najprawdopodobniej taką wadę dokumentacji projektowej można stwierdzić dopiero w trakcie wykonywania robót, których dotyczy wadliwa dokumentacja projektowa.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja PPU w tym zakresie.

47. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 2 ust. 3 pkt 8)

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 2 ust. 3 pkt. 8 lub doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „sztuki budowlanej”. Wykonawca realizuje zakres umowy tj. roboty budowlane zgodnie z dokumentacją projektową i zgodnie z Prawem Budowlanym.

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie, jednocześnie wyjaśnia, że pod pojęciem sztuki budowlanej należy rozumieć obowiązujące przepisy prawa, normy, zasady wiedzy technicznej i etyki zawodowej.

48. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 2 ust. 3 pkt 9)

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 2 ust. 3 pkt. 9 lub doprecyzowanie listy zamkniętej przepisów prawa, na które powołuje się Zamawiający i aktualnych, obowiązujących na dzień składania ofert.

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie.

49. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 2 ust. 5 pkt. 1)

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 2 ust. 5 pkt. 1. Zamawiający zgodnie z niniejszym punktem umowy dał sobie możliwość ingerowania w wysokość wynagrodzenia przyjętego przez Wykonawcę za poszczególne elementy robót. To Wykonawca dokonuje wyceny zakresu robót i to Wykonawca posiada wiedzę jaką poszczególne elementy robót powinny wynosić wysokość wynagrodzenia.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

50. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 2 ust. 5 pkt. 1)

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 2 ust. 5 pkt. 1). Zamawiający przyznał sobie uprawnienie do decydowania o wynagrodzeniu przysługującym Wykonawcy za poszczególne etapy robót wskazane w harmonogramie rzeczowo-finansowym. To Wykonawca dokonuje wyceny przedmiotu zamówienia i to Wykonawca posiada wiedzę o cenie za poszczególne etapy robót.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

51. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 2 ust. 6

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 2 ust. 6. Zamawiający przyznał sobie uprawnienie do decydowania o wynagrodzeniu przysługującym Wykonawcy za poszczególne etapy robót wskazane w harmonogramie rzeczowo-finansowym. To Wykonawca dokonuje wyceny przedmiotu zamówienia i to Wykonawca posiada wiedzę o cenie za poszczególne etapy robót.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

52. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 3 ust. 3 Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 3 ust. 3 lub zmianę zapisu z: „nie dłuższym niż 6 miesięcy” na „nie dłuższym niż 14 dni”. Zamawiający stawiając warunek, iż przekazanie placu budowy może nastąpić nawet do 6 miesięcy od podpisania umowy naraża Wykonawcę na ryzyko dodatkowych kosztów, których nie jest w stanie oszacować w trakcie przygotowywania oferty. Przy obecnej inflacji w ciągu 6 miesięcy wzrost cen może być znaczący

uniemożliwiający Wykonawcy całościowe realizacje zakresu zamówienia w związku z czym w sytuacji lawinowo rosnącej inflacji jest szczególnie istotne dla Wykonawcy, aby przekazanie placu budowy nastąpiło niezwłocznie po podpisaniu umowy.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

53. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 4 ust.1 pkt. 22)

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 4 ust. 1 pkt. 22 „oraz drogach dojazdowych do Terenu Budowy”. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody na drogach dojazdowych, które nie są terenem budowy protokolarnie przekazanym przez Zamawiającego, Wykonawca odpowiada jedynie za szkody na terenie placu budowy. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż Zamawiający nie zdefiniował pojęcia „drogi dojazdowej do budowy” i w związku z tym nie wiadomo, jakiego obszaru miałyby dotyczyć odpowiedzialność Wykonawcy za szkody powstałe na drogach dojazdowych do placu budowy.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

54. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 4 ust. 2

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 4 ust. 2 lub doprecyzowanie zapisu poprzez wykonanie listy zamkniętej ewentualnych dokumentów wymaganych w zakresie sprawozdawczości jest to niezbędne do prawidłowego oszacowania kosztów wykonania zakresu zamówienia. W obecnym zapisie par. 4 ust. 2 na Wykonawcę został nałożony obowiązek, który w żaden sposób nie jest sprecyzowany (np. przez wskazanie konkretnych opracowań, które wykonawcy zobowiązany byłby wykonać) ani ograniczony (np. przez wskazanie ilości opracowań, których mógłby domagać się Zamawiający) przez co Wykonawca nie może oszacować kosztów sporządzania dokumentów dla Zamawiającego. Zgodnie z art. 16 pkt. 2) Pzp Zamawiający powinien przygotować postępowanie w sposób przejrzysty niewzbudzający wątpliwości Wykonawcy co do zakresu jaki musi wycenić.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

55. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 5 ust. 2

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 5 ust. 2 lub doprecyzowanie zapisu poprzez wykonanie listy zamkniętej badań i ich ilości jakie będzie żądać Zamawiający. Ilość możliwych badań do wykonania jest duża, przy niektórych Wykonawca zmuszony jest do zniszczenia materiału a ceny za wykonanie badań mogą znacząco wpływać na koszt realizacji inwestycji. Jeśli Zamawiający zechce często korzystać ze wskazanego uprawnienia do prowadzenia badań na koszt wykonawcy, fakt ten może znacząco podwyższyć koszty wykonania robót, których Wykonawca nie jest w stanie oszacować ze względu na zbyt ogólny zapis par. 5 ust. 2 projektu Umowy. Zgodnie z art. 16 pkt. 2) Pzp Zamawiający powinien przygotować postępowanie w sposób przejrzysty niewzbudzający wątpliwości Wykonawcy co do zakresu jaki musi wycenić.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

56. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 5 ust. 4

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 5 ust. 4 lub poprzez wykreślenie z zapisu słów: „oraz uzyskania zgody jego i autora Dokumentacji Projektowej na ich wprowadzenie”. Zgodnie z art 99 ust. 4 ustawy Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia. Jednocześnie zgodnie z art 99 ust. 6 ustawy Pzp zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia

kryteria stosowane w celu oceny równoważności. W przedmiotowym zamówieniu brak listy materiałów, do których stosuje się kryteria równoważności wraz z podaniem tych kryteriów. Zastosowanie materiałów równoważnych nie może być uzależnione od zgody Zamawiającego i projektanta; wykonawca musi mieć pewność, że będzie mógł zastosować materiały równoważne (czyli takie, które spełniają wskazane przez Zamawiającego kryteria oceny równoważności), w przeciwnym bowiem wypadku wykonawca oferujący materiały równoważne nie ma pewności co do ostatecznych kosztów budowy

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

57. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 5 ust. 8

Prosimy o zmianę zapisów par. 5 ust. 8 poprzez wykreślenie „ryzyko”. Jest to naruszenie art.

480kc gdyż Wykonawca nie ponosi ryzyka za roboty wykonane przez innego Wykonawcę na zlecenie Zamawiającego.

Powinno być: „W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia elementów budynku/ów lub otoczenia z winy Wykonawcy lub osób, którym Wykonawca powierzył wykonanie przedmiotu Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do ich naprawienia i doprowadzenia budynku/ów lub otoczenia do stanu poprzedniego na własny koszt. W przypadku zaniechania przez Wykonawcę naprawy bądź doprowadzenia do stanu poprzedniego budynku lub otoczenia Zamawiający uprawniony jest do zlecenia ich wykonania na koszt Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty z tym związane w terminie 14 dni od dnia wezwania do zapłaty.”

Zamawiający wyjaśnia, iż modyfikuje w tym zakresie treść SWZ, w ten sposób, że par. 5 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia elementów budynku/ów lub otoczenia z winy Wykonawcy lub osób, którym Wykonawca powierzył wykonanie przedmiotu Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do ich naprawienia i doprowadzenia budynku/ów lub otoczenia do stanu poprzedniego na własny koszt. W przypadku zaniechania przez Wykonawcę naprawy bądź doprowadzenia do stanu poprzedniego budynku lub otoczenia Zamawiający uprawniony jest do zlecenia ich wykonania na koszt Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty z tym związane w terminie 14 dni od dnia wezwania do zapłaty.

58. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 5 ust. 9

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 5 ust. 9 „protokole potwierdzającym wykonanie dodatkowego malowania ścian klatek schodowych i korytarzy”. Na jakiej podstawie Zamawiający chce dokonać odczytów liczników mediów w trakcie wykonywania dodatkowego malowania klatek schodowych i korytarzy gdyż w tym samym momencie w budynkach będą znajdować się już mieszkańcy. Powyższym Zamawiający przenosi na Wykonawcę konieczność pokrycia kosztów mediów, które będą użytkowane już przez mieszkańców.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie modyfikuje treści SWZ w tym zakresie. Zamawiający informuje, iż na etapie wykonania dodatkowego malowania ścian klatek schodowych i korytarzy wskaże indywidualnie olicznikowany punkt poboru wody.

59. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 6 ust. 3

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 6 ust. 3. Zamawiający ustanowił wymóg, aby polisa ubezpieczenia ryzyk budowlanych, którą zobowiązany jest przedłożyć wykonawca, obejmowała ubezpieczenie utraty zysku Zamawiającego – jednak wykonawca nie zna wysokości szacowanego przez Zamawiającego zysku i w związku z tym nie będzie w stanie uzyskać żądanego przez Zamawiającego ubezpieczenia ryzyk budowlanych.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

60. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 6 ust.. 7

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 6 ust. 7 na: „W przypadku ratalnego opłacania składek z tytułu ubezpieczenia, o których mowa w ust. 1 i 6 powyżej, Wykonawca zobowiązuje się przedkładać Zamawiającemu, najpóźniej na 2 dni przed upływem okresu obowiązywania polisy ubezpieczeniowej kolejną polisę, zapewniając ciągłość ubezpieczenia”.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie modyfikuje treści SWZ w tym zakresie.

61. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 7 ust. 3

Prosimy o zmianę zapisu par. 7 ust. 3 na: „Inspektor nadzoru uprawniony jest do wydawania Wykonawcy – w granicach opisu przedmiotu Umowy wynikającego z Dokumentacji Projektowej - poleceń związanych z ilością i jakością robót, które są niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy.”

Inspektor odpowiedzialny jest za sprawdzanie prawidłowości/jakości wykonywanych robót. Natomiast zgodnie z par. 7 pkt. 4 Inspektor nadzoru nie jest upoważniony do decydowania o robotach dodatkowych co wyklucza się z par. 7 pkt. 3 ze stwierdzeniem iż Inspektor decyduje o ilości robót. Zwracamy uwagę, iż ilość i jakość robót wynika już z dokumentacji projektowej, a ewentualne polecenia inspektora nadzoru nie mogą prowadzić do zobowiązania Wykonawcy do wykonania robót w zakresie i jakości nie wynikających z dokumentacji projektowej. Inspektor dokonuje kontroli w zakresie jakości wynikającej z dokumentacji projektowej.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

62. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 8 ust. 7

Prosimy o zmianę zapisu par. 8 ust. 7 poprzez wykreślenie słów „lub niezgodny z Umową”.

Zamawiający przyznał sobie uprawnienie do odmowy odbioru robót w każdym przypadku wykonania przedmiotu umowy w sposób niezgodny z umową, podczas, gdy uprawnienie do odmowy odbioru robót winno być ograniczone wyłącznie do przypadku, w którym roboty nie są zakończone lub gdy dotknięte są one wadami istotnymi

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie.

63. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 8 ust. 11

Prosimy o zmianę zapisu par. 8 ust. 11 poprzez wykreślenie słów: „i ryzyko”. Zamawiający przyznał sobie uprawnienie do usunięcia wad (nieusuniętych przez Wykonawcę w wyznaczonym terminie) na „koszt i ryzyko” wykonawcy, podczas gdy przepis art. 480 k.c. upoważnia wierzyciela do wykonania czynności na koszt dłużnika, ale już nie na jego ryzyko; nie ma żadnego powodu, dla którego wykonawca miałby ponosić ryzyko nienależytego wykonania prac poprawkowych przez podmiot trzeci; tak ukształtowany model wykonawstwa zastępczego jest niezgodny z zasadami współżycia społecznego.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

64. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 12 ust. 1 pkt 3) Wnioskujemy o zmianę zapisu par. 12 ust. 1 pkt 3) na:

„za zwłokę terminu budowy Obiektu – w wysokości 5.000,00 zł, za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1 Umowy (Zamawiający jest uprawiony do żądania zapłaty tej kary umownej, także w przypadku naliczenia i żądania zapłaty kary umownej określonej w pkt. 4 poniżej)”.

Uprawnienie Zamawiającego do naliczenia kar umownych powinno być związane ze zwłoką Wykonawcy nie zaś z „niedotrzymaniem terminu” - pojęcie to obejmuje (w rozumieniu Zamawiającego) także okoliczności niezawinione przez Wykonawcę, a zatem także opóźnienie, co jest niezgodnie z art. 433 pkt. 1) Pzp.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

65. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 12 ust. 1 pkt 4) Wnioskujemy o zmianę zapisu par. 12 ust. 1 pkt 4) na:

„za zwłokę terminu osiągnięcia stanu „zerowego” lub „surowego zamkniętego” Obiektu określonych w § 3 ust. 1 pkt. 1) lit. a) lub b) Umowy w wysokości 5.000,00 zł za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 10% wynagrodzenia określonego w § 11 ust. 1 Umowy”

Uprawnienie Zamawiającego do naliczenia kar umownych powinno być związane ze zwłoką Wykonawcy nie zaś z „niedotrzymaniem terminu” - pojęcie to obejmuje (w rozumieniu Zamawiającego) także okoliczności niezawinione przez Wykonawcę, a zatem także opóźnienie, co jest niezgodnie z art. 433 pkt. 1) Pzp.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

66. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 12 ust. 1 pkt 5) Wnioskujemy o zmianę zapisu par. 12 ust. 1 pkt 5) na:

„za zwłokę terminu usunięcia wad przedmiotu Umowy stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 2.000,00 zł, za każdy dzień zwłoki, za każdy stwierdzony przypadek, nie więcej niż 10% łącznego wynagrodzenia brutto”

Uprawnienie Zamawiającego do naliczenia kar umownych powinno być związane ze zwłoką Wykonawcy nie zaś z „niedotrzymaniem terminu” - pojęcie to obejmuje (w rozumieniu Zamawiającego) także okoliczności niezawinione przez Wykonawcę, a zatem także opóźnienie, co jest niezgodnie z art. 433 pkt. 1) Pzp.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

67. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 12 ust. 2

Prosimy o zmianę łącznej wysokości kar na 10%. Przy tak dużym kontrakcie 50% łącznego wynagrodzenia jest zbyt wysokie. Zgodnie z art. 436 Pzp ustalając górny limit kar umownych, zamawiający powinien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 pkt 3 Pzp.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

68. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 13 ust. 1 pkt. 2) lit a)

Prosimy o zmianę projektowanych postanowień umowy w ten sposób, że Zamawiający określi rodzaj i zakres zmian oraz sprecyzuje warunki wprowadzenia zmian.

Zamawiający naruszył przepis art. 455 ust. 1 pkt 1) PZP, gdyż dopuścił zmianę umowy nie określając rodzaju i zakresu zmian oraz nie precyzując warunków wprowadzenia zmian; nadto Wykonawca wskazuje, że zakres dopuszczalnych zmian w opisie przedmiotu zamówienia nie został w żaden sposób ograniczony, lecz ograniczona (do 50%) została możliwość podwyższenia wynagrodzenia wykonawcy z powodu wprowadzony zmian w opisie przedmiotu zamówienia (§ 13 ust. 3 projektowanych postanowień umowy).

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

69. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 13 ust. 1 pkt. 2) lit b) Prosimy o zmianę projektowanych postanowień umowy w ten sposób, że Zamawiający określi rodzaj i zakres zmian oraz sprecyzuje warunki wprowadzenia zmian.

Zamawiający naruszył przepis art. 455 ust. 1 pkt 1) PZP, gdyż dopuścił zmianę umowy nie określając rodzaju i zakresu zmian oraz nie precyzując warunków wprowadzenia zmian; nadto Wykonawca wskazuje, że zakres dopuszczalnych zmian w opisie przedmiotu zamówienia nie został w żaden sposób ograniczony, lecz ograniczona (do 50%) została możliwość podwyższenia wynagrodzenia wykonawcy z powodu wprowadzony zmian w opisie przedmiotu zamówienia (§ 13 ust. 3 projektowanych postanowień umowy)

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

70. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 13 ust. 6

Prosimy o zmianę par. 13 ust. 6 projektu umowy z: „sporządzonego przez Zamawiającego” na: „sporządzonego przez Wykonawcę”.

Zamawiający wskazał, że w przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych rozliczenie tych robót nastąpi na podstawie kosztorysu sporządzonego przez zamawiającego, podczas gdy taki kosztorys powinien sporządzać Wykonawca, gdyż to Wykonawca wykonywać będzie roboty dodatkowe lub zamienne, ponadto to Wykonawca – jako podmiot zajmujący się zawodowo wykonywanie robót – posiada wiedzę o kosztach robót.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

71. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 13 pkt. 7

Prosimy o zmianę par. 13 ust. 7 projektu umowy poprzez zmianę słów z: „sporządzonego przez Zamawiającego według stawek i cen określonych na dzień składania oferty wskaźniki cenotwórcze określone w biuletynach Sekocenbud, tj. średnie krajowe stawki i ceny materiałów wraz z zakupem (w szczególności roboczogodziny, kosztów pośrednich, zysku kalkulacyjnego, maszynogodziny) obliczone według zasad kalkulacji szczegółowej na podstawie ilości robót i nakładów pracy wynikających z katalogów KNR, KNNR i norm zakładowych” na: „sporządzonego przez Wykonawcę według wartości poszczególnych rodzajów robót określonych w Harmonogramie”.

Zamawiający wskazał, że w przypadku zaniechania wykonania określonych robót ustalenie wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego umniejszeniu nastąpi na podstawie kosztorysu sporządzonego przez Zamawiającego, podczas gdy taki kosztorys powinien sporządzać Wykonawca, gdyż to Wykonawca jako podmiot zajmujący się zawodowo wykonywanie robót posiada wiedzę o kosztach robót.

Jednocześnie zwracamy uwagę, iż wynagrodzenie Wykonawcy ulegające zmniejszeniu powinno zostać obliczone na podstawie kosztorysu sporządzonego według wartości poszczególnych rodzajów robót określonych w Harmonogramie oraz Zamawiający przewidział możliwość zaniechania wykonania części robót bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia Wykonawcy, czym Zamawiający naruszył przepis art. 433 pkt 4) Pzp.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

72. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 13 ust. 8 pkt. 1

Prosimy o korektę zapisu umowy par. 13 ust. 8 pkt. 1) na:

„Waloryzacja będzie się odbywać w oparciu o wskaźnik cen produkcji budowlano montażowej publikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Biuletynie Statystycznym GUS dla danego (rocznego) okresu, na stronie internetowej tego urzędu. W przypadku likwidacji tego wskaźnika,

zastosowanie znajdują inne, najbardziej zbliżone, wskaźniki publikowane przez Prezesa GUS uzgodnione wspólnie przez Strony, a w przypadku braku dojścia do porozumienia między Stronami co do wyboru wskaźnika przed upływem 1 miesiąca od daty likwidacji wskaźnika, o wyborze odpowiedniego wskaźnika zdecyduje Zamawiający wraz z Wykonawcą.”

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie.

73. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 13 ust. 11

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 13 ust. 11. Punkt ten stanowi duże ograniczenie waloryzacji tym bardziej przy lawinowo rosnącej inflacji, dużym wzroście cen paliw – co powoduje, iż waloryzacja jest pozorna i może narazić Wykonawcę na duże straty związane z realizacją Inwestycji, których to nie był w stanie przewidzieć na etapie składania ofert.

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji SWZ w tym zakresie.

74. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 14 ust. 1 pkt 2) Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 14 ust. 1 pkt. 2. Kary umowne mogą być naliczone z różnych powodów nie wszystkie powinny powodować podstawę do odstąpienia od Umowy. Zamawiający powinien określić ważność kar i na tej podstawie decydować o ilości przewinień, które będą decydować o odstąpieniu od umowy. Na podstawie par. 14 ust. 1 pkt. 2) Zamawiający może zyskać uprawnienie do odstąpienia od umowy (i do naliczenia kary umownej z tytułu odstąpienia) z powodu zupełnie błahych okoliczności, gdyż w par. 12 umowy przewidziano 26 różnego rodzaju kar umownych, w tym np. karę za przerwę w transmisji z kamer na terenie budowy, czy za brak mebli w kontenerze biurowym. Zdaniem Wykonawcy, Zamawiający powinien być uprawniony do odstąpienia od umowy tylko w przypadku rażących uchybień Wykonawcy, nie zaś w przypadku wszelkich uchybień, z powodu których Zamawiający może naliczyć wykonawcy karę umowną.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja PPU w tym zakresie.

75. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ) – par. 14 pkt. 7

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 14 pkt. 7 poprzez zmianę słów z: „sporządzanego przez Zamawiającego” na: „sporządzonego przez Wykonawcę”.

Zamawiający wskazał, że w przypadku odstąpienia od umowy lub jej części rozliczenie wykonanych robót nastąpi na podstawie kosztorysu sporządzonego przez Zamawiającego, podczas gdy taki kosztorys powinien sporządzać Wykonawca, gdyż to Wykonawca jako podmiot zajmujący się zawodowo wykonywaniem robót posiada wiedzę o kosztach robót.

Zamawiający informuje, iż w dniu 11.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja PPU w tym zakresie.

76. Proszę o udostępnienie aktualnej decyzji pozwolenia na wycinkę drzew i oraz projektu nasadzeń rekompensacyjnych.

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź na to pytanie zawarta jest w treści odpowiedzi na pytanie nr 22.

77. Proszę o udostępnienie planu i lokalizacji nasadzeń zastępczych do decyzji o pozwoleniu na wycinkę drzew.

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź na to pytanie zawarta jest w treści odpowiedzi na pytanie nr 22.

78. Par.4, ust.1, punkt 1): proszę o dopisanie, że „pełnomocnictwo dla przedstawiciela Wykonawcy zostanie wystawione i przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego w przeciągu 2 dni od dnia podpisania niniejszej umowy”.

Zamawiający informuje, iż nie modyfikuje treści SWZ w tym zakresie. Ponadto Zamawiający informuje, iż udzieli pełnomocnictwa dla przedstawiciela Wykonawcy w terminie 7 dni od daty przekazania przez Wykonawcę pełnych danych przedstawiciela. O fakcie przygotowania pełnomocnictwa Wykonawca zostanie powiadomiony drogą elektroniczną.

79. Proszę o wskazanie przez Zamawiającego miejsc dostępu do mediów na cele budowy: energia elektryczna, woda, kanalizacja, przyłącze teletechniczne na potrzeby przesyłu danych z kamer.
Zamawiający informuje, iż nie udostępni w ramach umowy dostępu do mediów. Teren sąsiednich nieruchomości posiada pełne uzbrojenie techniczne- zapewnienie mediów leży po stronie Wykonawcy.
80. Proszę o udostępnienie przez Zamawiającego projektu organizacji ruchu uzgodnionego w ZDM i MIR dla prowadzenia robót w pasie drogowym.
Zamawiający wyjaśnia, iż modyfikuje w ten sposób SWZ, że zamieszcza projekt organizacji ruchu wraz z uzgodnieniem w MIR, który staje się częścią dokumentacji projektowej (załącznik do SWZ).
81. Par. 8, ust. 1 – proszę o wskazanie w jakiej formie ma nastąpić zgłoszenie do odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu.
Zgłoszenie do odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu może nastąpić w formie pisemnej, drogą elektroniczną (e-mail) lub podczas narad budowy (w protokole z narady budowy).
82. Par. 8, ust.2 mówi o tym, że Zamawiający odbiera roboty zanikające. Kto z przedstawicieli Zamawiającego będzie upoważniony do odbioru? Jeśli inspektor nadzoru, to należy go wskazać literalnie,
Roboty zanikające odbierać będą Inspektorzy Nadzoru wskazani przez Zamawiającego, a informacja w tym zakresie zostanie przekazana po zawarciu umowy, a w przypadku zmiany Inspektora- bez zbędnej zwłoki.
83. Par. 8, ust. 3 – proszę o uzupełnienie danych elektronicznych Zamawiającego, na jakie należy składać zgłoszenia ujęte w tym ustępie.
Dane elektroniczne na jakie należy składać zgłoszenia zostaną wskazane w treści zawartej umowy.
84. Par. 8, ust. 3 – proszę o informację kto sporządza częściowy protokół odbioru i kto go podpisuje.
Zamawiający wyjaśnia, iż Protokoły odbioru częściowego sporządzają i podpisują upoważnieni przedstawiciele Wykonawcy wraz z upoważnionymi przedstawicielami Zamawiającego (Inspektor nadzoru i/lub Koordynator).
85. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ „2022.03.11 PPU po zmianach ZP.200.3.2022”) – par. 2 ust. 7
Wnosimy o wykreślenie pierwszego zdania w treści umowy. Jest:
Brak ostatecznego zatwierdzenia projektu Harmonogramu przez Zamawiającego uniemożliwia dokonywanie odbiorów częściowych, w tym wystawiania przez Wykonawcę faktur za część wykonanych robót. Harmonogram służy wyłącznie do rozliczenia robót objętych przedmiotem Umowy w trakcie ich realizacji (tj. w szczególności do ustalenia wartości wykonanych robót w poszczególnych okresach realizacji i rozliczeń Umowy, z zastrzeżeniem, iż Harmonogram nie stanowi podstawy rozliczenia robót dodatkowych lub zamiennych zgodnie z zapisami § 13 ust. 6 Umowy oraz zaniechania wykonania określonych robót zgodnie z § 13 ust. 7 Umowy.
Powinno być:

Harmonogram służy wyłącznie do rozliczenia robót objętych przedmiotem Umowy w trakcie ich realizacji (tj. w szczególności do ustalenia wartości wykonanych robót w poszczególnych okresach realizacji i rozliczeń Umowy, z zastrzeżeniem, iż

Harmonogram nie stanowi podstawy rozliczenia robót dodatkowych lub zamiennych zgodnie z zapisami § 13 ust. 6 Umowy oraz zaniechania wykonania określonych robót zgodnie z § 13 ust. 7 Umowy.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie modyfikuje zapisów SWZ w tym zakresie.

86. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ „2022.03.11 PPU po zmianach ZP.200.3.2022”) – par. 8 ust. 7
Wnosimy o dopisanie słowa „istotnie”: Jest:

Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostanie stwierdzone, że Obiekt nie osiągnął gotowości do odbioru z powodu niezakończenia robót, jego istotnie wadliwego lub niezgodnego z Umową lub z przeznaczeniem rzeczy wykonania, Zamawiający może odmówić odbioru z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Powinno być:

Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostanie stwierdzone, że Obiekt nie osiągnął gotowości do odbioru z powodu niezakończenia robót, jego istotnie wadliwego lub istotnie niezgodnego z Umową lub z przeznaczeniem rzeczy wykonania, Zamawiający może odmówić odbioru z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie modyfikuje zapisów SWZ w tym zakresie.

87. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ „2022.03.11 PPU po zmianach ZP.200.3.2022”) – par. 5 ust. 4
Wnosimy o wykreślenie w umowie całego zapisu.

~~W przypadku, gdy Dokumentacja Projektowa nie podaje w sposób szczegółowy technologii wykonywania robót budowlanych lub wykonania określonej części przedmiotu Umowy, bądź też nie precyzuje dostatecznie rodzaju i standardu materiałów lub urządzeń, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego wcześniejszego uzyskania decyzji w tym zakresie od Zamawiającego.~~

Zgodnie z par. 99 ust.1 przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Powyższy zapis umowny stanowi naruszenie przepisu PZP i na etapie realizacji może wprowadzić dodatkowe poza przetargowe kryteria wyboru technologii bądź materiałów przez Zamawiającego nie uwzględnionych przez wykonawcę w ofercie.

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje dalszej modyfikacji SWZ w tym zakresie.

88. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ „2022.03.11 PPU po zmianach ZP.200.3.2022”) – par. 5 ust. 5

Wnosimy o zmianę zapisu. Jest:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych materiałów lub urządzeń niż podane w Dokumentacji Projektowej, pod warunkiem zapewnienia materiałów lub urządzeń równoważnych, tj. o parametrach nie gorszych niż określone w Dokumentacji Projektowej oraz w SWZ, których zastosowanie nie będzie powodowało konieczności wprowadzenia zmian do sposobu wykonania przedmiotu Umowy (w zakresie pozostałych materiałów, urządzeń i rozwiązań technicznych). W takiej sytuacji przed zastosowaniem tych materiałów lub urządzeń, na Wykonawcy ciąży obowiązek wykazania Zamawiającemu równoważności zastosowanych materiałów lub urządzeń. Nie później niż w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o zastosowanie innych materiałów lub urządzeń niż podane w

Dokumentacji Projektowej, Zamawiający zobowiązuje się potwierdzić czy proponowane przez Wykonawcę materiały lub urządzenia spełniają warunek równoważności. W przypadku braku równoważności. Zamawiający poinformuje Wykonawcę w tym terminie o braku możliwości zastosowania proponowanego materiału lub urządzenia. Powinno być:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych materiałów lub urządzeń niż podane w

Dokumentacji Projektowej, pod warunkiem zapewnienia materiałów lub urządzeń równoważnych, tj. o parametrach nie gorszych niż określone w Dokumentacji Projektowej oraz w SWZ, których zastosowanie nie będzie powodowało konieczności wprowadzenia zmian do sposobu wykonania przedmiotu Umowy (w zakresie pozostałych materiałów, urządzeń i rozwiązań technicznych). W przypadku określenia przedmiotu zamówienia przez wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczegółowego procesu który charakteryzuje produkty lub usługi (PZP par. 99 ust. 5), Wykonawca winien potwierdzić spełnienie jedynie w minimalnym zakresie parametrów określonych w kryteriach równoważności określonych przez Zamawiającego na podstawie (PZP par. 99 ust. 6). Wykazanie spełniania równoważności nastąpi w karcie akceptacji materiałów.

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje dalszej modyfikacji SWZ w tym zakresie.

89. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ „2022.03.11 PPU po zmianach ZP.200.3.2022”) – par. 6 ust. 3
Wnosimy o wykreślenie w umowie całego zapisu.

~~Polisa ubezpieczenia Ryzyk Budowlanych (CAR) winna obejmować ubezpieczenie utraty zysku Zamawiającego w wyniku szkody objętej ubezpieczeniem. Suma ubezpieczenia z tytułu utraty zysku Zamawiającego powinna wynosić nie mniej niż 500.000,00 zł. Ochrona ubezpieczeniowa, o której mowa w niniejszym ustępie, obejmuje utratę zysku Zamawiającego powstałą wskutek opóźnionego przekazania Obiektu do użytkowania zgodnie z przeznaczeniem.~~

Ubezpieczenie CAR utraty zysku jest ubezpieczeniem od tzw. „sum stałych ubezpieczenia” czyli konkretnej kwoty które powinien skalkulować i znać tylko Zamawiający (np. suma przewidywanego zysku Zamawiającego w tytułu najmu lokali oraz kosztów stałych utrzymania inwestycji _ koszty podatków). Nie jest możliwe uzyskanie polisy ubezpieczenia o wartości minimalnej nie podając jednocześnie wartości maksymalnej (nie mniej niż 500.000,00 zł). Wykonawca nie ma możliwości uzyskania takiej polisy ubezpieczeniowej. Taką polisę ubezpieczeniową może uzyskać tylko Zamawiający we własnym imieniu.

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje dalszej modyfikacji SWZ w tym zakresie.

90. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ „2022.03.11 PPU po zmianach ZP.200.3.2022”) – załączniki
Prosimy i udostępnienie części załącznika nr 5 do umowy „dodatkowe wytyczne Zamawiającego”

Zamawiający informuje, iż modyfikuje treść SWZ poprzez wykreślenie w wykazie załączników do PPU pojęcia „dodatkowe wytyczne Zamawiającego”.

91. Prosimy o określenie parametrów równoważności do wszystkich materiałów określonych w przedmiocie zamówienia przez wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczegółowego procesu który charakteryzuje produkty lub usługi (PZP par. 99 ust. 5), zgodnie z (PZP par. 99 ust. 6). Lista przykładowych materiałów w załączniku do pisma.

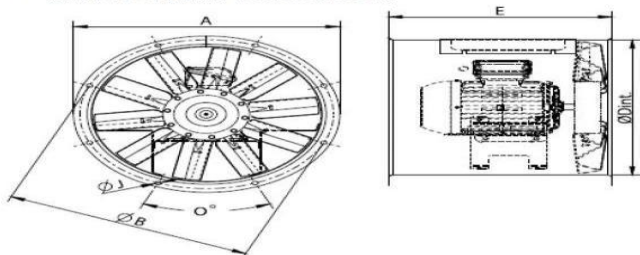
Załącznik numer_1

Zestawienie Przykładowych Materiałów określonych przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Art. 99 ust.5 PZP

Lp	Materiał zastosowany w projekcie	Opis z projektu/rysunku	Wagi
1	Wpust dachowy	Wpust dach XL75 HR HB Bitum. kątowy podgrz.	Opis z projektu sugeruje jednego producenta - marka Aliaxis. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
2	Przenośna pompa zatapialna	Przenośna pompa zatapialna do czystej i lekko zanieczyszczonej wody przeznaczona przede wszystkim do całkowitego wyczerpania zbiorników w przestrzeni piwnic. wysokość robocza 7m max. głębokość zanurzenia 5m pobór mocy 350 W max. Przepływ 8,5 m3 max. Temp. Pompowanego media: 35oC wymiary 230x200x310 mm waga 4,5 kg	230x200x310mm 1 szt.
3	Urządzenie do przetłaczania wody zanieczyszczonej	Urządzenie do przetłaczania wody zanieczyszczonej. Gotowe do podłączenia, automatyczne urządzenie do przetłaczania ścieków w formie układu dwupompowego do instalacji podpowierzchniowej do toczenia ścieków bez fekaliów (zgodnie z normą EN 12050-2). Studzienka z tworzywa sztucznego z dwoma przyłączami dopływu, kompletne orurowanie z kształtką rozgałęźną, zabezpieczeniem przed przepływem zwrotnym i dwiema wstępnie zainstalowanymi pompami. Dane produktu Pojemność brutto zbiornika: 113 l Pojemność załączania: 27 l Tryb pracy (wynurzony): S3-25% Dane silnika Przyłącze sieciowe: 1~230 V/50 Hz Tolerancja napięcia: ±10 % Znamionowa moc silnika: 0,6 kW Znamionowa prędkość obrotowa: 2900 1/min Prąd znamionowy: 4,5 A Klasa izolacji: F Stopień ochrony silnika: IP68	wysokość: 880 mm długość: 730 mm szerokość: 720 mm 1 szt.

4	Kompaktowe urządzenie do przetłaczania, do tłoczenia ścieków zawierających fekalia z pompą podwójną	<p>Kompaktowe urządzenie do przetłaczania, do tłoczenia ścieków zawierających fekalia z pompą podwójną.</p> <p>Dane eksploatacyjne: Przetłaczane medium: Ścieki 100 % Temperatura przetłaczanej cieczy: 20,00 °C Przepływ: 12,50 l/s Wysokość podnoszenia: 3,00 m</p> <p>Dane silnika Przyłącze sieciowe: 3~400V/50 Hz Znamionowa moc silnika: 2,5 kW Znamionowa prędkość obrotowa: 2848 1/min Prąd znamionowy: 5,5 A Klasa izolacji: F Stopień ochrony silnika: IP68</p>	<p>Q= 12,50 l/s H=3 m</p>	1	szt.	<p>Opis, który wskazuje na konkretny produkt. Brak parametrów minimalnych. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.</p>
5	Całkowicie zatapialna, wielostopniowa, samoodpowietrzająca pompa głębinowa	<p>Całkowicie zatapialna, wielostopniowa, samoodpowietrzająca pompa głębinowa ze standardowym koszem ssawnym do instalacji w zanurzeniu nad dnem zbiornika/</p> <p>Dane eksploatacyjne Przetłaczane medium: Woda 100 % Temperatura przetłaczanej cieczy: 10,00 °C Przepływ: 1,50 l/s Wysokość podnoszenia: 27,00 m</p> <p>Dane silnika Przyłącze sieciowe: 1~230V/50 Hz Znamionowa moc silnika: 0,75 kW Znamionowa prędkość obrotowa: 2810 1/min Prąd znamionowy: 5,2 A Średnica silnika: 127 mm</p>	<p>Q= 1,50 l/s H=27 m</p>	1	szt.	<p>Opis, który wskazuje na konkretny produkt. Brak parametrów minimalnych. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.</p>
6	Całkowicie zanurzona pompa zatapialna do wody zanieczyszczonej	<p>Całkowicie zanurzona pompa zatapialna do wody zanieczyszczonej, do przenośnego ustawienia mokrego, do tłoczenia wody zanieczyszczonej i ścieków bez fekaliiów.</p> <p>Dane eksploatacyjne Przetłaczane medium: Woda 100 % Temperatura przetłaczanej cieczy: 10,00 °C Przepływ: 8,00 l/s Wysokość podnoszenia: 10,00 m</p> <p>Dane silnika Przyłącze sieciowe: 3~400V/50 Hz Znamionowa moc silnika: 1,5 kW Pobór mocy: 2,1 kW Prąd znamionowy: 3,6 A Znamionowa prędkość obrotowa: 2850 1/min Maks. częstotliwość załączania: 60 1/h Klasa izolacji: F Stopień ochrony: IP68</p>	<p>Q= 8,00 l/s H=10 m</p>	1	szt.	<p>Opis, który wskazuje na konkretny produkt. Brak parametrów minimalnych. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.</p>

7	Zestaw hydroforowy na cele bytowo-gospodarcze oraz przeciwpożarowe	<p>Zestaw hydroforowy na cele bytowo-gospodarcze oraz przeciwpożarowe</p> <p>Dane eksploatacyjne Przepływ: 3,00 l/s Wysokość podnoszenia: 29,30 m Liczba pomp: 2 Maks. ciśnienie robocze: 16 bar Ciśnienie na dopływie: 1000 kPa</p> <p>Dane silnika Przyłącze sieciowe: 3~400V/50 Hz Moc nominalna: 1,50 kW Prąd znamionowy: 3,00 A Znamionowa prędkość obrotowa: 2900 1/min Klasa izolacji: F Stopień ochrony silnika: IP55</p>	H=292,89 kPa Q=3,000 dm³/s	1 szt.	Opis, który wskazuje na konkretny produkt. Brak parametrów minimalnych. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
---	--	--	-------------------------------	--------	--

8	Wentylator napowietrzający	<p>2.1. Wentylator napowietrzający</p> <p>WENTYLATOR OSIOWY, NAWIEWIAJĄCY 300° C/2h W DŁUGIEJ OBUDOWIE</p> <p>CECHY CHARAKTERYSTYCZNE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzmocniona obudowa wentylatora z otworem rewizyjnym • Uniwersalny modułowy zespół silnik-wirnik. • Wirnik aluminiowy, różne kąty pochylenia łopatek wirnika. • Powłoka epoksydowa, nakładana proszkowo. • Standardowy asynchroniczny silnik klatkowy, stopień ochrony IP55, izolacja klasy H. Certyfikacja F300° C/2h. • Napięcie zasilania: 400/690V, 50 Hz. 	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Punkt pracy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przepływ (m³/h)</td> <td>60000</td> </tr> <tr> <td>Ciśnienie (Pa)</td> <td>400</td> </tr> </tbody> <thead> <tr> <th colspan="2">Punkt serwisowy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kąt nachylenia</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>T_{max} (°C)</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Q (m³/h)</td> <td>61153.46</td> </tr> <tr> <td>Ps (Pa)</td> <td>415.53</td> </tr> <tr> <td>Pd (Pa)</td> <td>178.32</td> </tr> <tr> <td>Pt (Pa)</td> <td>593.84</td> </tr> <tr> <td>prędkość (m/s)</td> <td>17.24</td> </tr> <tr> <td>współczynnik bezpieczeństwa</td> <td>1.04</td> </tr> <tr> <td>wydajność całkowita wentylatora</td> <td>64.591</td> </tr> <tr> <td>mechaniczna wydajność całkowita</td> <td>70.03</td> </tr> <tr> <td>P_{abs} (kW) 1.2 Kg/m³</td> <td>15.58</td> </tr> <tr> <td>P_{wmec} (kW)</td> <td>14.37</td> </tr> <tr> <td>P_{recom} (kW)</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="10">Wymiary (mm)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>E</td> <td>1000</td> <td>O</td> <td>16x22,5°</td> <td>ØA</td> <td>1234</td> <td>ØB</td> <td>1190</td> <td>ØD</td> <td>1132</td> </tr> <tr> <td>Øj</td> <td>12</td> <td colspan="8"></td> </tr> </tbody> </table>	Punkt pracy		Przepływ (m³/h)	60000	Ciśnienie (Pa)	400	Punkt serwisowy		Kąt nachylenia	30	T _{max} (°C)	60	Q (m³/h)	61153.46	Ps (Pa)	415.53	Pd (Pa)	178.32	Pt (Pa)	593.84	prędkość (m/s)	17.24	współczynnik bezpieczeństwa	1.04	wydajność całkowita wentylatora	64.591	mechaniczna wydajność całkowita	70.03	P _{abs} (kW) 1.2 Kg/m ³	15.58	P _{wmec} (kW)	14.37	P _{recom} (kW)	15	Wymiary (mm)										E	1000	O	16x22,5°	ØA	1234	ØB	1190	ØD	1132	Øj	12									Opis, który wskazuje na konkretny produkt - marka Brookvent. Brak parametrów minimalnych. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
Punkt pracy																																																																				
Przepływ (m³/h)	60000																																																																			
Ciśnienie (Pa)	400																																																																			
Punkt serwisowy																																																																				
Kąt nachylenia	30																																																																			
T _{max} (°C)	60																																																																			
Q (m³/h)	61153.46																																																																			
Ps (Pa)	415.53																																																																			
Pd (Pa)	178.32																																																																			
Pt (Pa)	593.84																																																																			
prędkość (m/s)	17.24																																																																			
współczynnik bezpieczeństwa	1.04																																																																			
wydajność całkowita wentylatora	64.591																																																																			
mechaniczna wydajność całkowita	70.03																																																																			
P _{abs} (kW) 1.2 Kg/m ³	15.58																																																																			
P _{wmec} (kW)	14.37																																																																			
P _{recom} (kW)	15																																																																			
Wymiary (mm)																																																																				
E	1000	O	16x22,5°	ØA	1234	ØB	1190	ØD	1132																																																											
Øj	12																																																																			

9

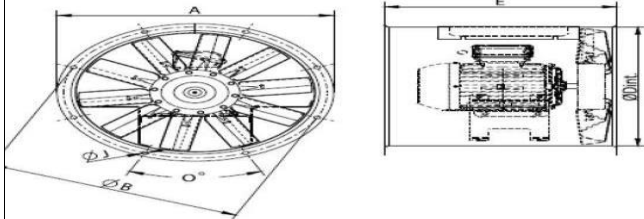
Wentylator oddymiający

2.2. Wentylator oddymiający

WENTYLATOR OSIOWY, NAPOWIETRZAJĄCY 300° C/2h
W DŁUGIEJ OBUDOWIE

CECHY CHARAKTERYSTYCZNE:

- Wzmocniona obudowa wentylatora z otworem rewizyjnym
- Uniwersalny modułowy zespół silnik-wirnik.
- Wirnik aluminiowy, różne kąty pochylenia łopatek wirnika.
- Powłoka epoksydowa, nakładana proszkowo.
- Standardowy asynchroniczny silnik klatkowy, stopień ochrony IP55, izolacja klasy H. Certyfikacja F400° C/2h.
- Napięcie zasilania: 400/690V, 50 Hz.
- Wentylatory posiadają certyfikat European laboratory APPLUS zgodny z PN-EN 12101-3:2002, PN-EN 12101-3:2002/AC:2005



Wymiary (mm)							
E	1000	O	20x18°	ØA	1365	ØB	1320
ØJ	15					ØD	1263

Punkt pracy	
Przepływ (m ³ /h)	80000
Ciśnienie (Pa)	500
Punkt serwisowy	
Kąt nachylenia	28
T _{max} (°C)	60
Q (m ³ /h)	80590.74
Ps (Pa)	507.41
Pd (Pa)	199.59
Pt (Pa)	707.01
prędkość (m/s)	18.24
współczynnik bezpieczeństwa	1.01
wydajność całkowita wentylatora	67.351
mechaniczna wydajność całkowita	72.5
Pabs (kW) 1.2 Kg/m ³	23.43
Pwmc (kW)	21.77
Precom (kW)	22

Opis, który wskazuje na konkretny produkt - marka Brookvent. Brak parametrów minimalnych. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.

10

Wentylator strumieniowy

WENTYLATOR STRUMIENIOWY

OPIS

Wentylacja strumieniowa jest to metoda bezprzewodowej wentylacji wielokubaturowych pomieszczeń. Systemy wykorzystujące wentylatory strumieniowe najczęściej instalowane są w tunelach, zamkniętych parkingach samochodowych i garażach, spełniając funkcje pewnej i skutecznej wentylacji, przy równoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa, usunięcia dymu i gorących gazów powstałych w wyniku zaistnienia pożaru.

PARAMETRY

Rodzaj wentylatora	-	osiowy strumieniowy
Typ wentylatora	-	jednokierunkowy
Średnica wentylatora	d =	355 mm
Temperatura pracy	T =	400 °C
Waga standardowa	q =	86 kg



Klasa ochronności	IP55
Metoda chłodzenia	IC418
Klasa izolacji	F

DANE DOBOROWE

Bieg wentylatora	I bieg	II bieg	
Sila ciągu teoretyczna	F = 10	38	N
Wydajność	Q = 3200	6300	m ³ /h
Moc silnika	M = 0,37	1,5	kW
Napięcie znamionowe	V = 3x400	3x400	V
Częstotliwość	f = 50	50	Hz
Prąd pracy	I = 1,19	3,45	A
Prędkość obrotowa	n = 1430	2875	obr./min.
Poziom hałasu	L = 55	74	dB(A)

Parametry użytkowe zgodnie z normą: PN-EN ISO 13350


WYMIARY

Szerokość stóp	A =	320	mm
Średnica otworu	B =	13	mm
Szerokość wentylatora	W =	555	mm
Wysokość wentylatora	H =	405	mm
Długość wentylatora	L ₁ =	250	mm
Długość z tłumikami	L ₂ =	1850	mm

Akcesoria	z dwoma tłumikami	TT
Elementy zakańczające	wentylator z siatką na tłumiku i deflektorem	SD
Obudowa	ze stali ocynkowanej	SO

Opis, który wskazuje na konkretny produkt - marka Smay. Brak parametrów minimalnych. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.

11	Wentylator wyciągowy dachowy BMV	<p>DANE TECHNICZNE</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>BMV</th> <th>1.9 EC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zasilanie [V/Hz]</td> <td>1 ~ 230V±10% 50Hz</td> </tr> <tr> <td>Max. pobór mocy [W]</td> <td>99</td> </tr> <tr> <td>Max. pobór prądu [A]</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Zakres temperatur pracy [°C]</td> <td>od -20 do 60</td> </tr> <tr> <td>Waga [kg]</td> <td>3,2</td> </tr> <tr> <td>Klasa zamknięcia ochrony/ Klasa izolacji</td> <td>IP44 cI.B</td> </tr> </tbody> </table> <p>SCHEMAT PODŁĄCZENIA ELEKTRYCZNEGO</p>	BMV	1.9 EC	Zasilanie [V/Hz]	1 ~ 230V±10% 50Hz	Max. pobór mocy [W]	99	Max. pobór prądu [A]	0,7	Zakres temperatur pracy [°C]	od -20 do 60	Waga [kg]	3,2	Klasa zamknięcia ochrony/ Klasa izolacji	IP44 cI.B	Opis, który wskazuje na konkretny produkt - marka Brookvent. Brak parametrów minimalnych. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.																
BMV	1.9 EC																																
Zasilanie [V/Hz]	1 ~ 230V±10% 50Hz																																
Max. pobór mocy [W]	99																																
Max. pobór prądu [A]	0,7																																
Zakres temperatur pracy [°C]	od -20 do 60																																
Waga [kg]	3,2																																
Klasa zamknięcia ochrony/ Klasa izolacji	IP44 cI.B																																
12	Regulator wentylatora dachowego	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Parametr</th> <th>Wartość</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zasilanie</td> <td>230VAC/50Hz</td> </tr> <tr> <td>Maksymalny prąd regulacji</td> <td>3 A²</td> </tr> <tr> <td>Wymiary obudowy</td> <td>190x140x70</td> </tr> <tr> <td>Obudowa</td> <td>Tworzywo ABS</td> </tr> <tr> <td>Masa</td> <td>920g</td> </tr> <tr> <td>Typ sterowania silnika</td> <td>Fazowe³</td> </tr> <tr> <td>Zakres pomiaru ciśnienia</td> <td>±996Pa</td> </tr> <tr> <td>Temperatura pracy</td> <td>-25+60°C</td> </tr> <tr> <td>Stopień ochrony</td> <td>IP54</td> </tr> <tr> <td>Montaż</td> <td>Montaż naścienny</td> </tr> <tr> <td>Wejścia cyfrowe</td> <td>Wejście cyfrowe trybu, wejście cyfrowe TK silnika.</td> </tr> <tr> <td>Wyjścia cyfrowe</td> <td>Wyjście przekaźnikowe bezpotencjałowe, wyjście przekaźnikowe pomocniczego zasilania uzwojenia roboczego silnika¹.</td> </tr> <tr> <td>Wyjście analogowe</td> <td>Wyjście 0-10V sterowania regulatora obrotów silnika, wentylatora EC lub falownika.</td> </tr> <tr> <td>Sposób sterowania/regulacji</td> <td>Klawiatura sterująca, wbudowany wyświetlacz LCD.</td> </tr> </tbody> </table>	Parametr	Wartość	Zasilanie	230VAC/50Hz	Maksymalny prąd regulacji	3 A ²	Wymiary obudowy	190x140x70	Obudowa	Tworzywo ABS	Masa	920g	Typ sterowania silnika	Fazowe ³	Zakres pomiaru ciśnienia	±996Pa	Temperatura pracy	-25+60°C	Stopień ochrony	IP54	Montaż	Montaż naścienny	Wejścia cyfrowe	Wejście cyfrowe trybu, wejście cyfrowe TK silnika.	Wyjścia cyfrowe	Wyjście przekaźnikowe bezpotencjałowe, wyjście przekaźnikowe pomocniczego zasilania uzwojenia roboczego silnika ¹ .	Wyjście analogowe	Wyjście 0-10V sterowania regulatora obrotów silnika, wentylatora EC lub falownika.	Sposób sterowania/regulacji	Klawiatura sterująca, wbudowany wyświetlacz LCD.	Opis, który wskazuje na konkretny produkt - marka Brookvent. Brak parametrów minimalnych. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
Parametr	Wartość																																
Zasilanie	230VAC/50Hz																																
Maksymalny prąd regulacji	3 A ²																																
Wymiary obudowy	190x140x70																																
Obudowa	Tworzywo ABS																																
Masa	920g																																
Typ sterowania silnika	Fazowe ³																																
Zakres pomiaru ciśnienia	±996Pa																																
Temperatura pracy	-25+60°C																																
Stopień ochrony	IP54																																
Montaż	Montaż naścienny																																
Wejścia cyfrowe	Wejście cyfrowe trybu, wejście cyfrowe TK silnika.																																
Wyjścia cyfrowe	Wyjście przekaźnikowe bezpotencjałowe, wyjście przekaźnikowe pomocniczego zasilania uzwojenia roboczego silnika ¹ .																																
Wyjście analogowe	Wyjście 0-10V sterowania regulatora obrotów silnika, wentylatora EC lub falownika.																																
Sposób sterowania/regulacji	Klawiatura sterująca, wbudowany wyświetlacz LCD.																																
13	Regulator przepływu	RDR 180 m3/h	Opis z projektu sugeruje jednego producenta - marka Brookvent. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.																														
14	Szczelna kłapa zwrotna	BRF fi125	Opis z projektu sugeruje jednego producenta - marka Brookvent. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.																														
15	Kratka wentylacyjna	AHY 70	Opis z projektu sugeruje jednego producenta - marka Brookvent. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.																														
16	Zasłepka	Zasłepka CSL-C-160	Opis z projektu sugeruje jednego producenta - marka Alnor. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.																														
17	Kanał wentylacyjny	Kanał wentylacyjny SPR-C-160	Opis z projektu sugeruje jednego producenta - marka Alnor. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.																														
18	Trójnik wentylacyjny	Trójnik TPCL-C-160-125	Opis z projektu sugeruje jednego producenta - marka Alnor. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.																														
19	Kolano wentylacyjne	Kolano BPL-C-200-90	Opis z projektu sugeruje jednego producenta - marka Alnor. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.																														

20	panele podlogowe	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>MIESZKANIA Pomieszczenia mieszkalne</p> <p>8 1380</p> <p>Panele podlogowe grubość (mm): 156 długość (mm): Laminat szerokość (mm): 8 Dąb Drewna</p> <p>warstwa wierzchnia: ilość Naturalny sztuk w paczce: Deska</p> <p>rodzaj drewna: AC4 struktura: Bezklejowo jako "podloga pływająca" kolor: wzór: 25 lat</p> <p>klasa ścieralności: Odporne na wodę</p> <p>montaż: gwarancja: wodooodporność:</p> </div>	Opis z projektu sugeruje jednego producenta - Quick Step. <u>Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu</u> . Opis produktu ze strony dystrybutora firmy Bel-Pol; link https://bel-pol.pl/panele-podlogowe/quick-step/dabwenecja-naturalny-el3908,p10190,3.html																																							
21	gres techniczny w pomieszczeniu lokatorskim	<p>PO M. LOKATORSKIE na ogrzewanie podlogowe: Tak</p> <p>Gres techniczny mat,</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> format 30x30, <input type="checkbox"/> grubość 7,2mm, <input type="checkbox"/> wzór powtarzalny pieprz i sól, kolor płytki szary, <input type="checkbox"/> antypoślizgowość R10, ścieralność: węglbna max. 175 	Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.																																							
22	płytki podlogowe w łazience	<p>Łazienki</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> format: 20x60 cm <input type="checkbox"/> gatunek: 1 / pierwszy <input type="checkbox"/> mrozoodporność: Tak <input type="checkbox"/> rektyfikacja: Nie <input type="checkbox"/> kasa ścieralności: IV / 4/2100 <input type="checkbox"/> antypoślizgowość: R9 <input type="checkbox"/> grubość: 8,5 mm <input type="checkbox"/> rodzaj powierzchni: matowa <input type="checkbox"/> technologia: gres szkliony <input type="checkbox"/> UWAGA w progach pomieszczeń metalowa listwa dylatacyjna  <p>Kolor Naturale</p>	Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.																																							
23	mata bentonitowa	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Masa powierzchniowa (wg. EN 14196)</td> <td>[g/m²]</td> <td>5500</td> </tr> <tr> <td>Masa mieszanki wypełniającej (wg. EN 14196)</td> <td>[g/m²]</td> <td>5000</td> </tr> <tr> <td>Grubość (przy 2 kPa nacisku) (wg. EN 9863-1)</td> <td>[mm]</td> <td>8,0</td> </tr> <tr> <td>Wytrzymałość rozciągająca (wg. EN ISO 10319)</td> <td>[kN/m]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- wzdłużna</td> <td></td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>- poprzeczna</td> <td></td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Odporność na przebicie (wg. EN ISO 12236)</td> <td>[kN]</td> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>Wytrzymałość na oddzieranie od betonu</td> <td>[kN/m mln]</td> <td>2,6</td> </tr> <tr> <td>Wskaźnikowe natężenie przepływu q10(wg. EN 16416)</td> <td>[m³/m²x s⁻¹]</td> <td>brak przecieku</td> </tr> <tr> <td>Przewodność hydrauliczna</td> <td>[cm/s]</td> <td>1 x 10⁻¹⁰</td> </tr> <tr> <td>Odporność na ciśnienie hydrauliczne</td> <td>[m słupa wody]</td> <td>brak ograniczeń</td> </tr> <tr> <td>Długość maty w rolce</td> <td>[m]</td> <td>40/25/10</td> </tr> <tr> <td>Szerokość maty w rolce</td> <td>[m]</td> <td>5/2,5/1,1</td> </tr> </table>	Masa powierzchniowa (wg. EN 14196)	[g/m ²]	5500	Masa mieszanki wypełniającej (wg. EN 14196)	[g/m ²]	5000	Grubość (przy 2 kPa nacisku) (wg. EN 9863-1)	[mm]	8,0	Wytrzymałość rozciągająca (wg. EN ISO 10319)	[kN/m]		- wzdłużna		8	- poprzeczna		8	Odporność na przebicie (wg. EN ISO 12236)	[kN]	1,8	Wytrzymałość na oddzieranie od betonu	[kN/m mln]	2,6	Wskaźnikowe natężenie przepływu q10(wg. EN 16416)	[m ³ /m ² x s ⁻¹]	brak przecieku	Przewodność hydrauliczna	[cm/s]	1 x 10 ⁻¹⁰	Odporność na ciśnienie hydrauliczne	[m słupa wody]	brak ograniczeń	Długość maty w rolce	[m]	40/25/10	Szerokość maty w rolce	[m]	5/2,5/1,1	Opis z projektu sugeruje jednego producenta - Extrea. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu. https://extrea.pl/media/karty_tecniczne/uszczelnieniabetonu/actitex/kt_actitex_c.pdf
Masa powierzchniowa (wg. EN 14196)	[g/m ²]	5500																																								
Masa mieszanki wypełniającej (wg. EN 14196)	[g/m ²]	5000																																								
Grubość (przy 2 kPa nacisku) (wg. EN 9863-1)	[mm]	8,0																																								
Wytrzymałość rozciągająca (wg. EN ISO 10319)	[kN/m]																																									
- wzdłużna		8																																								
- poprzeczna		8																																								
Odporność na przebicie (wg. EN ISO 12236)	[kN]	1,8																																								
Wytrzymałość na oddzieranie od betonu	[kN/m mln]	2,6																																								
Wskaźnikowe natężenie przepływu q10(wg. EN 16416)	[m ³ /m ² x s ⁻¹]	brak przecieku																																								
Przewodność hydrauliczna	[cm/s]	1 x 10 ⁻¹⁰																																								
Odporność na ciśnienie hydrauliczne	[m słupa wody]	brak ograniczeń																																								
Długość maty w rolce	[m]	40/25/10																																								
Szerokość maty w rolce	[m]	5/2,5/1,1																																								

24	oprawy oświetleniowe na częściach wspólnych i garażu	A.1 - Oprawa LED COMPACT 2000 PLX E IP44 24 840 / L-575MM	wpisano na rzutach oprawy oświetleniowe firmy Luxiona. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
25	oprawy oświetleniowe na częściach wspólnych i garażu	B.1 - Oprawa LED 5800 MICRO-PRM E 34 IP20/44 840 NT	wpisano na rzutach oprawy oświetleniowe firmy Luxiona. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
26	oprawy oświetleniowe na częściach wspólnych i garażu	C.1 - Oprawa LED COMPACT V1 4000 PC OPAL E IP65 840 / L-1200	wpisano na rzutach oprawy oświetleniowe firmy Luxiona. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
27	oprawy oświetleniowe na częściach wspólnych i garażu	C.2 - Oprawa LED COMPACT V1 8000 PC OPAL E IP65 840 / L-1200	wpisano na rzutach oprawy oświetleniowe firmy Luxiona. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
28	oprawy oświetleniowe na częściach wspólnych i garażu	D.1 - Oprawa LED COMPACT 1800 E IP54 840	wpisano na rzutach oprawy oświetleniowe firmy Luxiona. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
29	oprawy oświetleniowe na częściach wspólnych i garażu	E.1 - Oprawa LED SMOOTH COMPACT 4000 PLX E 34 840	wpisano na rzutach oprawy oświetleniowe firmy Luxiona. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
30	oprawy awaryjne na częściach wspólnych i garażu	AW.1 - OPRAWA AWARYJNA LED ETS/3W/B/1/SE/AT/WH + Termostat	wpisano na rzutach oprawy oświetleniowe firmy AWEX. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
31	oprawy awaryjne na częściach wspólnych i garażu	AW.2 - OPRAWA AWARYJNA LED AXNC_B 3W 1H AT	wpisano na rzutach oprawy oświetleniowe firmy AWEX. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
32	oprawy awaryjne na częściach wspólnych i garażu	AW.3 - OPRAWA AWARYJNA LED AXNU_B 3W 1H AT	wpisano na rzutach oprawy oświetleniowe firmy AWEX. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
33	oprawy awaryjne na częściach wspólnych i garażu	AW.4 - OPRAWA AWARYJNA LED ETE_B 3W 1H SA AT	wpisano na rzutach oprawy oświetleniowe firmy AWEX. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.
34	oprawy awaryjne na częściach wspólnych i garażu	AW.5 - OPRAWA AWARYJNA LED LV2O_B 3W 1H AT	wpisano na rzutach oprawy oświetleniowe firmy AWEX. Brak parametrów kluczowych do określenia równoważności produktu.

Zamawiający informuje, iż w dniu 16.03.2022 r. nastąpiła modyfikacja SWZ w tym zakresie.

92. Dot. Projektu umowy (zał. nr. 8 do SWZ „2022.03.11 PPU po zmianach ZP.200.3.2022”) – par. 6 ust. 5
Wnosimy o zmianę zapisu Jest:

Zamawiającemu przysługuje prawo wglądu do projektu polisy Ryzyk Budowlanych (CAR) oraz wniesienia uwag i korekt, a obowiązkiem Wykonawcy jest ich uwzględnienie.

Powinno być:

Zamawiającemu przysługuje prawo wglądu do projektu polisy Ryzyk Budowlanych (CAR) oraz wniesienia uwag i korekt dotyczących wymogów określonych w par. 6, a obowiązkiem Wykonawcy jest ich uwzględnienie.

Zamawiający nie powinien wprowadzać dodatkowych uwag i wymogów niż te określone w projekcie umowy. Wprowadzenie dodatkowych uwag poza wymienionymi w projekcie umowy może skutkować brakiem możliwości uzyskania ubezpieczenia przez Wykonawcę po wyborze już jego oferty.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie modyfikuje zapisów SWZ w tym zakresie.

93. Wnosimy do zamawiającego o przekazanie symulacji oddymiania hali garażowej CFD. Brak powyższej dokumentacji uniemożliwia odbiór obiektu budowlanego przez PSP.

Zamawiający wyjaśnia, iż obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie odbioru PSP na podstawie opracowanej we własnym zakresie symulacji oddymiania hali garażowej CFD.

II. Modyfikacja SWZ

1. Ponadto Zamawiający informuje, że modyfikuje treść SWZ w ten sposób, iż § 13 ust. 14 pkt. 1 PPU otrzymuje brzmienie: „*stawki podatku od towarów i usług VAT albo podatku akcyzowego*”.

W imieniu Zamawiającego

Dyrektor ds. Technicznych
/–/ Ryszard Dembiński