

**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA D/S ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław ul. Podwale 31-33,
tel. 47 8713978
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
malgorzata.rosolowicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-070-064-070/2023/MR

Wrocław, ²³.....08.2023 r.

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm) informuję, iż rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest usługa kompleksowego sprzątnia parteru budynku KWP we Wrocławiu przy ul. Podwale 31-33, nr postępowania: PUZ-2380-070-064-070/2023/MR.

Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał ofertę:

Oferta nr 9

ANA OFFICEHOME Usługi Sprzątające Anna Guszpit
ul. Przyjazna 26/6 ; 55-330 Wróblowice
Regon: 160313278
Wartość oferty brutto : 163 572,12 zł

Uzasadnienie:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 10 ofert:

Oferta nr 1

Midas Max Płuciennik Szwabowska S.K
55-020 Rzeplin al. San Francisco 2
Regon: 020850562
Wartość oferty brutto : 165 894,60 zł

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Specjał Sp. z o.o.
00-175 Warszawa ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. nr 5
Adres do korespondencji: 35-322 Rzeszów ul. Ciepłownicza
Regon: 180188892
Wartość oferty brutto : 202 723,20 zł

Oferta nr 3

Ekoenergia Sp. z o o
ul. Wojska Polskiego 9-11/23 ; 45-862 Opole
Regon: 532182265
Wartość oferty brutto : 265 431,36 zł

Oferta nr 4

ABC-Service Sp. z o.o.
ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław
Regon: 932875441

Wartość oferty brutto : 194 096,64 zł

Oferta nr 5

Konsorcjum Firm

1) ERA Sp. z o.o. – Lidek Konsorcjum

2) NOVIA Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum

1) ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów 2) ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów

Regon: 1) 277435364 2) 278097580

Wartość oferty brutto : 172 198,56 zł

Oferta nr 6

FU M.A.D. SERVICE Mirosław Droń

Jamielnik Kolonia 11 A; 21-450 Stoczek Łukowski

Regon: 711661725

Wartość oferty brutto : 237 229,28 zł, po poprawie omyłki rachunkowej: 237 229,32 zł

Oferta nr 7

Konsorcjum:

Goetz Gebaudeservice Sp. z o.o (Lider Konsorcjum)

Goetz Gebaudemanagement (Partner Konsorcjum)

ul. Zwycięska 20A/102 53-033 Wrocław

Regon: 3895029939. (Lider) Regon 020797900 (Partner)

Wartość oferty brutto : 240 215,40 zł

Oferta nr 8

PUH Cleanex Waldemar Rogodziński

ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin

Regon: 311098455

Wartość oferty brutto : 232 252,80 zł, po poprawie omyłki rachunkowej: 232 252,44 zł

Oferta nr 9

ANA OFFICEHOME Usługi Sprzątające Anna Guszpit

ul. Przyjazna 26/6 ; 55-330 Wróblowice

Regon: 160313278

Wartość oferty brutto : 163 572,00 zł, po poprawie omyłki rachunkowej: 163 572,12 zł

Oferta nr 10

2FSG Sp. Z o.o.

ul. Starołęcka 149, 61-361 Poznań

Regon: 389907589

Wartość oferty brutto : 204 050,36 zł, po poprawie omyłki rachunkowej: 204 050,40 zł

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia oferty.

Zamawiający, na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, poprawił omyłki rachunkowe w ofertach nr 6, nr 8, nr 9 i nr 10, zgodnie z zasadą obliczenia ceny wskazaną w Rozdziale XVI pkt. 6 SWZ. *Cenę ofertową należało podać w PLN, z zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku.*

Poprawy omyłki rachunkowej dokonano w ofertach:

Oferta nr 6

FU M.A.D. SERVICE Mirosław Droń

Jamielnik Kolonia 11 A; 21-450 Stoczek Łukowski

Wykonawca błędnie obliczył wartość kolumny E formularza ofertowego :

19 769,11 zł (kol. C) x 12 m-c (kol. D) = 237 229,28 zł (kol. E)

Zamawiający poprawił wyliczenia:

19 769,11 zł (kol. C) x 12 m-c (kol. D) = 237 229,32 zł (kol. E)

W związku z powyższym zmianie uległa wartość oferty. Wykonawca podał kwotę: 237 229,28 zł brutto. W wyniku uwzględnienia konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek wartość oferty brutto wynosi: **237 229,32 zł brutto**. Tak wyliczona wartość oferty brutto zostanie przyjęta przy ocenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Oferta nr 8

PUH Cleanex Waldemar Rogodziński
ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin

Wykonawca błędnie obliczył wartość kolumny E formularza ofertowego :

$2\,764,91\text{ zł (kol. A)} \times 7,00\text{ zł (kol. B)} = 19\,354,40\text{ zł (kol. C)} \times 12\text{ (kol. D)} = 232\,252,80\text{ zł (kol. E)}$.

Zamawiający poprawił wyliczenia:

$2\,764,91\text{ zł (kol. A)} \times 7,00\text{ zł (kol. B)} = 19\,354,37\text{ zł (kol. C)} \times 12\text{ (kol. D)} = 232\,252,44\text{ zł (kol. E)}$.

W związku z powyższym zmianie uległa wartość oferty. Wykonawca podał kwotę: 232 252,80 zł brutto. W wyniku uwzględnienia konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek wartość oferty brutto wynosi: **232 252, 44 zł brutto**. Tak wyliczona wartość oferty brutto zostanie przyjęta przy ocenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Oferta nr 9

ANA OFFICEHOME Usługi Sprzątające Anna Guszpit
ul. Przyjazna 26/6 ; 55-330 Wróblewice

Wykonawca błędnie obliczył wartość kolumny E formularza ofertowego :

$2\,764,91\text{ zł (kol. A)} \times 4,93\text{ zł (kol. B)} = 13\,631,00\text{ zł (kol. C)} \times 12\text{ (kol. D)} = 163\,572,00\text{ zł (kol. E)}$.

Zamawiający poprawił wyliczenia:

$2\,764,91\text{ zł (kol. A)} \times 4,93\text{ zł (kol. B)} = 13\,631,01\text{ zł (kol. C)} \times 12\text{ (kol. D)} = 163\,572,12\text{ zł (kol. E)}$.

W związku z powyższym zmianie uległa wartość oferty. Wykonawca podał kwotę: 163 572,00 zł brutto. W wyniku uwzględnienia konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek wartość oferty brutto wynosi: **163 572,12 zł brutto**. Tak wyliczona wartość oferty brutto zostanie przyjęta przy ocenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Oferta nr 10

2FSG Sp. Z o.o.

ul. Starołęcka 149, 61-361 Poznań

Wykonawca błędnie obliczył wartość kolumny E formularza ofertowego :

$17\,004,20\text{ zł (kol. C)} \times 12\text{ m-c (kol. D)} = 204\,050,36\text{ zł (kol. E)}$

Zamawiający poprawił wyliczenia:

$17\,004,20\text{ zł (kol. C)} \times 12\text{ m-c (kol. D)} = 204\,050,40\text{ zł (kol. E)}$

W związku z powyższym zmianie uległa wartość oferty. Wykonawca podał kwotę: 204 050,36 zł brutto. W wyniku uwzględnienia konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek wartość oferty brutto wynosi: **204 050,40 zł brutto**. Tak wyliczona wartość oferty brutto zostanie przyjęta przy ocenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Złożone oferty są ważne, nie podlegają odrzuceniu, prawidłowo podpisane, złożone w odpowiedniej formie. Wykonawcy wraz z ofertą złożyli oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Ranking ofert:

Miejsce w rankingu	Numer oferty	Wykonawca	Wartość oferty brutto
1	9	ANA OFFICEHOME Usługi Sprzątające Anna Guszpit ul. Przyjazna 26/6 ; 55-330 Wróblewice	163 572,12 zł
2	1	Midas Max Płuciennik Szwabowska S.K 55-020 Rzeplin al. San Francisco 2	165 894,60 zł
3	5	Konsorcjum Firm 1) ERA Sp. z o.o. – Lidek Konsorcjum 2) NOVIA Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum 1) ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów 2) ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów	172 198,56 zł
4	4	ABC-Service Sp. z o.o. ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław	194 096,64 zł
5	2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Specjał Sp. z o.o. 00-175 Warszawa ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. nr 5	202 723,20 zł
6	10	2FSG Sp. Z o.o. ul. Starołęcka 149, 61-361 Poznań	204 050,40 zł

7	8	PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	232 252,44 zł
8	6	FU M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11 A; 21-450 Stoczek Łukowski	237 229,32 zł
9	7	Konsorcjum: Goetz Gebaudeservice Sp. z o.o (Lider Konsorcjum) Goetz Gebaudemanagement (Partner Konsorcjum) ul. Zwycięska 20A/102 53-033 Wrocław	240 215,40 zł
10	3	Ekoenergia Sp. z o o ul. Wojska Polskiego 9-11/23 ; 45-862 Opole	265 431,36 zł

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną – ofertę oznaczoną numerem 9. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni tj. od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

2023 -08- 2 9

Zastępca Komendanta Wojewódzkiego
we Wrocławiu
2023 -08- 2 3
insp. Mariusz Buźdygan