



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, tel.: 91 43 29 503 lub 500, fax 91 43 29 501
www.spzozmswia.szczecin.pl biuro@spzozmswia.szczecin.pl
BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181,
REGON 810733454, KRS 0000001757



Szczecin, dnia 22.05.2023 r.

WZZ-2375-1-519-02/2023

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie zgodnie z zapisami art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) – dalej „ustawa Pzp” zawiadamia, że rozstrzygnięto postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne o jakich stanowi art. 3 ustawy Pzp pn.: „Dostawa implantów ortopedycznych, środków technicznych do wykonywania operacji ortopedycznych oraz materiałów ortopedycznych do zabiegów barku dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

Nr postępowania: 1/2023.

W postępowaniu zostały złożone oferty Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy |
|--------------|---|
| 1 | Biotech Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Boya Żeleńskiego 12 35-105 Rzeszów |
| 2 | Lit sp. z o.o. ul. Jelenia 34 70-791 Szczecin |
| 3 | Medartis sp. z o.o. ul. Legnicka 56 54-204 Wrocław |
| 4 | Biovico sp. z o.o. ul. Hutnicza 15B 81-061 Gdynia |
| 5 | Zimmer Biomet Polska sp. z o.o. ul. Domaniewska 50 02-672 Warszawa |
| 6 | Stryker Polska sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa |
| 7 | Linvatec Polska sp. z o.o. ul. Jutrzenki 118 02-230 Warszawa |
| 8 | Smith&Nephew sp. z o.o. ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa |



Komisja proponuje wybór następujących ofert Wykonawców:

w zakresie Pakietu nr 1:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|---|----------------------|---|---|---|---|-------------------|
| 5 | Zimmer Biomet Polska sp. z o.o. ul. Domaniewska 50 02-672 Warszawa | 60,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 2:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|---|----------------------|---|---|---|---|-------------------|
| 5 | Zimmer Biomet Polska sp. z o.o. ul. Domaniewska 50 02-672 Warszawa | 60,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 3:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|---|----------------------|---|---|---|---|------------------|
| 8 | Smith&Nephew sp. z o.o ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa | 60,00 pkt | 5,00 pkt | 10,00 pkt | 5,00 pkt | 5,00 pkt | 85,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 4:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|-----------|-------------|---|---|---|---|------------------|
|-----------|-----------|-------------|---|---|---|---|------------------|

| | | | | | | | |
|----------|---|----------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 8 | Smith&Nephew sp. z.o.o ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa | 60,00 pkt | 5,00 pkt | 10,00 pkt | 5,00 pkt | 5,00 pkt | 85,00 pkt |
|----------|---|----------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 5:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 6:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|---|----------------------|---|---|---|---|------------------|
| 8 | Smith&Nephew sp. z.o.o ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa | 60,00 pkt | 5,00 pkt | 10,00 pkt | 5,00 pkt | 5,00 pkt | 85,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 7:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|---|----------------------|---|---|---|---|------------------|
| 8 | Smith&Nephew sp. z.o.o ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa | 60,00 pkt | 5,00 pkt | 10,00 pkt | 5,00 pkt | 5,00 pkt | 85,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 8:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|--|----------------------|---|---|---|---|-------------------|
| 2 | Lit sp. z o.o. ul. Jelenia 34 70-791 Szczecin | 60,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania

w zakresie Pakietu nr 9:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 10:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 11:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 12:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 13:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|--|------------------|---|---|---|---|------------------|
| 6 | Stryker Polska sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa | 60,00 pkt | 0,00 pkt | 10,00 pkt | 0,00 pkt | 0,00 pkt | 70,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 14:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|--|------------------|---|---|---|---|------------------|
| 6 | Stryker Polska sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa | 60,00 pkt | 0,00 pkt | 10,00 pkt | 0,00 pkt | 0,00 pkt | 70,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 15:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|--|------------------|---|---|---|---|------------------|
| 6 | Stryker Polska sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa | 60,00 pkt | 0,00 pkt | 10,00 pkt | 0,00 pkt | 0,00 pkt | 70,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 16:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 17:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 18:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 19:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 20:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 21:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 22:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 23:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|--|----------------------|---|---|---|---|-------------------|
| 4 | Bioviso sp. z o.o. ul. Hutnicza 15B 81-061 Gdynia | 60,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 24:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|---|----------------------|---|---|---|---|------------------|
| 7 | Linbatec Polska sp. z o.o. ul. Jutrzenki 118 02-230 Warszawa | 60,00 pkt | 5,00 pkt | 10,00 pkt | 5,00 pkt | 0,00 pkt | 80,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 25:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|---|------------------|---|---|---|---|------------------|
| 7 | Linvatec Polska sp. z o.o. ul. Jutrzenki 118 02-230 Warszawa | 60,00 pkt | 5,00 pkt | 10,00 pkt | 5,00 pkt | 0,00 pkt | 80,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 26:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|---|------------------|---|---|---|---|------------------|
| 3 | Medartis sp. z o.o. ul. Legnicka 56 54-204 Wrocław | 60,00 pkt | 5,00 pkt | 10,00 pkt | 5,00 pkt | 5,00 pkt | 85,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 27:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|---|------------------|---|---|---|---|-------------------|
| 1 | Biotech Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Boya Żeleńskiego 12 35-105 Rzeszów | 60,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 28:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 29:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 30:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 31:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 32:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 33:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto | Termin na uzupełnienie asortymentu komisowego | Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu komisowego | Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji | Termin wymiany reklamowanego asortymentu komisowego | Łączna punktacja |
|-----------|---|----------------------|---|---|---|---|------------------|
| 8 | Smith&Nephew sp. z.o.o ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa | 60,00 pkt | 5,00 pkt | 10,00 pkt | 5,00 pkt | 5,00 pkt | 85,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

**Dyrektor
SP ZOZ MSWIA w Szczecinie
dr Elżbieta Kasprzak**