

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 49/55, pok. 100
50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 22 34
fax +48 71 375 24 72

bzp@uwr.edu.pl | www.uni.wroc.pl

Wrocław, 03.10.2023r.

BZP.2710.38.2023.KR

Wykonawcy

(informacja zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania)

**Informacja dla Wykonawców nr 11
Odpowiedzi na pytania**

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą:

Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących dla Uniwersytetu Wrocławskiego.

Na podstawie art. 135 ust. 1,2,6 oraz 137 ust. 1,2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605)dalej jako „uPzp”, Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania złożone przez Wykonawców oraz zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 1:

Pytanie dot. urządzenia Konica Minolta magicolor 2530dl

Według naszej wiedzy, wskazane przez Państwa kody (A00W331, A00W231) nie będą pasować do wymienionych urządzeń. Prosimy o zmianę kodów: A00W232, A00W132.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmian. Udzielając odpowiedzi Zamawiający wskazuje numer producenta odpowiadający poddawanym w wątpliwość materiałom: kodowi nr A00W331 odpowiada numer producenta 1710589-003, kodowi nr A00W231 odpowiada numer producenta 1710589-002.

Pytanie nr 2:

Pytanie dot. urządzenia HP OJ 8610

Do wskazanego urządzenia pasują tusze o standardowej wydajności lub powiększonej, tzw. XL. Chcielibyśmy zauważyć, że w ramach tych pozycji wskazali Państwo kody, które mają różne wydajności, tzn.:

- CN049AE – tusz czarny o wyd. 1000s
- CN051AE – tusz magenta o wyd. 700s
- CN050AE – tusz cyan o wyd. 700s
- CN048AE – tusz yellow XL o wyd. 1500s

Prosimy o doprecyzowanie czy należy wycenić produkty o różnych wydajnościach, czy takich samych. Jeśli takich samych to standardowe czy XL?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wnosi zmian i prosi o wycenę produktów o różnych wydajnościach, jak wskazano.

Pytanie nr 3:

Dot. DRUKARKA TERMICZNA EPSON Tm t88v / taśma termotransferowa EPSON Tm t88v
Prosimy o doprecyzowanie rozmiaru taśmy jaką należy zaoferować. Do wskazanego urządzenia pasują:

- 80mm x 48,7m
- 80mm x 45,7m
- 58mm x 45,7m
- 58mm x 73m

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisu w poz. nr 791, doprecyzowując ilości dla poszczególnych wymiarów: taśma termotransferowa EPSON Tm t88v o wymiarach: 80mm x 45,7 m - 3 sztuki, taśma termotransferowa EPSON Tm t88v o wymiarach: 58mm x 45,7 m - 3 sztuki.

Pytanie nr 4:

Pytanie dot. zał. nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

„11. Opakowanie winno umożliwiać zamknięcie produktu w trybie serwisowym.” 2 Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu, co Zamawiający rozumie przez zamknięcie w trybie serwisowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rozumie przez to opakowanie zabezpieczające przed uszkodzeniem mechanicznym i przed naświetleniem elementu światłoczułego, tak aby nie naruszyć zasad gwarancji producenta.

Pytanie nr 5:

Pytanie dot. zał. nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. IV System obsługi zamówień „4. Odnotowywanie w założonej karcie, każdej kolejnej konserwacji, przeglądu, naprawy lub wymiany części zamiennych, wymiany materiałów eksploatacyjnych, wartości liczników, wydajność materiałów eksploatacyjnych, na dzień zgłoszenia i wykonania usługi.” „5. Możliwość wygenerowania raportu wykazującego miesięczną ilość wykonanych kopii, oraz historię reklamacji dla każdego urządzenia.” „6. Możliwość składania zamówień poprzez przygotowaną formatkę zawierającą niezbędne dane do złożenia zamówienia oraz reklamacji, takie jak: dane o urządzeniu, lokalizacji i osobie zgłaszającej. Musi istnieć możliwość modyfikacji danych podczas robienia zgłoszenia.” „8. Możliwość zgłaszania awarii sprzętu (zamówienia naprawy dla danego urządzenia) 9. Wgląd w szczegółowe informacje dotyczące realizowanych bieżących zgłoszeń, w tym: data przyjęcia, numer zlecenia, obecny status zlecenia, model urządzenia wraz z numerem inwentarzowym. Informacje o postępach kolejnych prac w danym zgłoszeniu powinny być automatycznie wysyłane mailem do osoby zgłaszającej. 10. Możliwość uzyskiwania natychmiastowego wglądu w historię napraw, z dostępem do takich danych jak: numer zgłoszenia, data zgłoszenia i naprawy, lista wymienionych części, zalecenia serwisowe, przebieg wg licznika danego urządzenia.” W związku z wymogiem generowania raportu wykazującego miesięczną ilość wykonanych kopii, prosimy o informacje w jaki sposób Wykonawca ma powziąć wskazane informacje, biorąc pod uwagę iż Zamawiający ma prawdopodobnie kilka tysięcy urządzeń drukujących. Czy Zamawiający będzie sam prowadził rejestr ilości wykonanych kopii, a następnie sam wprowadzał takie dane do systemu? Bo tylko w takiej formie jest możliwe. Wykonawcy nie mają ŻADNYCH technicznych możliwości, aby taki rejestr prowadzić, ponieważ nie mają dostępu do takich danych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Stany licznikowe wpisywane będą przez zamawiającego podczas składania zamówienia na materiał eksploatacyjny. System Obsługi Zamówień powinien umożliwiać Zamawiającemu wprowadzenie takich danych każdorazowo.

W związku z wymogiem odnotowywania w założonej karcie m.in. każdej kolejnej wymiany części zamiennych, wymiany materiałów eksploatacyjnych, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający sam takie dane będzie wprowadzał. Po dokonanych zakupie przez Zamawiającego, Wykonawca nie wie kiedy Zamawiający dany materiał eksploatacyjny wymieni: czy od razu po dostawie, czy za kilka dni lub tygodni. Wykonawca nie jest jasnowidzem i nie będzie wiedział czy Użytkownik wymienił dany materiał eksploatacyjny w dniu, w którym otrzymał dostawę czy kupił dany towar „na zapas”, zanim skończył się poprzedni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jeśli wymiana części zamiennych następuje w wyniku interwencji Wykonawcy po zgłoszeniu reklamacyjnym, to Zamawiający wymaga od Wykonawcy odnotowania takiej informacji w systemie. Jeśli jednak Zamawiający dokona zamówienia nowego materiału eksploatacyjnego, to potwierdzając jego odbiór u Wykonawcy tym samym daje przyzwolenie Wykonawcy na odnotowanie przez Wykonawcę informacji w systemie obsługi zamówień o zastosowaniu materiału. Materiały nie będą zamawiane przez Zamawiającego na zapas, lecz będą odpowiadać realnym potrzebom Zamawiającego w zakresie zużytego materiału. Materiał zatem zostanie zastosowany bezpośrednio po jego dostarczeniu.

Chcielibyśmy przytoczyć kilka przykładowych zapisów postępowań dot. USUŁUG SERWISOWYCH dla drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych, z których zdaje się Zamawiający zaczerpnął inspirację do stworzenia wymagań w niniejszym postępowaniu.

I. Postępowanie „Świadczenie kompleksowych pogwarancyjnych usług serwisowych dla drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych eksploatowanych w Oddziałach ZUS w Chorzowie, Częstochowie, Opolu, Sosnowcu i Zabrzu oraz w podległych im terenowych jednostkach organizacyjnych” – 060000/271/1/2018-ZAP

II. Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, umowa DZP-292/1-34/2016

Tutaj należy podkreślić, że Zamawiający dosłownie przepisał większość punktów dot. wymogów systemu obsługi zamówień tj. pkt. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Przypominamy, że przedmiotem powyższej umowy była „kompleksowa obsługa serwisowa oraz obsługa administracyjna za pośrednictwem elektronicznej platformy internetowej urządzeń drukujących...”

III. Zapytanie ofertowe na wyłonienie Wykonawcy w zakresie dzierżawy 6 szt. urządzeń wielofunkcyjnych, dla Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie - NP.26.1.34.23.DO

Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych w wyroku z dnia 10 maja 2016 r., sygn. akt: KIO 623/16 (LEX nr 2048563) stwierdziła, iż: „wymagania stawiane przez zamawiającego winny znajdować potwierdzenie w jego rzeczywistych potrzebach i nie mogą w sposób nieuzasadniony ograniczać dostępu do zamówienia innym wykonawcom, zdolnym do jego wykonania.”

Zgodnie z art. 16 pkt. 3 ustawy PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: proporcjonalny. Zasada

proporcjonalności determinuje obowiązek ustawodawcy podejmowania tylko takich działań, które są konieczne do osiągnięcia zamierzonych celów i które nie powinny wykraczać ponad to, co jest niezbędne dla ich zrealizowania. Zgodnie z wyrokiem KIO 927/20 z 6 lipca 2020 r. „wymóg proporcjonalności dotyczy wszystkich czynności podejmowanych przez zamawiającego w toku postępowania.” Przedmiot zamówienia nie obejmuje obsługi serwisowej urządzeń, a dostawę materiałów eksploatacyjnych. Wydaje się, że powyższe wymagania dla systemu obsługi zamówień nie dotyczą realizacji umowy na DOSTAWY materiałów eksploatacyjnych, lecz umowy o świadczenie USŁUG SERWISOWYCH urządzeń drukujących. Powyższe wymogi są niemożliwe do spełnienia w przypadku realizowania dostaw materiałów eksploatacyjnych. Żaden potencjalny Wykonawca nie ma wglądu w „przebieg” urządzeń, i nie posiada wiedzy na temat miesięcznej ilości wydrukowanych kopii dla użytkowanych przez Zamawiającego urządzeń. Systemy do obsługi zamówień służą do składania zamówień, śledzenia ich statusu (etapu realizacji), a więc podglądu w informacje takie jak: potwierdzenie przyjęcia zamówienia do realizacji, numer zamówienia, dane zamawiającego, datę zamówienia, adres dostawy, datę realizacji. Wymagania Zamawiającego w zakresie funkcjonalności systemu do obsługi zamówień są nieadekwatne do przedmiotu zamówienia. Obsługa reklamacji choć jest obowiązkiem Wykonawcy wynikającym z zapisów umowy, nie stanowi głównego celu zawarcia tejże umowy. Zarówno stworzenie od podstaw systemu umożliwiającego obsługę reklamacji zgodnego z wymogami SWZ, jak i modyfikacja systemów posiadanych przez Wykonawców, wymagałyby ogromnych nakładów finansowych już na etapie przygotowania oferty, gdy nie jest znany wynik postępowania, gdyż nie jest możliwe stworzenie takiego systemu w czasie przewidzianym w projekcie umowy (14 dni). Z uwagi na tak krótki termin na wdrożenie, Wykonawcy musieliby podjąć działania w kierunku stworzenia takiego systemu lub jego modyfikacji jeszcze przed wyborem oferty, nie mając żadnej wiedzy czy uzyskają zamówienie. W naszej ocenie tak sformułowane wymagania spowodują, że duża część Wykonawców w ogóle nie zdecyduje się złożyć oferty. Co więcej, istnieje podejrzenie, że wymagania te zostały sformułowane w oparciu o istniejący już system posiadany przez jednego tylko Wykonawcę, a więc istnieje ryzyko, że prowadzą one do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców z art. 16 PZP. Z naszego ponad 30-letniego doświadczenia w realizacji umów na dostawy materiałów eksploatacyjnych wynika, że da się z powodzeniem i skutecznie prowadzić obsługę reklamacji z użyciem ogólnodostępnych środków komunikacji, takich jak telefon, email czy fax. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie wyżej wymienionych wymogów dla systemu obsługi zamówień dotyczących: zgłaszania i obsługi reklamacji, historii awarii i napraw, przebiegu urządzeń, ilości wykonanych wydruków, historii wymiany części i materiałów eksploatacyjnych oraz generowania raportów na podstawie powyższych danych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie decyduje o wykreśleniu wymogów dla systemu obsługi zamówień. Z punktu widzenia Zamawiającego opisane funkcjonalności są niezbędne do sprawnej obsługi zamówień, a tradycyjne komunikatory w tym zakresie (telefon, email czy fax) nie są w ocenie Zamawiającego rozwiązaniem w ujęciu centralnym na skalę, w której funkcjonuje Zamawiający.

Ponadto nawiązując do odpowiedzi z dnia 26.09.2023r. godz. 14:35 „Zamawiający, posiadając wieloletnie doświadczenie w realizacji umów dostawy z zakresu materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących, jest przekonany o konieczności przewidywania możliwości uszkodzenia sprzętu w wyniku zastosowania dostarczonego materiału, gdyż takie sytuacje miały miejsce niestety nazbyt często.” skoro Zamawiający

tak bardzo obawia się jakości materiałów równoważnych, które otrzyma, proponujemy wprowadzić przedmiotowe środki dowodowe, które umożliwią Zamawiającemu zweryfikowanie jakości i równoważności danego produktu już na etapie badania ofert. Dotychczasowe zapisy dot. materiałów równoważnych dają możliwość Wykonawcom zaoferowania produktów bardzo niskiej jakości, gdyż oświadczenie producenta zamiennika niczego nie dowodzi. Proponujemy wprowadzenie wymogu złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci próbek oferowanych zamienników. Zamawiający będzie mógł przetestować oferowane zamienniki, i na tej podstawie dokonać oceny równoważności, a tym samym upewnić się o jakości produktów, które będzie otrzymywał podczas realizacji umowy. Jest to dla Zamawiającego bezpieczniejsze rozwiązanie, które pozwoli uniknąć dalszych negatywnych doświadczeń z użytkowaniem zamienników. Propozycja zapisu: „W przypadku oferowania produktów równoważnych, Wykonawca zobowiązany jest złożyć przedmiotowe środki dowodowe w postaci próbek, które spełniać będą wymagania OPZ określone dla produktów „równoważnych”, zarówno w zakresie samego materiału eksploatacyjnego jak i jego konfekcji oraz oznaczenia. Próbki należy przedstawić tylko dla materiałów „równoważnych”. Zamawiający zastrzega sobie prawo do rozpakowania, weryfikacji, testowania i używania próbek (w tym całkowitego zużycia), w celu potwierdzenia ich zgodności z wymaganiami SWZ. Próbki należy złożyć lub dostarczyć do siedziby Zamawiającego w terminie wyznaczonym dla składania ofert. Zamawiający nie będzie wzywał do złożenia brakujących lub uzupełnienia wadliwych/niekompletnych przedmiotowych środków dowodowych (próbek).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie decyduje się na propozycję dot. przedłożenia próbek.

Pytanie nr 6:

Dot. DRUKARKA BOCA L26 / taśma termotransferowa BOCA L26

Prosimy o wskazanie kodu oraz wymiar produktu (szerokość i długość) jaki ma zostać zaoferowany. Przedstawiciel producenta w Polsce wskazuje, iż do wyceny materiałów niezbędne jest wskazanie numerów seryjnych urządzeń w celu ustalenie ustawień. Poza tym prosimy o potwierdzenie, że chodzi o papier termiczny oraz podanie kolorystyki po stornie termicznej i nietermicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający decyduje o wykreśleniu pozycji nr 783, 785, 796.

Pytanie nr 7:

Dot. DRUKARKA BILETÓW BOCAL L46 / taśma termotransferowa BOCA L46

Według naszej wiedzy urządzenie Boca Lemur L46 nie istnieje. Prosimy o wskazanie kodu oraz wymiar produktu (szerokość i długość) jaki ma zostać zaoferowany. Przedstawiciel producenta w Polsce wskazuje, iż do wyceny materiałów niezbędne jest wskazanie numerów seryjnych urządzeń w celu ustalenie ustawień. Poza tym prosimy o potwierdzenie, że chodzi o papier termiczny oraz podanie kolorystyki po stornie termicznej i nietermicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający decyduje o wykreśleniu pozycji nr 783, 785, 796.

Pytanie nr 8:

Dot. DRUKARKA DO BILETÓW BOCA LEMUR L46 / taśma termotransferowa BOCA LEMUR L46 Według naszej wiedzy urządzenie Boca Lemur L46 nie istnieje. Prosimy o wskazanie kodu oraz wymiar produktu (szerokość i długość) jaki ma zostać zaoferowany. Przedstawiciel producenta w Polsce wskazuje, iż do wyceny materiałów niezbędne jest wskazanie numerów seryjnych urządzeń w celu ustalenie ustawień. Poza tym prosimy o potwierdzenie, że chodzi o papier termiczny oraz podanie kolorystyki po stornie termicznej i nietermicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający decyduje o wykreśleniu pozycji nr 783, 785, 796.

Pytanie nr 9:

Dot. DRUKARKA FISKALNA POSNET THERMAL XL2 / Papier Termiczny Prosimy o wskazanie kodu oraz wymiar produktu jaki ma zostać zaoferowany.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający decyduje o wykreśleniu pozycji nr 797.

Pytanie nr 10:

Dot. DRUKARKA ZEBRA 4800 110X450 TERMOTRANSFEROWA / Taśma termotransferowa Prosimy o wskazanie kodu i wymiar produktu jaki ma zostać zaoferowany

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmodyfikował zapis w poz. nr 798 wskazując kod i dokładny wymiar produktu.

Pytanie nr 11:

Dot. terminu składania ofert

Chcielibyśmy zauważyć, że Zamawiający 4-krotnie zmienił w znaczącym stopniu formularz cenowy (w ciągu jednego dnia 2-krotnie zmieniając poz. 12). Przy czym jedna zmiana polega na przywróceniu kilkunastu wcześniej wykreślonych pozycji i to zaledwie 6 dni przed terminem składania ofert. Potencjalni Wykonawcy muszą zwrócić się o wyceny i specjalne rabaty do producentów. Biorąc pod uwagę dużą ilość pozycji asortymentowych zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 7 dni, aby wszyscy potencjalni Wykonawcy mogli w rzetelny sposób przygotować ofertę. Tym bardziej, że nadal pozostaje bardzo dużo kwestii niejasnych, a nawet niewykonalnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się za zmianę terminu.

Pytanie nr 12:

W związku z potrzebą odpowiedniego dostosowania dokonanej już wyceny do nowego Arkusza Kalkulacyjnego z dnia 26.09.2023 (przywrócone pozycje), zwracam się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert. Umożliwi to Wykonawcom przygotowanie dokładnych ofert. Przywrócone pozycje przez Zamawiającego stanowią istotną zmianę w przetargu, tym samym w pełni uzasadniającą przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający już dokonał przesunięcia terminu składania ofert i nie zgadza się na kolejne przesunięcie terminu.

Pytanie nr 13:

Bardzo proszę o podanie właściwej nazwy drukarki i modelu taśmy w pozycji 588. Podany opis przez Zamawiającego nie jest wystarczający do prawidłowej wyceny odpowiedniego materiału eksploatacyjnego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający decyduje o wykreśleniu pozycji nr 588. Właściwa pozycja do prawidłowego urządzenia została wskazana w pozycji nr 590 do urządzenia Olivetti P10x.

Pytanie nr 14:

Dzień dobry, Ponieważ Zamawiający podtrzymuje zapisy związane z Systemem Obsługi Zamówień proszę o wskazanie nazwy aplikacji która będzie spełniać wszystkie wymagania postawione Wykonawcom w pkt IV załącznika nr 3 do SWZ. Nadmieniam że, jeżeli każdy potencjalny Wykonawca ma przygotować jednorazowo aplikację obsługującą Zamawiającego w całym wymaganym zakresie jest to praca dla programisty na czas ok. 3miesiący i koszt opiewający na wartość 20tys zł. W załączniku nr 3 OPZ jest również zawarta informacja o ilości szacunkowej 835szt. Czego to jest ilość? W arkuszu kalkulacyjnym przewidywana ilość zamówienia to suma 19443 sztuk (tuszy tonerów taśm)

i wg informacji zawartej w SWZ Zamawiający deklaruje realizację umowy minimum 60% wartości oferty. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada wiedzę o produktach, które spełniają wymagania opisane dla Systemu Obsługi Zamówień. Zamawiający nie może wskazywać konkretnych rozwiązań rynkowych a jedynie opisywać funkcjonalności, które z punktu widzenia Zamawiającego są konieczne dla sprawnej realizacji zamówień.

W wyniku modyfikacji arkusza kalkulacyjnego liczba porządkowa uległa modyfikacji, stąd zmiana liczby porządkowej w arkuszu, która wynosiła początkowo 835 pozycji.

Zamawiający zobowiązuje się do realizacji minimum 60% wartości zamówienia, gdyż zamówienie dotyczy dostaw sukcesywnych i zamawiający nie może przewidzieć, czy Zamawiający zdąży zrealizować 100% szacowanego zamówienia przed upływem terminu ważności umowy.

Pytanie nr 15:

Zwracam się z prośbą do Zamawiającego aby wszelkie zmiany lub modyfikacje arkusza kalkulacyjnego które nastąpią po 27-09-2023 odbywały się poprzez ewentualne "wykreślenie pozycji" a nie jak to działo się do tej pory poprzez usunięcie. Proszę pamiętać że usuwanie kilkudziesięciu pozycji a potem ponowne jej wklejanie w innym miejscu zmienia i zaburza liczbę porządkową całego zestawienia. Wykonawcy pracując na pierwotnym pliku muszą aktualnie analizować 800 pozycji tak aby już do tej pory wycenione pozycje zostały właściwie przypisane w nowym arkuszu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgadza się wprowadzać zmiany do arkusza kalkulacyjnego z zastosowaniem zasady „wykreślenia pozycji”.

Pytanie nr 16:

Dzień dobry, Bardzo proszę o podanie właściwej nazwy drukarki i modelu taśmy w pozycji 588. Podany opis przez Zamawiającego nie jest wystarczający do prawidłowej wyceny odpowiedniego materiału eksploatacyjnego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że pozycja nr 588 została wykreślona i nie powinna podlegać wycenie.

Pytanie nr 17:

Dzień dobry, Bardzo proszę o podanie właściwej nazwy drukarki i modelu taśmy w pozycji 588. Podany opis przez Zamawiającego nie jest wystarczający do prawidłowej wyceny odpowiedniego materiału eksploatacyjnego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał wykreślenia pozycji 783,785, 796 oraz dokonał zmiany w zakresie pozycji nr 791 i 798. Zamawiający wymaga wyceny wskazanych materiałów w kolumnie C.

Pytanie nr 18:

Dzień dobry, Ze względu na podanie przez Zamawiającego zbyt ogólnych informacji w poz. 783, 785, 791, 796, 797, i 798, celem dokonania prawidłowej wyceny proszę o podanie symboli i kodów wymaganych materiałów w ww. pozycjach

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał wykreślenia pozycji 783,785, 796, 797 oraz dokonał zmiany w zakresie pozycji nr 791 i 798.

Pytanie nr 19:

Dzień dobry, W nawiązaniu do postawionych wymagań wprowadzenia Internetowego Systemu Obsługi Zamówień oraz udzielonych odpowiedzi przez Zamawiającego na pytania innych Wykonawców w tym temacie, proszę o wskazanie z nazwy na jakim oprogramowaniu Zamawiający się wzorował opisując tak szczegółowo swoje wymagania? Proszę ewentualnie o wskazanie jakie bezpośrednio oprogramowanie będzie odpowiednie i spełniało wymagania Zamawiającego? Pragnę przypomnieć, iż Zamawiający prowadzi postępowanie na Sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych, a wymóg wprowadzenia niektórych opcji w Internetowym Systemie Obsługi (np. rozdział IV pkt 4, 5, 6, 10 OPZ) nie jest niezbędny do realizacji umowy (rozdział IV pkt 5 SWZ).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada wiedzę o produktach, które spełniają wymagania opisane dla Systemu Obsługi Zamówień. Zamawiający nie może wskazywać konkretnych rozwiązań rynkowych a jedynie opisywać funkcjonalności, które z punktu widzenia Zamawiającego są konieczne dla sprawnej realizacji zamówień.

Pytanie nr 20:

Czy zamawiający dopuści złożenie referencji na dostawy tonerów, które sumarycznie będą opiewały na sumę nie mniejszą niż 500 000,00 zł? Lub czy zamawiający zmniejszy wartość z 500 000,00 zł do 400 000,00 zł?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni zapisu w zakresie wysokości wartości wymaganych referencji.

Zamawiający informuje o zmianie treści Arkusza Kalkulacyjnego z dnia 26.09.2023 stanowiącego zał. nr 1 do OPZ będący załącznikiem nr 3 do SWZ, dokonując poprawek zaznaczonych kolorem czerwonym w aktualnej jego wersji.

W związku ze zmianami wprowadzonymi informacją nr 11 Zamawiający jako załącznik do niniejszej informacji załącza Arkusz Kalkulacyjny (zmiany 03.10.2023) stanowiący obowiązującą wersję dokumentu dla wszystkich Wykonawców.

Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część SWZ i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

**Elżbieta Solarewicz
Dyrektor Generalny
Uniwersytetu Wrocławskiego**