

Do Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2024/BZP 00308236/01 dnia 30.04.2024r.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA na część 3

dot. postępowania w trybie podstawowym na: Dostawa olejów i smarów

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023.1605 z późn. zm.), Zamawiający tj. „EKO DOLINA” Sp. z o.o. **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na cz. 3 postępowania pt.: Dostawa olejów i smarów**

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do upływu terminu składania ofert tj. 10.05.2024r. do godz. 13:00 na część nr 3 wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- a) **PROAUTO Sp. z o. o.**
Ul. Welecka 2A
72-006 Mierzyn
na kwotę 178.357,38 zł brutto
- b) **PHU „OLMAX” Marek Klepacz, Jolanta Sawińska Sp. J.**
Ul. Niciarniana 45
92-320 Łódź
na kwotę 223.141,68 zł brutto

Zamawiający przeznaczył na realizację części nr 3 kwotę 187.857,75 zł brutto.

Oferta złożona przez pierwszego z Wykonawców tj. **PROAUTO Sp. z o. o.** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, gdyż ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca w formularzu cenowym dla części nr 3 w tabeli w poz. nr 76 (kompaktor Bomag BC 773RB-5) **nie podał nazwy oferowanego oleju hydraulicznego DIN 51524 cz. 3 HVLP, ISO 6743-4, Jakość: ISO 11158 – HV, Lepkość: ISO VG: 46.**

Ponadto

Zamawiający **nie wezwał** Wykonawcy do uzupełnienia następujących danych:

- a) do podania prawidłowego numeru konta bankowego. W formularzu ofertowym Wykonawca zobowiązany był do wpisania nazwy banku i numeru konta bankowego wskazanego na stronie <https://www.podatki.gov.pl/wykaz-podatnikow-vat-wyszukiwarka> na które będą wysyłane płatności. Natomiast **Wykonawca** w formularzu ofertowym **nie podał** numeru konta bankowego.
- b) do podania adresu e-mail, na który Zamawiający miał wysyłać korespondencję,

- c) Wykonawca w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SWZ) **nie wypełnił oświadczenia**, że dokonującym dostaw jest podatnik, o którym mowa w art. 15 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, u którego sprzedaż **jest/ nie jest***** zwolniona od podatku na podstawie art. 113 ust. 1 i 9 ustawy o podatku od towarów i usług oraz, że dostawy **będą/nie będą***** objęte zwolnieniem, o którym mowa w art. 43 ust.1 pkt.2 lub art. 122 ustawy o podatku od towarów i usług.

gdyż oferta podlega odrzuceniu.

Druga ze złożonych ofert tj. oferta PHU „OLMAX” Marek Klepacz, Jolanta Sawińska Sp. J. **przekracza środki** przeznaczone przez Zamawiającego na realizację części nr 3 o 35.160,93 zł brutto.

Zamawiający **poprawił oczywiste omyłki rachunkowe**, tj.

- a) dla cz. nr 3 – Wykonawca w formularzu cenowym (zał. nr 1 F) i ofertowym podał kwotę netto w wysokości 181.416,00 zł, należny podatek VAT w wysokości 23% oraz kwotę brutto w wysokości 223.141,68,00 zł. Z wyliczeń wykonanych przez Zamawiającego wynika, że Wykonawca w formularzu cenowym (zał. nr 1F) dokonał oczywistych omyłek rachunkowych w następujących pozycjach:

Maszyna	Lp.	Produkt dedykowany z DTR	Pojemność opakowania	Nazwa produktu*	Liczba opakowań	Cena netto za 1 opakowanie (zł)*	Wartość netto (zł) kol. 6 x kol. 7 *
1	2	3	4	5	6	7	8
koparko-ladowarka CAT	1	CAT TDT0 10W	20L	CAT TDT0 10W	1	600	700

Prawidłowa cena netto za 1 szt. oleju wynosi zgodnie z zasadami matematyki: 1 x 600,00 zł = **600,00 zł netto**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający poprawia w złożonej przez Wykonawcę ofercie w/w omyłki wraz z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, w następujący sposób:

było:

za cenę netto 181.416,00PLN* (należy przenieść z załącznika nr 1F)

należny podatek VAT _23_%

za cenę brutto 223.141,68_PLN*

jest:

za cenę netto 181.316,00PLN* (należy przenieść z załącznika nr 1F)

należny podatek VAT _23_%

za cenę brutto 223.018,68_PLN*

W związku z faktem, iż **Zamawiający nie może** zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty, postępowanie na część nr 3 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis Zamawiającego

PROKURENT

Dorota Wiertel-Sujkowska