

ZP.271.10.2024.AR

Puck, dnia 07.02.2024 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Świadczenie usług eksploatacyjnych sieci wodociągowej i stacji uzdatniania wody z terenu Gminy Puck”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Gmina Puck, ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**Międzygminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i
Kanalizacji „EKOWIK” Spółka z o.o.
ul. Droga Chłapowska 21, 84-120 Władysławowo**

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena oraz termin płatności faktury) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

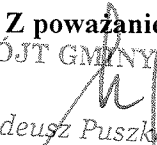
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności faktury	Razem
1	2	3	4	5
1.	Międzygminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „EKOWIK” Spółka z o.o. ul. Droga Chłapowska 21, 84-120 Władysławowo	60	40	100
2.	Mariusz Komajda VEGATECH ul. Benisławskiego 22 III/3, 81-173 Gdynia	----	----	----
3.	Lireco Tech sp. z o.o. ul. Grochowa 10, 81-017 Gdynia	----	----	----

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Mariusz Komajda VEGATECH, ul. Benisławskiego 22 III/3, 81-173 Gdynia
2. Lireco Tech sp. z o.o., ul. Grochowa 10, 81-017 Gdynia

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. Wykonawca Mariusz Komajda VEGATECH, ul. Beniśławskiego 22 III/3, 81-173 Gdynia w swojej ofercie podał błędną stawkę podatku VAT. Prawidłowa stawka podatku Vat dla świadczenia usług eksploatacyjnych sieci wodociągowej i stacji uzdatniania wody to 8%, natomiast Wykonawca błędnie zastosował stawkę podatku VAT 23%. Stawki podatku VAT we wszystkich ofertach powinny być prawidłowe i jednakowe, by oferty były w pełni porównywalne. **Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty, która zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.** Przepisy prawa zamówień publicznych nie zawierają legalnej definicji błędu w obliczeniu ceny, dlatego w tym zakresie można posłużyć się wypracowanymi poglądami doktryny i orzecnictwem KIO. Zgodnie z nimi za błąd w obliczeniu ceny lub kosztu należy uznać błąd wynikający z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego, a nie z wadliwie wykonanych działań rachunkowych (matematycznych). Z tego względu za klasyczny błąd w obliczeniu ceny, uznaje się przyjęcie przez wykonawcę do wycieszenia ceny niewłaściwej stawki podatku VAT. **Takiego błędu co do zasady nie można poprawić, a jego konsekwencją jest odrzucenie oferty.** W związku z czym Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, odrzuca ofertę, która zawiera błąd w obliczeniu ceny.
2. Wykonawca Lireco Tech sp. z o.o., ul. Grochowa 10, 81-017 Gdynia w swojej ofercie podał błędną stawkę podatku VAT. Prawidłowa stawka podatku Vat dla świadczenia usług eksploatacyjnych sieci wodociągowej i stacji uzdatniania wody to 8%, natomiast Wykonawca błędnie zastosował stawkę podatku VAT 23%. Stawki podatku VAT we wszystkich ofertach powinny być prawidłowe i jednakowe, by oferty były w pełni porównywalne. **Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty, która zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.** Przepisy prawa zamówień publicznych nie zawierają legalnej definicji błędu w obliczeniu ceny, dlatego w tym zakresie można posłużyć się wypracowanymi poglądami doktryny i orzecnictwem KIO. Zgodnie z nimi za błąd w obliczeniu ceny lub kosztu należy uznać błąd wynikający z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego, a nie z wadliwie wykonanych działań rachunkowych (matematycznych). Z tego względu za klasyczny błąd w obliczeniu ceny, uznaje się przyjęcie przez wykonawcę do wycieszenia ceny niewłaściwej stawki podatku VAT. **Takiego błędu co do zasady nie można poprawić, a jego konsekwencją jest odrzucenie oferty.** W związku z czym Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, odrzuca ofertę, która zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Z poważaniem
WÓJT GMINY PUCK

Tadeusz Puszkarczuk