



Bydgoszcz, dnia 17.07.2018r.

WI.271.10.2018

Oznaczenie i numer postępowania: „**Świadczenie usług telefonicznych dla Urzędu Miasta Bydgoszczy oraz jednostek organizacyjnych do 1500 numerów w zakresie połączeń przychodzących i wychodzących**”

Pytanie 1.

Czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część korporacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh

Odpowiedź

Tak.

Zamawiający zmienia tą część umowy, i ta część przyjmuje brzmienie

..... z siedzibą w przy ul., wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem prowadzonego przez Sąd Rejonowy Krajowego Rejestru Sądowego, posiadającym nr NIP oraz Regon o kapitale zakładowym zwanym w dalszej treści umowy „**Wykonawcą**”

Pytanie 2.

Zgodnie z treścią § 3A ust.2 Umowy – „Wykonawca jest odpowiedzialny za działania, zaniechanie działań, uchybienia i zaniedbania. Podwykonawcy i ich pracowników (działania zawinione i niezawinione), jak za własne na zasadzie art. 474 kodeksu cywilnego”.

Mając na uwadze postanowienie umowne Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie, że Wykonawca odpowiada za działania, w tym również za działania podwykonawców i ich pracowników, chyba, że niewykonanie przedmiotu umowy zostało spowodowane działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź

Przedmiotowa umowa nie zawiera takiego punktu z taką treścią.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w § 8 ust. 3 umowy zapisu o treści :Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody ”poprzez dodanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwi Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 3, punkt ten otrzymuje brzmienie:

„Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody. Łączna wysokość odszkodowania wraz naliczonymi karami nie powinna przekroczyć całkowitej wartości umowy”.

Pytanie 4

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne /naliczenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem reklamacyjnym, które potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się, stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego.

Odpowiedź

§ 8 ust. 2 pkt. 1 brzmi „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy”

Pytanie 5

Czy Regulamin świadczenia usługi będzie załącznikiem do umowy o świadczenie usługi i będzie obowiązywał w zakresie niesprzecznym z Umową ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość przyjęcia obowiązującego u Operatora Regulaminu Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych pod warunkiem, że postanowienia Regulaminu Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych będą wiążące w zakresie, w jakim nie są sprzeczne z zapisami umowy oraz opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie z formularza ofertowego połączeń na numery skrócone AUS, infolinie, numery informacyjne, nr bura zleceń, ASI, ponieważ część z nich jest taryfikowana za minutę a część za sam fakt połączenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wykreśla tego punktu z formularza oferty.

Zamawiający dodał do Opisu przedmiotu zamówienia następującą uwagę:

„Usługi niewymienione przez Zamawiającego oraz nieznanne w chwili zawierania umowy rozliczane będą zgodnie z najtańszymi cennikami operatora dla promocji biznesowych”.

Pytanie 7

Umowa § 6 ust. 11 Wnosimy o doprecyzowanie, że podczas zgłaszania uszkodzenia osoba zgłaszająca poda numer pod którym należy kontaktować się celem ustalenia konieczności przeprowadzenia prac niezbędnych do usunięcia uszkodzenia w miejscu świadczenia usługi.

Odpowiedź

Przedmiotowa umowa nie zawiera takiego punktu.

Pytanie 8

§ 8 ust. 2 pkt. 1b Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu: Zamawiający nakłada na Wykonawcę kary umowne liczone procentowo od całkowitej wartości zamówienia. Taki sposób naliczania kar jest niezgodny z zapisami ustawy Prawo Telekomunikacyjne. Zamawiający nie powinien naliczać kar od maksymalnej wartości zamówienia, gdyż kary powstałe na skutek takiego naliczania są niewspółmierne do winy Wykonawcy. Skoro awaria powstała na jednym łączu, to kara umowna powinna być naliczana od wartości opłat za dane łącze. Reasumując, pomimo, iż stosunek prawny w postaci umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą jest kształtowany dowolnie przez strony zgodnie z Kodeksem Cywilnym, to jednak nie powinien on powodować bezpodstawnego wzbogacania się Zamawiającego poprzez naliczanie zbyt wygórowanych kar umownych

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści tego punktu oraz nie zakłada wzbogacania się poprzez naliczanie kar umownych.

Pytanie 9

§ 8 ust. 2 pkt. 1C Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie postanowień umownych poprzez określenie, że naliczanie ewentualnych kar umownych będzie odbywało się wyłącznie w formie księgowych not obciążeniowych, a nie poprzez potrącenie z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia? W załączeniu Wykonawca przedstawia propozycję odpowiedniego zapisu umowy: "Zamawiający poinformuje Wykonawcę o naliczeniu ewentualnych kar umownych na piśmie poprzez wystawienie księgowej noty obciążeniowej. Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku realizacji umowy. "Wykonawcy zależy, aby był przez Zamawiającego informowany o fakcie niespełnienia wymagań według opinii Zamawiającego i miał możliwość ustosunkowania się do wszelkich zastrzeżeń, oraz aby został poinformowany o fakcie naliczania kary poprzez wystawienie przez Zamawiającego księgowej noty obciążeniowej. Potrącenie kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy może skutkować naliczeniem systemowych odsetek od niezapłaconej w całości faktury VAT.



Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 2 pkt. 1C, punkt ten otrzymuje brzmienie:

„za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę, w wysokości 20% wynagrodzenia ustalonego w umowie,

Zamawiający poinformuje Wykonawcę o naliczeniu ewentualnych kar umownych, o których mowa w ust. 2 pkt. 1 lit. a) – c) na piśmie poprzez wystawienie księgowej noty obciążeniowej.

Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku realizacji umowy”

Pytanie 10

Umowa § 2 ust.1 pkt.10 Czy Zamawiający zgodzi się na otrzymywanie bilingu na wskazany adres email do 7 dni od dnia wystawienia faktury?

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia tego punktu umowy.

Pytanie 11


§ 5 wzoru umowy - proszę Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku złożenia oferty przez konsorcjum, Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie faktur za usługi wystawionych przez każdego z konsorcjantów.

Odpowiedź

Zamawiający w przypadku złożenia oferty przez konsorcjum dopuszcza możliwość przyjęcia faktur za usługi od każdego z konsorcjantów.

Z poważaniem

KIEROWNIK REFERATU


Maciej Szymczak