



MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Zgierz 15.04.2022r.

**Prezes**

**Krajowej Izby Odwoławczej**

ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

**Odwołujący:**

**BSG Sp. z o.o.**

ul. A. Struga 20, 95-100 Zgierz  
e-mail: bsg@bsg.pl  
tel. (+48) 42 716 23 54

KRS: 0000162632

NIP: 732 19 72 348

**Zamawiający:**

**Gmina Aleksandrów Łódzki**

reprezentowana przez  
Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

Komórka organizacyjna prowadząca sprawę:  
Wydział Zamówień Publicznych w Urzędzie Miejskim w Aleksandrowie Łódzkim,  
ul. Plac Kościuszki 2, 95-070 Aleksandrów Łódzki.

Numer tel.: 42 27 00 300,

Adres poczty elektronicznej: gmina@aleksandrow-lodzki.pl

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania,

<https://platformazakupowa.pl/pn/aleksandrow-lodzki>

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn.:

**Remont stadionu lekkoatletycznego zlokalizowanego przy Sportowej Szkole Podstawowej nr 3 w Aleksandrowie Łódzkim**

---

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2022/BZP 00105374/01 z dnia 2022-03-31

Kwestionowana odwołaniem zmiana SWZ – 13.04.2022r.

Dostęp do dokumentacji postępowania : <https://platformazakupowa.pl/transakcja/594226>

Wartość zamówienia poniżej progów unijnych.

## ODWOŁANIE

Działając w imieniu i na rzecz wykonawcy – BSG Sp. z o.o. na podstawie art. 505 ust. 1, art. 513 pkt 1, art. 514 ust. 1, art. 515 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)

niniejszym wnoszę odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegających na:

- naruszeniu Pzp w odniesieniu do zastosowanego w celu wyboru oferty najkorzystniejszej:

**kryterium oceny ofert „Jakość – parametry jakościowe i techniczne oferowanej nawierzchni poliuretanowej” - w zakresie podkryterium „Współczynnik tarcia TRRL” o wadze 10%**

- zasad udzielania zamówień publicznych, w tym zasady proporcjonalności oraz związania z przedmiotem zamówienia a także uczciwej konkurencji,
- braku powiązania zastosowanego kryterium oceny ofert z jakością przedmiotu zamówienia,
- zastosowania kryterium, którego jedynym celem jest premiowanie w odniesieniu do nawierzchni typu Full Pur wyłącznie nawierzchni jednego producenta tj. CONICA AG – produkt CONIPUR,

o czym Odwołujący dowiedział się z udostępnionej przez Zamawiającego w dniu **13.04.2022r.** modyfikacji SWZ (Zamawiający wprowadził w tym terminie do postępowania kwestionowane kryterium oceny).

---

### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego **zarzucam naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp:**

- **naruszenie art. 16 pkt 1 i 3 Pzp** tj. obowiązku przygotowania w postępowania sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz proporcjonalny w odniesieniu do kryterium oceny ofert „Jakość – parametry jakościowe i techniczne oferowanej nawierzchni poliuretanowej” w zakresie podkryterium „Współczynnik tarcia TRRL” jak i sposobu oceny ofert w ramach tego podkryterium (dalej skrótowo „współczynnik TRRL”).
- **naruszenie art. 17 ust 1 oraz 2 Pzp** poprzez zastosowanie w postępowaniu w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, podkryterium „współczynnik TRRL” w sposób nie zapewniających najlepszej jakości, uzasadnionej charakterem zamówienia i nie prowadzących do uzyskania najlepszych efektów zamówienia w stosunku do poniesionych nakładów,  
**naruszenie art. 239 ust 2 Pzp** przy zastosowaniu kwestionowanego podkryterium oceny prowadzącego do uznania za najkorzystniejszą oferty, która nie przedstawia najkorzystniejszego stosunku jakości do ceny,
- **naruszenie art. 241 ust 3 Pzp** poprzez zastosowanie podkryterium oceny ofert, które w istocie odnosi się nie do przedmiotu zamówienia, tj. jakościowych cech przedmiotowych produktów, ale do podmiotu oferującego konkretną markę jednego produktu (systemu nawierzchni CONIPUR M firmy CONICA AG),
- **naruszenie art. 242 ust. 2 pkt Pzp**, poprzez określenie kryterium oceny ofert w sposób, który nie premiuje faktycznie produktu "lepszego"

sposób sformułowania zasad oceny w ramach kwestionowanego podkryterium oceny wykluczył

możliwość uzyskania punktacji w ramach powyższego kryterium przez produkt TETRAPUR ENZ IIIM produkcji Odwołującego, pomimo, że wartość parametru posiadana przez ten produkt świadczy o wyższych/lepszych właściwościach użytkowych.

o czym Odwołujący dowiedział się z udostępnionej przez Zamawiającego w dniu **13.04.2022r.** zmiany dokumentacji postępowania.

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

W oparciu o przedstawione wyżej zarzuty na podstawie **art. 554 ust. 1 i 3 Pzp wnoszę o :**

- merytoryczne rozpatrzenie oraz uwzględnienie niniejszego Odwołania,
- dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentacji Postępowania - na okoliczności wskazane niniejszym odwołaniem,

a także o:

- zmianę w kryterium oceny ofert „Jakość – parametry jakościowe i techniczne oferowanej nawierzchni poliuretanowej” w odniesieniu do podkryterium „Współczynnik tarcia TRRL – poprzez :

zmianę wartości punktowanych:

z :

Podkryterium	Waga %	Liczba punktów	Sposób oceny
<b>Współczynnik tarcia TRRL</b>	10%	10	50 - <b>55</b>

na:

Podkryterium	Waga %	Liczba punktów	Sposób oceny
<b>Współczynnik tarcia TRRL</b>	10%	10	50 - <b>61</b>

### **Termin na wniesienie odwołania.**

Zamawiający opublikował kwestionowaną odwołaniem zmianę SWZ w dniu **13.04.2022r.** wprowadzając do specyfikacji kwestionowane kryterium, a zatem odwołanie jest wnoszone w zawitym terminie.

---

#### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

---

## **Interes prawny we wniesieniu odwołania.**

Odwołujący posiada interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powołanych w odwołaniu przepisów ustawy Pzp.

Odwołujący jest zainteresowany zarówno udzieleniem mu przedmiotowego zamówienia jak również możliwością zaoferowania przez innych wykonawców zamówienia systemu nawierzchni, której jest producentem.

Kwestionowany sposób oceny ofert w kryterium Jakość – współczynnik TRRL został sformułowany w sposób sprzeczny z ustawą Pzp a przy tym całkowicie nieracjonalny. Odwołujący w całkowicie nieuzasadniony sposób utraciłby możliwość uzyskania dodatkowej punktacji pomimo, że oferowana przez niego nawierzchnia jest nawierzchnią posiadającą lepsze właściwości w kwestionowanym kryterium. Kwestionowane w odwołaniu postanowienia SWZ ograniczają Odwołującemu możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia publicznego i jego realizacji na najkorzystniejszych dla Zamawiającego warunkach. Powyższe dowodzi istnienia interesu Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia.

Ponadto Odwołujący wskazuje, że w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący może ponieść szkodę bowiem gdyby Zamawiający postąpił zgodnie z przepisami ustawy Pzp, tj. prawidłowo sformułował treść SWZ w zakresie kwestionowanego kryterium oceny, możliwe byłoby złożenie oferty przy zastosowaniu systemu nawierzchni produkcji BGS i uzyskanie dodatkowej należnej punktacji, która ma wpływ na wybór oferty najkorzystniejszej.

Podkreślenia wymaga także, że zgodnie z art. 505 ust 1 Pzp środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Wskazać wreszcie należy, że zgodnie z art. 7 pkt 30 Pzp status wykonawcy przysługuje w szczególności osobie prawnej, która oferuje na rynku wykonanie robót budowlanych lub dostawę produktów.

W konsekwencji nie budzi wątpliwości, że interes prawny Odwołującego w uzyskaniu zamówienia w tym Postępowaniu doznał więc uszczerbku, tym samym Odwołujący może ponieść szkodę w postaci utraconych zysków z realizacji umowy zawartej z Zamawiającym. Powyższe stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Odwołującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 505 ust. 1 Pzp.

---

### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Odwołujący wskazuje nadto, że naruszenie wskazanych powyżej przepisów ustawy Pzp niewątpliwie ma wpływ lub może mieć istotny wpływ na wynik postępowania, a zatem biorąc pod uwagę art. 554 ust. 1 pkt 1 Pzp, Krajowa Izba Odwoławcza winna uwzględnić niniejsze odwołanie.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot zamówienia.

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie remontu stadionu lekkoatletycznego zlokalizowanego przy Sportowej Szkole Podstawowej nr 3 w Aleksandrowie Łódzki, ul. Bankowa 7/11, 95-070 Aleksandrów Łódzki.

Zakres robót obejmuje m.in.:

- a) wymianę nawierzchni bieżni lekkoatletycznej o długości 300m, w tym prostej 6-cio torowej oraz reprofiliacji podłoża asfaltobetonowego,
- b) wymianę nawierzchni na północnym zakolu stadionu, gdzie zlokalizowana jest skocznia do skoku wzwyż, skocznia do skoku o tyczce oraz rzutnia do rzutu oszczepem, wraz z reprofiliacją podłoża asfaltobetonowego,
- c) wymianę nawierzchni na rozbiegu skoczni do skoku w dal i trójskoku, wraz z reprofiliacją podłoża z asfaltobetonu, (...)
- m) wymianę nawierzchni w strefie bezpieczeństwa przy szóstym torze bieżni prostej dla uzyskania poprawnej strefy bezpieczeństwa, pokrytej poliuretanem, dla zachowania jednolitej nawierzchni. Zadanie to będzie wymagać wykonania nowego montażu małej architektury w postaci ławek i koszy na śmieci oraz w części utwardzenia nawierzchni z kostki brukowej.

W ramach realizacji inwestycji, po zakończeniu robót budowlanych remontu stadionu lekkoatletycznego przy Szkole sportowej nr 3 w Aleksandrowie Łódzkim Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania świadectwa PZLA kategorii VI.

### 2. Zarzut dotyczący kryterium oceny: Jakość – parametry jakościowe i techniczne

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl**oferowanej nawierzchni poliuretanowej” w zakresie podkryterium „Współczynnik tarcia TRRL”**

Pierwotna SWZ przewidywała jako pozacenowe kryterium oceny ofert:

**2.3 Kryterium „Trwałość oferowanej nawierzchni poliuretanowej” – wskaźnik T, ranga – 30%,**

Kryterium to zostało przez Odwołującego skutecznie zakwestionowane pierwszym odwołaniem, które zostało przez Zamawiającego uwzględnione.

W wyniku uwzględnienia odwołania Zamawiający całkowicie usunął z SWZ dotychczasowe kryterium i w całości zastąpił je kryterium:

**2.3 Kryterium „Jakość – parametry jakościowe i techniczne oferowanej nawierzchni poliuretanowej” – wskaźnik J, ranga – 30%, zgodnie z poniższym sposobem oceny:**

Podkryterium	Waga %	Liczba punktów	Sposób oceny
<b>Wytrzymałość na rozciąganie(Mpa)</b>	10%	10	0,70 – 0,75
<b>Wydłużenie w chwili zerwania(%)</b>	10%	10	62 - 68
<b>Współczynnik tarcia TRRL</b>	<b>10%</b>	<b>10</b>	<b>50 - 55</b>

Brzmienie kryterium oceny ofert J w zakresie podkryterium „Współczynnik tarcia TRRL”:

- punktuje i ogranicza w punktacji wartości do 55 pomimo, że wartości wyższe (w tym 61 jakie posiada nawierzchnia Odwołującego) są wartościami obiektywnie lepszymi, bowiem mają

**BSG Sp. z o.o.**95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

bezpośredni wpływ na mniejszą śliskość nawierzchni bieżni, ta zaś przekłada się na bezpieczeństwo dla użytkowników,

- pozwala na uzyskanie punktacji wyłącznie dla nawierzchni Conipur M – która ma wartość współczynnika TRRL na poziomie 53.

Powyższy mechanizm punktacji w ramach podkryterium współczynnik tarcia TRRL stanowi oczywiste naruszenie zasad udzielania zamówień publicznych, w tym zasady proporcjonalności oraz związania z przedmiotem zamówienia a także uczciwej konkurencji.

Zastosowany przedział punktacji nie jest faktycznie powiązany z jakością przedmiotu zamówienia a ma wyłącznie za cel nieuzasadnione preferowanie systemu nawierzchni producenta Conica.

Zastosowane kryterium stanowi naruszenie art. 17 ust 1 oraz 2 Pzp nie zapewniając najlepszej jakości i nie prowadząc do uzyskania najlepszych efektów zamówienia w stosunku do poniesionych nakładów.

Celem takiego ukształtowania zasad oceny w ramach kryterium oceny P jest wyłącznie premiowanie w odniesieniu do nawierzchni typu Full Pur nawierzchni jednego producenta tj. CONICA AG i konkretnego produktu CONIPUR. Faktycznie zastosowane kryterium odnosi się nie do przedmiotu zamówienia, tj. jakościowych cech przedmiotowych produktów, ale do podmiotu oferującego konkretną markę jednego produktu (systemu nawierzchni CONIPUR M firmy CONICA AG),

W odniesieniu do objętego punktacją wskaźnika TRRL:

Tarcie TRRL. Norma PN-EN 14877:2014 określa wymagania dla tarcia dla nawierzchni mokrej 55-110, dla nawierzchni suchej na 80 - 110, natomiast World Athletics na  $\geq 47$  dla nawierzchni mokrej.

Wyższa wartość tarcia zapewnia lepszą przyczepność obuwia do nawierzchni i minimalizuje ryzyko poślizgnięcia, a w konsekwencji zwiększa bezpieczeństwa użytkowników nawierzchni.

---

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Norma PN-EN 14877: 2014 określa górną graniczną wartość dla tarcia na 110, ponieważ przy jego zbyt wysokich wartościach, szczególnie w przypadku dynamicznych sportów, w których dochodzi do częstych i nagłych zmian kierunku ruchu ryzyko odniesienia kontuzji jest zwiększone. Z SWZ wynika, że preferowana za pomocą punktacji w kryterium oceny nawierzchnia jest bardziej śliska co dowodzi, że zasady punktacji w ich aktualnym brzmieniu są ukształtowane nieprawidłowo.

Aktualny sposób punktacji w ramach kwestionowanego podkryterium oceny preferuje nawierzchnię bardziej śliską. Kryterium oceny w jego aktualnej postaci całkowicie nieracjonalne skoro za wartość lepszą – w tym przypadku wyższy współczynnika tarcia TRRL Zamawiający nie przyznaje punktów.

Zatem pomimo, że system Tetrapur posiada parametr na lepszym poziomie niż preferowany Conipur to kryterium oceny ofert preferuje odwrotnie niż powinno niższą wartość, co jest całkowicie nieracjonalne i nie ma nic wspólnego z kryterium jakościowym trudno bowiem uznać za takie kryterium które premiuje gorsze parametry.

Odwołujący wnosi w zakresie kryterium „Współczynnik tarcia TRRL” o zmianę zasad punktacji na:

Podkryterium	Waga %	Liczba punktów	Sposób oceny
<b>Współczynnik tarcia TRRL</b>	10%	10	50 - <b><u>61</u></b>

W tej sytuacji bowiem dopiero kryterium premiować będzie faktycznie obiektywnie lepsze parametry - wartości wyższe winny uzyskiwać wyższą punktację (odwrotnie do aktualnej),

Kwestia dotycząca wartości współczynnika TRRL była już przedmiotem orzeczeń KIO z odwołań Odwołującego, przykładowo:

KIO w orzeczeniu Sygn. akt: KIO 3466/21 z dnia 14 grudnia 2021 roku uwzględniając w tym zakresie w całości argumentację Odwołującego i nakazując zmianę parametru granicznego 50-60 potwierdziła, że **wyższy parametr jest parametrem lepszym, tymczasem zastosowane kryterium oceny preferuje mniejszą wartość (nawierzchnię bardziej śliską).**

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Analogicznie sygn. akt: KIO 3667/21 wyrok z dnia 7 stycznia 2022 r.

*Po drugie, Odwołujący złożył jako dowód Opinię Instytutu Techniki Budowlanej, wrzesień 2021 r., która potwierdza, że w odniesieniu do wydłużenia przy zerwaniu oraz wytrzymałości na rozciąganie wyższe parametry przemawiają na korzyść nawierzchni, podczas gdy w ramach kryterium J -Jakość Zamawiający punktuje niższe parametry. Ponadto, w odniesieniu do współczynnika tarcia - wyższa wartość oporu poślizgu pozytywnie wpływa na bezpieczeństwo użytkownika, podczas gdy w SWZ Zamawiający punktuje wartości niższe, uniemożliwiając uzyskanie punktów przez nawierzchnie z parametrem wyższym. Zamawiający poza zanegowaniem wartości dowodowej opinii z uwagi na jej prywatny charakter nie złożył dowodów przeciwnych*

a także sygn. akt KIO 157/22 wyrok z dnia 11 lutego 2022 r.

Odnosząc się do kryteriów oceny ofert:

Zarówno Dyrektywy Wspólnotowe (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.3.2014 r., str. 65, z późn. zm. – dalej jako „Dyrektywa” jak i przepisy ustawy Pzp wskazują na obligatoryjny ścisły związek kryterium oceny ofert z przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z Dyrektywą - Artykuł 67 Kryteria udzielenia zamówienia - instytucje zamawiające opierają udzielanie zamówień publicznych na ofercie najkorzystniejszej ekonomicznie. Z kolei kryteria związane z przedmiotem danego zamówienia publicznego mogą np. obejmować jakość, w tym wartość techniczną, właściwości estetyczne i funkcjonalne, dostępność, projektowanie dla wszystkich użytkowników, cechy społeczne, środowiskowe i innowacyjne, handel i jego warunki.

Jak podkreśla się w doktrynie, przykładowo:

Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany.LEX.

*Wybór kryteriów nie może być więc dowolny i zależny od nieograniczonego uznania podmiotu zamawiającego. Muszą one mieć charakter obiektywny, nienaruszający zasady równego traktowania wszystkich wykonawców*

Jak wskazuje orzecznictwo KIO:

KIO 1611/18, wyrok z dnia 28 sierpnia 2018 r.

---

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

*Określenie przez Zamawiającego kryterium oceny ofert, z którego już na etapie publikacji SIWZ wynika, że konkretny wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów w danym kryterium narusza przepisy art. 91 ust. 2 p.z.p.w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p., tj. obowiązek określenia kryteriów oceny ofert powiązanych z przedmiotem zamówienia z poszanowaniem zasady jawności, równego traktowania, zapewnienia uczciwej konkurencji i proporcjonalności. Podkreślenia wymaga, że zamawiający nie posiada w tym zakresie nieograniczonej swobody wyboru. Kryteria oceny ofert nie mogą dyskryminować wykonawców, zdolnych do realizacji przedmiotu zamówienia oraz muszą zapewniać wykonawcom możliwość efektywnej i uczciwej konkurencji.*

KIO 1029/16, wyrok z dnia 29 czerwca 2016 r.

*O ile istotą kryteriów oceny ofert innych niż cena jest przyznanie dodatkowej punktacji rozwiązaniu preferowanemu przez danego zamawiającego, o tyle należy mieć na uwadze, że promowanie danego rozwiązania musi znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach zamawiającego i nie może naruszać zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu o zamówienie publiczne.*

podobnie:

KIO 1611/18, wyrok z dnia 28 sierpnia 2018 r.

*Tymczasem Zamawiający w sposób oczywisty preferuje wykonawcę L. Sp. z o.o. i dąży do tego, aby po raz kolejny ten właśnie wykonawca świadczył na jego rzecz usługi kolokacji.*

*(...) Określenie przez Zamawiającego kryterium oceny ofert, z którego już na etapie publikacji SIWZ wynika, że konkretny wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów w danym kryterium narusza przepisy art. 91 ust. 2 p.z.p.w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p., tj. obowiązek określenia kryteriów oceny ofert powiązanych z przedmiotem zamówienia z poszanowaniem zasady jawności, równego traktowania, zapewnienia uczciwej konkurencji i proporcjonalności. Podkreślenia wymaga, że zamawiający nie posiada w tym zakresie nieograniczonej swobody wyboru. Kryteria oceny ofert nie mogą dyskryminować wykonawców, zdolnych do realizacji przedmiotu zamówienia oraz muszą zapewniać wykonawcom możliwość efektywnej i uczciwej konkurencji.*

Jak podkreśla się w Komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych pod red.H.Nowaka UZP Warszawa 2021 s. 748:

*Swoboda przyznana zamawiającym w zakresie wyboru kryteriów ocen ofert może być realizowana tylko przy założeniu, że wybór dokonywany przez zamawiających nie jest arbitralny i że wybrane kryteria nie naruszają prawa. W swobodzie wyboru kryteriów oceny ofert zamawiający są również ograniczeni tym, że wybrane przez nich kryteria powinny pozostawać w związku z przedmiotem*

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

*zamówienia. Co więcej – wybrane kryteria powinny umożliwić wybór najkorzystniejszej oferty, czyli muszą być odpowiednie dla ustalenia, która z ofert w odniesieniu do przedmiotu zamówienia będzie najkorzystniejsza. Kryteria oceny ofert powinny być związane z przedmiotem zamówienia, proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i niedyskryminujące. Wybór kryteriów oceny ofert odpowiednich dla danego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest kluczowy dla osiągnięcia celu porównywania ofert – wyboru najkorzystniejszej oferty.*

*Generalna zasada związku kryteriów z zamówieniem oznacza, że kryteria muszą być zasadniczo związane z dostawami, usługami lub robotami budowlanymi, które mają być przedmiotem zamówienia, nie powinny natomiast dotyczyć cech oczekiwanych od wykonawców (w zakresie ekonomicznym, finansowym czy ich zdolności technicznej), gdyż oczekiwania zamawiającego w tym zakresie są weryfikowane w ramach oceny zdolności podmiotowej wykonawców w celu kwalifikacji wykonawców do udziału w postępowaniu.*

W ocenie Odwołującego zasady oceny w ramach podkryterium „Współczynnik tarcia TRRL” są w okolicznościach sprawy ukształtowane w sposób wadliwy.

Uwzględniając powyższe Odwołujący wnosi o jego zmianę SWZ zgodnie z żądaniem odwołania.

Z poważaniem

Załączniki:

- 1.Odpis dokumentów rejestrowych Odwołującego,
- 2.Dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości,
- 3.Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

---

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005