

Słupsk, dnia 08.03.2022 r.

ZP.271.11.2022

## WYKONAWCY

### ODPOWIEDZI DO SWZ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, realizowanym w trybie podstawowym pn: **Budowa toru rowerowego typu "Pumptrack" oraz placu do aktywności ruchowej typu Street Workout, dz. nr 43/33 i 43/35 obręb Redzikowo gm. Słupsk**

**Znak sprawy: ZP.271.11.2022**

Gmina Słupsk reprezentowana przez Wójta Gminy jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 284 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zmianami), odpowiada na pytania zadane do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

#### Zapytanie nr 1

Czy Zamawiający przewiduje zmianę zapisów SWZ dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych stawianych Wykonawcom?

Pragniemy wyrazić swoje zaniepokojenie zapisami punktu 6podpunktu 6.2.nr1)litery a) SWZ „Warunki udziału w postępowaniu”dotyczące braku wymagań stawianych potencjalnym wykonawcom w zakresie doświadczenia w wykonaniu torów pumptrack o nawierzchni asfaltowej:

*„6.2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:*

*1) zdolności technicznej lub zawodowej:*

*Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:*

*a) wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy –w tym okresie co najmniej dwie roboty budowlane(umowy) obejmujące swoim zakresem budowę lub modernizację lub przebudowę obiektów sportowych i rekreacyjnych o wartości min. 250.000,00 zł brutto każda.”*

Tor rowerowy PUMPTRACK należy do specyficznych robót budowlanych, które powinny być wykonywane przez specjalistyczne firmy posiadające odpowiednie doświadczenie przy budowie tego typu infrastruktury rowerowej. Kluczowe jest odpowiednie wyprofilowanie przeszkód i ich lokalizacja, czego na etapie projektowania nie da się jednoznacznie stwierdzić. Odbywa się to na etapie wykonawstwa testując przeszkody pod kątem płynności przejazdu. Brak odpowiednio wykwalifikowanej kadry i stałego testowania oraz korygowania przeszkód wpłynie niekorzystnie na całą inwestycję. Niestety brak w procesie projektowym i wykonawczym eksperta z zakresu projektowania torów rowerowych typu pumptrack może skutkować realizacją nieprofesjonalnego projektu,a tym samym dołączeniem Pumptracka w Państwa mieście do niechlubnej listy nieudanych inwestycji rowerowych takich jak te w Busku Zdroju czy na poznańskich Ratajach.

W ostatnim czasie można zauważyć na terenie kraju zwiększenie ilości torów typu pumptrack o nawierzchni bitumicznej,wykonanych przez firmy bez odpowiedniego doświadczenia i umiejętności technicznych, co skutkuje powstawaniem obiektów niefunkcjonalnych i niebędących, mimo założeń projektowych, torami typu pumptrack. Obiekty takie nie posiadają walorów użytkowych i są niebezpieczne dla użytkowników (np. tor w Busku Zdroju, torw Parku

Podolskim w Łodzi), dlatego chcielibyśmy zwrócić uwagę na konieczność doprecyzowania wymagań stawianych potencjalnym Wykonawcom. Wykonanie przebudowy lub modernizacji bliżej niesprecyzowanych obiektów sportowych i rekreacyjnych nie stanowi wystarczającego doświadczenia do wykonania tak specjalistycznych i trudnych robót budowlanych jak budowa toru rowerowego pumtrack o nawierzchni bitumicznej. Przy realizacji asfaltowego toru pumtrack warto powierzyć wykonanie tego zadania specjalistycznym firmom, dysponującym odpowiednim doświadczeniem, na które składają się liczne prawidłowo wykonane realizacje tego typu nieszablonowych obiektów infrastruktury rowerowej. Kluczowe jest odpowiednie zaplanowanie lokalizacji przeszkód, ich wyprofilowanie i testowanie pod kątem płynności przejazdu na etapie realizacji. Brak odpowiednio wykwalifikowanej kadry oraz stałego testowania i korygowania przeszkód wpłynie niekorzystnie na całą inwestycję. Zwiększenie wymagań stawianych potencjalnym Wykonawcom pozwoli uzyskać obiekt, który będzie nie tylko odpowiednio wykonany i trwały, ale będzie również stanowił rowerową wizytówkę miasta.

W związku z powyższym sugerujemy zapisana logiczny do rozmiaru inwestycji:

*„6.2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:*

*1) zdolności technicznej lub zawodowej:*

*Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:*

*a) wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej dwie roboty budowlane (umowy) obejmujące swoim zakresem budowę lub modernizację lub przebudowę obiektów sportowych i rekreacyjnych o wartości min. 250.000,00 zł brutto każda.*

*oraz*

*b) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył minimum 2 (dwie) roboty budowlane, obejmujące budowę toru rowerowego typu „pumtrack” o nawierzchni asfaltowej, o wartości nie mniejszej niż 450.000,00 zł brutto każda”*

#### Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

#### Zapytanie nr 2

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2021 poz. 2454) „§19 Część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje: (...) 4) inne informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych w szczególności (...) b) wyniki badań gruntowo-wodnych”. Niestety w załączonej do zamówienia dokumentacji projektowej brakuje tego typu informacji, a co więcej występują rozbieżności dotyczące podłoża. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oferent nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić jaki grunt napotkamy po usunięciu warstwy rodzimej. W przypadku niektórych gruntów, np. torfowych, nie będzie możliwe ich zagęszczenie do wymaganego parametru  $I_s=0,79i$  niezbędna będzie wymiana gruntu o niewiadomej miąższości. Brak opinii geotechnicznej uniemożliwia zatem prawidłową wycenę realizacji inwestycji. Dodatkowo w projekcie, na stronie 12 w punkcie 3.1. projektant wskazuje na występowanie namulów. Prosimy o załączenie opinii geotechnicznej

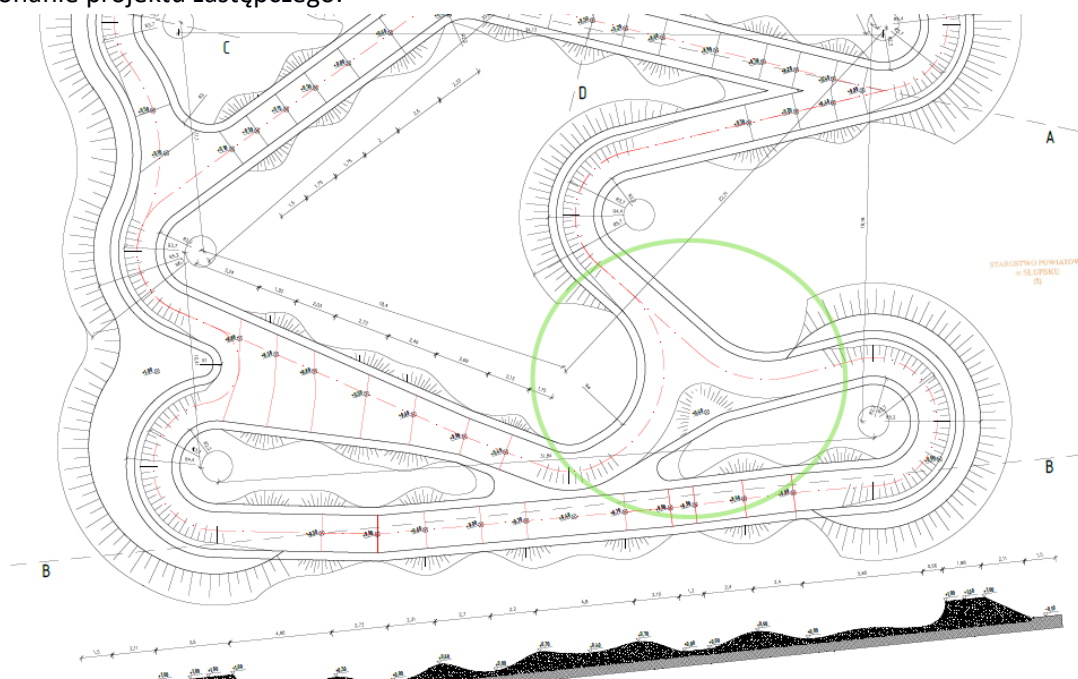


### Odpowiedź nr 3

W ramach realizacji zadania istnieje możliwość przesunięcia słupów oświetleniowych na odległość 3 m. Kolidujące drzewa zostaną usunięte.

### Zapytanie nr 4

W obrębie projektowanego toru występują miejsca bez żadnych przeszkód napędzających, na których użytkownicy wytracą prędkość i nie będzie możliwa jazda bez pedałowania. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia zmian w projekcie lub wykonanie projektu zastępczego.



W zielonym okręgu wskazane jest miejsce bez przeszkód napędzających i wyfłaszczeni toru.

### Odpowiedź nr 4

Istnieje możliwość wprowadzenia zmian w projekcie podczas wykonywania inwestycji, po uprzedniej akceptacji Zamawiającego.

### Zapytanie nr 5

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie powierzchni nawierzchni asfaltowej toru pumptrack. W przedmiarze robót podano powierzchnię 486,2 m<sup>2</sup>, natomiast podczas analizy projektu odczytano powierzchnię wrysowaną w Projekt Zagospodarowania Tenu, która wynosi 530,8 m<sup>2</sup>. Tak duża i niedoprecyzowana rozbieżność może rzutować na nieprawidłową wycenę wykonania inwestycji.

### Odpowiedź nr 5

Po przeanalizowaniu projektu, powierzchnia podana w przedmiarze jest zgodna z rzutem poziomym pumptrack'u. Ewentualne powierzchnie z tytułu wzniesień pionowych, należy uwzględnić w wycenie.

#### Zapytanie nr 6

W punkcie 3, podpunkt 3.1. projektu, Zamawiający wskazuje, że niektóre zakręty mają wysokość inną niż 1 metr. Prosimy o doprecyzowania, o których zakrętach mowa bowiem nie wynika to z załączonej dokumentacji –wszystkie zakręty są takie same i mają promień 3,7m.

#### Odpowiedź nr 6

Wszystkie główne zakręty mają promień 3,7m i wysokość 1 m, natomiast wewnątrz toru występują zakręty o innych promieniach. W przypadku łuków o R - 2,2 m wysokość wynosi 0,9 m, a w przypadku łuku o R- 4m, wysokość wynosi 0,6 m.

*Wójt Gminy Słupsk  
Barbara Dykier*

#### Otrzymują:

1. Strona internetowa Zamawiającego.
2. Wykonawcy ubiegający się o zamówienie,
3. A/a.