

ZP.271.2.2021

Puck, dnia 18.08.2021 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dowóz uczniów niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie gminy Puck w roku szkolnym 2021-2022 w podziale na 12 części”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla części I - X i XII

Zespół Obsługi Placówek Oświatowych w Gminie Puck, ul. 10 Lutego 29, 84 – 100 Puck jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę dla:

części I, II i III złożył Wykonawca:

SPTS GDYBUS Marcin Kosow

Ul. Władysława IV 28

81-361 Gdynia

części IV, V, VI, IX i XII złożył Wykonawca:

Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ”

Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo

części VII złożył Wykonawca:

Taxi osobowe Nr.23 Arkadiusz Wyrwa

Puck ul. Wejherowska 32b m8

części VIII i X złożył Wykonawca:

Usługi transportowe Robert Lewicki

Ul. Trzy Gracki 8

84-107 Starzyno

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawcy złożyli oferty najkorzystniejsze spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena oraz czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Część I - Powiatowy Zespół Kształcenia Specjalnego - Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1w Wejherowie, ul. Sobieskiego 279

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Razem
1	2	3	4	5
1.	Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ” Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo	----	----	----
2.	Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw Ul. Ks. Kołłątaja 2A 83-200 Starogard Gdański	----	----	----
3.	SPTS GDYBUS Marcin Kosow Ul. Władysława IV 28 81-361 Gdynia	60	40	100
4.	Usługi transportowe Robert Lewicki Ul. Trzy Gracki 8 84-107 Starzyno	57,14	40	97,14

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ”, Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo
2. Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 29.07.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy (Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ”, Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo) z wezwaniem do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi Wykonawca potwierdził, że jego oferta zawiera rażąco niską cenę. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
2. W dniu 10.08.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin na złożenie pisemnej zgody na dzień 13.08.2021 r. Natomiast Wykonawca (Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański) w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy, ponieważ Wykonawca, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Część II – Powiatowy Zespół Kształcenia Specjalnego – Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy
Nr 1w Wejherowie, ul. Sobieskiego 279

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Razem
1	2	3	4	5
1.	Sławomir Chodowiec Ul. Kasztanowa 15 84-230 Rumia	----	----	----
2.	Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ” Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo	----	----	----
3.	Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw Ul. Ks. Kołłątaja 2A 83-200 Starogard Gdański	----	----	----
4.	SPTS GDYBUS Marcin Kosow Ul. Władysława IV 28 81-361 Gdynia	60	40	100
5.	Usługi transportowe Robert Lewicki Ul. Trzy Gracki 8 84-107 Starzyno	51,81	40	91,81

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Sławomir Chodowiec, Ul. Kasztanowa 15, 84-230 Rumia
2. Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ”, Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo
3. Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 29.07.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy (Sławomir Chodowiec, Ul. Kasztanowa 15, 84-230 Rumia) z wezwaniem do złożenia podmiotowych środków dowodowych tj. oświadczenia o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej oraz aktualnego zezwolenia lub licencji. Wyznaczając termin do dnia 4 sierpnia 2021 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów. W związku z tym Zamawiający w 06.08.2021 r. ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w dniu 09.08.2021 r. przedstawił oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, natomiast nie przedstawił aktualnego zezwolenia lub licencji. W związku z tym Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu. Zgodnie z rozdz. VI ust. 2 pkt 2 SWZ Warunki udziału w postępowaniu: „Wykonawca w celu potwierdzenia posiadania uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej musi wykazać, że:

Dla każdej części:

- a) posiada aktualne zezwolenie lub licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób, zgodnie z Ustawą o transporcie drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 919 z późn. zm.)”

W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy, ponieważ została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy (Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ”, Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca w

formularzu oferty w tabeli wpisał jednostkową cenę brutto za 1 dzień oraz wartość brutto cenę oferty. Tabela zawierała dwie pozycje, przy czym Wykonawca jedną pozycję wypełnił prawidłowo, a w drugiej nie podał ceny, a jedynie wpisał znak „-,-”. W związku z tym Zamawiający nie jest w stanie ocenić ani porównać oferty.

3. W dniu 29.07.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin na złożenie pisemnej zgody na dzień 13.08.2021 r. Natomiast Wykonawca (Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański) w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. pkt 12 ustawy, ponieważ Wykonawca, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Część III – Powiatowy Zespół Kształcenia Specjalnego – Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1w Wejherowie, ul. Sobieskiego 279 i Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 dla Niesłyszących i Słabosłyszących w Wejherowie, ul. Sobieskiego 279

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Razem
1	2	3	4	5
1.	Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ” Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo	----	----	----
2.	Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw Ul. Ks. Kołłątaja 2A 83-200 Starogard Gdański	----	----	----
3.	SPTS GDYBUS Marcin Kosow Ul. Władysława IV 28 81-361 Gdynia	60	40	100
4.	Usługi transportowe Robert Lewicki Ul. Trzy Gracki 8 84-107 Starzyno	53,70	40	93,70

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ”, Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo
2. Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 29.07.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy (Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ”, Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo) z wezwaniem do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi Wykonawca potwierdził, że jego oferta zawiera rażąco niską cenę. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
2. W dniu 10.08.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin na złożenie pisemnej zgody na dzień 13.08.2021 r. Natomiast Wykonawca (Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański) w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy, ponieważ Wykonawca, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Część IV - Ośrodek Rewalidacyjno-Wychowawczy w Rumi, ul. Sabata 12

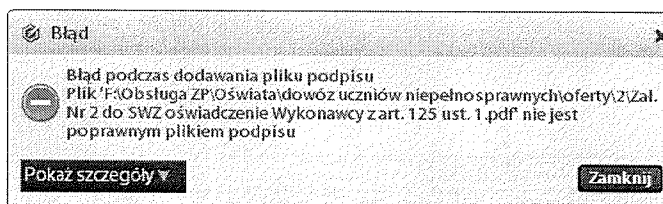
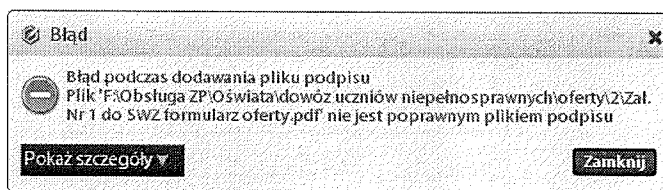
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Razem
1	2	3	4	5
1.	Taxi osobowe Waldemar Lewiński Ul. Górnicza 23, 84-230 Rumia	----	----	----
2.	Sławomir Chodowiec Ul. Kasztanowa 15 84-230 Rumia	----	----	----
3.	Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ” Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo	60	20	80

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Taxi osobowe Waldemar Lewiński, Ul. Górnicza 23, 84-230 Rumia
2. Sławomir Chodowiec, Ul. Kasztanowa 15, 84-230 Rumia

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. Wykonawca (Taxi osobowe Waldemar Lewiński, Ul. Górnicza 23, 84-230 Rumia) złożył ofertę za pośrednictwem Platformy zakupowej Zamawiającego. Oferta Wykonawcy zawiera: *Zał. Nr 1 do SWZ formularz oferty.pdf*, *Zał. Nr 2 do SWZ oświadczenie Wykonawcy z art. 125 ust. 1.pdf*. Podczas weryfikacji przesłanych plików przez Wykonawcę, Zamawiający otrzymał następujące informacje:
 - 1) Z programu weryfikującego <https://weryfikacja podpisu.pl/>: „Uwierzytelnienie e- dokumentu nie jest możliwe. Weryfikator nie wykrył wśród przesłanych plików żadnego pliku z podpisem”
 - 2) z programu weryfikującego : proCertum SmartSign



Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zamawiający określił również w SWZ w rozdz. XV ust. 8 Opis sposobu przygotowania ofert, że „Oferta, oświadczenia, dokumenty oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać **podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**”

Oferta złożona przez Wykonawcę, nie została podpisana zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy i opisanymi w treści SWZ przez Zamawiającego. Zamawiający nie ma możliwości naprawienia oferty, która nie została prawidłowo podpisana. Braki w tym zakresie w odniesieniu do oferty nie mogą być naprawione. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy, ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

2. W dniu 29.07.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy (Sławomir Chodowiec, Ul. Kasztanowa 15, 84-230 Rumia) z wezwaniem do złożenia podmiotowych środków dowodowych tj. oświadczenia o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej oraz aktualnego zezwolenia lub licencji. Wyznaczając termin do dnia 4 sierpnia 2021 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów. W związku z tym Zamawiający w 06.08.2021 r. ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w dniu 09.08.2021 r. przedstawił oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, natomiast nie przedstawił aktualnego zezwolenia lub licencji. W związku z tym Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu. Zgodnie z rozdz. VI ust. 2 pkt 2 SWZ Warunki udziału w postępowaniu: „Wykonawca w celu potwierdzenia posiadania uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej musi wykazać, że:

Dla każdej części:

- b) posiada aktualne zezwolenie lub licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób, zgodnie z Ustawą o transporcie drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 919 z późn. zm.)”

W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy, ponieważ została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Część V - Ośrodek Rewalidacyjno-Wychowawczy w Rumi, ul. Sabata 12 i XVI Liceum Ogólnokształcące Specjalne w Gdyni, ul. Energetyków 13

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Razem
1	2	3	4	5
1.	Taxi osobowe Waldemar Lewiński Ul. Górnicza 23, 84-230 Rumia	----	----	----
2.	Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ” Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo	60	20	80

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

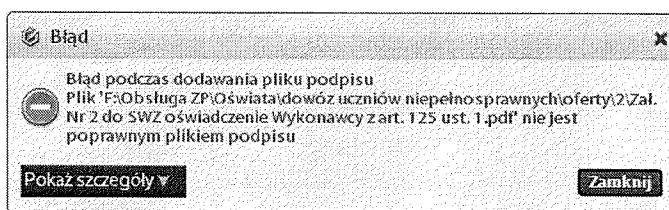
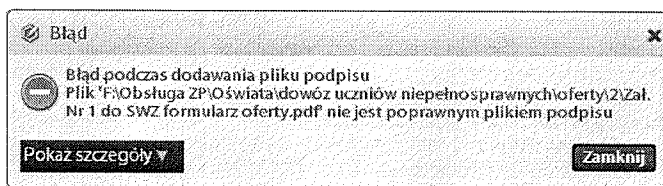
1. Taxi osobowe Waldemar Lewiński, Ul. Górnicza 23, 84-230 Rumia

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. Wykonawca (Taxi osobowe Waldemar Lewiński, Ul. Górnicza 23, 84-230 Rumia) złożył ofertę za pośrednictwem Platformy zakupowej Zamawiającego. Oferta Wykonawcy zawiera: *Zał. Nr 1 do*

SWZ formularz oferty.pdf, Zał. Nr 2 do SWZ oświadczenie Wykonawcy z art. 125 ust. 1.pdf. Podczas weryfikacji przesłanych plików przez Wykonawcę, Zamawiający otrzymał następujące informacje:

- 1) Z programu weryfikującego <https://weryfikacjapodpisu.pl/>: „Uwierzytelnienie e- dokumentu nie jest możliwe. Weryfikator nie wykrył wśród przesłanych plików żadnego pliku z podpisem”
- 2) z programu weryfikującego : proCertum SmartSign



Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zamawiający określił również w SWZ w rozdz. XV ust. 8 Opis sposobu przygotowania ofert, że „Oferta, oświadczenia, dokumenty oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać **podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**”

Oferta złożona przez Wykonawcę, nie została podpisana zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy i opisanymi w treści SWZ przez Zamawiającego. Zamawiający nie ma możliwości naprawienia oferty, która nie została prawidłowo podpisana. Braki w tym zakresie w odniesieniu do oferty nie mogą być naprawione. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy, ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Część VI - Zespół Szkolno-Przedszkolny w Żelistrzewie, ul. Szkolna 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Razem
1	2	3	4	5
1.	Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ” Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo	60	40	100
2.	Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw Ul. Ks. Kołłątaja 2A 83-200 Starogard Gdański	----	----	----

3.	SPTS GDYBUS Marcin Kosow Ul. Władysława IV 28 81-361 Gdynia	32,37	40	72,37
----	---	-------	----	-------

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 10.08.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin na złożenie pisemnej zgody na dzień 13.08.2021 r. Natomiast Wykonawca (Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański) w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy, ponieważ Wykonawca, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Część VII - Zespół Szkolno-Przedszkolny w Żelistrzewie, ul. Szkolna 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	Taxi osobowe Nr.23 Arkadiusz Wyrwa Puck ul. Wejherowska 32b m8	60	40	100
2.	Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw Ul. Ks. Kołłątaja 2A 83-200 Starogard Gdański	-----	-----	-----
3.	SPTS GDYBUS Marcin Kosow Ul. Władysława IV 28 81-361 Gdynia	23,74	40	63,74

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 10.08.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin na złożenie pisemnej zgody na dzień 13.08.2021 r. Natomiast Wykonawca (Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański) w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy, ponieważ Wykonawca, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Część VIII – Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Pucku, ul. Zamkowa 5

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	Jarosław Rabenda Ul. Rzucewska 11 84-100 Żelistrzewo	45,36	40	85,36
2.	Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAN” Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo	----	----	----
3.	Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw Ul. Ks. Kołłątaja 2A 83-200 Starogard Gdański	----	----	----
4.	SPTS GDYBUS Marcin Kosow Ul. Władysława IV 28 81-361 Gdynia	49,44	40	89,44
5.	Usługi transportowe Robert Lewicki Ul. Trzy Gracki 8 84-107 Starzyno	60	40	100

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAN”, Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo
2. Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 29.07.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy (Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAN”, Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo) z wezwaniem do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi Wykonawca potwierdził, że jego oferta zawiera rażąco niską cenę. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy, ponieważ zawiera rażąco niską cenę.
2. W dniu 10.08.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin na złożenie pisemnej zgody na dzień 13.08.2021 r. Natomiast Wykonawca (Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański) w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy, ponieważ Wykonawca, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	Taksówka Osobowa nr.30 Adam Wolszon Celbówko 3D	-----	-----	-----
2.	Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTANÓ” Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo	60	40	100
3.	Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw Ul. Ks. Kołłątaja 2A 83-200 Starogard Gdański	-----	-----	-----
4.	SPTS GDYBUS Marcin Kosow Ul. Władysława IV 28 81-361 Gdynia	32,70	40	72,70
5.	Usługi transportowe Robert Lewicki Ul. Trzy Gracki 8 84-107 Starzyno	39,68	40	79,68

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Taksówka Osobowa nr.30 Adam Wolszon, Celbówko 3D
2. Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 29.07.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy (Taksówka Osobowa nr.30 Adam Wolszon, Celbówko 3D) z wezwaniem do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 03.08.2021 r. W wyznaczony terminie Wykonawca nie udzielił wyjaśnień. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy, ponieważ odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.
2. W dniu 29.07.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin na złożenie pisemnej zgody na dzień 13.08.2021 r. Natomiast Wykonawca (Firma Usługowo Handlowa „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, Ul. Ks. Kołłątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański) w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. pkt 12 ustawy, ponieważ Wykonawca, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Część X - Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Pucku, ul. Zamkowa 5


Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	SPTS GDYBUS Marcin Kosow Ul. Władysława IV 28 81-361 Gdynia	46,64	40	86,64
2.	Usługi transportowe Robert Lewicki Ul. Trzy Gracki 8 84-107 Starzyno	60	40	100

Część XII - Puckie Stowarzyszenie Wspierające Osoby Niepełnosprawne Umysłowo "RAZEM "w Pucku, ul. Mestwina 32.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	Jarosław Rabenda Ul. Rzucewska 11 84-100 Żelistrzewo	56,96	40	96,96
2.	Kaszubska Spółdzielnia Socjalna „PRZYSTAŃ” Ul. Kwiatowa 36, 84-122 Żelistrzewo	60	40	100
3.	SPTS GDYBUS Marcin Kosow Ul. Władysława IV 28 81-361 Gdynia	46,36	40	86,36

Z poważaniem

DYREKTOR
Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych
w Gminie Puck


mgr Barbara Mirkowska

