



Rir.271.24.2021

Dobrzyń Duży, dnia 21 września 2021 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) pn.: „Budowa linii oświetlenia ulicznego”.

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą w zakresie:

- części 1,2,3,4,5 uznano ofertę nr 6, złożoną przez wykonawcę: **Konsorcjum firm INSBUD Sylwia Olszewska-lider konsorcjum, INSTAL-GROT Tomasz Kupidłowski ul. Bielna 6g, Giełczyn 18-400 Łomża.**

- części 6 uznano ofertę nr 8 złożoną przez: **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ANNA” Anna Kaczyńska, Ireneusz Kaczyński Spółka Jawna ul. Sitarska 18, 18-301 Zambrów**

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Numer zadania	Cena ofertowa brutto	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem max - 100
1.	ELEKTRO-SILVER Wojciech Baranowski Sp. z o.o. Konarzyce, ul. Łomżyńska 206, 18-400 Łomża	1	147 003,45	41,67	60 miesięcy	40,00	81,67
		2	104 027,25	40,58	60 miesięcy	40,00	80,58
		3	315 470,00	37,62	60 miesięcy	40,00	77,62
		4	33 967,68	42,15	60 miesięcy	40,00	82,15
		5	109 853,76	17,13	60 miesięcy	40,00	57,13
		6	56 955,15	35,63	60 miesięcy	40,00	75,63
2.	Instalatorstwo Elektryczne Cezary Kenigsmann ul. Kraska 120, 18-400 Łomża	1	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		2	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		3	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		4	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		5	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		6					



3.	ENERGIES Zdzisław Łukaszk ul. M. Pietkiewicza 2a/1 15-689 Białystok	1	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		2	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		3	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		4	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		5	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		6	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
4.	LIGHT ON Krzysztof Bogumił Pilarczyk ul. Siedlecka 55, 08-108 Korczew Adres pocztowy: ul. Z. Krasieńskiego 18/97 01-581 Warszawa	1	138 435,31	44,25	60 miesięcy	40,00	84,25
		2	94 321,29	44,76	60 miesięcy	40,00	84,76
		3	242 921,45	48,85	60 miesięcy	40,00	88,85
		4	-	-	-	-	-
		5	102 138,54	43,35	60 miesięcy	40,00	83,35
		6	-	-	-	-	-
5.	Adkop Adam Obrycki ul. Spokojna 29, 18-400 Giełżyn	1	147 600,00	41,50	60 miesięcy	40,00	81,50
		2	98 154,00	43,01	60 miesięcy	40,00	83,01
		3	298 644,00	39,74	60 miesięcy	40,00	79,74
		4	52 275,00	27,39	60 miesięcy	40,00	67,39
		5	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. 224 ust. 6				
		6	97 785,00	20,75	60 miesięcy	40,00	60,75
6.	INSBUD Sylwia Olszewska -lider konsorcjum Ul. Bielna 6g, 18-100 Łomża INSTAL GROT Tomasz Kupidłowski- partner konsorcjum Boguszyce 5, 18-400 Łomża	1	102 090,00	60,00	60 miesięcy	40,00	100,00
		2	70 356,00	60,00	60 miesięcy	40,00	100,00
		3	197 784,00	60,00	60 miesięcy	40,00	100,00
		4	24 600,00	60,00	60 miesięcy	40,00	100,00



		5	73 800,00	60,00	60 miesięcy	40,00	100,00
		6	61 746,00	32,87	60 miesięcy	40,00	72,87
7.	Eltim Marcin Rokicki ul. Kryńska 12, 16-100 Sokółka	1	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		2	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		3	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		4	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		5	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
		6	Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b i c				
8.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „ANNA” Anna Kaczyńska, Ireneusz Kaczyński Spółka Jawna ul. Sitarska 18, 18-301 Zambrów	1	104 550,00	58,59	60 miesięcy	40,00	98,59
		2	72 570,00	58,17	60 miesięcy	40,00	98,18
		3	220 170,00	53,90	60 miesięcy	40,00	93,90
		4	28 167,00	50,83	60 miesięcy	40,00	90,83
		5	76 260,00	24,68	60 miesięcy	40,00	64,68
		6	33 825,00	60,00	60 miesięcy	40,00	100,00
9.	BORTECH Piotr Borowski ul. Letnia 3, 16-100 Sokółka	1	140 220,00	43,68	72 miesiące	40,00	83,68
		2	107 010,00	39,45	72 miesiące	40,00	79,45
		3	255 840,00	46,38	72 miesiące	40,00	86,38
		4	31 980,00	44,77	72 miesiące	40,00	84,77
		5	102 090,00	18,43	72 miesiące	40,00	58,43
		6	44 280,00	45,83	72 miesiące	40,00	85,83

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza, w ramach poszczególnych części zamówienia, wybrana została zgodnie z art. 239 i następane ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta Konsorcjum firm INSBUD Sylwia Olszewska-lider konsorcjum, INSTAL-GROT Tomasz Kupidłowski ul. Bielna 6g, Giełczyn 18-400 Łomża otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach części 1,2,3,4,5 zamówienia, natomiast oferta Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „ANNA” Anna Kaczyńska, Ireneusz Kaczyński Spółka Jawna ul. Sitarska 18, 18-301 Zambrów otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach



części 6 zamówienia. Obliczenie punktacji nastąpiło zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po dniu **27.09.2021 r.**