



SPWZOZ/ZPZ-2.III-382/16.2/2025/K.I.

Stargard, 08.05.2025 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Postępowanie przetargowe nr 16/TP/D/2025 na dostawę materiałów stosowanych przy zabiegach okulistycznych w SPWZOZ w Stargardzie w podziale na 6 pakietów.

Pytanie nr 1:

Pakiet 4 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny za opakowanie a'50szt. z przeliczeniem podanych ilości?

Odpowiedź: Zamawiający wyrażą zgodę.

Pytanie nr 2:

Pakiet 4 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny za opakowanie a'50szt. z przeliczeniem podanych ilości?

Odpowiedź: Zamawiający wyrażą zgodę.

Pytanie nr 3:

Pakiet 4 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opatrunku w jednym kolorze – białym?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 4:

Pakiet 4 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opatrunku w jednym rozmiarze 5,8x8,3cm?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5:

Dot. Pakietu nr 2, poz. 2: Czy Zamawiający dopuści możliwość złożenia w ww. pakiecie oferty na soczewkę posiadającą:

Sekretariat: 91/ 578 92 03

Fax.: 91/ 391 18 83

e-mail: biuro@zozstargard.pl

Konto bankowe:

Bank Gospodarstwa Krajowego

97 1130 1176 0022 2031 5920 0005

www.zozstargard.pl

NIP: 854-19-38-710

REGON: 000304562

KRS: 0000005388

Rejestr Wojewody: 000000017670

BDO:000108337



- przednią powierzchnię asferyczną z wewnętrzną strefą optyczną generującą aberracje sferyczne dodatnie (zapewniającą powyżej 1.5 D rozszerzonej głębi ostrości), przy zachowaniu pozostałych parametrów soczewki?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 6:

Dot. §3 ust. 15 projektu umowy: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę ww. paragrafu wg poniższej propozycji:

W przypadku zmiany stawki podatku VAT, wprowadzonej powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszt wykonania zamówienia przez Wykonawcę, zmiana wynagrodzenia z tytułu niniejszej Umowy może nastąpić jedynie pod warunkiem, że cena netto nie ulegnie podwyższeniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 7:

Dotyczy pakietu nr 5 poz. 1: Prosimy o dopuszczenie materiału wiskoelastycznego o poniższych parametrach:

- hialuronian sodu 1.4% otrzymywany w procesie biofermentacji
- masa cząsteczkowa 1.1- 2 mln Da
- osmolarność 270 – 400 mOsm/kg
- lepkość ok. 60.000 mPas
- pH 6.8-7.4
- ampułko-strzykawka 1ml, kaniula 27G
- temp. przechowywania 2 – 25 st. C

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 8:

Dotyczy pakietu nr 5 poz. 2: Prosimy o dopuszczenie preparatu o poniższych parametrach:

Sterylny, apirogenny, syntetyczny, wiskoelastyczny roztwór kwasu hialuronowego o stężeniu 3%, waga molekularna 1.0-1.8 mil Da, lepkość 400 000 mPas, osmolarność 270-400mOsm/kg, przechowywanie 2-25°C, Ph 6.8-7.4, objętość ampułkostrzykawki 1 ml, opakowanie 1 sztuka?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.



Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §3 ust. 9 umowy poprzez przyjęcie, że zapłata będzie następowała po każdej dostawie?

Uzasadnienie: W ocenie Wykonawcy płatności powinny być dokonywane po każdej dostawie. W przeciwnym wypadku Wykonawca otrzymywałby wynagrodzenie za dostawy zrealizowane na początku miesiąca dopiero po 90 dniach, co byłoby niesprawiedliwe i mogłoby naruszać postanowienia ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §3 ust. 15 umowy poprzez przyjęcie, że aktualna stawka VAT będzie stosowana zgodnie z obowiązującymi przepisami bez konieczności aneksowania umowy i że cena netto nie ulegnie zmianie?

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 28 ustawy PZP, to wartość netto określa wysokość zobowiązania i stanowi ekwiwalent świadczenia Wykonawcy, który nie ma żadnego wpływu na wysokość stawki podatku od towarów i usług składającej się na cenę brutto. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §4 ust. 8 i §5 ust. 4 umowy poprzez przyjęcie, że zakup zastępczy będzie dopuszczalny, gdy brak terminowej dostawy wynika z okoliczności leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy?

Uzasadnienie: Brak terminowej dostawy może wynikać z okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w takiej sytuacji nie powinien być on obciążany kosztami zakupu zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §5 ust. 3 umowy poprzez przyjęcie, że termin wymiany towarów wadliwych na wolne od wad będzie liczony od dnia doręczenia reklamowanego asortymentu do Wykonawcy?

Uzasadnienie: Reklamowany asortyment powinien być odsyłany do Wykonawcy, aby mógł on naocześnie go zbadać i ustalić zasadność reklamacji.



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający zgodzi się dodać w §6 ust. 2 pkt 5) umowy kolejne zdanie: „Zakaz ten nie dotyczy możliwości swobodnego wyboru firmy kurierskiej dostarczającej przedmiot umowy do Zamawiającego”?

Uzasadnienie: Wykonawca powinien mieć swobodę wyboru firmy kurierskiej dostarczającej wyroby do Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr14:

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §7 umowy poprzez:

- 1) Przyjęcie, że kara umowna naliczana w przypadku odstąpienia od umowy będzie oparta o wartość jeszcze jej niezrealizowanej części;
- 2) Obniżenie górnego limitu naliczania kar umownych do 20%;
- 3) Ustanowienie limitu naliczania kar umownych dla danej zwłoki w wysokości 10% wartości wyrobów pozostających w zwłoce.

Uzasadnienie:

- Zasadnym jest obniżenie górnego limitu naliczania kar umownych do 20%, a nadto ustanowienie osobnego limitu dla pojedynczych uchybień, tak aby suma kar nie przekroczyła wartości dostawy. W razie uzasadnionej potrzeby Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być naliczana w oparciu o wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wartość, bez względu na stopień realizacji umowy;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 1 i 2 umowy w następującym brzmieniu: „1. Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy w każdym czasie bez ponoszenia kar umownych, w przypadku powtarzających się naruszeń warunków umowy przez Wykonawcę, o których mowa w ust. 2 poniżej.

2. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w przypadku:



- 1) 5- krotnej nieterminowej realizacji dostaw,
- 2) zmiany cen przez Wykonawcę, które nie zostały zaakceptowane przez Zamawiającego, chyba że Wykonawca w ciągu 7 dni od otrzymania informacji od Zamawiającego dokona korekty faktury.”?

Uzasadnienie:

- Odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne tylko w przypadkach wymienionych enumeratywnie, a nie jedynie przykładowo;
- Wykonawca prosi o zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień, która nie będzie wiązała się z możliwością odstąpienia od umowy;
- Zamiana ceny może być wynikiem błędu ludzkiego lub omyłki systemu komputerowego używanego do fakturowania. Jeśli Zamawiający otrzyma nieprawidłową fakturę, powinien niezwłocznie zawiadomić o tym Wykonawcę, który dokona stosownej korekty;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający wyrazi na cesję praw i obowiązków z wzoru umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18:

Dotyczy Projektu umowy § 7 ust. 1, 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych zgodnie z poniższym zapisem:

1. Zamawiający zastrzega sobie prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 0,2% za niezrealizowaną część dostawy, w przypadku niewykonania przedmiotu umowy w terminie realizacji określonym w umowie za każdy dzień zwłoki.



2. Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej w wysokości 0,2% za niezafakturowaną część dostaw, określonych umową, w przypadku niewykonania przedmiotu zgodnie z treścią złożonej oferty?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 19:

Dotyczy Projektu umowy § 7 ust. 3,4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych zgodnie z poniższym zapisem:

3. W przypadku nieusunięcia wad w przedmiocie realizacji umowy w terminie określonym w § 5 ust. 3, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,2% za niezafakturowaną część dostaw, określonych umową, za każdy dzień zwłoki od upływu tego terminu licząc osobno od każdego zgłoszenia wady.

4. W razie odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyny leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 5% wartości umowy, o której mowa w § 3 ust. 4 niniejszej umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 20:

Zadanie 4: Czy zamawiający dopuszcza opatrunek zgodnie z opisem?

Sterylny opatrunek oczny

- Owalny kształt o wymiarach 65 x 95 mm
- samoprzylepny opatrunek oczny z wkładem chłonnym wykonany z hydrofobowej włókniny
- pokryty klejem akrylowym, zaokrąglone brzegi zapobiegają przypadkowemu odklejeniu opatrunku
- mikropory w strukturze włókniny zapewniają odpowiednią paroprzepuszczalność, umożliwiając prawidłową wymianę gazową między opatrunkiem a skórą
- posiada centralnie umieszczony wkład chłonny (o rozmiarze 65 x 35 mm) powleczony siateczką z polietylenu absorbujący średnią ilość wysięku oraz chroniący przed wpływem czynników zewnętrznych
- elastyczny, zapewnia swobodę ruchów
- posiada warstwę zabezpieczającą z papieru silikonowanego ułatwiającą precyzyjną i skuteczną aplikację, pakowany pojedynczo
- sterylizowany radiacyjnie, hipoalergiczny, jałowy
- opakowanie zbiorcze 50 sztuk

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.



Pytanie nr 21:

Zadanie 4: Czy zamawiający dopuszcza opatrunek tylko w jednym rozmiarze tj. 65x95mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 22:

Zadanie 4: Czy zamawiający dopuszcza opakowanie a 50 sztuk z odpowiednim przeliczeniem w formularzu cenowym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23:

Do §3 ust. 9 wzoru umowy: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów o fakturach zbiorczych wystawianych raz w miesiącu i zastąpienie ich fakturami wystawianymi za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016 r. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm., dalej: Ulotu), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur? Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014 r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwości posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych. Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapisy §3 ust. 9 wzoru umowy dostawy dotknięte są nieważnością.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 24:

Do §3 ust. 12 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §3 ust. 12, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §3 ust. 12 jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że chociaż Zamawiający rzeczywiście dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie



okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu.

KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25:

Do §3 ust. 15 wzoru umowy: Z uwagi na to, że umowa zawierana będzie na okres 24 miesięcy, zgodnie z art. 436 pkt 4) PZP prosimy o uzupełnienie wzoru umowy o jego obligatoryjne elementy takie jak:

- a. określenie zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego oraz
- b. określenie zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na



Samodzielny Publiczny Wiospecjalistyczny
Zakład Opieki Zdrowotnej w Stargardzie
ul. Wojska Polskiego 27, 73-110 Stargard

województwo zachodniopomorskie

ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne, zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1342 oraz z 2022 r. poz. 1079).

Odpowiedź: Zamawiający w §10 ust. 3 od pkt. 1 do pkt. 5 zawarł zasadę wprowadzania zmian, zaś w odniesieniu do wpływu zmiany stawki podatku VAT wprowadził regulację w §3 ust. 15.

Pytanie nr 26:

Do §7 ust. 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27:

Do §10 ust. 3 pkt 4), 5) wzoru umowy: Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §10 ust. 3 pkt 4, 5 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
WIELOSPECJALISTYCZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
w Stargardzie
Krzysztof Kowalczyk

Sekretariat: 91/ 578 92 03
Fax.: 91/ 391 18 83
e-mail: biuro@zozstargard.pl

Konto bankowe:
Bank Gospodarstwa Krajowego
97 1130 1176 0022 2031 5920 0005
www.zozstargard.pl

NIP: 854-19-38-710
REGON: 000304562
KRS: 0000005388
Rejestr Wojewody: 000000017670
BDO:000108337