



Miejski Zarząd Ulic i Mostów

40-381 Katowice, ul. J.Kantorówny 2a; tel. (0-32) 256 99 01, (0-32) 256 99 17; fax.(0-32) 256 98 47

NIP 634-000-81-85

www.mzum.katowice.pl

e-mail:mzum@mzum.katowice.pl

Znak sprawy: WP.JM.221.37.2020/2021-4,23,67,68,78,96,

Katowice, dnia 24.03.2021r.

107,169,170,223,228,237,238,243 do 247,
317do 322, 324,325,326,329,331,334

Sprawa: Odpowiedzi na zapytania oraz modyfikacja SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Katowicki Inteligentny System Zarządzania Transportem” 37/XII/2020/WP.

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach jako zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. poz. 1843 z 27 września 2019r. ze zm.) - zwanej dalej „ustawa Pzp” informuje, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły poniższe zapytania na które udziela się odpowiedzi oraz modyfikuje zapisy SIWZ:

1.

W związku z przypadającym okresem świąteczno-noworocznym oraz tym że większość zakładów pracy pozostaje w tym okresie zamknięta zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 21.02.2021. Dłuższy czas przygotowania oferty pozwali na optymalizację ofert co w ostatecznym rozrachunku może przełożyć się na niższą cenę końcową systemu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ustala termin składania ofert na dzień 9 kwietnia 2021 r.

2.

Zwracam się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wyznaczenie terminu wizji lokalnej w budynku CSR w celu przeprowadzenia oględzin oraz oszacowania zakresu pracy wraz z kosztami, które Wykonawca będzie musiał ponieść w trakcie realizacji projektu. Ze względu na znaczący zakres kosztów związany z tą częścią zadania, taka wizja jest niezbędna do przygotowania rzetelnej oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ustala terminy wizji lokalnej: termin I dnia 30.03.2021 r., termin II dnia 01.03.2021 r. o godzinie 10:00.

3.

Dot. PFU 6.1.2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ustalenie terminu terenowej wizji lokalnej umożliwiającej weryfikację wyposażenia istniejących sterowników. Umożliwi to weryfikację wykorzystania istniejących sterowników oraz optymalizację kosztów Wykonawców, a w konsekwencji obniżenie ceny oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przewiduje wizji lokalnej w terenie.

4.

Zwracamy się z prośbą o podanie hierarchii dokumentacji przetargowej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że nie stosuje hierarchii dokumentacji w przedmiotowym postępowaniu.

5.

Dot. SIWZ str. 17

17 Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

17.1 Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosić będzie 5% ceny ofertowej usług/robót brutto. Szczegółowe zapisy dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy zawarte są w projekcie umowy.

W dniu podanym w piśmie akceptującym Wykonawca wybrany do realizacji zamówienia jest zobowiązany do zgłoszenia się w MZUIM Katowice, ul. J. Kantorówny 2a, celem podpisania umowy oraz przedłożenia dokumentu potwierdzającego wniesienie wymaganej kwoty zabezpieczenia warunkującego zawarcie umowy.

§ 20. ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

1. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zwane dalej „zabezpieczeniem”, które wynosi zł (3% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie Wykonawcy) zostało wniesione na okres realizacji przedmiotu umowy i rękojmi za wady, przed podpisaniem umowy w formie: [wg wyboru wykonawcy]:

*pieniądza na cały okres aż do wygaśnięcia rękojmi,

**gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej na okres lat i zobowiązuje się do jego przedłużenia, zgodnie z ust. 2.

***częściowo, tj. w kwociezł (co najmniej 30 % zabezpieczenia) w formie, a reszta zostanie potrącona z należności za częściowo wykonane dostawy, nie później niż do połowy okresu, na który została zawarta umowa.

2. Wykonawca zobowiązuje się do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy, w formie innej niż pieniądź, w przypadku, gdy:

1) okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza lat, a wniesione przez Wykonawcę zabezpieczenie przed zawarciem umowy nie obejmuje całego wymaganego okresu;

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację zapisów dotyczących należytego wykonania umowy. Prosimy o ujednoczenie wysokości należytego wykonania do poziomu 3% co pozwoli na przygotowanie optymalniejszej oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ujednoczył zapisy dotyczące należytego wykonania umowy do poziomu 3%.

6.

1.4.1.1.2. natężenie relacji skrzyżnych na skrzyżowaniach

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że natężenie relacji skrzyżnych na skrzyżowaniach należy mierzyć na wydzielonych do tego pasach (pas do lewoskrętu, pas do prawoskrętu).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

7.

1.4.1.2.10.3. w systemie centralnego sterowania i monitoringu poprzez pełne zarządzanie sterownikiem i odczyt wszystkich parametrów bez dodatkowych urządzeń pomiędzy sterownikiem a serwerem systemu
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie powyższego zapisu ponieważ nie ma fizycznej możliwości połączenia sterownika z serwerem systemu bez dodatkowych urządzeń pośredniczących (np. urządzenia sieci łączności danych, konwertery). Zapis taki w sposób jednoznaczny uniemożliwia wdrożenie systemu sterowania ruchem.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia treść punktu 1.4.1.2.10.3. na: „w systemie centralnego sterowania i monitoringu poprzez pełne zarządzanie sterownikiem i odczyt wszystkich parametrów bez dodatkowych urządzeń pomiędzy sterownikiem a serwerem systemu (z wyłączeniem urządzeń do transmisji danych poprzez sieć światłowodową, Ethernet i GSM)

8.

Dotyczy pkt. 12.2.3 Przełącznik typu CORE

Zamawiający wymaga wsparcia dla MPLS, które może być wykorzystywane przez zamawiającego jako wirtualizacja sieci L2 w rozległych sieciach z routowaniem pakietów (L3) do realizacji takich funkcjonalności jak L2/L3 VPN, (punkt 12.2.3.3 oraz 12.2.3.8)

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza wykorzystanie Shortest Path Bridging (SPB) IEEE 802.1aq jako rozwiązania równoważnego? Shortest Path Bridging (SPB) jako rozwiązanie nowsze, bardziej skalowalne oraz łatwiejsze w obsłudze, podobnie jak MPLS zapewnia możliwość uruchomienia łączności L2/L3 w rozproszonej, rozległej sieci, bez takich problemów jak: zarządzanie STP, rozgłaszanie szeroko domen broadcast oraz wykorzystanie wszystkich łączy fizycznych między przełącznikami w sieci, a jednocześnie zapewniające większą elastyczność połączeń fizycznych między przełącznikami.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający uznaje rozwiązanie Shortest Path Bridging (SPB) IEEE 802.1aq jako rozwiązanie równoważne.

9.

„8.3 Detekcja Wizyjna

System wideodetekcji pozwalana na bieżące monitorowanie i kontrolowanie zajętości miejsc parkingowych, a także dróg dojazdowych przy pomocy zaawansowanej analizy obrazu w kamerach.”

„1) System musi działać w oparciu o algorytmy analityczne zainstalowane na dostarczonych kamerach.”

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu „analizy obrazu w kamerach” ze względu na ograniczenie konkurencji i niegospodarność finansową. Przy tak dużym projekcie jakim jest ITS Katowice zastosowanie analityki na kamerach jest nierozsądne finansowo, w przypadku małych projektów 1-2 kamerowych, gdzie Zamawiający nie podłącza kamer do sieci światłowodowej i centralnego serwera analiza w kamerze jest rozsądnym rozwiązaniem natomiast w przypadku dużego systemu dużo lepszym rozwiązaniem jest przetwarzanie obrazu na centralnym serwerze systemu parkingowego. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dot. analityki lokalnej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie bazujące na analizie obrazu realizowanej na dostarczonym przez Wykonawcę serwerze.

10.

Dot. Zał. Nr 6 Projekt Umowy § 9. Ubezpieczenie

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że dostarczona polisa ubezpieczeniowa będzie wystawiona z 12 miesięcznym okresem ubezpieczenia. Taki sposób wystawiania ubezpieczenia jest powszechnym standardem.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza przedstawienie polisy ubezpieczeniowej wystawionej z 12 miesięcznym okresem ubezpieczenia, z zastrzeżeniem przedłużenia polisy na kolejne, wymagane umową okresy.

11.

Dot. Zał. Nr 6 Projekt Umowy § 9. Ubezpieczenie

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że możliwym będzie dostarczenie obecnie posiadanej już polisy spełniającej wymagania SIWZ.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe, pod warunkiem spełniania wszystkich wymagań w zakresie ubezpieczeń.

12.

Dot. Zał. Nr 6 Projekt Umowy § 9. Ubezpieczenie

Zwracamy się z uprzejmą prośbą

b) Udział własny/franszyza redukcyjna mający zastosowanie wyłącznie do szkód rzeczowych, winien być ustalony w umowie ubezpieczenia jako nie większy niż 5.000,00 zł w odniesieniu do jednego wypadku ubezpieczeniowego, ponadto dopuszcza się franszyzę w wysokości nie wyższej niż 5% wartości odszkodowania nie więcej jednak niż 150.000,00 zł dla odpowiedzialności cywilnej z tytułu czystych strat finansowych;

Na:

b) Udział własny/franszyza redukcyjna mający zastosowanie wyłącznie do szkód rzeczowych, winien być ustalony w umowie ubezpieczenia jako nie większy niż 5.000,00 zł w odniesieniu do jednego wypadku ubezpieczeniowego, ponadto dopuszcza się franszyzę w wysokości nie wyższej niż 5% wartości odszkodowania niemniej jednak niż 2.000,00 zł dla odpowiedzialności cywilnej z tytułu czystych strat finansowych;

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy

13.

Dot. PFU 20.7 str. 142

Czy załączony plan sieci światłowodowej przedstawia trasy światłowodów należących tylko do Urzędu Miasta Katowice i wykorzystanie tych światłowodów oraz punktów dystrybucyjnych i dostępowych nie będzie się wiązało z koniecznością zawierania umów z innymi podmiotami? Jeżeli plan sieci światłowodowej (PFU 20.7) zawiera również odcinki sieci światłowodowej będącej własnością innych podmiotów prosimy o wskazanie sieci światłowodowej należącej tylko do Urzędu Miasta Katowice.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przewiduje możliwości wykorzystania światłowodów należących tylko do Urzędu Miasta Katowice.

14.

PFU 20.7 str. 142

Czy Zamawiający posiada plan sieci światłowodowej w większej skali niż plan przedstawiony w PFU 20.7 str.142? Plan powinien umożliwiać lokalizację i powiązanie istniejących punktów dostępowych i dystrybucyjnych względem sygnalizacji świetlnych wymienionych w zał.1a do PFU.

ODPOWIEDŹ: Odpowiedź jak do pytania 14.

15.

Dot. PFU 12 str. 101

Specyfikacja switchów dostępowych i dystrybucyjnych zakłada wykorzystanie urządzeń typu ring 1G i 10G, czy w związku z tym Zamawiający wymaga wykonania sieci światłowodowej w topologii pierścienia do wszystkich urządzeń dostępowych i dystrybucyjnych? Czy istniejące punkty dostępowe i dystrybucyjne przedstawione na planie sieci światłowodowej (PFU 20.7 str. 142) są połączone siecią światłowodową w topologii pierścieniowej?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wymaga wykonania sieci światłowodowej w topologii pierścienia.

16.

Prosimy o udostępnienie pliku 37.2020 SIWZ w postaci edytowalnej - ułatwi to znacznie analizę wymagań przetargowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępnia plik 37.2020 SIWZ w wersji edytowalnej.

17.

Prosimy o wyjaśnienie niejasności w zakresie treści odnośnika 6 na str. 12 PFU o treści: "6 Zamawiający w załączniku nr 1a do PFU wskazał sygnalizacje objęte przedmiotem zamówienia, natomiast dodatkowe informacje dot. istniejącej infrastruktury zawarte są również w załączniku nr 1 do PFU.". W załączniku nr 1 brak takich informacji - czy chodziło tu o inny załącznik?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapisy w odnośniku nr 6 na:

„Zamawiający w załączniku nr 1a do PFU wskazał sygnalizacje objęte przedmiotem zamówienia, natomiast dodatkowe informacje dot. istniejącej infrastruktury zawarte są również w załączniku nr 1a do PFU”. Zamawiający udostępnia zmodyfikowany załącznik nr 1a.

18.

Punkt 1.4.1.2.13. stanowi powtórzenie punktu 1.4.1.2.12 poza zapisem "lub równoważnymi". Czy jest to zamierzone działanie, czy efekt pomyłki?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający usuwa punkt 1.4.1.2.12.

19.

Dotyczy kolejnych punktów PFU poczynając od 1.4.2.1.6 i kończąc na 1.4.2.1.11: z ich treści wynika, że odnoszą się one do całego systemu, tymczasem znajdują się w rozdziale dotyczącym priorytetu dla pojazdów transportu zbiorowego, co zawęża ich rolę do podsystemu priorytetu. Czy jest to zamierzone działanie, czy efekt pomyłki w podziale na rozdziały?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że zapisy przywołanych punktów należy odnosić do całego systemu.

20.

Prosimy o doprecyzowanie warunków licencji na system sterowania ruchem w zakresie docelowej liczby obiektów (sterowników sygnalizacji świetlnej), które mogą być dołączone do systemu, gdyż obecnie w różnych miejscach PFU podawane są sprzeczne liczby.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż uzna za spełnienie wymagań dostarczenie licencji dla wszystkich sygnalizacji świetlnych objętych systemem sterowania ruchem w ramach postępowania (załącznik nr 1a) oraz 50% zapasu licencji umożliwiających podłączenie kolejnych sygnalizacji świetlnych.

21.

Dotyczy PFU, pkt. 5.2.5. str. 63, przypis nr. 55 Prosimy o przekazanie listy gwarantów, czasy obejmowania gwarancji oraz zakresy robót wykonanych w ramach innych kontraktów, które obszarowo wchodzą w zakres niniejszego postępowania, w szczególności obszary skrzyżowań wymienione w załączniku nr 1a do PFU.

ODPOWIEDŹ: W załączniku do odpowiedzi Zamawiający udostępnia listę skrzyżowań objętych gwarancją. Lista gwarantów zostanie udostępniona na etapie realizacji zadania.

22.

Dotyczy PFU, pkt. 5.2.5. str. 63, przypis nr. 56

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał odnawiania całości oznakowania poziomego na skrzyżowaniu, a tylko te elementy ulegające zmianie organizacji ruchu wprowadzanym przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za odtworzenie oznakowania poziomego zmodyfikowanego w trakcie realizacji zadania. Wykonawca będzie zobowiązany do poinformowania Zamawiającego z 14 dniowym wyprzedzeniem o terminie realizacji.

23.

Dotyczy PFU, pkt. 6. str. 63, przypis nr. 57

Prosimy o przedstawienie definicji, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „wszelkie elementy systemu”, które mają podlegać gwarancji Wykonawcy. O jakim „obecnym systemie” Zamawiający wspomina w ww. przypisie i jakie elementy wchodzą w skład tak zdefiniowanego systemu.

ODPOWIEDŹ: Wykonawca ma objąć gwarancją tylko i wyłącznie elementy dostarczone lub modyfikowane w ramach niniejszego zadania.

24.

Dotyczy PFU, pkt. 6. str. 64

„...dla elementów młodszych przed procesem modernizacji należy opracować stosowną opinię i uzyskać zgodę Zamawiającego i MZUiM Katowice.”

Prosimy o przedstawienie kryteriów, jakie elementy młodsze niż 10 lat od ogłoszenia przetargu muszą spełnić, aby uzyskać zgodę Zamawiającego oraz MZUiM Katowice. Przy takiej skali projektu Wykonawca na etapie składania ofert nie jest w stanie przewidzieć, jakimi wytycznymi ma się kierować przy szacowaniu zakresu zamówienia

ODPOWIEDŹ: Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia stosownych dokumentów/opinii, że przedmiotowy element/urządzenie nie nadaje się do dalszego użytkowania, ze względu na stan techniczny.

25.

Dotyczy PFU, pkt. 6.1.1. str. 64

„...z pulpitu sterującego należy zapewnić możliwość wyboru który skrzyżowaniem steruje operator.”

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez sterowanie skrzyżowaniem przez operatora z poziomu pulpitu zdalnego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że Po wyborze przez operatora na pulpicie sterującym skrzyżowania, którym zamierza sterować wprowadzane z poziomu pulpitu zmiany w pracy sterownika mają dotyczyć tylko skrzyżowania, które operator wybrał jako to którym zamierza sterować.

26.

Dotyczy PFU, pkt. 6.1.1. str. 64

„spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach – Dziennik Ustaw z dnia 23 grudnia 2003 r. nr 220, poz. 2181 z późn. zm., w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, załącznik nr 3 do rozporządzenia.”

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z ww. rozporządzeniem Zamawiający potwierdza definicję sterownika sygnalizacji świetlnej zamieszczonego w pkt. 3.1. załącznika nr 3 do rozporządzenia jako obowiązującego w niniejszym przetargu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące sterownika określone w PFU.

27.

Dotyczy PFU, pkt. 6.1.1. str. 64

„jest w pełni kompatybilny z wdrażanym Systemem Sterowania Ruchem bez konieczności wyposażania sterownika w dodatkowy sprzęt/moduł pośredniczący”

Czy Zamawiający wymaga Systemu Sterowania Ruchem instalowanego lokalnie na poziomie sterownika sygnalizacji świetlnej? W jaki sposób Zamawiający chce przekazywać dane z poziomu lokalnego do poziomu centralnego bez wykorzystania dodatkowego sprzętu/modułu pośredniczącego? Czy w takim razie switch światłowodowy czy inny dodatkowy sprzęt nie służący do realizacji założonego programu sygnalizacji ma być wbudowany w kasetę sterownika, aby był traktowany jako część sterownika? Dodatkowo nadmienić trzeba, że Zamawiający potraktował modem GSM w kolejnych punktach jako oddzielne urządzenie, nie skupiając się na ww. przykładowych elementach.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie traktuje urządzeń do transmisji danych poprzez sieć światłowodową, Ethernet i GSM jako sprzęt/moduł pośredniczący.

28.

Dotyczy PFU, pkt. 6.1.1. str. 64

„zapewnia obsługę źródeł światła typu LED zasilanych napięciem 230V AC i 42V AC bez konieczności wymiany jakichkolwiek elementów sterownika tj. w przypadku decyzji zastosowaniu źródeł światła typu LED zasilanych napięciem 42V konieczne jest jedynie wyposażenie sterownika w transformator o stosownej mocy,”

Zamawiający w pkt. 6.1.3 PFU wskazuje, że sygnalizatory na skrzyżowaniach mają być zasilane 230 V AC. Zamawiający oprócz elementów wykonawczych sterownika będzie musiał wymienić wszystkie źródła światła w celu obsługi w ramach innych zakresów napięć. Prosimy o wskazanie, jakie urządzenie wykonawcze ma dostarczyć Wykonawca i na jaki zakres napięcia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia treść PFU poprzez usunięcie w całości zapisu w punkcie 6.1.1. tiret 9.

29.

Dotyczy PFU, pkt. 6.1.2. str. 65

„oraz wymiany wszystkich istniejących szaf sterowniczych sygnalizacji świetlnej na wybranych skrzyżowaniach. Każda lokalizacja wskazana do modernizacji musi być wyposażona w szafę spełniającą poniższe wymagania.”

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający rozumie przez słowa „wybrane skrzyżowania” te, które będą podlegać modernizacji w ramach załącznika nr 1a do PFU?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że chodzi o skrzyżowania wymienione w załączniku 1a.

30.

Dotyczy PFU, pkt. 6.1.4./6.1.5. str. 67

Prosimy o potwierdzenie, że montaż nowych przycisków dla pieszych oraz detekcji dla rowerzystów zależy będzie od sposobu sterowania i w przypadku zastosowania strategii „preferencje” uzgodnionej z Zamawiającym Wykonawca nie będzie musiał montować tych urządzeń na przejścia równoległych do ciągu głównego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że przyciski dla pieszych oraz detekcję dla rowerzystów należy zastosować na wszystkich potokach ruchu.

31.

Dotyczy PFU, pkt. 6.1.7. str. 68, przypis 70

„W przypadku podjęcia decyzji dot. wymiany pętli na nową, Zamawiający od Wykonawcy wymagać będzie przekazania informacji co do zakresu wykonania napraw nawierzchni koniecznych do odtworzenia pętli.”

Prosimy o potwierdzenie, że to po stronie Zamawiającego będzie wykonanie napraw nawierzchni umożliwiających montaż odtworzenie przez Wykonawcę pętli indukcyjnych.

ODPOWIEDŹ: Naprawa nawierzchni pod ułożenie pętli zostanie zrealizowana przez Zamawiającego po uprzednim przedstawieniu przez Wykonawcę zestawienia miejsc naprawy nawierzchni.

32.

Dotyczy PFU, pkt. 6.1.7. str. 68

Prosimy o potwierdzenie, że liczba punktów detekcji zależy będzie od zaferowanego Systemu i Zamawiający zaakceptuje zaproponowane rozwiązanie.

ODPOWIEDŹ: W zakresie detekcji do pracy izolowanej należy zachować istniejący układ detekcji zgodnie z PFU, w zakresie detekcji systemu liczba punktów detekcji zależy będzie od zaferowanego Systemu określonego przez Wykonawcę.

33.

Dotyczy PFU, pkt. 6.1.7. str. 68

„Specyfikacja kamer do wideodetekcji zwarta jest w rozdziale 9.5”

W rozdziale 9.5 brak jest wyróżnionej kamery dla zadań wideodetekcji lokalnej na skrzyżowaniach. Prosimy o wskazanie, której kamery parametry ww. urządzenie ma spełniać oraz rozważyć pozostawienie kwestii doboru Wykonawcy. Kamera dedykowana do takich zadań nie powinna podlegać ograniczeniom zwykłej kamery stałopozycyjnej – w celu realizacji prawidłowo funkcjonalności dobór kamery powinien leżeć w gestii Wykonawcy, który wraz z producentem dobierze produkt optymalny dla detekcji wspomagającej sterowanie ruchem na skrzyżowaniu. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że kamery wideodetekcji nie mają być włączone w system monitoringu wizyjnego i sygnał ich przekazywany i archiwizowany zgodnie z rozdziałem 9 PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający usuwa z pkt. 6.1.7. str. 68 zapis „Specyfikacja kamer do wideodetekcji zwarta jest w rozdziale 9.5”. jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż dobór kamer wideodetekcji pozostaje w gestii Wykonawcy.

34.

Dotyczy PFU, pkt. 6.1.7. str. 68

„Specyfikacja kamer do ANPR zwarta jest w rozdziale 9.5”

Prosimy o informację, w jakim celu Zamawiający umieścił powyższe zdanie w punkcie dotyczącym systemu detekcji na skrzyżowaniu. Prosimy o potwierdzenie, że kamery ANPR nie będą brały udziału na poziomie lokalnym w systemie detekcji skrzyżowania.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający usuwa z pkt. 6.1.7. str. 68 zapis „Specyfikacja kamer do ANPR zwarta jest w rozdziale 9.5”. jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż kamery ANPR nie będą brały udziału na poziomie lokalnym w systemie detekcji skrzyżowania.

35.

Dotyczy PFU, pkt. 6.1.7. str. 68

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy do detekcji pojazdów stosowali rozwiązania hybrydowe – dualne, zbudowane z min. dwóch rodzajów detektorów (do akceptacji Zamawiającego).”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby na obsługiwanym wlocie była zastosowana dualna detekcja pojazdów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza wymóg stosowania hybrydowego układu detekcji na obsługiwanym wlocie. W wyjątkowych sytuacjach Zamawiający po przedstawieniu rozwiązań Wykonawcy może odstąpić od zastosowania dualnego systemu detekcji pod warunkiem, że zaproponowane rozwiązania spełniają warunki zapisane w PFU.

36.

Dotyczy Załącznika nr 1a do PFU

Prosimy o przedstawienie wytycznych związanych z pełną przebudową obiektu nr 29 Mikołowska - Poniatowskiego – Strzelecka. Jaki efekt Zamawiający chce uzyskać na skrzyżowaniu, które będzie musiał zrealizować Wykonawca?

ODPOWIEDŹ: Po stronie wykonawcy leży przedstawienie koncepcji rozwiązania przedmiotowego skrzyżowania w zakresie istniejącego pasa drogowego, na podstawie obowiązujących przepisów w ramach kosztów złożonych w wycenie ofertowej dla przedmiotowego przetargu.

37.

Dotyczy Załącznika nr 1a do PFU

„- zestawienia nie uwzględnia ewentualnej konieczności wymiany konstrukcji wsporczych (maszty, wysięgniki, bramownice)

- zestawienie nie uwzględnia ewentualnej konieczności budowy kanalizacji czy też rozbudowy kanalizacji kablowej oraz okablowania sygnalizacyjnego”

Prosimy o informację, jakimi kryteriami Wykonawca ma się kierować w celu akceptacji przez Zamawiającego braku budowy lub rozbudowy kanalizacji kablowej lub konstrukcji wsporczych. Czy Zamawiający zostawia to w gestii Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ: Wykonawca w ramach własnych wizji lokalnych oraz dokonanej inwentaryzacji jak i także własnej koncepcji systemu winien w kosztach uwzględnić powyższe zakresy. Zamawiający nie jest w stanie na tym etapie określić jak będzie wyglądać system, jakie urządzenia i konieczne okablowanie zasilające i sterujące będzie konieczne do zabudowy.

Z posiadanej wiedzy Zamawiającego wynika, że większość istniejącej kanalizacji kablowej wymaga jej przebudowy w zakresie zwiększenia ilości rur w przekroju kanalizacji, bądź w pełni dokonania jej odbudowy wraz z wymianami studni kablowych.

Ponadto w zakresie wymiany konstrukcji wsporczych Zamawiający przewiduje, że konstrukcje w postaci wysięgników i bramownic będą mogły pozostać w istniejących miejscach pod warunkiem, że Wykonawca nie wprowadzi zmian powodujących zmianę lokalizacji konstrukcji.

W ramach składanej oferty cenowej Wykonawca powinien przewidzieć do wyceny następujące konstrukcje wsporcze:

- wysięgniki sygnalizacyjne w ilości minimum 20 szt.

- maszty sygnalizacyjne w ilości minimum 150 szt.

Nie wyklucza się konieczności wymiany większej niż wskazane w tabeli ilości poszczególnych elementów, które muszą zostać przewidziane w wycenie przez Wykonawcę.

38.

Zamawiający w zał. nr 9 do PFU pkt 4.6.2.2 wymaga dostarczenia serwerów kasetowych wyposażonych w interfejsy 2 x 10Gb Ethernet oraz 2 x 16 Gb Fibre Channel.

Wymaganie osobnych interfejsów dla protokołów Ethernet i Fibre Channel podraża i komplikuje architekturę. Proponujemy zastosowanie nowoczesnych interfejsów konwergentnych, w których interfejs o prędkości 25 Gb jest podzielony na dwa pasma o prędkościach 10 Gb dla Ethernetu oraz 15 Gb dla protokołu Fibre channel (FCoE). Zastosowanie Odpowiednich przełączników w chassis pozwoli na podłączenie macierzy dyskowej za pomocą wymaganych interfejsów Fibre Channel 16 Gb.

Czy Zamawiający dopuści serwery kasetowe wyposażone w interfejsy konwergentne 2 x 25 Gb, pozwalające na jednoczesną transmisję 10 Gb Ethernet oraz 15 Gb Fibre Channel (FCoE) w ramach jednej konwergentnej dwuportowej karty sieciowej ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

39.

Zamawiający w zał. nr 9 do PFU pkt 4.6.2.3 wymaga dostarczenia macierzy wyposażonej w 256 GB pamięci CACHE. Tak wysokie wymagania są niezasadne i niepotrzebnie podrażają oferowane rozwiązanie.

Czy Zamawiający dopuści macierz wyposażoną w 128 GB pamięci CACHE ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

40.

Zamawiający w zał. nr 9 do PFU pkt 4.6.2.4 wymaga dostarczenia macierzy dla potrzeb backupu oferującą przestrzeń min. 100TB netto bez uwzględniania mechanizmów protekcji.

Czy Zamawiający ma na myśli rozwiązanie wyposażone w dyski o łącznej pojemności 100TB?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie wyposażone w dyski o łącznej pojemności 100TB.

41.

Zamawiający w zał. nr 9 do PFU pkt 4.6.2.4 wymaga dostarczenia macierzy dla potrzeb backupu oferującą przestrzeń min. 100TB netto bez uwzględniania mechanizmów protekcji.

Czy Zamawiający traktuje przestrzeń 100TB netto jako przestrzeń dyskową rozumianą jako ilość danych możliwych do przechowania z uwzględnieniem mechanizmów deduplikacji?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe i jednocześnie zaznacza, że ostateczna wielkość przestrzeni dyskowej pozostaje w gestii Wykonawcy.

42.

8.1.2. Podstawowe wymagania dla systemu to:

8.1.2.1. Powiadomienia o zmianie statusów miejsc (zajęte/wolne) musi działać online dla zarządcy systemu, jednakże informacje przesyłane na urządzenia przenośne i dostępne na stronie Zamawiającego powinny być udostępnione z buforem (opóźnieniem) do 65 sekund umożliwiającym potwierdzenie informacji o aktualnym statusie zajętości miejsc. Czas potwierdzenia zajęcia miejsca postojowego przez urządzenie detekcyjne nie powinien być dłuższy niż 60 sekund.

oraz

8.1.4. Detekcja wizyjna

8.1.4.2. System wideodetekcji powinien weryfikować stan poszczególnego miejsca parkingowego w czasie rzeczywistym i niezwłocznie przysyłać informacje o stanie zajętości zarówno na aplikację na urządzenia mobilne, do aplikacji centralnej jak i na tablice informacji parkingowej.

Pytanie: Oba zapisy, tj. 8.1.2.1 i 8.1.4.2 są ze sobą sprzeczne, mówiąc raz o buforze dla danych, a raz o natychmiastowej informacji o zmianie stanu. System parkingowy jako całość powinien być jednolity i pełnić takie same funkcje niezależnie od zastosowanych rozwiązań. W z powyższym proponuje się zmianę zapisu punktu 8.1.4.2 na „System wideodetekcji powinien weryfikować stan poszczególnego miejsca parkingowego w czasie nieprzekraczającym 60 sekund, po czym przysyłać informacje o stanie zajętości...”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis na następujący: „System wideodetekcji powinien weryfikować stan poszczególnego miejsca parkingowego w czasie 60 sekund od zmiany jego stanu (wjazd – od momentu zatrzymania/zjazd pojazdu), po czym przesyłać informacje o jego stanie zajętości do systemu...”

43.

8.4.4. Tablice powinny posiadać konstrukcję modułową, umożliwiającą instalację kilku tablic na wspólnym słupie – jak na przykładzie pokazanym na rysunku poniżej.

Pytanie: Zamawiający określił ilość słupów, jednakże nie jest określona ilość modułów na danym słupie. Prosimy o potwierdzenie, że na jednym słupie jest przewidziany montaż tylko jednego modułu? Prosimy o podanie informacji dotyczących ilości modułów w każdej lokalizacji co pozwoli na przygotowanie porównywalnych ofert przez dostawców oraz umożliwi zachowanie uczciwej konkurencji. W przeciwnym wypadku jeden wykonawca może wycenić instalację jednego modułu a drugi innej wartość przez co oferty nie będą porównywalne.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający doprecyzowują, że należy dostarczyć konstrukcje wsporcze, które umożliwią instalację do 4 tablic. Natomiast w ramach zamówienia należy dostarczyć po jednej tablicy parkingowej na każdą konstrukcję wsporczą.

44.

9. PODSYSTEM MONITORINGU WIZYJNEGO

Ponadto wykonawca powinien zintegrować system ITS z systemem KISMIA w zakresie dwukierunkowej wymiany danych (np. REST API) system ITS z KISMIA, w tym min pozyskiwania danych do systemu ITS z kamer LPR. (pomiaru natężenia ruchu-zliczanie pojazdów).

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić możliwości funkcjonalne systemu KISMIA, w których możliwa jest wymiana dwukierunkowa?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga integracji z podsystemem monitoringu Milestone Corporate będącego składową systemu KISMIA.

45.

9. PODSYSTEM MONITORINGU WIZYJNEGO

Ponadto wykonawca powinien zintegrować system ITS z systemem KISMIA w zakresie dwukierunkowej wymiany danych (np. REST API) system ITS z KISMIA, w tym min pozyskiwania danych do systemu ITS z kamer LPR. (pomiaru natężenia ruchu-zliczanie pojazdów).

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie interfejsów wymiany danych, co pozwoli na szczegółową wycenę integracji a tym samym pozwoli na obniżenie wyceny integracji z systemem KISMIA.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga integracji w tym min pozyskiwania danych do systemu ITS z kamer LPR z podsystemem monitoringu wizyjnego Milestone Corporate, będącego składową systemu KISMIA.

46.

9. PODSYSTEM MONITORINGU WIZYJNEGO

Sterowanie wszystkimi kamerami (istniejącymi oraz dostarczonymi w ramach przedmiotowego zamówienia), powinno odbywać się z jednego wspólnego pulpitu/klawiatury z zachowaniem priorytetów dla użytkowników oraz grup użytkowników.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że istniejącymi kamerami nie będzie zarządzał (sterował) inny system, ponieważ w tym przypadku mogą pojawić się konflikty o priorytet wykonywania sterowania. Najlepszym mechanizmem jest sterowanie tylko poprzez system źródłowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga integracji z podsystemem monitoringu Milestone Corporate będącego składową systemu KISMIA z zachowaniem priorytetów dla użytkowników oraz grup użytkowników.

47.

9. PODSYSTEM MONITORINGU WIZYJNEGO

Sterowanie wszystkimi kamerami (istniejącymi oraz dostarczonymi w ramach przedmiotowego zamówienia), powinno odbywać się z jednego wspólnego pulpitu/klawiatury z zachowaniem priorytetów dla użytkowników oraz grup użytkowników.

Zwracamy się z prośbą o podanie typy i nazwy istniejących kamer, które miały by być sterowane? Czy posiadają one jakieś otwarte interfejsy do wykonania tego zadania?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podaje typy istniejących kamer: Vivotec VIVOTEK SD9366-EHL obrotowa, AXIS Q6044-E. Stacjonarne i LPR (z odpowiednim obiektywem): AXIS P1365. RING: AXIS Q6000-E

48.

9.4. LOKALIZACJE URZĄDZEŃ

Dla potrzeb rozpoznawania tablic rejestracyjnych pojazdów (ANPR) należy zastosować zestawy kamer składające się z kamery stałopozycyjnej rozpoznawania tablic rejestracyjnych na każdy pas ruchu oraz kamery pogładowej obejmującej wszystkie pasy ruchu o specyfikacjach minimalnej opisanej poniżej.

Pytanie: Czy kamery stałopozycyjne do rozpoznawania tablicy rejestracyjnej (ANPR) mogą prowadzić detekcję na więcej niż jednym pasie ruchu? Na przykład jedna kamera ANPR z podziałem na detekcję dwóch pasów ruchu? Jest to szczególnie ważne podczas wyceny rozwiązania, a pytanie wskazuje prosto mówiąc „kamery stałopozycyjnej rozpoznawania tablic rejestracyjnych na każdy pas ruchu”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza stosowanie kamer rozpoznających tablice rejestracyjne pojazdów na maksimum dwóch pasach ruchu.

49.

11.2. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

11.2.1. Portal internetowy Portal internetowy116, powinien:

posiadać portlety, które będą niezależnymi elementami instalowanymi w ramach portalu, zaleca się aby funkcjonalność prezentacji danych w PI oparta będzie o mechanizm portletow zgodny ze standardami JSR 286, JSR-362 oraz obsługę WRSP 2.0. lub 3.0 w tym mechanizm portletow kooperatywnych i technologii click-to-action.

Pytanie: Jaki jest powód wykorzystania portletów w Portalu Internetowym? Takie portlety są wykorzystywane często przy projektach stron typu giełdy, które mają wiele źródeł danych i wiele wskaźników/komponentów na stronie które działają mają od siebie niezależnie. Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisów dotyczących portletów. Sądzymy, że są to wymagania nadmiarowe. Dodatkowo zastosowanie dokładnie tak opisanych komponentów technologiczny zamyka możliwość wykorzystania innych, które mogą być wygodniejsze w użyciu oraz tańsze we wdrożeniu, a posiadają wystarczające funkcjonalności. Mogą to być choćby technologie typu iFrame, Page Buildery, kanały RSS itp.

Ze względów ograniczeń większości produktów CMS dostępnych na rynku jeśli chodzi o pełną obsługę technologii portletów wskazaną w przywołanych zapisach PFU oraz na możliwość realizacji potrzeb funkcjonalności Zamawiającego oraz mają na uwadze użyteczność, łatwość oraz nieproporcjonalny wzrost kosztów do wymienionej technologii, potencjalny Wykonawca wnosi o zmianę zapisów, dodając w punkcie powyżej tekst:

„lub posiadać inne mechanizmy – wtyczki typu iFrame, Page Builder, RSS itp. oraz możliwość instalowania innych dodatkowych wtyczek”

Takie rozwiązanie będzie przyjazne dla użytkownika końcowego i administratorów, intuicyjne, łatwe we wprowadzaniu (nie wymagają kodowania jak portlety) i na bieżąco aktualizowane.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis na:

11.2. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

11.2.1. Portal internetowy

Portal internetowy116, powinien:

posiadać portlety, które będą niezależnymi elementami instalowanymi w ramach portalu, zaleca się aby funkcjonalność prezentacji danych w PI oparta będzie o mechanizm portletow zgodny ze standardami JSR 286, JSR-362 oraz obsługę WRSP 2.0. lub 3.0 w tym mechanizm portletow kooperatywnych i technologii click-to-action lub posiadać inne mechanizmy – wtyczki typu iFrame, Page Builder, RSS itp. wraz z możliwością instalowania innych dodatkowych wtyczek

50.

11.2. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

11.2.1. Portal internetowy

Portal internetowy116, powinien:

udostępniać funkcjonalności portalu społecznego, takie jak fora dyskusyjne, ankiety, komentarze i formularze,

Pytanie: Czy Zamawiający ma wystarczające zasoby do moderowania choćby forami dyskusyjnymi? Prowadzi to do wielu kłopotów w przyszłości i wydaje się, iż nie ma tutaj zastosowania. Zwracamy się z prośbą o rezygnację z tego zapisu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający rezygnuje z przedmiotowego zapisu.

51.

11.2. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

11.2.1. Portal internetowy

Portal internetowy116, powinien:

w zakresie obsługi parkingow - w panelu administracyjnym należy zapewnić możliwość generowania raportow dla poszczegolnych parkingow (zajętość, rotacja, współczynnik wykorzystania) i całego systemu – raporty będą generowane dla zadanego okresu czasu z dokładnością co do miejsca parkingowego. Raporty będą generowane w formacie CSV oraz pdf.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rezygnację z tego zapisu? Takie raporty zostaną przygotowane w Podsystemie Parkingowym. Nie ma potrzeby dublowania rozwiązań. W Panelu Administracyjnym można zaproponować aktualną zajętość danych parkingów z ewentualną możliwością sprawdzenia ich archiwalnych zajętości. Usunięcie wyżej wymienionych zapisów może pozytywnie wpłynąć na cenę systemu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza generowanie raportów z poziomu podsystemu parkingowego.

52.

11.2. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

11.2.2. Podsystem planowania podróży intermodalnych o Nawigacja do celu podróży po mapie dla pieszych (np. z wskazanego punktu Park&Ride) z wykorzystaniem najefektywniejszego połączenia komunikacji publicznej i innych usług multimodalnych znajdujących się na trasie jak:

§ Bike sharing, inne,

Pytanie: Czy Zamawiający może określić dostawcę systemu rowerów miejskich? Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający posiada stosowne umowy, opisy interfejsów wymiany danych, API itp. umożliwiające integrację z Bike Sharing. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie opisanych interfejsów. Udostępnienie takiej dokumentacji pozwoli na obniżenie kosztów integracji co w efekcie końcowym może wpłynąć na obniżenie ceny systemu.

ODPOWIEDŹ: Dostawcą systemu rowerów miejskich na podstawie zawartych umów jest jest Nextbike Polska S.A. z siedzibą w Warszawie. Zamawiający nie posiada interfejsów wymiany danych , API itp. Przedmiotowe zadanie będzie leżeć do realizacji po stronie Wykonawcy.

53.

11.2. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

11.2.2. Podsystem planowania podróży intermodalnych o Łączenie planowanej trasy wyszukiwania w systemie sprzedaży ŚKUP w celu obliczenia łącznego kosztu dotarcia do celu na określonej trasie, oraz Wszystkie plany (opcje podróży), które są możliwe do zrealizowania, powinny być zaproponowane użytkownikowi z wskazaniem (wyróżnieniem) planu optymalnego (w odniesieniu do parametru czas/ilość przesiadek/koszt) w taki sposób, aby była możliwość porównania. Użytkownik w planerze powinien mieć możliwość indywidualnego zdefiniowania interesującego go priorytetu – co najmniej: np. czas i/lub np. koszt (w tym np. opłaty za parkowanie lub wjazd [jeżeli takie będą]) i/lub np. ilość przesiadek.

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wszystkie integrowane środki transportu dostarczą dane o koszcie przejazdu? Co w przypadku zmian cen, czy zostanie to uwzględnione? Problematicznym jest to, iż algorytm wykorzysta najtańszą trasę, czyli pieszo, a jeśli odejmiemy poruszanie się pieszo, to może okazać się, że nie zachęcimy mieszkańców do skorzystania z komunikacji miejskiej a z samochodu bo będzie tańszy i preferowany. Dodatkowo jak wprowadzić koszty przejazdu samochodu, np. cenę benzyny, czy czas postoju na płatnym parkingu? Każdy ma indywidualne spalanie auta i różne typy paliwa. Proponowanym rozwiązaniem jest przedstawienie kosztów na wybranej trasie, dla biletów normalnych/ulgowych, dla podstawowych środków komunikacji miejskiej, tj. autobusy, tramwaje, kolej, jeśli dostarczą one te dane.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga przedstawienia kosztów tylko dla wybranej trasy i dla środków komunikacji zbiorowej pod warunkiem możliwości ich udostępnienia przez przewoźników.

54.

11.2. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

11.2.2. Podsystem planowania podróży intermodalnych

Aplikacja w dniu uruchomienia dostępna będzie na w/w platformach w minimum ośmiu wersjach językowych: polskiej, angielskiej, niemieckiej, hiszpańskiej, francuskiej, włoskiej, czeskiej i rosyjskiej¹²¹.

Pytanie: Czy Zamawiający będzie w stanie uzupełniać dane w różnych językach? Co w przypadku danych dynamicznych? Proponowanym rozwiązaniem jest tłumaczenie tylko stałych elementów strony/aplikacji mobilnej, tj. opcje, zakładki, RODO. Możliwe jest także wykorzystanie tłumacza, jeśli jednak będzie przekraczać pewne limity zapytań, może okazać się, że wymagane będzie użycie płatnych tłumaczy tekstu. Dla artykułów można przygotować wiele wersji językowych, które będą uzupełniane przez Administratora/Moderatora Portalu w panelu CMS.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza tłumaczenie tylko stałych elementów strony/aplikacji mobilnej, a także wykorzystanie tłumacza.

55.

11.2. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

11.2.2. Podsystem planowania podróży intermodalnych

Aplikacja powinna umożliwiać szybkie zbliżenie do danego obiektu (poprzez kliknięcie w marker prezentujący obiekt oraz wybranie opcji zbliż).

Pytanie: Czy Zamawiający jest w stanie zrezygnować z zapisu o szybkim przybliżaniu do obiektu? Zazwyczaj kliknięcie w obiekt na mapie powoduje otwarcie od razu szczegółów tego elementu. Do

przybliżania można wykorzystać dwa sposoby: wykorzystanie gestu na ekranie dotykowym typu oddalenie dwóch palców od siebie, a także klikanie w opcję „+” i „-”, zlokalizowaną na mapie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie jako równoważne.

56.

11.2. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

11.2.2. Podsystem planowania podróży intermodalnych

W ramach dostawy systemu, wykonawca w okresie udzielonej gwarancji powinien przewidzieć wsparcie, które obejmować będzie możliwość podłączenia innych usług multimodalnych, które zostaną wskazane przez Zamawiającego (minimum 2 usługi) Planer podróży powinien wspierać każdy środek transportu odpowiedni do sprawnego i skutecznego przemieszczenia się użytkownika w środowisku miejskim, tj. w enumeratywnej hierarchicznej kolejności:

transport publiczny; rower (system rowerów miejskich); pieszo; samochód; taksówka (opcjonalnie).

Pytanie: Czy Zamawiający może określić wymienione dodatkowe dwie usługi? Czy będą one posiadać wymienione interfejsy w PFU, choćby GTFS? Czy taksówki mogą być taką dodatkową usługą? Jeśli tak to jak Zamawiający widzi z nimi integracje? Czy tylko jeden usługodawca miałby się zintegrować, czy może wszyscy taksówkarze w mieście, co jeśli tak? Potrzebne było by w tym celu stworzenie otwartego oprogramowania i zakup urządzeń choćby do lokalizacji taksówek i przesyłania odpowiednich danych, czy dana taksówka jest wolna, czy zajęta i innych stanów. Proszę o sprostowanie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podaje jako przykładowe usługi wypożyczenia: hulajnóg, skuterów, samochodów.

57.

13.2. GŁÓWNE ELEMENTY PLATFORMY

13.2.1. Szyna wymiany danych ESB

13.2.3. APLIKACJA MOBILNA

Aplikacja mobilna została opisana w rozdziale 11.2 (11.2.2).

Pytanie: Czy zapis można uogólnić tylko do Portalu? Portal ITS w strefie DMZ jako jedyny będzie miał Odpowiednie interfejsy pośredniczące w wymianie danych między ESB, a Bazą i dalej do publicznego API, które wystawi dane dla Aplikacji mobilnych jak i frontu Portalu ITS.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający uznaje za wystarczające wymianę danych z wykorzystaniem szyny ESB dla portalu ITS, do aplikacji mobilnej nie jest to wymagane.

58.

1.2.3. System powinien być w maksymalnym stopniu zintegrowany z innymi systemami istniejącymi lub będącymi w fazie koncepcji lub realizacji 1

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli stwierdzenie „minimalnym stopniu”? Tak sugerują podpunkty mówiące o konkretnych systemach, gdzie używane jest słowo „niezbędnym stopniu”, „minimalnym stopniu”, itp.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

59.

1.4.3. PODSYSTEM INFORMOWANIA KIEROWCÓW O WARUNKACH RUCHU I ZALECANYCH TRASACH ALTERNATYWNYCH (Z WYKORZYSTANIEM ZNAKÓW ZMIENNEJ TREŚCI VMS), W tym zakresie podsystem obejmować i wykorzystywać będzie:

1.4.3.1. zamknięcie tunelu pod rondem im. gen. J. Ziętka,

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma wyświetlać na swoich znakach informację o zamknięciu tunelu pod rondem im. Gen. J. Ziętka.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

60.

1.4.10. SYSTEM RAPORTOWY

1.4.10.5. analizy wykorzystania kanałów informacyjnych przez użytkowników (portal internetowy, aplikacje mobilne etc.),

Pytanie: Czy Zamawiający zamiennie dopuści analizy dotyczące wykorzystania wymienionych kanałów informacyjnych, dla Portalu docelowo w Panelu Administracyjnym CMS, dla Aplikacji Mobilnych w panelach zarządzania, w dedykowanych sklepach (Android – Google Play, iOS – App Store)?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

61.

2. SYSTEM CENTRALNY

Docelowa konfiguracja Systemu Centralnego i integrowanych podsystemów nie powinna obciążyć zastosowanej szyny danych powyżej 50% maksymalnej przepustowości.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuściłby zmianę zapisu na „85% maksymalnej przepustowości”? Ewentualnie określił czas w którym takie obciążenie nie może wystąpić, np. „powyżej 85% maksymalnej przepustowości dla zagregowanego okresu 24 godzin”? Chwilowe skoki wykorzystania przepustowości szyny danych mogą być większe niż 85%, gdy w jednej chwili odbierze ona bardzo dużą ilość treści.

Ponadto przytoczony zapis stoi w sprzeczności z zapisami SIWZ pkt 3.3. Przedmiot zamówienia, który to definiuje poziom nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego, którego częścią jest System Centralny.

„d) Przygotowanie infrastruktury technicznej (mieszanego systemu łączności, głównie w oparciu o sieć światłowodową z dopuszczeniem łączności dedykowanej łączności radiowej, CSR) dla przyszłej rozbudowy terytorialnej i sprzętowej. Przez pojęcie rozbudowy terytorialnej i sprzętowej Zamawiający rozumie, iż projekt wykonawczy będzie uwzględniać 30% nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego.”

W związku z powyższym prosimy o ujednoczenie zapisów zgodnie z hierarchią dokumentów w postępowaniu ITS Katowice.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający doprecyzowuje zgodnie z zapisami SIWZ pkt 3.3. Przedmiot zamówienia, który to definiuje poziom nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego, którego częścią jest System Centralny.

„d) Przygotowanie infrastruktury technicznej (mieszanego systemu łączności, głównie w oparciu o sieć światłowodową z dopuszczeniem łączności dedykowanej łączności radiowej, CSR) dla przyszłej rozbudowy terytorialnej i sprzętowej. Przez pojęcie rozbudowy terytorialnej i sprzętowej Zamawiający rozumie, iż projekt wykonawczy będzie uwzględniać 30% nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego.”

Jednocześnie modyfikuje zapis jak poniżej:

2. SYSTEM CENTRALNY

Docelowa konfiguracja Systemu Centralnego i integrowanych podsystemów nie powinna obciążyć zastosowanej szyny danych powyżej 30% maksymalnej przepustowości.

62.

2.2. WIZUALIZACJA

2.2.1. *Należy zaplanować struktury zapytań i filtrów dla przedstawienia na mapie GIS informacji ze wszystkich podsystemów¹⁹. Symbole powinny definiować przynależność prezentowanego elementu do konkretnego podsystemu.*

Pytanie: Na mapie powinny znajdować się symbole określające elementy konkretnego podsystemu, np. podsystem monitoringu i symbole elementów typu kamera CCTV, czy kamera ANPR. Czy to Zamawiający miał na myśli mówiąc „Symbole powinny definiować przynależność prezentowanego elementu do konkretnego podsystemu”? Czy chodzi tu o jakiś nadrzędny symbol podsystemu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga, aby symbole oznaczały jaki element podsystemu jest prezentowany na mapie.

63.

10. PODSYSTEM INFORMOWANIA KIEROWCÓW

Zakres danych nie jest ograniczony i edytor do wprowadzania zdarzeń na portal internetowy powinien mieć możliwość definiowania dowolnych typów zdarzeń oraz wizualizowaniu ich przez operatora systemu¹⁰¹.

Pytanie: Zwracamy się z prośbą o ograniczenie zakresu typów zdarzeń do wymienionych w PFU lub do stosowanych na przykład w standardzie CAP 1.2 lub typów zdarzeń WAZE? Tworzenie nowych typów

musiało by również powodować tworzenie nowych ikon przez Administratora systemu, czy mogłoby wpływać na wymianę danych z Systemem Centralnym (Aplikacją Centralną).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

64.

11. PODSYSTEM INFORMACJI DLA PODRÓŻNYCH

11.2. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

11.2.1. Portal internetowy

Portal internetowy116, powinien:

być wyświetlany zarówno na urządzeniach stacjonarnych, mobilnych jak i za pomocą aplikacji mobilnej instalowanej na najpopularniejszych systemach operacyjnych telefonów komórkowych i tabletów (poprzez pojęcie „najpopularniejszych systemach operacyjnych telefonów komórkowych i tabletów” rozumiane są systemy operacyjne Android i iOS).

W przypisie numer 120: „Aplikacja mobilna może zostać przygotowana w postaci responsywnej strony www (aplikacji internetowej) – aplikacja dostępna w postaci strony responsywnej nie będzie wymagała publikowania jej w sklepach Google, Appstore.”

Pytanie: Prosimy jednoznacznie określić czy Aplikacja mobilna ma być przygotowana w formie natywnej aplikacji iOS/Android, czy może być to Portal w responsywnej formie pod urządzenia mobilne. Do wykonania prawidłowej wyceny niezbędnych prac i kosztów potrzebne jest jasne określenie zakresu prac. Dopuszczenie innych sposobów realizacji portalu może w pozytywny sposób wpłynąć na całkowitą cenę systemu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania.

65.

1.2.3.2. Śląska Karta Usług Publicznych (ŚKUP) – KZK GOP/ZTM [w niezbędnym zakresie wykorzystanie danych dla nadawania priorytetów dla pojazdów komunikacji publicznej oraz dla podsystemu planowania podróży i platformy PADAN],

Pytanie: czy ŚKUP udostępni rozkłady jazdy w ogólnodostępnym formacie GTFS i GTFSRealtime?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że ŚKUP udostępni rozkłady jazdy w ogólnodostępnych formatach.

66.

1.2.3.4. Inteligentny System Zarządzania i Sterowania Ruchem w Tychach, dostarczony system powinien zapewniać integrację z systemem detekcji na terenie miasta Tychy 1.2.3.5. Inteligentny System Zarządzania i Sterowania Ruchem w Chorzowie, dostarczony system powinien zapewniać integrację z systemem detekcji na terenie miasta Chorzów 1.2.3.6. System detekcji na terenie miasta Gliwice – Gliwicki ITS, dostarczony system musi posiadać możliwość integracji w zakresie dwukierunkowej wymiany danych

Pytanie: O jaki rodzaj detekcji chodzi? Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje integracji z systemami w Tychach, Chorzowie i Gliwicach w zakresie wymiany danych o aktualnej sytuacji ruchowej w mieście na potrzeby informacji dla kierowców?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU i doprecyzowuje, że zapis „system detekcji” oznacza system sterowania ruchem w danym mieście.

67.

1.2.3.7. System Zarządzania Ruchem na Drogowej Trasie Średnicowej DW902 w Chorzowie – Miasta Chorzów [integracja powinna być przeprowadzona w zakresie dwukierunkowej wymiany danych],

Pytanie: Aktualnie elementy DTŚ pokrywające się z terenem Chorzowa są zintegrowane z ITS Chorzów (stacje meteo, kamery, znaki VMS). Czy Zamawiający ma na myśli wykonanie integracji z systemem ITS Chorzów do ITS Katowice co umożliwi w znacznym stopniu i pozwoli na niedublowanie zakresu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU

68.

2.4. ADMINISTRACJA

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza modułową architekturę aplikacji centralnej, gdzie odrębnymi aplikacjami w sensie interfejsu użytkownika będą np. moduł Active Directory do zarządzania kontami użytkowników, moduł aplikacji centralnej z mapą GIS, moduł raportowy itp. ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza taką architekturę.

69.

7.4. MECHANIZM UDZIELANIA PRIORYTETU

Należy pozyskiwać dane z systemu KZK GOP / ZTM (następcy prawnego), takie jak: pozycja, nr linii, kierunek, czas pomiaru i położenie GPS, następnie należy w dostarczonej przez Wykonawcę aplikacji porównywać przewidywaną z rozkładu pozycję pojazdu i status jego obecnego położenia w czasie i przestrzeni (GPS), na tej podstawie należy określić czy pojazd o przewidywanym czasie osiągnął pozycję..

Pytanie: Informacje o bieżącym opóźnieniu pojazdów są wystawiane razem z położeniem pojazdów z systemu KZK GOP / ZTM (następcy prawnego). Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga analizowania lokalizacji względem rozkładów jazdy korzystając z istniejącego źródła informacji? Czy Zamawiający potwierdza, że wskazane źródło danych (KZK GOP/ZTM (następca prawny) udostępni wszystkie ww. dane dla systemów zewnętrznych?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że istnieje możliwość pozyskania powyższych danych od KZK GOP/ZTM (następca prawny).

70.

7.6. O GRANICZENIA PRIORYTETU

Ze względu na obciążenie ruchem, priorytet dla poszczególnych skrzyżowań może być blokowany automatycznie przez Podsystem Sterowania Ruchem w przypadku wystąpienia poziomu zatłoczenia lub zatoru, przy którym priorytet nie byłby efektywny.

Pytanie: Czy to ograniczenie ma dotyczyć wskaźnika dla całego skrzyżowania czy dla wskazanych wlotów?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że ograniczenie ma dotyczyć wskazanych wlotów.

71.

Przypis 77

Częstotliwość przesyłania informacji o lokalizacji autobusu komunikacji miejskiej (potrzebna w związku z ustaleniem wirtualnego punktu zgłoszenia i odmeldowania), wg założeń wdrożonego dotąd przez KZK GOP / ZTM systemu, wynosi aktualnie 6 sekund.

Pytanie: Jakie jest opóźnienie danych o lokalizacji w punkcie dostępu w KZK GOP / ZTM liczone od momentu oznaczenia lokalizacji przez pojazd do momentu wystawienia tych danych na interfejsie KZKGOP.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

72.

1.5.1.2.24. wskaże możliwe formy integracji z innymi systemami ITS – w tym np. Gliwice (Realnie), Chorzów (Realnie) i Tychy (Realnie); dokument pn. Koncepcja Rozwiązań Projektowych musi w pełni pokrywać się z opracowanym dokumentem pn. Opis Techniczny Oferowanego Rozwiązania (OT) oraz powinien zawierać rozszerzenie w kwestii wskazanej powyżej (tj. gdzie i jakie urządzenia są planowane do zabudowania oraz określenie sposobów wykonania systemu łączności, oraz określenie sposobu/ów integracji z wszelkimi systemami oraz wskazanie wstępnej procedury szkoleniowej); Zespół projektowy Wykonawcy w dokumencie pod nazwą „koncepcja rozwiązań projektowych” przedstawi pomysły rozwiązań, o których mowa powyżej, dokument będzie podstawą (rozpoczęciem) do dalszych kroków projektowych

Pytanie: Czy Zamawiający posiada dokumenty dot. możliwości integracyjnych z ww. systemami ITS, z którymi należy się zintegrować? W czasie od momentu podpisania umowy do momentu złożenia ww. dokumentu (koncepcja) będzie niewystarczająco dużo czasu aby zdobyć, przeanalizować te dokumentu i wytworzyć na ich bazie koncepcję.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takich dokumentów.

73.

2.4 Administracja ... Należy zapewnić możliwość

zarządzania kontami użytkowników (wraz z nadawaniem uprawnień), [..]28

28 Wskazane funkcjonalności mają być możliwe do wykonania z poziomu aplikacji nadrzędnej systemu sterowania ruchem.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza system uprawnień oparty na Active Directory i z poziomu AD zarządzany? Dzięki takiemu rozwiązaniu tylko użytkownicy sieci ITS, co za tym idzie pod ścisłą kontrolą Zamawiającego – będą mieli dostęp do systemu centralnego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

74.

Skoro Zamawiający sugeruje pozostawienie istniejącej infrastruktury/urządzeń to prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zgadza się, że nie wszystkie sterowniki będą dostarczać takie same funkcjonalności do aplikacji centralnej np. w zakresie pasków czy archiwizacji pomiarów ruchu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

75.

8.1.4.3.3. System musi mieć możliwość zdefiniowania wymaganych alertów dotyczących zdarzeń.

Pytanie: Prosimy o zdefiniowanie alertów z pkt. 8.1.4.3.3.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga, aby system posiadał możliwość definiowania alertów dla zdarzeń z zakresu błędnego działania systemu.

76.

10.1 Zakres danych nie jest ograniczony i edytor do wprowadzania zdarzeń na portal internetowy powinien mieć możliwość definiowania dowolnych typów zdarzeń oraz wizualizowaniu ich przez operatora systemu

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie centralne, czyli wprowadzanie zdarzeń do systemu centralnego z możliwością publikacji ich na portalu www? Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowane będzie jedno miejsce wprowadzania zdarzeń w systemie ITS oraz pełna kontrola nad nimi.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

77.

Prosimy o doprecyzowanie okresu przechowywania danych z każdego podsystemu, który ma być zainstalowany w ramach Projektu. W szczególności chodzi o dane, które wymagają długiego czasu archiwizacji i mogą zajmować dużo przestrzeni dyskowej (dane dowodowe – zdjęcia – ANPR, dane testowe ANPR, paski, dane meteo, zajętości parkingów, dane ze sterowników sygnalizacji świetlnej, komunikaty systemowe itp.).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga, aby dane wizyjne oraz zdjęcia były przechowywane przez okres 30 dni. Natomiast pozostałe dane mają być przechowywane przez okres 3 lat.

78.

Dot. SIWZ pkt. 6.3. Wykaz dokumentów i oświadczeń, które Wykonawca składa w postępowaniu na wezwanie zamawiającego w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp.

Oraz

Załącznik nr 10 Wymagania dotyczące prezentacji sterownika

Dodatkowe zapisy do SIWZ w zakresie wykazu dokumentów i oświadczeń, które wykonawca składa w postępowaniu na wezwanie zamawiającego na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp:

1. Specyfikacje techniczne, z podaniem nazwy producenta i modelu, oferowanych urządzeń wymienionych PFU, tj: bezprzewodowe czujniki magnetyczne do systemu identyfikacji wolnych miejsc parkingowych, przekaźniki (wzmacniacze) dla czujników magnetycznych, wyświetlacze LED tablic informacyjnych, znaki VMS, Punkty pomiaru ruchu, przemysłowe przełączniki sieciowe, zasilacze UPS, komputery, monitory, serwery, przełączniki sieciowe, macierze dyskowe, szafy sterownicze, sterowniki sygnalizacji, urządzenia nadawczo-odbiorcze systemów priorytetu przejazdu, kamery.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia kart katalogowych urządzeń jak poniżej:

bezczujnikowe czujniki magnetyczne do systemu identyfikacji wolnych miejsc parkingowych, przekaźniki (wzmacniacze) dla czujników magnetycznych, wyświetlacze LED tablic informacyjnych, znaki VMS, przełączniki sieciowe, zasilacze UPS, komputery stacjonarne, monitory, serwery, macierze dyskowe, szafy sterownicze, sterowniki sygnalizacji, urządzenia nadawczo-odbiorcze systemów priorytetu przejazdu, kamery PTZ, kamery ANPR.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

79.

Dot. SIWZ pkt. 6.3. Wykaz dokumentów i oświadczeń, które Wykonawca składa w postępowaniu na wezwanie zamawiającego w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp.

Oraz

Załącznik nr 10 Wymagania dotyczące prezentacji sterownika

Dodatkowe zapisy do SIWZ w zakresie wykazu dokumentów i oświadczeń, które wykonawca składa w postępowaniu na wezwanie zamawiającego na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp:

1. Specyfikacje techniczne, z podaniem nazwy producenta i modelu, oferowanych urządzeń wymienionych PFU

Zwracamy z się z uprzejmą prośbą o określenie w jakim terminie należy dostarczyć karty katalogowe urządzeń.

ODPOWIEDŹ: Karty katalogowe należy przedłożyć w terminie zgodnym z ustawą Prawo zamówień publicznych.

80.

Dot. SIWZ pkt. 6.3. Wykaz dokumentów i oświadczeń, które Wykonawca składa w postępowaniu na wezwanie zamawiającego w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp.

Oraz

Załącznik nr 10 Wymagania dotyczące prezentacji sterownika

**Dodatkowe zapisy do SIWZ w zakresie wykazu dokumentów i oświadczeń, które wykonawca składa w postępowaniu na wezwanie zamawiającego na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp:

1. Specyfikacje techniczne, z podaniem nazwy producenta i modelu, oferowanych urządzeń wymienionych PFU

Zwracamy z się z uprzejmą prośbą o określenie zakresu Opisu Technicznego oferty (OT) lub wykreślenie zapisów dotyczących jego dostarczenia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

81.

Dot. SIWZ pkt. 6.3. Wykaz dokumentów i oświadczeń, które Wykonawca składa w postępowaniu na wezwanie zamawiającego w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp.

Oraz

Załącznik nr 10 Wymagania dotyczące prezentacji sterownika

Dodatkowe zapisy do SIWZ w zakresie wykazu dokumentów i oświadczeń, które wykonawca składa w postępowaniu na wezwanie zamawiającego na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp:

1. Specyfikacje techniczne, z podaniem nazwy producenta i modelu, oferowanych urządzeń wymienionych PFU

Zwracamy z się z uprzejmą prośbą o określenie w jakim terminie należy Opisu Technicznego oferty (OT) wskazany w załączniku nr 10.

ODPOWIEDŹ: Wymagane dokumenty należy przedłożyć w terminie zgodnym z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Dot. Zał. Nr 6 Projekt umowy § 14. PRAWA AUTORSKIE I LICENCJE

Biorąc pod uwagę rynkowe standardy dystrybucji oprogramowania ITS, w tym dążenie jego producentów do zabezpieczenia własnych interesów i praw własności intelektualnej, nie ma możliwości uzyskania warunków licencyjnych, które umożliwiłyby zamawiającemu dowolne sublicencjonowanie, zmiany i rozwój przedmiotowego oprogramowania. Związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zamianę zapisów z:

§ 14. PRAWA AUTORSKIE I LICENCJE

1. Z chwilą wydania Zamawiającemu poszczególnych części dokumentacji projektowej, bez konieczności składania odrębnych oświadczeń w ramach wynagrodzenia o którym mowa w § 5 Umowy, Wykonawca przenosi na Zamawiającego zarówno własność nośników, na których poszczególne części dokumentacji projektowej i raportu zostały utrwalone jak i autorskie prawa majątkowe do poszczególnych części i całości dokumentacji projektowej i raportu na wszelkich polach eksploatacji znanych w dniu zawarcia niniejszej Umowy, a w szczególności:

- a. w zakresie kopiowania, zwielokrotniania dokumentacji projektowej i raportu, gromadzenia danych, w całości lub we fragmentach bez żadnych ograniczeń ilościowych za pomocą dowolnej dostępnej techniki, w tym drukarskiej, fotograficznej, zapisu magnetycznego, zapisu cyfrowego na nośnikach CD, DVD, w pamięci komputerowej i innych, a także wszelkimi innymi technikami w zakresie uzasadnionym potrzebami Zamawiającego;
- b. w zakresie emisji publicznej w celach edukacyjnych, promocyjnych, emisji w ramach pokazów zamkniętych, jak też poprzez telewizję, Internet i inne środki masowego przekazu;
- c. w zakresie obrotu oryginałem i egzemplarzami, na których utwór utrwalono, w szczególności wprowadzania ich do bezpłatnego użyczenia, najmu lub dzierżawy, także jako fragmentu broszur, opracowań, książek i innych publikacji w formie papierowej bądź elektronicznej;
- d. wykorzystanie dokumentacji projektowej i raportu do druku w prasie i innych publikacjach i do korzystania z dokumentacji projektowej i raportu dla potrzeb prowadzenia wszelkiego typu działań promocyjnych i marketingowych, w tym w szczególności w celu promocji zadania inwestycyjnego wykonywanego w oparciu o dokumentację projektową i raport;
- e. przedsięwzięcie wszelkich innych czynności w celu realizacji zadania inwestycyjnego, które ma być wykonane w oparciu o dokumentację projektową.

2. Wykonawca oświadcza, że wszelkie podmioty trzecie i osoby fizyczne uczestniczące w opracowywaniu dokumentacji projektowej, bezterminowo zobowiązują się do przeniesienia autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej, oraz wyrażają zgodę na wykonywanie przez Zamawiającego autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej, w szczególności wyrażają zgodę na:

- a. wprowadzanie zmian do dokumentacji projektowej;
- b. sprawowanie nadzoru autorskiego przez inny podmiot;
- c. decydowanie o sposobie oznaczenia autorstwa;
- d. decydowanie o rozpowszechnianiu dokumentacji projektowej w całości lub w części samodzielnie lub w połączeniu z innymi utworami;
- e. decydowanie o wykorzystaniu dokumentacji projektowej w całości lub w części samodzielnie lub w połączeniu z innymi utworami, według potrzeb Zamawiającego związanych z realizacją inwestycji, udzielaniem informacji, prowadzeniem działań promocyjnych bądź komercyjnych oraz koniecznością zastępczego zlecenia usunięcia wad.

3. W chwili wydania dokumentacji projektowej Wykonawca przenosi na Zamawiającego prawo do wyrażania zgody na wykonywanie zależnych praw autorskich.

4. W chwili uruchomienia systemu ITS w Centrum Sterowania Ruchem, Wykonawca udziela Zamawiającemu nieograniczonej terytorialnie, oraz nieograniczonej dodatkowymi opłatami przez cały okres użytkowania licencji na korzystanie z dostarczonych protokołów komunikacji i oprogramowania, które będą składową systemu ITS (oprogramowanie systemu centralnego, oprogramowanie systemu obszarowego sterowania ruchem, oprogramowanie/programy podsystemowe zgodnie z wymienionym zakresem w PFU wraz z załącznikami, pozostałe oprogramowanie i protokoły komunikacji, interfejs programowania aplikacji (API) (nie wymienione w ww. dokumentach, a które okażą się niezbędne dla prawidłowego i spójnego działania systemu – na podstawie wskazań w dokumentacji powykonawczej) na następujących polach eksploatacji:

- a. trwałe użytkowanie, wyświetlanie, przekazywanie, przesyłanie i przechowywanie generowanych treści niezależnie od formatu, systemu lub standardu;
- b. trwałe prawo do utrwalania generowanych treści lub zwielokrotniania generowanych treści w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, niezależnie od formatu, systemu lub standardu, w tym wprowadzanie do pamięci komputera i innych urządzeń, oraz przekazywanie generowanych treści w celach publicznego rozpowszechniania w szczególności udostępnianie w ten sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, w szczególności

- elektroniczne udostępnianie na żądanie środków przekazu publicznego włączając w to sporządzanie ich kopii oraz dowolne korzystanie i rozporządzanie tymi kopiami;
- c. trwałe rozporządzanie licencjami do nabytego oprogramowania w tym zwielokrotnianie kopii nabytego oprogramowania w całości lub części – wyłącznie w celach własnych,
- d. trwałe prawo do wykorzystywania generowanych treści i wytworzonych dla celów własnych dla wewnętrznych celów edukacyjnych lub szkoleniowych lub promocyjnych;
- e. trwałe rozporządzanie licencjami do nabytego oprogramowania w tym przekazanie prawa do użytkowania osobie trzeciej, z którą Zamawiający będzie mieć umowę, a która w imieniu i na rzecz Zamawiającego będzie prowadzić usługę operowania systemem ITS (Użytkownik), oraz bieżącego utrzymania i konserwacji systemu ITS i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład,
- f. trwałe prawo do rozporządzania dokumentacją techniczną opisującą realizację sposobów komunikacji (w tym opisy techniczne dotyczące protokołów komunikacji) - w ramach nabytych urządzeń w tym w szczególności zwielokrotnianie kopii posiadanej dokumentacji w całości lub części w celach:
- i. udostępnienia w celach własnych dokumentacji podmiotom trzecim, które dla Zamawiającego będą opracowywać nowe dedykowane dla Zamawiającego urządzenia i rozwiązania z zakresu ITS,
- ii. udostępnienia w celach własnych dokumentacji podmiotom trzecim, które dla Zamawiającego będą opracowywać nowe dedykowane rozwiązania typu SMART-CITY,
- iii. udostępnienia w celach własnych dokumentacji podmiotom trzecim, które dla Zamawiającego będą dostarczać lub opracowywać nowe dedykowane urządzenia i rozwiązania, które będą miały wpływ na usprawnienie i bezpieczeństwo ruchu drogowego,
- iv. udostępnianie w celach własnych dokumentacji podmiotom trzecim, które dla Zamawiającego będą prowadzić usługi operowania systemem ITS (Użytkownik) oraz bieżącego utrzymania i konserwacji systemu ITS i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład.
- g. trwałe prawo do użyczenia oryginału albo udostępnienia jednostkom i spółkom miejskim jak również dowolnym osobom trzecim w celu wykonywania usługi operatora systemu ITS oraz bieżącego utrzymania i konserwacji systemu ITS i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład, lub w wszelkich innych przypadkach, gdy wystąpi konieczność przeniesienia wszelkich aplikacji softwarowych na nowe platformy i urządzenia sprzętowe;
- h. w kwestii protokołów transmisji – trwałe (w celach własnych) nieobciążone dodatkowymi opłatami - prawo do tworzenia nowych wersji i adaptacji (w tym tłumaczenie, przystosowanie, zmianę lub jakiegokolwiek inne zmiany, które będą wykonywane wyłącznie w celach własnych Zamawiającego lub przez podmioty które na rzecz Zamawiającego będą wykonywać usługę zarządzania systemem ITS oraz bieżącego utrzymania i konserwacji systemu ITS i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład;
- i. w przypadku upadłości lub likwidacji podmiotu, który wytworzył dedykowane oprogramowanie i wystąpienia okoliczności w której to nie będzie możliwości świadczenia przez producenta oprogramowania tzw. „wsparcia technicznego” - Zamawiający nabędzie trwałe prawo do wprowadzania zmian do kodu, zwielokrotniania kodu, tłumaczenia jego formy (w tym nielimitowane przeprowadzanie kompilacji i dekompilacja), oraz włączając w to prawo do trwałego lub czasowego zwielokrotniania w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, a także opracowywanie tłumaczenia, przystosowania lub jakichkolwiek innych zmian włączając także trwałe prawo do tworzenia opracowań i przeróbek kodu oprogramowania oraz rozporządzanie i korzystanie z takich opracowań na wszystkich polach eksploatacji bez ograniczania warunków dopuszczalności tych czynności, oraz innych form korzystania o podobnej lub zbliżonej formie, przez Zamawiającego lub podmiot trzeci, który będzie wykonywać prace na zlecenie Zamawiającego;
- j. w przypadku upadłości lub likwidacji podmiotu, który wytworzył dedykowane oprogramowanie i wystąpienia okoliczności, w której to nie będzie możliwości świadczenia przez producenta oprogramowania tzw. „wsparcia technicznego” - Zamawiający automatycznie nabędzie trwałe prawo do zmieniania parametrów programów wywołane zmianą standardów lub wymogów (np. zmiana przepisów prawa);
- k. w przypadku upadłości lub likwidacji podmiotu, który wytworzył dedykowane oprogramowanie i wystąpienia okoliczności w której to nie będzie możliwości świadczenia przez producenta oprogramowania tzw. „wsparcia technicznego” - Zamawiający automatycznie nabędzie prawo do rozporządzania opracowanymi nowymi wersjami programu oraz prawo udostępniania ich do korzystania, w tym udzielania licencji na rzecz spółek miejskich jak również dowolnych osób trzecich w celu wykonywania usługi operatora systemu ITS oraz usługi bieżącego utrzymania i konserwacji systemu ITS i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład, nabycie prawa dotyczyć będzie wszystkich wymienionych powyżej lit. a) – j) pól eksploatacji;
5. W chwili zamontowania urządzeń Wykonawca udziela Zamawiającemu nieograniczonej terytorialnie licencji na korzystanie z oprogramowania dostarczonego w ramach niniejszej umowy samodzielnie lub łącznie z urządzeniami, które będą składową systemu ITS, a w szczególności na:

- a. korzystanie z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem;
- b. korzystanie z oprogramowania w ramach korzystania dla celów Centrum Sterowania Ruchem przez Zamawiającego lub podmioty trzecie które na rzecz Zamawiającego będą świadczyć usługę operatora systemu ITS oraz bieżącego utrzymania i konserwacji systemu ITS i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład,
- c. instalowania kopii otrzymanego oprogramowania na serwerze oraz komputerach lub innych urządzeniach laboratoryjnych wskazanych przez Zamawiającego w celach prowadzenia działań edukacyjnych, działań promocyjnych, lub szeroko rozumianych działań badawczych i rozwojowych,
- d. stosowanie, wyświetlanie, przekazywanie i przechowywanie generowanych treści niezależnie od formatu, systemu lub standardu,
- e. trwałe lub czasowe utrwalanie lub zwielokrotnianie w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, niezależnie od formatu, systemu lub standardu, w tym wprowadzanie do pamięci komputera oraz trwałe lub czasowe utrwalanie lub zwielokrotnianie takich zapisów, włączając w to sporządzanie ich kopii oraz dowolne korzystanie i rozporządzanie tymi kopiami;

6. Pozostałe dostarczone licencje na jakiekolwiek oprogramowanie które będzie składową systemu ITS, muszą być udzielone w takiej formie, aby Zamawiający miał możliwość ich przekazania, jednostkom miejskim lub innym podmiotom trzecim, które na rzecz Zamawiającego będą świadczyć usługę operatora systemu ITS. Przekazane licencje muszą być wydane w takiej formie, aby istniała możliwość korzystania z oprogramowania, na wielu stanowiskach bez ograniczenia ich ilości równej ilości stanowisk, które będą uruchomione w Centrum Sterowania Ruchem. W tym celu Wykonawca oświadcza, że ilość dostarczonych licencji zapewnia Zamawiającemu rozbudowę systemu o sto procent (100 %) od wartości bazowej, bez konieczności ponoszenia przez Zamawiającego jakichkolwiek dodatkowych kosztów i opłat.

7. Wykonawca oświadcza, że warunki udzielonych licencji na dostarczone oprogramowanie (Oprogramowane/Moduł/Podsystem), uprawnia Zamawiającego do:

- a. niezależnego i samodzielnego przenoszenia i uruchamiania licencji na nowo zakupionych urządzeniach (licencja nie może być przyporządkowana do konkretnego urządzenia (np. komputera PC, komputera przemysłowego, sterownika itd.) – bezterminowo przez cały okres korzystania z systemu,
- b. bezpłatnej aktualizacji lub modyfikacji, która umożliwi pracę z nową wersją systemu operacyjnego - w okresie udzielonej przez Wykonawcę gwarancji,
- c. bezpłatnej aktualizacji (otrzymywanie poprawek, które będą mieć na celu eliminację błędów krytycznych i niestabilności systemu) – do minimum 5 lat od dnia odbioru końcowego Etapu I,
- d. bezpłatnej aktualizacji oprogramowania (otrzymywanie poprawek, które będą mieć na celu eliminację błędów krytycznych i niestabilności systemu) – do minimum 5 lat od dnia odbioru końcowego Etapu I.

8. Udzielone Zamawiającemu prawa licencyjne przez cały okres użytkowania nie mogą ulec zmianie, a co za tym idzie, w przypadku, gdy Wykonawca lub Producent Oprogramowania dokona (na etapie gwarancji lub po upływie gwarancji) aktualizacji/modyfikacji oprogramowania licencjonowanego lub dedykowanego w ramach w całości lub jego części oraz jeśli przeprowadzenie aktualizacji lub wykonanie modyfikacji będzie uzależnione od zaakceptowania nowych warunków licencyjnych, to nowe warunki licencyjne na aktualizowane/modyfikowane Oprogramowanie/Moduł/Podsystem, nie mogą generować w stosunku do Zamawiającego lub Użytkownika jakichkolwiek dodatkowych opłat za użytkowanie w okresie późniejszym.

9. Wykonawca oświadcza, że:

- a. wszelkie utwory w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 ze zmianami), jakimi będzie się posługiwał w trakcie wykonywania niniejszej umowy, a także, które powstaną w wyniku wykonywania niniejszej umowy nie będą naruszać praw przysługujących osobom trzecim, w szczególności praw autorskich oraz ich dóbr osobistych, jak również innych praw własności intelektualnej;
- b. nabyte prawa, w tym autorskie prawa majątkowe oraz uzyska wszelkie oświadczenia, o których mowa w niniejszym paragrafie oraz wszelkie upoważnienia do wykonywania praw zależnych od osób, z którymi będzie współpracować przy realizacji niniejszej umowy, a także uzyska od tych osób nieodwołalne zgody na wykonywanie autorskich praw osobistych.

10. W przypadku, gdy na skutek naruszenia przez Wykonawcę któregokolwiek z postanowień niniejszego paragrafu korzystanie przez Zamawiającego z dokumentacji projektowej, koncepcji technicznej, raportu ewentualnych opinii technicznych zewnętrznych ekspertów i specjalistów, oprogramowania udostępnionego w ramach dostawy systemu ITS, oprogramowania dostarczonego samodzielnie lub łącznie z urządzeniami - naruszać będzie autorskie prawa majątkowe lub osobiste osób trzecich lub inne prawa własności intelektualnej, Wykonawca zobowiązany będzie do zwrotu wszelkich kosztów poniesionych przez Zamawiającego na zaspokojenie roszczeń tych osób oraz do wynagrodzenia wszelkiej szkody, jaką Zamawiający poniesie w związku z wyłączeniem lub ograniczeniem możliwości korzystania przez Zamawiającego z dokumentacji projektowej, koncepcji technicznej, ewentualnych opinii technicznych

zewewnętrznych ekspertów i specjalistów, raportu, oprogramowania udostępnionego w ramach systemu ITS dostarczonego samodzielnie lub łącznie z urządzeniami oraz do zwrotu odpowiedniej części wynagrodzenia z tytułu niniejszej umowy.

11. Nabycie praw, o których mowa w niniejszym paragrafie nie jest terytorialnie ograniczone oraz następuje w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 niniejszej Umowy. Wszystkie licencje udzielone są na okres 5 lat, a po tym czasie ulegają przedłużeniu na czas nieoznaczony, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do ich niewypowiadania, jeżeli przedmioty, których dotyczą są eksploatowane w ramach systemu ITS.

12. Aby umożliwić realizację warunku opisanego w ustępie 4 litera f) niniejszego paragrafu, w ramach nabytych praw do korzystania z licencji do oprogramowania Wykonawca przekaze Zamawiającemu odpowiednią dokumentację opisującą sposoby transmisji.

13. Aby umożliwić realizację warunku opisanego w ustępie 4 lit. i), j), k) niniejszego paragrafu, w ramach nabytych praw związanych z korzystaniem z licencji do oprogramowania, Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu kody źródłowe (zapis programu komputerowego przy pomocy określonego języka programowania) do programów które w wyniku analizy dokumentów będą zakwalifikowane przez Zamawiającego jako „oprogramowanie dedykowane”.

14. Proces kwalifikacji oprogramowania obejmie następującą grupę programów: system centralny, obszarowy system sterowania ruchem, pozostałe podsystemy: parkingowy, informowania kierowców oraz wszelkie inne programy komputerowe (nie wymienione w PFU) a które będą składową i będą niezbędne dla prawidłowego i spójnego działania systemu ITS.

15. Proces kwalifikacji oprogramowania nie obejmuje programów: podsystem monitoringu wizyjnego, systemy operacyjne odpowiedzialne za prawidłową pracę stacji roboczych i serwerów, oprogramowanie kalkulacyjne i do edycji dokumentów - przykładowo MS Word, MS Excel, oprogramowanie AutoCad lub równoważne, pozostałe programy do zarządzania infrastrukturą serwerową, bezpieczeństwa transmisji danych za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnych.

16. Wykonawca zobowiązuje się do niewypowiadania licencji udzielonych zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu, pod rygorem zapłaty kary umownej.

17. Wszelkie licencje do oprogramowania, które nie posiada właściwości oprogramowania dedykowanego, winno być przekazane przez Wykonawcę w formie pisemnych lub elektronicznych licencji na okaziciela lub wystawione będą w innej przyjętej przez producenta lub organizację formie.

18. Oprogramowanie dedykowane to każde oprogramowanie (rozumiane jako produkt), które na dzień zawarcia niniejszej Umowy nie występuje w oficjalnej ofercie wytwórcy/producenta w formie elektronicznej lub pudełkowej (BOX) z określonym cennikiem i ściśle przypisaną funkcjonalnością oraz nie było przedmiotem wcześniejszej sprzedaży przez wytwórcę/ producenta lub autoryzowanych przedstawicieli/dystrybutorów lub w dniu zawarcia niniejszej Umowy produkt jest w fazie testowania lub oprogramowanie występujące w ofercie wytwórcy/producenta z określonym cennikiem i ściśle przypisaną funkcjonalnością (z formą dystrybucji opisaną powyżej), lecz zostało zmodyfikowane lub dostosowane do indywidualnych potrzeb klienta końcowego z użyciem wyspecjalizowanych narzędzi deweloperskich, przy pomocy których wytwarza się lub rozwija lub modyfikuje się kod źródłowy oprogramowania w niżej wymienionym celu:

- wytworzenia nowej wersji oprogramowania dopasowanej do specyficznych innowacyjnych potrzeb technologicznych, które zostaną zaproponowane przez Wykonawcę na etapie złożenia oferty (opis techniczny rozwiązania) lub na etapie realizacji dokumentacji projektowej systemu ITS lub na etapie dostaw urządzeń i budowy oraz uruchomienia systemu ITS, w wyniku których (w przyszłości – po zakończeniu Etapu I) wykonawca lub producent (w celu zapewnienia spójności systemowej) uzyska pozycje monopolistyczną w obszarze dostaw nowych urządzeń (urządzenia i programy, które będą technicznie nierozłącznie powiązane z systemem ITS, przykładowo: sterowniki sygnalizacji świetlnych, sygnalizatory sygnalizacji świetlnych oraz pozostałe), lub uzyska pozycje monopolistyczną w obszarze świadczenia usług konserwacji systemu ITS Katowice, płatnego pogwarancyjnego „wsparcia technicznego” w zakresie obsługi systemu ITS Katowice,

- wykonania działań polegających na dostosowaniu istniejącego oprogramowania będącego w seryjnej sprzedaży poprzez modyfikację kodu źródłowego, która będzie związana dodaniem nowych unikalnych (nie będących w powszechnym użytkowaniu) funkcji lub modułów rozszerzających do specyficznych i unikalnych potrzeb, które okażą się konieczne w celu należytej realizacji niniejszej Umowy, w wyniku których (w przyszłości – po zakończeniu Etapu I) wykonawca lub wytwórca/producent lub inny autoryzowany podmiot powiązany (w celu zapewnienia spójności systemowej) uzyska pozycje monopolistyczną w obszarze dostaw nowych urządzeń (urządzenia i programy, które będą technicznie powiązane z systemem ITS, przykładowo: sterowniki sygnalizacji świetlnych, sygnalizatory sygnalizacji świetlnych oraz pozostałe), lub uzyska pozycje monopolistyczną w obszarze świadczenia usług konserwacji

systemu ITS Katowice, płatnego pogwarancyjnego „wsparcia technicznego” w zakresie obsługi systemu ITS Katowice,

- wytworzenia nowego oprogramowania (przykładowo podsystemu) powiązanego z oprogramowaniem głównym (centralny system sterowania ruchem),
- wytworzenia nowego lub modyfikacji dedykowanego protokołu komunikacji (np. nowa lub inna wersja protokołu wymiany danych), który odpowiedzialny będzie za prawidłową wymianę danych pomiędzy centralnym systemem sterowania ruchem lub podsystemem a sterownikami sygnalizacji świetlnej, sygnalizatorami sygnalizacji świetlnej, detektorami oraz pozostałymi urządzeniami technicznie powiązanymi z systemem ITS, co w przyszłości skutkować będzie ograniczeniem rynku związanym z konkurencyjnością podmiotów trzecich w stosunku do pozycji wykonawcy systemu ITS Katowice lub wytwórcy/producenta lub innego autoryzowanego podmiotu powiązanego z którym wykonawca lub producent ma podpisaną wyłączność na świadczenie usług.

[przykładowo: poprzez ograniczenie konkurencyjności Zamawiający rozumieć będzie takie działanie wykonawcy lub organizacji podmiotów gospodarczych do której wykonawca należy, które skutkować będzie obowiązkiem odprowadzenia przez niezależny podmiot trzeci stosownej opłaty za dokumentację produkcyjną (deweloperską służącą do opracowania nowego produktu) opisującą sposób wymiany danych pomiędzy urządzeniami systemu ITS Katowice a systemem sterowania ruchem zainstalowanym w ITS Katowice, co w skuteczny sposób ograniczy możliwość dostawy urządzenia innego niż proponowane przez Wykonawcę systemu ITS lub w istotny sposób ograniczy możliwości stosowania nowych innowacyjnych rozwiązań lub urządzeń pochodzących od producentów trzecich, które będą dostępne na rynku po zakończeniu Etapu I].

Na:

§ 14. PRAWA AUTORSKIE I LICENCJE

1. Z chwilą wydania Zamawiającemu poszczególnych części dokumentacji projektowej, bez konieczności składania odrębnych oświadczeń w ramach wynagrodzenia o którym mowa w § 5 Umowy, Wykonawca przenosi na Zamawiającego zarówno własność nośników, na których poszczególne części dokumentacji projektowej i raportu zostały utrwalone jak i autorskie prawa majątkowe do poszczególnych części i całości dokumentacji projektowej i raportu na wszelkich polach eksploatacji znanych w dniu zawarcia niniejszej Umowy, a w szczególności:
 - a. w zakresie kopiowania, zwielokrotniania dokumentacji projektowej i raportu, gromadzenia danych, w całości lub we fragmentach bez żadnych ograniczeń ilościowych za pomocą dowolnej dostępnej techniki, w tym drukarskiej, fotograficznej, zapisu magnetycznego, zapisu cyfrowego na nośnikach CD, DVD, w pamięci komputerowej i innych, a także wszelkimi innymi technikami w zakresie uzasadnionym potrzebami Zamawiającego;
 - b. w zakresie emisji publicznej w celach edukacyjnych, promocyjnych, emisji w ramach pokazów zamkniętych, jak też poprzez telewizję, Internet i inne środki masowego przekazu;
 - c. w zakresie obrotu oryginałem i egzemplarzami, na których utwór utrwalono, w szczególności wprowadzania ich do bezpłatnego użyczenia, najmu lub dzierżawy, także jako fragmentu broszur, opracowań, książek i innych publikacji w formie papierowej bądź elektronicznej;
 - d. wykorzystanie dokumentacji projektowej i raportu do druku w prasie i innych publikacjach i do korzystania z dokumentacji projektowej i raportu dla potrzeb prowadzenia wszelkiego typu działań promocyjnych i marketingowych, w tym w szczególności w celu promocji zadania inwestycyjnego wykonywanego w oparciu o dokumentację projektową i raport;
 - e. przedsięwzięcie wszelkich innych czynności w celu realizacji zadania inwestycyjnego, które ma być wykonane w oparciu o dokumentację projektową.
2. Wykonawca oświadcza, że wszelkie podmioty trzecie i osoby fizyczne uczestniczące w opracowywaniu dokumentacji projektowej, bezterminowo zobowiązują się do przeniesienia autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej, oraz wyrażają zgodę na wykonywanie przez Zamawiającego autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej, w szczególności wyrażają zgodę na:
 - a. wprowadzanie zmian do dokumentacji projektowej;
 - b. sprawowanie nadzoru autorskiego przez inny podmiot;
 - c. decydowanie o sposobie oznaczenia autorstwa;
 - d. decydowanie o rozpowszechnianiu dokumentacji projektowej w całości lub w części samodzielnie lub w połączeniu z innymi utworami;
 - e. decydowanie o wykorzystaniu dokumentacji projektowej w całości lub w części samodzielnie lub w połączeniu z innymi utworami, według potrzeb Zamawiającego związanych z realizacją inwestycji, udzielaniem informacji, prowadzeniem działań promocyjnych bądź komercyjnych oraz koniecznością zastępczego zlecenia usunięcia wad.

3. W chwili wydania dokumentacji projektowej Wykonawca przenosi na Zamawiającego prawo do wyrażania zgody na wykonywanie zależnych praw autorskich.
4. W chwili uruchomienia systemu ITS w Centrum Sterowania Ruchem, Wykonawca udziela Zamawiającemu ograniczonej terytorialnie do obszaru terenu administracyjnego miasta Katowice oraz innych miejsc niezbędnych do korzystania na tym obszarze, oraz nieograniczonej dodatkowymi opłatami przez cały okres użytkowania licencji na korzystanie z dostarczonych protokołów komunikacji i oprogramowania, które będą składową systemu ITS (oprogramowanie systemu centralnego, oprogramowanie systemu obszarowego sterowania ruchem, oprogramowanie/programy podsystemowe zgodnie z wymienionym zakresem w PFU wraz z załącznikami, pozostałe oprogramowanie i protokoły komunikacji, interfejs programowania aplikacji (API) (nie wymienione w ww. dokumentach, a które okażą się niezbędne dla prawidłowego i spójnego działania systemu – na podstawie wskazań w dokumentacji powykonawczej) na następujących polach eksploatacji:
 - a. trwale użytkowanie, wyświetlanie, przekazywanie, przesyłanie i przechowywanie generowanych treści niezależnie od formatu, systemu lub standardu;
 - b. trwale prawo do utrwalania generowanych treści lub zwielokrotniania generowanych treści w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, niezależnie od formatu, systemu lub standardu, w tym wprowadzanie do pamięci komputera i innych urządzeń, oraz przekazywanie generowanych treści w celach publicznego rozpowszechniania w szczególności udostępnianie w ten sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, w szczególności elektroniczne udostępnianie na żądanie środków przekazu publicznego włączając w to sporządzanie ich kopii oraz dowolne korzystanie i rozporządzanie tymi kopiami;
 - c. trwale prawo do wykorzystywania generowanych treści i wytworzonych dla celów własnych dla wewnętrznych celów edukacyjnych lub szkoleniowych lub promocyjnych;
5. W chwili zamontowania urządzeń Wykonawca udziela Zamawiającemu ograniczonej terytorialnie do obszaru terenu administracyjnego miasta Katowice oraz innych miejsc niezbędnych do korzystania na tym obszarze licencji na korzystanie z oprogramowania dostarczonego w ramach niniejszej umowy samodzielnie lub łącznie z urządzeniami, które będą składową systemu ITS, a w szczególności na:
 - a. korzystanie z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem;
 - b. korzystanie z oprogramowania w ramach korzystania dla celów Centrum Sterowania Ruchem przez Zamawiającego oraz bieżącego utrzymania i konserwacji systemu ITS i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład,
 - c. stosowanie, wyświetlanie, przekazywanie i przechowywanie generowanych treści niezależnie od formatu, systemu lub standardu,
6. Pozostałe dostarczone licencje na jakiekolwiek oprogramowanie, które będzie składową systemu ITS, muszą być udzielone w takiej formie, aby Zamawiający miał możliwość ich przekazania, jednostkom miejskim lub innym podmiotom trzecim, które na rzecz Zamawiającego będą świadczyć usługę operatora systemu ITS. Przekazane licencje muszą być wydane w takiej formie, aby istniała możliwość korzystania z oprogramowania, na wielu stanowiskach bez ograniczenia ich ilości równej ilości stanowisk, które będą uruchomione w Centrum Sterowania Ruchem. W tym celu Wykonawca oświadcza, że ilość dostarczonych licencji zapewnia Zamawiającemu rozbudowę systemu o sto procent (100 %) od wartości bazowej, bez konieczności ponoszenia przez Zamawiającego jakichkolwiek dodatkowych kosztów i opłat.
7. Wykonawca oświadcza, że warunki udzielonych licencji na dostarczone oprogramowanie (Oprogramowane/Moduł/Podsystem), uprawnia Zamawiającego do:
 - a. niezależnego i samodzielnego przenoszenia i uruchamiania licencji na nowo zakupionych urządzeniach (licencja nie może być przyporządkowana do konkretnego urządzenia (np. komputera PC, komputera przemysłowego, sterownika itd.) – bezterminowo przez cały okres korzystania z systemu,
 - b. bezpłatnej aktualizacji lub modyfikacji, która umożliwi pracę z nową wersją systemu operacyjnego - w okresie udzielonej przez Wykonawcę gwarancji,
 - c. bezpłatnej aktualizacji (otrzymywanie poprawek, które będą mieć na celu eliminację błędów krytycznych i niestabilności systemu) – do minimum 5 lat od dnia odbioru końcowego Etapu I,
 - d. bezpłatnej aktualizacji oprogramowania (otrzymywanie poprawek, które będą mieć na celu eliminację błędów krytycznych i niestabilności systemu) – do minimum 5 lat od dnia odbioru końcowego Etapu I.
8. Udzielone Zamawiającemu prawa licencyjne przez cały okres użytkowania nie mogą ulec zmianie, a co za tym idzie, w przypadku, gdy Wykonawca lub Producent Oprogramowania dokona (na etapie gwarancji lub po upływie gwarancji) aktualizacji/modyfikacji oprogramowania licencjonowanego lub dedykowanego w ramach w całości lub jego części oraz jeśli przeprowadzenie aktualizacji lub wykonanie modyfikacji będzie uzależnione od zaakceptowania nowych warunków licencyjnych, to nowe warunki licencyjne na aktualizowane/modyfikowane Oprogramowanie/Moduł/Podsystem, nie mogą generować w stosunku do Zamawiającego lub Użytkownika jakichkolwiek dodatkowych opłat za użytkowanie w okresie późniejszym.

9. Wykonawca oświadcza, że:

a. wszelkie utwory w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 ze zmianami), jakimi będzie się posługiwał w trakcie wykonywania niniejszej umowy, a także, które powstaną w wyniku wykonywania niniejszej umowy nie będą naruszać praw przysługujących osobom trzecim, w szczególności praw autorskich oraz ich dóbr osobistych, jak również innych praw własności intelektualnej;

b. nabędzie prawa, w tym autorskie prawa majątkowe oraz uzyska wszelkie oświadczenia, o których mowa w niniejszym paragrafie oraz wszelkie upoważnienia do wykonywania praw zależnych od osób, z którymi będzie współpracować przy realizacji niniejszej umowy, a także uzyska od tych osób nieodwołalne zgody na wykonywanie autorskich praw osobistych.

10. W przypadku, gdy na skutek naruszenia przez Wykonawcę któregośkolwiek z postanowień niniejszego paragrafu korzystanie przez Zamawiającego z dokumentacji projektowej, koncepcji technicznej, raportu ewentualnych opinii technicznych zewnętrznych ekspertów i specjalistów, oprogramowania udostępnionego w ramach dostawy systemu ITS, oprogramowania dostarczonego samodzielnie lub łącznie z urządzeniami - naruszać będzie autorskie prawa majątkowe lub osobiste osób trzecich lub inne prawa własności intelektualnej, Wykonawca zobowiązany będzie do zwrotu wszelkich kosztów poniesionych przez Zamawiającego na zaspokojenie roszczeń tych osób oraz do wynagrodzenia wszelkiej szkody, jaką Zamawiający poniesie w związku z wyłączeniem lub ograniczeniem możliwości korzystania przez Zamawiającego z dokumentacji projektowej, koncepcji technicznej, ewentualnych opinii technicznych zewnętrznych ekspertów i specjalistów, raportu, oprogramowania udostępnionego w ramach systemu ITS dostarczonego samodzielnie lub łącznie z urządzeniami oraz do zwrotu odpowiedniej części wynagrodzenia z tytułu niniejszej umowy.

11. Nabycie praw, o których mowa w niniejszym paragrafie jest ograniczone terytorialnie do obszaru terenu administracyjnego miasta Katowice oraz innych miejsc niezbędnych do korzystania na tym obszarze oraz następuje w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 niniejszej Umowy. Wszystkie licencje udzielone są na okres 5 lat, a po tym czasie ulegają przedłużeniu na czas nieoznaczony, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do ich niewypowiadania, jeżeli przedmioty, których dotyczą są eksploatowane w ramach systemu ITS.

12. Aby umożliwić realizację warunku opisanego w ustępie 4 litera f) niniejszego paragrafu, w ramach nabytych praw do korzystania z licencji do oprogramowania Wykonawca przekaze Zamawiającemu odpowiednią dokumentację opisującą sposoby transmisji.

~~13. Aby umożliwić realizację warunku opisanego w ustępie 4 lit. i), j), k) niniejszego paragrafu, w ramach nabytych praw związanych z korzystaniem z licencji do oprogramowania, Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu kody źródłowe (zapis programu komputerowego przy pomocy określonego języka programowania) do programów które w wyniku analizy dokumentów będą zakwalifikowane przez Zamawiającego jako „oprogramowanie dedykowane”.~~

~~14. Proces kwalifikacji oprogramowania obejmie następującą grupę programów: system centralny, obszarowy system sterowania ruchem, pozostałe podsystemy: parkingowy, informowania kierowców oraz wszelkie inne programy komputerowe (nie wymienione w PFU) a które będą składową i będą niezbędne dla prawidłowego i spójnego działania systemu ITS.~~

13. Proces kwalifikacji oprogramowania nie obejmuje programów: podsystem monitoringu wizyjnego, systemy operacyjne odpowiedzialne za prawidłową pracę stacji roboczych i serwerów, oprogramowanie kalkulacyjne i do edycji dokumentów - przykładowo MS Word, MS Excel, oprogramowanie AutoCad lub równoważne, pozostałe programy do zarządzania infrastrukturą serwerową, bezpieczeństwa transmisji danych za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnych.

14. Wykonawca zobowiązuje się do niewypowiadania licencji udzielonych zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu, pod rygorem zapłaty kary umownej.

15. Wszelkie licencje do oprogramowania, które nie posiada właściwości oprogramowania dedykowanego, winno być przekazane przez Wykonawcę w formie pisemnych lub elektronicznych licencji na okaziciela lub wystawione będą w innej przyjętej przez producenta lub organizację formie.

16. Oprogramowanie dedykowane to każde oprogramowanie (rozumiane jako produkt), które na dzień zawarcia niniejszej Umowy nie występuje w oficjalnej ofercie wytwórcy/producenta w formie elektronicznej lub pudełkowej (BOX) z określonym cennikiem i ściśle przypisaną funkcjonalnością oraz nie było przedmiotem wcześniejszej sprzedaży przez wytwórcę/ producenta lub autoryzowanych przedstawicieli/dystrybutorów lub w dniu zawarcia niniejszej Umowy produkt jest w fazie testowania lub oprogramowanie występujące w ofercie wytwórcy/producenta z określonym cennikiem i ściśle przypisaną funkcjonalnością (z formą dystrybucji opisaną powyżej), lecz zostało zmodyfikowane lub dostosowane do indywidualnych potrzeb klienta końcowego z użyciem wyspecjalizowanych narzędzi deweloperskich, przy pomocy których wytwarza się lub rozwija lub modyfikuje się kod źródłowy oprogramowania w niżej wymienionym celu:

- wytworzenia nowej wersji oprogramowania dopasowanej do specyficznych innowacyjnych potrzeb technologicznych, które zostaną zaproponowane przez Wykonawcę na etapie złożenia oferty (opis techniczny rozwiązania) lub na etapie realizacji dokumentacji projektowej systemu ITS lub na etapie dostaw urządzeń i budowy oraz uruchomienia systemu ITS, w wyniku których (w przyszłości – po zakończeniu Etapu I) wykonawca lub producent (w celu zapewnienia spójności systemowej) uzyska pozycje monopolistyczną w obszarze dostaw nowych urządzeń (urządzenia i programy, które będą technicznie nierozłącznie powiązane z systemem ITS, przykładowo: sterowniki sygnalizacji świetlnych, sygnalizatory sygnalizacji świetlnych oraz pozostałe), lub uzyska pozycje monopolistyczną w obszarze świadczenia usług konserwacji systemu ITS Katowice, płatnego pogwarancyjnego „wsparcia technicznego” w zakresie obsługi systemu ITS Katowice,

- wykonania działań polegających na dostosowaniu istniejącego oprogramowania będącego w seryjnej sprzedaży poprzez modyfikację kodu źródłowego, która będzie związana dodaniem nowych unikalnych (nie będących w powszechnym użytkowaniu) funkcji lub modułów rozszerzających do specyficznych i unikalnych potrzeb, które okażą się konieczne w celu należytej realizacji niniejszej Umowy, w wyniku których (w przyszłości – po zakończeniu Etapu I) wykonawca lub wytwórca/producent lub inny autoryzowany podmiot powiązany (w celu zapewnienia spójności systemowej) uzyska pozycje monopolistyczną w obszarze dostaw nowych urządzeń (urządzenia i programy, które będą technicznie powiązane z systemem ITS, przykładowo: sterowniki sygnalizacji świetlnych, sygnalizatory sygnalizacji świetlnych oraz pozostałe), lub uzyska pozycje monopolistyczną w obszarze świadczenia usług konserwacji systemu ITS Katowice, płatnego pogwarancyjnego „wsparcia technicznego” w zakresie obsługi systemu ITS Katowice,

- wytworzenia nowego oprogramowania (przykładowo podsystemu) powiązanego z oprogramowaniem głównym (centralny system sterowania ruchem),

- wytworzenia nowego lub modyfikacji dedykowanego protokołu komunikacji (np. nowa lub inna wersja protokołu wymiany danych), który odpowiedzialny będzie za prawidłową wymianę danych pomiędzy centralnym systemem sterowania ruchem lub podsystemem a sterownikami sygnalizacji świetlnych, sygnalizatorami sygnalizacji świetlnych, detektorami oraz pozostałymi urządzeniami technicznie powiązanymi z systemem ITS, co w przyszłości skutkować będzie ograniczeniem rynku związanym z konkurencyjnością podmiotów trzecich w stosunku do pozycji wykonawcy systemu ITS Katowice lub wytwórcy/producenta lub innego autoryzowanego podmiotu powiązanego z którym wykonawca lub producent ma podpisaną wyłączność na świadczenie usług.

[przykładowo: poprzez ograniczenie konkurencyjności Zamawiający rozumieć będzie takie działanie wykonawcy lub organizacji podmiotów gospodarczych do której wykonawca należy, które skutkować będzie obowiązkiem odprowadzenia przez niezależny podmiot trzeci stosownej opłaty za dokumentację produkcyjną (deweloperską służącą do opracowania nowego produktu) opisującą sposób wymiany danych pomiędzy urządzeniami systemu ITS Katowice a systemem sterowania ruchem zainstalowanym w ITS Katowice, co w skuteczny sposób ograniczy możliwość dostawy urządzenia innego niż proponowane przez Wykonawcę systemu ITS lub w istotny sposób ograniczy możliwości stosowania nowych innowacyjnych rozwiązań lub urządzeń pochodzących od producentów trzecich, które będą dostępne na rynku po zakończeniu Etapu I].

17. W przypadku oprogramowania występującego w ofercie wytwórcy/producenta przed datą zawarcia Umowy, oprogramowanie dedykowane obejmuje tylko modyfikacje i zmiany wprowadzone w tym oprogramowaniu w celu wykonania Umowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia wskazane zapisy.

83.

W PFU w kilku miejscach pojawiają się sprzeczne informacje dotyczące profilu budowanej kanalizacji (dwie rury RHDPEwp 75*4,5, jedna rura 511/5,5-6,3, dwie rury RHDPEwp 75/4,6 koloru czerwonego z napisem UM KATOWICE – SYSTEM ITS, dwie rury HDPE 110). Prosimy o podanie jaki jest właściwy profil kanalizacji? Dla potrzeb ITS przy założeniu zaciągania jednego kabla do kanalizacji w zupełności wystarczy jedna rura 50mm.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować minimum dwie rury RHDPE 110/6,3

84.

Punkt 16.5.5. PFU brzmi: ”Rury średnicy 32 oraz 40 oraz 50mm muszą posiadać warstwę poślizgową, a każda z rur danej wiązki winna mieć pasek identyfikacyjny innego koloru”. W którym miejscu systemu ITS Zamawiający przewidział stosowanie takich rur? Czy Zamawiającemu chodziło o odcinki od studni kablowych do urządzeń?

ODPOWIEDŹ: Wymóg dotyczy odcinków kanalizacji od studni do urządzeń końcowych.

85.

Kto ponosi koszty ew. dzierżawy kanalizacji? Jeżeli wykonawca, to przez jaki okres?

ODPOWIEDŹ: Koszty ewentualnej dzierżawy kanalizacji będzie ponosił Wykonawca do dnia odbioru końcowego.

86.

Pkt. 12.1 PFU „Zamawiający dysponuje informacją opisującą proponowane lokalizacje Punktów Dostępowych SilesiaNet” – prosimy o udostępnienie tych informacji;

ODPOWIEDŹ: Zamawiający przekaze lokalizacje Punktów Dostępowych SilesiaNet” na etapie realizacji zadania.

87.

Jaki ruch wg Zamawiającego może być wykorzystany przez system ITS w węzłach dostępowych sieci SilesiaNet przy wykorzystaniu istniejących urządzeń? Czy Zamawiający dopuszcza dzierżawę dodatkowych ciemnych włókien z sieci SilesiaNet ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dysponuje wiedzą na temat ruchu jaki może być wykorzystany w węzłach dostępowych SilesiaNet i nie dopuszcza dzierżawy dodatkowych ciemnych włókien.

88.

Prosimy o udostępnienie załączników 1-10 do PFU zgodnie z zapisem na stronie 176.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępnia wskazane załączniki do PFU.

89.

Zgodnie z przypisem 138 „Zamawiający nie wymaga aby tablice zmiennej treści (VMS) oraz tablice informacji parkingowej były podłączone siecią światłowodową. W przedmiotowej kwestii Wykonawca może zastosować dowolne rozwiązanie gwarantujące dwukierunkową stabilność przesyłania danych do wskazanych urządzeń”. Z kolei na stronie 102 widnieje zapis „Ocena zasadności wykorzystania istniejącej infrastruktury i stosowania mostów bezprzewodowych leży w wyłącznej gestii Zamawiającego, który dokona oceny według własnych kryteriów i nie jest zobowiązany do uzasadnienia swojej decyzji Wykonawcy.” Prosimy o wyjaśnienie który z zapisów ma charakter nadrzędny.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza podłączenie za pomocą sieci GSM urządzeń takich jak tablice parkingowe, tablice VMS oraz urządzenia zbiorcze systemu parkingowego (tzw. Gatewaye).

90.

Strona 102 „Zamawiający informuje, że nie jest właścicielem kanalizacji i włókien światłowodowych wybudowanych na potrzeby sieci SilesiaNet. Zamawiający umożliwia podłączenie się do wskazanych węzłów i punktów dostępowych na zasadach i warunkach uzgodnionych każdorazowo z administratorem budynku i Zamawiającym.” Czy podłączenie się do wskazanych węzłów i punktów dostępowych będzie odpłatne? Jeżeli tak, to kto ponosi te koszty, Zamawiający czy Wykonawca?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że nie występują koszty przyłączenia do sieci SilesiaNet. Jednocześnie informuje, że koszty wybudowania przyłączenia ponosi Wykonawca. Nie jest możliwe umiejscowienia nowych urządzeń w istniejących szafach SilesiaNet.

91.

Strona 102 „Studzienki winny być ryglowane, szczelne na wody opadowe z włazem żeliwno-betonowym, pokrywa zewnętrzna dostosowana do nawierzchni.” Proszę o potwierdzenie, że studzienki muszą być szczelne na wody opadowe (dostawcy typowych studzienek nie dają gwarancji na szczelność na wody opadowe). Operatorzy telekomunikacyjni używają typowych studzienek z serii SKR, SK lub SKO, natomiast zastosowanie studzienek w wersji szczelnej powoduje kilkukrotne zwiększenie kosztów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający rezygnuje z powyższego wymagania, jednocześnie wymagane jest zagwarantowanie odpływu wód opadowych ze studzienek.

92.

Zwracamy się z prośbą o dokładne określenie ilości miejsc parkingowych które mają zostać objęte systemem parkingowym. Określenie ze ma objąć ok. 2200 jest bardzo niedokładne, ponieważ może oznaczać również objęciem systemem 3500 miejsc. Prosimy o podanie konkretnej rozliczanej liczby miejsc jakie mają zostać objęte systemem. Jeśli nie jest to możliwe zwracamy się z prośbą o udostępnienie organizacji ruchu na zaproponowanym obszarze, który umożliwi wyliczenie ilości miejsc, Co przełoży się odpowiednio na porównywalność ofert.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający precyzuje, że system ma objąć nie mniej niż 2200 miejsc parkingowych.

93.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że pojedyncza tablica parkingowa ma wyświetlać w jednym polu LED trzy cyfry dot. miejsca parkingowe ogólnodostępne i na oddzielnym polu LED dwie cyfry dot. miejsca parkingowych dla osób niepełnosprawnych?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że uzna zaproponowane rozwiązanie za zgodne z PFU.

94.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie że dysponuje ilością aparatów telefonów stacjonarnych CISCO CP-8845-K9 dla wszystkich stanowisk przewidzianych w CSR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie potwierdza, że dysponuje aparatami telefonów stacjonarnych CISCO CP-8845-K9 dla wszystkich stanowisk przewidzianych w CSR?

95.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie że Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć nowe aparaty telefonu stacjonarnego? Czy może wykorzystać użytkowane już modele?

ODPOWIEDŹ: Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć nowe aparaty telefonu stacjonarnego.

96.

W punkcie 4.3.1.2 Wymienione są 4 stanowiska dla których mają być skompletowane zestawy komputerowe jednak w dalszej części jest napisane 5 kompletnych zestawów. W związku z czym prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż wymaga on 4 zestawów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ujednolica zapisy PFU i modyfikuje zapis. Należy dostarczyć 5 stanowisk dla których mają być skompletowane zestawy komputerowe.

97.

Zwracamy się z prośbą do Zmawiającego o potwierdzenie, iż według punktu 4.3.1.3.3 w PFU w którym użyte jest stwierdzenie ekran wielkoformatowy, Zamawiający odbierze ścianę wizyjną złożoną z jednego monitora 40”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

98.

Zwracamy się z prośbą do Zmawiającego o potwierdzenie, iż Zamawiający zezwoli nieodpłatnie na montaż urządzeń przeznaczonych dla systemu parkingowego na budynkach i/lub działkach będących własnością miasta.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zezwoli na montaż urządzeń przeznaczonych dla systemu parkingowego na budynkach i/lub działkach będących własnością miasta po przedstawieniu stosownego projektu i zaakceptowaniu go przez Zamawiającego. Warunkiem niezbędnym jest uzyskanie przez Wykonawcę zgody właściciela obiektu.

99.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie że nie przewiduje pobierania opłat za zajęcie miejsca parkingowe na potrzebny budowy systemu parkingowego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

100.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że wymagane do objęcia systemem monitoringu miejsc parkingowych nawierzchnie nie są objęte trwałością projektów unijnych oraz gwarancją wykonawcy nawierzchni.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania nr 21. Zamawiający przedstawi wykonawcy na etapie realizacji listę nawierzchni podlegających gwarancji.

101.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie czy Zamawiający dokonał stosownych ustaleń z konserwatorem zabytków, w przypadku gdy nawierzchnie przeznaczone do oczujnikowania pozostają pod jego nadzorem.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że zakres wykonania prac nie wymaga dokonywania ustaleń z konserwatorem zabytków.

102.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie które części Zamówienia objęte są nadzorem konserwatora zabytków. Czy Zamawiający dokonał stosownych ustaleń z konserwatorem zabytków w kwestii realizacji części infrastrukturalnej systemu ITS.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 101.

103.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku złego stanu nawierzchni, który uniemożliwi zainstalowanie czujników, Zamawiający pokryje poza zamówieniem koszt naprawy nawierzchni, który nie jest przedmiotem niniejszego postępowania lub poza danym Zamówieniem wykona odbudowę nawierzchni.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że będzie ponosił ewentualne koszty naprawy nawierzchni w przypadku, gdy jej stan uniemożliwi instalację czujników.

104.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisów odnośnie temperatury pracy czujnika ponieważ ze względu na źródła zasilania nie istnieją rozwiązania czujników parkingowych umożliwiające pracę w zakresie temperatur -35°C $+70^{\circ}\text{C}$, co potwierdzone jest licznymi badaniami naukowymi. (Temperature effect and thermal impact in lithium-ion batteries: A review, Progress in Natural Science: Materials International, Volume 28, Issue 6, 2018, Pages 653-666, ISSN 1002-0071, <https://doi.org/10.1016/j.pnsc.2018.11.002>. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1002007118307536>).

Proponowany zapis:

„temperaturowy zakres pracy $-25 \dots 60^{\circ}\text{C}$ ”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zastosowanie czujników o parametrach pracy w zakresie temperatur $-25^{\circ}\text{C} \dots 60^{\circ}\text{C}$.

105.

Dotyczy systemu parkingowego

W związku z okresem gwarancji wskazanym w projekcie umowy w paragrafie 16 pkt 2. Który jest ustalany na podstawie oferty, w której zgodnie z zapisami SIWZ pkt 14 ppkt 1.2) Gwarancję można zaoferować wyłącznie w pełnych latach od 3 do 5. Wynika z tego że maksymalny okres gwarancji może wynosić 60 miesięcy. Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie i zmianę zapisu

„Wymagany minimalny bezawaryjny okres pracy czujnika na baterii to minimum 72 miesiące,...”
na zapis

„Wymagany minimalny bezawaryjny okres pracy czujnika na baterii to maksymalnie 60 miesięcy zgodnie z zadeklarowanym czasem w ofercie,...”.

ODPOWIEDŹ: Zmawiający zmienia zapisy PFU zgodnie z poniższym zapisem

„Wymagany minimalny bezawaryjny okres pracy czujnika na baterii nie może być krótszy niż wskazany w ofercie czas gwarancji,...”

106.

W związku z technologią wykonywania czujników oraz intensywnością ich użytkowania zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisu „Czujnik musi posiadać wymienne baterie, czas przydatności urządzenia do użytkowania nie może być krótszy niż 10 lat.”

na

„Czujnik musi posiadać wymienne baterie bądź umożliwiać wymianę modułu zasilającego, czas przydatności urządzenia do użytkowania nie może być krótszy niż 5 lat.”

ODPOWIEDŹ: Zmawiający zmienia zapisy PFU zgodnie z poniższym zapisem

„Czujnik musi posiadać wymienne baterie bądź umożliwiać wymianę modułu zasilającego, czas przydatności urządzenia do użytkowania nie może być krótszy niż okres gwarancji wskazany w ofercie czas gwarancji.”

107.

„8.3 Detekcja Wizyjna

System wideodetekcji pozwalana na bieżące monitorowanie i kontrolowanie zajętości miejsc parkingowych, a także dróg dojazdowych przy pomocy zaawansowanej analizy obrazu w kamerach.”

„1) System musi działać w oparciu o algorytmy analityczne zainstalowane na dostarczonych kamerach.”

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu „analizy obrazu w kamerach” ze względu na ograniczenie konkurencji i niegospodarność finansową. Przy tak dużym projekcie jakim jest ITS Katowice zastosowanie analityki na kamerach jest nierozsądne finansowo, w przypadku małych projektów 1-2 kamerowych gdzie Zamawiający nie podłącza kamer do sieci światłowodowej i centralnego serwera analiza w kamerze jest rozsądnym rozwiązaniem natomiast w przypadku dużego systemu dużo lepszym rozwiązaniem jest przetwarzanie obrazu na centralnym serwerze systemu parkingowego. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dot. analityki lokalnej.

ODPOWIEDŹ: Punkt 8.3 PFU odnosi się do Aplikacji Mobilnej i nie zawiera przywołanych sformułowań. Zamawiający zwraca uwagę, że opis detekcji wizyjnej znajduje się w punkcie 8.1.4. PFU.

108.

Zwracam się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wyznaczenie terminu wizji lokalnej w budynku CSR w celu przeprowadzenia oględzin oraz oszacowania zakresu pracy wraz z kosztami, które Wykonawca będzie musiał ponieść w trakcie realizacji projektu. Ze względu na znaczący zakres kosztów związany z tą częścią zadania, taka wizja jest niezbędna do przygotowania rzetelnej oferty.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 2.

109.

Dot. PFU 1.2.3.4

„*Inteligentny System Zarządzania i Sterowania Ruchem w Tychach, dostarczony system powinien zapewniać integrację z systemem detekcji na terenie miasta Tychy [wykonawca w minimalnym stopniu powinien zapewnić otwartość dostarczonego systemu w zakresie dwukierunkowej wymiany danych, nie wymaga się pełnej kompatybilności z tuskim systemem ITS w zakresie sposobu/metod sterowania oraz realizacji podsystemu priorytetu dla komunikacji miejskiej]*”

Prosimy o weryfikację ww. wymagania ze względu na charakter dróg łączących oba miasta. Główną arterią ruchu pomiędzy miastem Tychy oraz Katowice jest DK86, której zarządcą jest GDDKiA w związku z czym Oferent nie dostrzega zasadności integracji danych systemów.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 66.

110.

Dot. PFU 1.1.4

1.1.4. monitorowanie wszystkich sterowników sygnalizacji świetlnych zarządzanych przez Miasto Katowice (dopuszczalne jest np. dalsze aplikowanie istniejącego monitoringu w sterownikach i doprowadzenie do CSR)

Zwracamy się z prośbą o zmianę ww. zapisu na poniższy:

1.1.4. monitorowanie wszystkich sterowników sygnalizacji świetlnych ujętych w Załączniku 1a zarządzanych przez Miasto Katowice (dopuszczalne jest np. dalsze aplikowanie istniejącego monitoringu w sterownikach i doprowadzenie do CSR).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU. Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje, że sygnalizacje wymienione w załączniku 1a należy monitorować poprzez zastosowany system. Dla pozostałych sygnalizacji Wykonawca w zakresie prac zaimplementuje jako odrębną aplikację, system monitoringu sygnalizacji nie objętych systemem sterowania w zakresie możliwości monitorowania pracy sygnalizacji oraz jej sterowania (włączanie, wyłączenie, zmiana planu itp.) poprzez jedną aplikację obejmującą monitoring wszystkich sygnalizacji i sterowników spoza obszaru objętego systemem. W zakresie komunikacji sygnalizacji spoza obszaru sterowania z aplikacją do monitoringu dopuszcza się stosowanie wszystkich dostępnymi mediów transmisji danych.

111.

Dot. PFU 1.1.4

1.1.4. monitorowanie wszystkich sterowników sygnalizacji świetlnych zarządzanych przez Miasto Katowice (dopuszczalne jest np. dalsze aplikowanie istniejącego monitoringu w sterownikach i doprowadzenie do CSR)

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie listy wszystkich skrzyżowań podłączonych do istniejącego monitoringu.

ODPOWIEDŹ: Wszystkie sygnalizacje objęte obecnie monitoringiem wymienione są w załączniku 1aa do PFU. Zamawiający udostępniła zmodyfikowany załącznik nr 1aa.

112.

Dot. PFU 1.1.4

1.1.4. monitorowanie wszystkich sterowników sygnalizacji świetlnych zarządzanych przez Miasto Katowice (dopuszczalne jest np. dalsze aplikowanie istniejącego monitoringu w sterownikach i doprowadzenie do CSR)

Zwracamy się z prośbą o informację w jaki sposób Zamawiający aktualnie monitoruje wszystkie sterowniki sygnalizacji świetlnej zarządzane przez Miasto Katowice. Prosimy o udostępnienie informacji o oprogramowaniu oraz API. Dane te ułatwią Oferentowi oszacowanie kosztów integracji.

ODPOWIEDŹ: System monitoringu wdrażany jest w ramach bieżącego utrzymania i konserwacji sygnalizacji świetlnych, gdzie poprzez jedną dedykowaną aplikację Wykonawca realizuje zakres monitoringu sygnalizacji objętych monitorowaniem. Zamawiający nie posiada informacji o oprogramowaniu oraz API.

113.

Dot. PFU 1.2.1

Prosimy o udostępnienie posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji technicznoruchowej dla sterowników sygnalizacji świetlnej objętych systemem ITS Katowice w ramach monitorowania oraz sterowania. Dokumentacja w znaczącym stopniu ułatwi oferentowi oszacowanie kosztów integracji oraz ich optymalizację.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dysponuje dokumentacją techniczno-ruchową sterowników.

114.

Dot. PFU 1.2.1

Prosimy o udostępnienie posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji technicznoruchowej dla systemu KISMIA. Dokumentacja w znaczącym stopniu ułatwi oferentowi oszacowanie kosztów integracji oraz ich optymalizację.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada dokumentacji techniczno-ruchowej systemu KISMIA.

115.

Dot. PFU 1.2.1.

Prosimy o udostępnienie posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji technicznoruchowej dla systemu ŚKUP. Dokumentacja w znaczącym stopniu ułatwi oferentowi oszacowanie kosztów integracji oraz ich optymalizację.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada dokumentacji techniczno-ruchowej systemu ŚKUP.

116.

Dot. PFU 1.2.1

Prosimy o udostępnienie posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji technicznoruchowej dla systemu SDIP . Dokumentacja w znaczącym stopniu ułatwi oferentowi oszacowanie kosztów integracji oraz ich optymalizację.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada dokumentacji techniczno-ruchowej systemu SDIP.

117.

Dot. PFU 1.2.3.9

Prosimy o udostępnienie posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej oraz informacje co należy przewidzieć w ramach doposażenia systemu obsługującego węzeł Ligota.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępnia dokumentację w załączniku nr 9 do PFU.

118.

Dot. PFU 1.2.4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez poniższy zapis: *Przyszły Wykonawca systemu, powinien we własnym zakresie dokonać oceny przydatności istniejących elementów infrastruktury oraz urządzeń i zdecydować, które elementy muszą być wymienione na nowe a które zostaną poddane procesowi odnowieniu), aby osiągnąć niezbędny poziom jakości i niezawodności oferowanego systemu z uwzględnieniem udzielenia przez Wykonawcę 60 miesięcznej gwarancji,* W związku z okresem gwarancji wskazanym w projekcie umowy w paragrafie 16 pkt 2. Który jest ustalany na podstawie oferty, w której zgodnie z zapisami SIWZ pkt 14 ppkt 1.2) Gwarancję można zaoferować wyłącznie w pełnych latach od 3 do 5. Wynika z tego że maksymalny okres gwarancji może wynosić 60 miesięcy. Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie i zmianę zapisu

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ujednocza zapisy dot. gwarancji zgodnie z poniższym:

Przyszły Wykonawca systemu, powinien we własnym zakresie dokonać oceny przydatności istniejących elementów infrastruktury oraz urządzeń i zdecydować, które elementy muszą być wymienione na nowe a które zostaną poddane procesowi odnowienia, aby osiągnąć niezbędny poziom jakości i niezawodności oferowanego systemu z uwzględnieniem udzielenia przez Wykonawcę co najmniej gwarancji wynikającej ze złożonej oferty,

119.

Dot. PFU 1.2.7.5.2

dotawiania pozostałych nowych urządzeń (np.: sygnalizacje świetlne, systemy parkingowe/miejsca parkingowe, tablice VMS, tablice informacji parkingowej, kamery monitoringu i ANPR, inne) i rozbudowę wszelkich uruchomionych funkcji, bez konieczności angażowania Wykonawcy systemu lub firm z nim powiązanych (podwykonawcy/dostawcy),

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie ww. zapisu. Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy objęcia gwarancją systemu, w którym Zamawiający lub osoby trzecie będą wprowadzały zmiany. Wykonawca, nie może ponosić odpowiedzialności za zmiany wprowadzone przez podmioty nie mające odpowiedniego doświadczenia oraz umiejętności technicznych jednocześnie narażając na niebezpieczeństwo uczestników ruchu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

120.

Dot. PFU 1.2.7.5.4

dowolne przenoszenie urządzeń i pomiędzy lokalizacjami w ramach katowickiego systemu ITS.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie ww. zapisu. Wykonawca podkreśla, że nie ma możliwości przenoszenia urządzeń pomiędzy lokalizacjami w ramach katowickiego systemu ITS. Zaprojektowane

zostaną lokalizacje, w których urządzenia zostaną posadowione. Zadaniem Wykonawcy jest przygotowanie danych lokalizacji oraz dostarczenie urządzeń. W związku z tym system zostanie skonfigurowany w optymalny sposób dla wskazanych na etapie przetargu lokalizacji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

121.

Dot. PFU 1.3.1.3

Podsystem przydzielania priorytetu pojazdom uprzywilejowanym wraz z interfejsem dwukierunkowej wymiany danych Infrastruktura β à pojazd (systemy zabudowane wewnątrz pojazdów),

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w ramach wykonania danego systemu Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia technologii pojazd – infrastruktura, który zapewni możliwość komunikacji infrastruktury z pojazdami użyteczności publicznej (np. karetki).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga wyposażenia skrzyżowań wymienionych w załączniku 1a opisany system, przez co rozumie instalację urządzeń. Zamawiający nie wymaga instalacji urządzeń w pojazdach

122.

Dot. PFU przypis 4 str.10

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie informacji na temat przyłączy elektrycznych będących w posiadaniu miasta, ich projektów, dokumentacji technicznej, inwentaryzacji.

Udostępnienie takich danych w znaczącym stopniu wpłynie na optymalizację ceny oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie udostępni powyższych danych. Wykonawca winien dostosować zasilania do potrzeb wynikających z zaprojektowanych elementów systemu sterowania.

123.

Dot. PFU 1.4.1.2.14

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia systemu sterowania ruchem kompatybilnego ze sterownikami wymienionymi w załączniku 1aa do PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

124.

Dot. PFU przypis 10 str. 13

Wykonawca ma obowiązek zintegrować się z istniejącym(i) systemem (lub systemami) będącym(i) w użytkowaniu ZTM

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie API oraz dokumentacji systemów będących w użytkowaniu ZTM celem precyzyjnej wyceny integracji systemów oraz optymalizacji ceny oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji.

125.

Dot. PFU 1.4.6.4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie zasobów dyskowych dla rejestru nagrań incydentalnych w postaci jednostce Gb danych. Pozwoli to na precyzyjne oszacowanie kosztów przebudowy, a w konsekwencji optymalizację ceny oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga dostarczenia przestrzeni dyskowej dla rejestru nagrań incydentalnych o pojemności minimum 1TB.

126.

Dot. PFU 1.4.6.3

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie orientacyjnych lokalizacji punktów ANPR. Określenie ich na tym etapie postępowania pozwoli na precyzyjną wycenę oraz sprawi, że wszystkie oferty będą porównywalne. Ponadto, art. 29 ust. 1 ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

127.

Dot. PFU 1.5.1.2.19.8

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie projektów budowlanych oraz dokumentacji technicznej CSR posiadanej przez Zamawiającego. Pozwoli to na precyzyjne oszacowanie kosztów przebudowy, a w konsekwencji optymalizację ceny oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji.

128.

Dot. PFU 1.5.1.2.19.8

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację jakie elementy CSR objęte są aktualnie gwarancją oraz kto jest ich gwarantem.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że w pomieszczeniu CSR nie występują elementy objęte gwarancją.

129.

Dot. PFU przypis 15 str. 17

„Wykonawca w ramach przebudowy pomieszczenia CSR w projekcie musi przewidzieć przeprowadzenie wszelkich koniecznych prac integracyjnych z systemami zainstalowanymi w obiekcie, pomieszczenie przeznaczone na CSR aktualnie nie jest wyposażone w systemy SSP, SWiN+KD, UPS

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację co Zamawiający ma na myśli przez określenie „przeprowadzenie wszelkich koniecznych prac integracyjnych”?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający precyzuje, że Wykonawca musi zainstalować urządzenia niezbędne do uruchomienia wymienionych, istniejących w budynku systemów.

130.

Dot. PFU 1.5.1.2.20

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie zakresu prac, które Zamawiający określił jako „wykończenie pomieszczeń CSR”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający precyzuje, że Wykonawca musi wykonać prace adaptacyjne i remontowe w pomieszczeniu CSR.

131.

Dot. PFU 1.5.1.2.21

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy CSR posiada podłogę techniczną.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że w pomieszczeniu CSR nie ma podłogi technicznej.

132.

Dot. PFU 1.5.1.2.21

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie długości tras kablowych pomiędzy pomieszczeniem serwerowni a CSR oraz ich specyfikacji technicznej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

133.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa drogowego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że nie będzie pobierał opłaty za zajęcia pasa drogowego będącego we władaniu MZUiM Katowice.

134.

Dot. PFU 1.5.1.2.24

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisów dotyczących dostarczenia Opisu Technicznego oferty (OT).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

135.

Dot. PFU 1.5.2

Utrzymanie w należyтым stanie technicznym i funkcjonalnym wykonywanej przez Wykonawcę oraz przekazanej przez Zamawiającego na czas realizacji robót budowlanych sieci: telekomunikacyjnej, informatycznej, komputerowej, kanalizacji sygnalizacji, podłączonych urządzeń i sprzętu, drogowych sygnalizacji świetlnych, do momentu odbioru i przekazania Zamawiającemu przedmiotu zamówienia – SZR
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację zapisu pkt. 1.5.2 PFU oraz określenie momentu odbioru i przekazania Zamawiającemu przedmiotu zamówienia – skrzyżowania sygnalizacji świetlnej w momencie odbioru częściowego zgodnie z paragraf 5 wzoru umowy:
Zapłata należności dokonywana będzie przez Zamawiającego po upływie cyklu rozliczeniowego (3 miesiące kalendarzowe), na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT oraz na podstawie podpisanego częściowego protokołu odbioru.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ujednotacza zapisy SIWZ zgodnie z poniższym:

Utrzymanie w należyтым stanie technicznym i funkcjonalnym wykonywanej przez Wykonawcę oraz przekazanej przez Zamawiającego na czas realizacji robót budowlanych sieci: telekomunikacyjnej, informatycznej, komputerowej, kanalizacji sygnalizacji, podłączonych urządzeń i sprzętu, drogowych sygnalizacji świetlnych, do momentu odbioru częściowego Zamawiającemu przedmiotu zamówienia – SZR – zgodnie z cyklem rozliczeniowym.

136.

Dot. PFU 1.5.2

Przekazywanie i odbiory przedmiotu zamówienia będzie następowało etapowo (zgodnie z przyjętym harmonogramem robót – na podstawie protokołu odbioru częściowego), pod nadzorem poszczególnych przedstawicieli Zamawiającego oraz gestorów (właścicieli) systemów.
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację kto jest gestorem systemu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis w punkcie 1.5.2 PFU „Przekazywanie i odbiory przedmiotu zamówienia będzie następowało etapowo (zgodnie z przyjętym harmonogramem robót – na podstawie protokołu odbioru częściowego), pod nadzorem poszczególnych przedstawicieli Zamawiającego oraz gestorów (właścicieli) systemów i asyście Inżyniera Kontraktu.”

Na

„Przekazywanie i odbiory przedmiotu zamówienia będzie następowało etapowo (zgodnie z przyjętym harmonogramem robót – na podstawie protokołu odbioru częściowego), pod nadzorem poszczególnych przedstawicieli Zamawiającego i asyście Nadzoru Inwestorskiego.”

137.

Dot. PFU 2.

System musi być zrealizowany jako system otwarty oraz umożliwiać dołączanie kolejnych podsystemów i urządzeń do całego systemu.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację co Zamawiający rozumie poprzez określenie „system otwarty”? Jakie podsystemy oraz urządzenia Zamawiający planuje dołączyć do systemu? Podanie tych informacji jest niezbędne w celu prawidłowego oszacowania kosztów Zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający uzna system za otwarty taki, który cechują się możliwością rozbudowy o kolejne i nowe elementy i funkcjonalności oraz pozwala na udostępnianie zebranych danych na oficjalnych stronach projektu.

138.

Dot. PFU 3

Wymaga się, aby urządzenia służące do monitorowania napięcia zasilania oraz transmisji danych zasilac bezprzerwowo.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację jak powinien zachować się sterownik w sytuacji zaniku napięcia?

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaniku napięcia UPS powinien podtrzymywać logikę sterownika oraz urządzenia łączności.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

139.

Dot. PFU 3.

Wymaga się, aby napięcie zasilania wszystkich szaf sterownia, które będą podłączone do systemu ITS było kontrolowane wraz z rejestracją zaników napięcia.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że ww. określenie „szafy sterowania” odnosi się wyłącznie do szaf sterowniczych sygnalizacji świetlnej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

140.

Dot. PFU. 4.1.1.1

Projekt wykonawczy dla wszystkich branż,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie jakie branże Zamawiający ma na myśli.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ma na myśli branże z zakresu realizacji zadania np.: drogowa, elektryczna, informatyczna itp.

141.

Dot. PFU 4.2.2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o precyzyjne określenie zakresu prac adaptacyjno-budowlanych niezbędnych do wykonania w ramach dostosowania CSR.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że pomieszczenie CSR wymaga przeprowadzenia pełnego remontu w celu dostosowania go na potrzeby CSR.

142.

Dot. PFU 4.2.5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informacje czy Zamawiający posiada ustalenia oraz zalecenia rzeczoznawcy pożarowego oraz udostępnienie dokumentacji z tym związanej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

143.

Dot. PFU 4.4.7.2.2

W związku z okresem gwarancji wskazanym w projekcie umowy w paragrafie 16 pkt 2. Który jest ustalany na podstawie oferty, w której zgodnie z zapisami SIWZ pkt 14 ppkt 1.2) Gwarancję można zaoferować wyłącznie w pełnych latach od 3 do 5. Wynika z tego że maksymalny okres gwarancji może wynosić 60 miesięcy. Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów gwarancyjnych w projekcie umowy oraz PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ujednoczyc zapisy dot. gwarancji zgodnie z poniższym:

4.4.7.2.2. Okres udzielonej gwarancji przez Wykonawcę nie może być krótszy niż zadeklarowany w ofercie licząc od dnia podpisania protokołu zdawczo odbiorczego.

144.

Dot. PFU 4.4.7.6.1

Całość zestawu (komputer + monitor) musi posiadać minimum 60 miesięczną gwarancję

W związku z okresem gwarancji wskazanym w projekcie umowy w paragrafie 16 pkt 2. Który jest ustalany na podstawie oferty, w której zgodnie z zapisami SIWZ pkt 14 ppkt 1.2) Gwarancję można zaoferować wyłącznie w pełnych latach od 3 do 5. Wynika z tego że maksymalny okres gwarancji może wynosić 60 miesięcy. Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów gwarancyjnych w projekcie umowy oraz PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapisy PFU zgodnie z poniższym:

Całość zestawu (komputer + monitor) musi posiadać gwarancję nie krótszą niż wynikającą ze złożonej oferty.

145.

Dot. PFU 4.4.8.1

Całość zestawu (komputer + monitor) musi posiadać minimum 60 miesięczną gwarancję

W związku z okresem gwarancji wskazanym w projekcie umowy w paragrafie 16 pkt 2. Który jest ustalany na podstawie oferty, w której zgodnie z zapisami SIWZ pkt 14 ppkt 1.2) Gwarancję można zaferować wyłącznie w pełnych latach od 3 do 5. Wynika z tego że maksymalny okres gwarancji może wynosić 60 miesięcy. Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów gwarancyjnych w projekcie umowy oraz PFU.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 144

146.

Dot. PFU 4.4.8.2

- *Min. 3 szt. dla każdej stacji operatorskiej*
- *Min. 3 szt. dla zapasowego komputera zarządzającego ścianą wizyjną*

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o poprawę omyłki pisarskiej z 3 szt. na 2. Ilość 2 monitorów podana jest również w punktach 4.3.1.1.1 oraz 4.3.1.2.1.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ujednocza zapisy PFU zgodnie z poniższym:

Dot. PFU 4.4.8.2

- *Min. 2 szt. dla każdej stacji operatorskiej*
- *Min. 2 szt. dla zapasowego komputera zarządzającego ścianą wizyjną*

147.

Dot. PFU 4.6.1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy w serwerowni będącej w posiadaniu Zamawiającego wykonany został bilans cieplny. Jeśli tak – prosimy o jego udostępnienie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

148.

Dot. PFU przypis 37

Dodatkowo informuje, że w serwerowni jest wykonana instalacja pod 4 jednostkę chłodniczą. Zalecane jest, aby dostarczona przez Wykonawcę dodatkowa jednostka chłodząca była zgodna pod względem funkcjonalnym z systemem klimatyzacji obecnie zainstalowanym w serwerowni DC.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o precyzyjne określenie wymagań dla jednostki chłodzącej wymaganej do dostarczenia w ramach realizacji systemu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

149.

Dot. PFU przypis 37

Dodatkowo informuje, że w serwerowni jest wykonana instalacja pod 4 jednostkę chłodniczą. Zalecane jest, aby dostarczona przez Wykonawcę dodatkowa jednostka chłodząca była zgodna pod względem funkcjonalnym z systemem klimatyzacji obecnie zainstalowanym w serwerowni DC.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie modelu oraz typu aktualnie zainstalowanej jednostki chłodzącej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że aktualnie zainstalowana jest jednostka chłodząca STULZ CSR 251 AS.

150.

Dot. PFU 4.6.1

Projektowane rozwiązanie powinno opierać się na serwerach wykonanych w technologii x86, dwuprocesorowych, w liczbie i konfiguracji zapewniającej odpowiednią pojemność obliczeniową oraz niezawodność środowiska w razie uszkodzenia dowolnego z serwerów oraz z zachowaniem 50% nadmiarowości.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę powyższego wymagania nadmiarowości.

Przytoczony zapis stoi w sprzeczności z zapisami SIWZ pkt 3.3. Przedmiot zamówienia, który to definiuje poziom nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego, którego częścią jest System Centralny.

„d) Przygotowanie infrastruktury technicznej (mieszanego systemu łączności, głównie w oparciu o sieć światłowodową z dopuszczeniem łączności dedykowanej łączności radiowej, CSR) dla przyszłej rozbudowy terytorialnej i sprzętowej. Przez pojęcie rozbudowy terytorialnej i sprzętowej Zamawiający rozumie, iż projekt wykonawczy będzie uwzględniał 30% nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego.”

W związku z powyższym prosimy o ujednoczenie zapisów zgodnie z hierarchią dokumentów w postępowaniu ITS Katowice.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ujednocza zapisy nadmiarowości zgodnie z pkt 3.3. i zmienia zapis PFU jak poniżej:

Projektowane rozwiązanie powinno opierać się na serwerach wykonanych w technologii x86, dwuprocesorowych, w liczbie i konfiguracji zapewniającej odpowiednią pojemność obliczeniową oraz niezawodność środowiska w razie uszkodzenia dowolnego z serwerów oraz z zachowaniem 30% nadmiarowości.

151.

Dot. PFU 4.6.1

Należy dostarczyć minimalną pojemność wymaganą w dalszej części dokumentu, jednocześnie należy zapewnić 25% przestrzeni nadmiarowej w stosunku do przestrzeni wykorzystywanej przez aplikacje.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę powyższego wymagania nadmiarowości.

Przytoczony zapis stoi w sprzeczności z zapisami SIWZ pkt 3.3. Przedmiot zamówienia, który to definiuje poziom nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego, którego częścią jest System Centralny.

„d) Przygotowanie infrastruktury technicznej (mieszanego systemu łączności, głównie w oparciu o sieć światłowodową z dopuszczeniem łączności dedykowanej łączności radiowej, CSR) dla przyszłej rozbudowy terytorialnej i sprzętowej. Przez pojęcie rozbudowy terytorialnej i sprzętowej Zamawiający rozumie, iż projekt wykonawczy będzie uwzględniał 30% nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego.”

W związku z powyższym prosimy o ujednoczenie zapisów zgodnie z hierarchią dokumentów w postępowaniu ITS Katowice.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ujednocza zapisy nadmiarowości zgodnie z pkt 3.3. i zmienia zapis PFU jak poniżej:

Należy dostarczyć minimalną pojemność wymaganą w dalszej części dokumentu, jednocześnie należy zapewnić 30% przestrzeni nadmiarowej w stosunku do przestrzeni wykorzystywanej przez aplikacje.

152.

Dot. PFU przypis 38

Jeżeli spełnienie warunku wskazanego w punkcie 17.9.2 wymagać będzie dostawy rozwiązania ze 100% nadmiarowością, to wykonawca zobowiązany jest w swojej ofercie przewidzieć odpowiedni dobór ilościowy sprzętu i oprogramowania.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę powyższego wymagania nadmiarowości.

Przytoczony zapis stoi w sprzeczności z zapisami SIWZ pkt 3.3. Przedmiot zamówienia, który to definiuje poziom nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego, którego częścią jest System Centralny.

„d) Przygotowanie infrastruktury technicznej (mieszanego systemu łączności, głównie w oparciu o sieć światłowodową z dopuszczeniem łączności dedykowanej łączności radiowej, CSR) dla przyszłej rozbudowy terytorialnej i sprzętowej. Przez pojęcie rozbudowy terytorialnej i sprzętowej Zamawiający rozumie, iż projekt wykonawczy będzie uwzględniał 30% nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego.”

W związku z powyższym prosimy o ujednoczenie zapisów zgodnie z hierarchią dokumentów w postępowaniu ITS Katowice.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ujednocza zapisy nadmiarowości zgodnie z pkt 3.3. i zmienia zapis PFU jak poniżej:

Jeżeli spełnienie warunku wskazanego w punkcie 17.9.2 wymagać będzie dostawy rozwiązania ze 30% nadmiarowością, to wykonawca zobowiązany jest w swojej ofercie przewidzieć odpowiedni dobór ilościowy sprzętu i oprogramowania.

153.

Dot. PFU 4.6.2.2

Urządzenie musi posiadać minimum 60 miesięczną gwarancję, Serwis realizowany przez producenta sprzętu z gwarantowanym czasem naprawy lub wymiana urządzenia na nowe w przeciągu 24 godzin od chwili zgłoszenia awarii przez użytkownika końcowego.

W związku z okresem gwarancji wskazanym w projekcie umowy w paragrafie 16 pkt 2. Który jest ustalany na podstawie oferty, w której zgodnie z zapisami SIWZ pkt 14 ppkt 1.2) Gwarancję można zaoferować wyłącznie w pełnych latach od 3 do 5. Wynika z tego że maksymalny okres gwarancji może wynosić 60 miesięcy. Zwracamy się z prośbą o ujednoclenie zapisów gwarancyjnych w projekcie umowy oraz PFU.

ODPOWIEDŹ: Zmawiający zmienia zapisy PFU zgodnie z poniższym zapisem:

Urządzenie musi posiadać gwarancję nie krótszą niż wynikająca ze złożonej oferty, Serwis realizowany przez producenta sprzętu lub przez Wykonawcę z gwarantowanym czasem naprawy lub wymiana urządzenia na nowe w czasie zgodnym z wzorem umowy.

154.

Dot. PFU 4.6.2.3

Zaproponowane rozwiązanie musi umożliwiać przeprowadzenie rozbudowy – to jest umożliwiać skalowanie do co najmniej 100% nadmiarowości niż wskazana w wierszu „Zainstalowane dyski” przy czym nie ma konieczności dostarczania macierzy o możliwości skalowania ponad 480 dysków
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę powyższego wymagania nadmiarowości.

Przytoczony zapis stoi w sprzeczności z zapisami SIWZ pkt 3.3. Przedmiot zamówienia, który to definiuje poziom nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego, którego częścią jest System Centralny.

„d) Przygotowanie infrastruktury technicznej (mieszanego systemu łączności, głównie w oparciu o sieć światłowodową z dopuszczeniem łączności dedykowanej łączności radiowej, CSR) dla przyszłej rozbudowy terytorialnej i sprzętowej. Przez pojęcie rozbudowy terytorialnej i sprzętowej Zamawiający rozumie, iż projekt wykonawczy będzie uwzględniać 30% nadmiarowości dla wszystkich urządzeń branży telekomunikacyjnej i wszelkich innych systemów wchodzących w skład urządzeń bezpieczeństwa i sterowania ruchu drogowego.”

W związku z powyższym prosimy o ujednoclenie zapisów zgodnie z hierarchią dokumentów w postępowaniu ITS Katowice.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający postanawia ujednoclić zapisy nadmiarowości zgodnie z pkt 3.3. i zmienia zapis PFU jak poniżej:

Zaproponowane rozwiązanie musi umożliwiać przeprowadzenie rozbudowy – to jest umożliwiać skalowanie do co najmniej 50% nadmiarowości niż wskazana w wierszu „Zainstalowane dyski” przy czym nie ma konieczności dostarczania macierzy o możliwości skalowania ponad 480 dysków.

155.

Dot. PFU 4.6.2.3

Urządzenie musi posiadać minimum 60 miesięczną gwarancję, Serwis realizowany przez producenta sprzętu z gwarantowanym czasem naprawy lub wymiana urządzenia na nowe w przeciągu 24 godzin od chwili zgłoszenia awarii przez użytkownika końcowego.

W związku z okresem gwarancji wskazanym w projekcie umowy w paragrafie 16 pkt 2. Który jest ustalany na podstawie oferty, w której zgodnie z zapisami SIWZ pkt 14 ppkt 1.2) Gwarancję można zaoferować wyłącznie w pełnych latach od 3 do 5. Wynika z tego że maksymalny okres gwarancji może wynosić 60 miesięcy. Zwracamy się z prośbą o ujednoclenie zapisów gwarancyjnych w projekcie umowy oraz PFU.

ODPOWIEDŹ: Zmawiający zmienia zapisy PFU zgodnie z poniższym zapisem:

Urządzenie musi posiadać gwarancję nie krótszą niż wynikająca ze złożonej oferty, Serwis realizowany przez producenta sprzętu lub przez Wykonawcę z gwarantowanym czasem naprawy lub wymiana urządzenia na nowe w czasie zgodnym z wzorem umowy.

156.

Dot. PFU 4.6.2.5 Dopuszczalne obciążenie statyczne.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymagania 1300 kg do 1000 kg. Z doświadczenia oferenta wynika, iż 1300 kg jest dużą nadmiarowością wpływającą w ogromnym stopniu na wzrost ceny oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia szafy o dopuszczalnym obciążeniu statycznym min. 1000 kg.

157.

Dot. PFU 5.1.1

Zwracamy się z prośbą o weryfikację wyjaśnienia dot. systemu adaptacyjnego czasu rzeczywistego. Generalnie przyjmuje się, iż systemu adaptacyjnego czasu rzeczywistego jest to system obliczający długość cyklu oraz czasy sygnału zielonego z cyklu na cykl, tak aby wartości były dopasowywane realnie w czasie ich mierzenia – czyli w czasie rzeczywistym. Ponad to system czasu rzeczywistego nie wybiera aktualnie realizowanej strategii spośród wcześniej zdefiniowanych struktur. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagań dotyczących systemu tak aby realnie spełniał on założenia systemu adaptacyjnego czasu rzeczywistego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

158.

Dot. PFU 5.1.1

Dopuszcza się trzy metody detekcji pojazdów: pętle indukcyjne, wideodetekcja oraz radary.

Zwracamy się z prośbą o weryfikację powyższego zapisu. Czy Zamawiający przewiduje detekcję pojazdów przez czujniki trakcyjne?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza detekcję pojazdów szynowych za pomocą czujników trakcyjnych.

159.

Dot. PFU 5.1.1

Nadawanie priorytetu pojazdom komunikacji pasażerskiej ma być sygnalizowane zmianą ikony skrzyżowania na mapie centralnej aplikacji.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę powyższego zapisu na:

Nadawanie priorytetu pojazdom komunikacji pasażerskiej ma być zapisane poprzez utworzenie logu.

Zmiana ikon w aplikacji przy tak dużej liczbie skrzyżowań sprawi, że mapa będzie bardzo nieczytelna, a operatorzy systemu mogą nie widzieć dużo ważniejszych powiadomień wyświetlanych na mapie, takich jak awaria sterownika, czy zanik zasilania.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

160.

Dot. PFU 5.1.1

Ze względu na liczbę istniejących sygnalizacji świetlnych oraz tendencje rozwojowe miasta zastosowany system powinien zapewniać możliwość dalszej, bezkosztowej rozbudowy polegającą na włączeniu do systemu nie ograniczonej ilości sygnalizacji (skrzyżowań i przejść z sygnalizacją).

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę powyższego zapisu o tak, aby był on zgodny z wymaganiami PFU w zakresie możliwości rozbudowy systemu o kolejne 25 skrzyżowań zgodnie z PFU pkt. 1.2.7.5.1.

rozbudowy o kolejnych 25 skrzyżowań (obszarową oraz ilościową – np.: sterowniki sygnalizacji świetlnej, inne urządzenia detekcyjne i sygnalizacyjne) bez ponoszenia przez Zamawiającego dodatkowych opłat licencyjnych

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż uzna za spełnienie wymagań dostarczenie licencji dla wszystkich sygnalizacji świetlnych objętych systemem sterowania ruchem w ramach podstępownia (załącznik nr 1a) oraz 50% zapasu licencji umożliwiających podłączenie kolejnych sygnalizacji świetlnych.

161.

Dot. PFU 5.1.3

zarządzanie ma odbywać się z poziomu aplikacji Web dostępnej w sieci miejskiej z dowolnego komputera wyposażonego w przeglądarkę WWW

• *dostęp do aplikacji zarządzającej ma być ograniczony loginem i hasłem użytkownika, administrator systemu ma mieć możliwość tworzenia nowych kont i nadawania poszczególnym użytkownikom uprawnień*
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o precyzyjne określenie sposobu łączenia operatorów z aplikacją. Zamawiający w powyższym punkcie wymaga łączenia z Aplikacją Centralną za pomocą sieci web, natomiast w kolejnych punktach poprzez VPN oraz aplikację dedykowaną. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu dotyczącego przeglądarki WWW. Oferent sugeruje, iż łączenie poprzez przeglądarkę internetową jest znacznie mniej bezpieczną formą logowania.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

162.

Dot. PFU 6.1.1

Zamawiający wymaga dostarczenia oraz posadowienia szaf wykonanych z blachy alucynkowej lub stalowej nierdzewnej lub aluminiowej o grubości minimum 1,5 mm i malowanych proszkowo lakierem anty graffiti, zamykanych na klucz patentowy uniwersalny dedykowany do tego rozwiązania.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie wymagania dotyczącego blachy alucynkowej lub aluminiowej o grubości min 1,5 mm – zapis ten w znaczącym stopniu ogranicza konkurencję.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

163.

Dot. PFU 6.1.2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie wymagania dostarczenia czujnika wstrząsowego w sterownikach sygnalizacji świetlnej. Zarówno posadowienie jak i szafa sterownicza wykonane są w taki sposób, aby nie było możliwości ingerencji w sterownik, w związku z czym dostarczenie czujnika wstrząsowego jest wymaganiem nadmiarowym, a jednocześnie nie będzie on wykorzystywany.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający rezygnuje z wymogu dostarczenia czujnika wstrząsowego pod warunkiem przedstawienia odpowiedniego raportu z badań sterownika sygnalizacji świetlnej.

164.

Dot. PFU przypis 78

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o obniżenie poziomu skuteczności systemu do 90%. Skuteczność ta ciągle pozostaje na bardzo wysokim poziomie, przy jednoczesnej możliwej optymalizacji kosztów wykonania systemu, a w konsekwencji obniżeniu ceny oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający uzna za spełnienie wymogu poziomu skuteczności system działający na poziomie co najmniej 90%.

165.

Dot. PFU przypis 80

Zwracamy się z uprzejmą prośbą udostępnienie dokumentacji technicznej oraz ustaleń dokonanych z ZTM Katowice związanych integracją systemu ITS z systemem administrowanym przez ZTM.

ODPOWIEDŹ: Na obecnym etapie brak jest takowych uzgodnień. Zamawiający nie zna architektury zaproponowanego przez Wykonawcę systemu. Przedmiotowe uzgodnienia będą leżeć po stronie Wykonawcy.

166.

Dot. PFU 8.1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie dokładnej liczby miejsc parkingowych. Zamawiający określając liczbę miejsc jako ok 2200 nie precyzuje jej, ponieważ określenie „ok.” jest określeniem subiektywnym i może oznaczać zarówno 2100 jak i 2400 miejsc parkingowych, co dla potencjalnego oferenta jest znaczącą różnicą. Według wiedzy oferenta oraz dokonanych wizji lokalnych, w strefie płatnego parkowania administrowanej przez Zamawiającego znajduje się ponad 3000 miejsc parkingowych. Powoduje to, że Oferent przewiduje ryzyko konieczności oczyunikowania wszystkich zinwentaryzowanych miejsc, których liczba znacznie przewyższa 2200, a jednocześnie subiektywnie może zostać określona jako ok. 2200. Ponadto, art. 29 ust. 1 ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 92.

167.

Dot. PFU 8.1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o obniżenie poziomu skuteczności systemu do 90%. Skuteczność ta ciągle pozostaje na bardzo wysokim poziomie, przy jednoczesnej możliwej optymalizacji kosztów wykonania systemu, a w konsekwencji obniżeniu ceny oferty.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 164.

168.

Dot. PFU przypis 83

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie dokumentacji o brakujący przypis 83.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający rezygnuje z zastosowania przypisu nr 83.

169.

Dot. 8.4.4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o precyzyjne określenie liczby tablic na wspólnym słupie. „Kilka” jest określeniem subiektywnym. Oznacza to, że Oferenci mogą założyć zarówno posadowienie 1 tablicy w lokalizacji (łącznie 12 tablic) lub 4 tablic w 1 lokalizacji (48 tablic). Sprawi to, że Oferent zakładający rozwiązanie bezpieczne złoży ofertę zdecydowanie wyższą. Ponad to, art. 29 ust. 1 ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 43.

170.

Dot. PFU przypis 94

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie zapisu dotyczącego opisu technicznego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

171.

Dot. PFU przypis 98

Zamawiający wymaga, aby na wszystkich skrzyżowaniach z przydzieleniem priorytetu dla transportu zbiorowego były zabudowane minimum 2 kamery PTZ oraz minimum 1 kamera PTZ na przejazdach tramwajowych i pozostałych skrzyżowaniach.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie liczby kamer PTZ na skrzyżowaniach z priorytetem dla transportu zbiorowego. 1 kamera PTZ jest w pełni wystarczająca, aby realizować funkcje monitoringu wraz z wymaganymi przez Zamawiającego kamerami stałopozycyjnymi. Zmniejszenie danego wymagania w znacznym stopniu wpłynie na koszt dostarczenia systemu, a w konsekwencji na obniżenie ceny oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający doprecyzowuje, iż każde skrzyżowanie ma zostać objęte systemem priorytetu dla pojazdów komunikacji publicznej. Jednakże Zamawiający zmienia wymagania dotyczące ilości kamer PTZ. Należy dostarczyć minimum jedną kamerę PTZ, która powinna zakresem swojej obserwacji objąć wszystkie wloty/wyloty skrzyżowania. W przypadku braku możliwości obserwacji wszystkich wlotów przez jedną kamerę obrotową należy umieścić na skrzyżowaniu dodatkową kamerę obrotową.”

172.

Dot. PFU przypis 98

Na wszystkich skrzyżowaniach objętych zakresem przedmiotu zamówienia muszą być zainstalowane kamery typu PTZ.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację oraz zmianę zapisu na:

Na wszystkich skrzyżowaniach objętych zakresem przedmiotu zamówienia wymienionych w załączniku 1a muszą być zainstalowane kamery typu PTZ.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapisy PFU zgodnie z poniższym:

Na wszystkich skrzyżowaniach objętych zakresem przedmiotu zamówienia wymienionych w załączniku 1a muszą być zainstalowane kamery typu PTZ.

173.

Dot. PFU 9.4

Dla potrzeb rozpoznawania tablic rejestracyjnych pojazdów (ANPR) należy zastosować zestawy kamer składające się z kamery stałopozycyjnej rozpoznawania tablic rejestracyjnych na każdy pas ruchu oraz kamery poglądowej obejmującej wszystkie pasy ruchu o specyfikacjach minimalnej opisanej poniżej.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację oraz zmianę powyższego zapisu. W przypisie 98 istnieje zapis, że każda kamera ANPR powinna obejmować co najmniej 2 pasy ruchu. Powyższy zapis wyklucza to wymaganie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapisy PFU zgodnie z poniższym:

Dla potrzeb rozpoznawania tablic rejestracyjnych pojazdów (ANPR) należy zastosować zestawy kamer składające się z kamery stałopozycyjnej rozpoznawania tablic rejestracyjnych obejmującej nie więcej niż dwa pasy ruchu oraz kamery poglądowej obejmującej wszystkie pasy ruchu o specyfikacjach minimalnych opisanych poniżej.

174.

Dot. PFU 9.5

zapewniających prawidłowe odwzorowanie obserwowanej sceny oraz generujących obraz w rozdzielczości FullHD z prędkością do 30kl./s., oraz na żądanie generujące obraz w trybie wysokiej klatki 60kl./s.,

Zwracamy się uprzejmą prośbą o weryfikację oraz zmianę wymagania generowania trybu wysokiej klatki z 30 na 25 kl/s. Zmiana ta nie będzie miała ogromnego znaczenia dla jakości obrazu, a jednocześnie znacząco wpłynie na obniżenie ceny oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

175.

Dot. PFU 9.5

zapewniających prawidłowe odwzorowanie obserwowanej sceny oraz generujących obraz w rozdzielczości FullHD z prędkością do 30kl./s., oraz na żądanie generujące obraz w trybie wysokiej klatki 60kl./s.,

Zwracamy się uprzejmą prośbą o weryfikację oraz zmianę wymagania generowania trybu wysokiej klatki z 60 na 25 kl/s. Zmiana ta nie będzie miała ogromnego znaczenia dla jakości obrazu, a jednocześnie znacząco wpłynie na obniżenie ceny oferty.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 174.

176.

Dot. PFU 10.2.2, 10.2.4 oraz przypis 104, 109

PN-EN 12966:2015-03 Pionowe znaki drogowe. Znaki drogowe o zmiennej treści104.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o weryfikację oraz zmianę normy na PN-EN 12966:2005-2009, która aktualnie obowiązuje w Unii Europejskiej, tak aby była ona zgodna z wymaganiami normy podanymi w innych punktach dokumentu. Tylko dla normy PN-EN 12966:2005-2009 istnieje możliwość przedstawienia certyfikatu wydanego przez notyfikowaną jednostkę oraz przedstawienie pełnego raportu badań.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zastosowanie normy PN-EN 12966:2005-2009

177.

Dot. PFU 10.2.4

Zwracamy się uprzejmą prośbą o weryfikację oraz zmianę wymagań liczby wyświetlanych liter oraz znaków. Niestety, minimalny wymiar znaku podany przez Zamawiającego nie będzie w stanie zmieścić oczekiwanej ilości znaków, przy jednoczesnym zachowaniu wszystkich wymagań dotyczących wielkości liter oraz znaków stawianych literą prawa. Minimalny wymiar matrycy znaku spełniający wymagania to 3400 x 2100 mm.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia wymagania dotyczące znaków zmiennej treści na poniższe.

Wymaga się dostarczenia znaków zmiennej treści na drogach GDDKiA zgodną z Szczegółową specyfikacją techniczną modułu 101.A – GDDKiA

Ujednocila się też wymagania dotyczące znaków zmiennej treści instalowanych przy drogach miejskich.

Wymaga się dostarczenia znaków zmiennej treści zgodne z poniższymi wymaganiami:

- Odstęp pomiędzy pikselami – 16 mm
- Szerokość matrycy – minimum 3840
- Wysokość matrycy – minimum 2240

Powyższe ma umożliwiać:

- wyświetlanie trzech linii tekstu po 18 znaków w każdej z linii;
- wyświetlanie znaku wielkości C (wielkości dla miasta) oraz trzech linii tekstu po 11 znaków w każdej w każdej linii
- prezentacja czasu przejazdu pomiędzy dowolnie wybranymi punktami miasta w czytelnej, uzgodnionej z Zamawiającym formie graficznej

178.

Dot. PFU przypis 110

Zwracamy się uprzejmą prośbą o weryfikację oraz wykreślenie wymagań dotyczących wielkości znaków zmiennej treści. Wymaganie 80x272 pikseli oznacza, że minimalna wielkość znaku wyznaczona w danym punkcie wynosi 1280 x 4352 mm, co kłóci się z wymaganiem stawianym w pkt. 10.2.4.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia wymagania dotyczące znaków zmiennej treści na poniższe.

Wymaga się dostarczenia znaków zmiennej treści na drogach GDDKiA zgodną z Szczegółową specyfikacją techniczną modułu 101.A – GDDKiA

Ujednocila się też wymagania dotyczące znaków zmiennej treści instalowanych przy drogach miejskich.

Wymaga się dostarczenia znaków zmiennej treści zgodne z poniższymi wymaganiami:

- Odstęp pomiędzy pikselami – 16 mm
- Szerokość matrycy – minimum 3840
- Wysokość matrycy – minimum 2240

Powyższe ma umożliwiać:

- wyświetlanie trzech linii tekstu po 18 znaków w każdej z linii;
- wyświetlanie znaku wielkości C (wielkości dla miasta) oraz trzech linii tekstu po 11 znaków w każdej w każdej linii
- prezentacja czasu przejazdu pomiędzy dowolnie wybranymi punktami miasta w czytelnej, uzgodnionej z Zamawiającym formie graficznej

179.

Dot. PFU 10.2.3

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie zapisu dotyczącego maksymalnego poboru mocy przez znak zmiennej treści oraz zastąpienie go określeniem maksymalnego prądu zasilania diody. W celu uzyskania oczekiwanej trwałości i niezawodności znaków, maksymalny prąd zasilania diod dla następującej kombinacji klas charakterystyki optycznej C2, L3(*), R3, B6, nie powinien przekraczać dla każdej z pięciu (biała, czerwona, niebieska, zielona, żółta) wyświetlanych barw 20% wartości prądu znamionowego przy sumarycznym poborze prądu dla każdej z diod LED RGB nie przekraczającym wartości 10mA – co powinno jednoznacznie wynikać z ww. raportu jednostki notyfikowanej modułu testowego odpowiadającego parametrom charakterystyki optycznej i fizycznej dostarczonego dla przedmiotowego zadania wyrobu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

180.

Dot. PFU przypis 106

Czy w związku z panującą pandemią koronawirusa SarsCov-2 Zamawiający zgodzi się na odbycie testów FAT zdalnie?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

181.

Dot. PFU przypis 124

Zamawiający nie posiada wolną kanalizację telekomunikacyjną. KONIECZNA LISTA!

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie cytowanego fragmentu. Czy Zamawiający posiada wolną kanalizację telekomunikacyjną?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia treść przypisu 124 na:

„Zamawiający posiada wolną kanalizację telekomunikacyjną.”

Zamawiający wykreśla z treści przypisu 124 sformułowanie: **KONIECZNA LISTA!**

Zamawiający udostępnia dokumentację dotyczącą posiadanej kanalizacji telekomunikacyjnej w załączniku nr 6 do PFU.

182.

Dot. PFU przypis 124

Zamawiający nie posiada wolną kanalizację telekomunikacyjną. KONIECZNA LISTA!

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie cytowanego fragmentu. Jaką listę Zamawiający miał na myśli. Czy była to lista odcinków wolnej kanalizacji kablowej? Prosimy o jej udostępnienie.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 181.

183.

Dot. PFU 12.2.1.4

Niezależnie od wymaganych portów w poz. Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie poprawnego odwołania.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia treść punktu 12.2.1.4 na:

Niezależnie od wymaganych portów w poz. 12.2.1.2. przełącznik musi posiadać dedykowany port konsoli lub out-of-band management do lokalnej konfiguracji.

184.

Dot. PFU 12.2.1.11

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zwiększenie czasu do 24 h od momentu zgłoszenia. Jest to znacznie popularniejsza praktyka, wpływająca na obniżenie ceny oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje zapisy w punktach 12.2.1.11, 12.2.2.9 oraz 12.2.3.12 i ujednotacza zapisy zgodnie z poniższym zapisem:

„Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały serwis gwarancyjny w okresie wynikającym onej oferty, świadczony przez Wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 24 godzin od zgłoszenia awarii. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczoodbiórczego przedmiotu zamówienia”

185.

Dot. PFU 12.2.2.4

Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie poprawnego odwołania.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia treść punktu 12.2.2.4 na:

Niezależnie od wymaganych portów w poz. 12.2.2.2. przełącznik musi posiadać dedykowany port konsoli i Ethernet RJ45 out-of-band management do lokalnej konfiguracji.

186.

Dot. PFU przypis 147

Zgodnie z zapisami umowy Wykonawca jest zobligowany udzielić Zamawiającemu gwarancji na okres 60 miesięcy, licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Etapu I; ale przed upływem gwarancji Wykonawca winien zgodnie z wymogiem wskazanym w PFU 17.9.4 zapewnić asystę techniczną na rok dłużej niż gwarancja

Zwracamy się z prośbą o skrócenie czasu zapewnienia asysty technicznej na okres o 6 miesięcy dłużej niż gwarancja. Powyższe umożliwi przedstawienie optymalniejszej cenowo oferty jak również pozwoli na zapewnienie wsparcia w przypadku ogłoszenia statusu END of LIFE któregośkolwiek z produktów oferowanych w ofercie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający modyfikuje zapis i wymaga zapewnienia asysty technicznej na okres o 6 miesięcy dłużej niż gwarancja

187.

Dot. załącznik 1aa

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co oznacza monitoring CUT.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że stacje drogowe wymienione w załączniku 1aa poz. 133-140 monitorowane są poprzez Centrum Utrzymania Tunelu (CUT).

188.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia kart katalogowych w języku angielskim? Aktualnie większość kart zaawansowanych elementów technicznych jest dostarczana w języku angielskim (np. karty katalogowe switchy, macierzy, serwerów)

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza możliwości przedstawienia kart katalogowych w języku innym niż polski.

189.

Prosimy o przekazanie aktualnej dokumentacji wszystkich dokumentacji objętej systemem z Załącznika nr 1a – projektów organizacji ruchu, projektów elektrycznych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępni projekt organizacji ruchu na etapie realizacji. W zakresie elektrycznym i konstrukcyjnym zgodnie z pkt 16.4; 16.5; 16.6; 16.7 PFU Wykonawca zobowiązany jest wykonać odpowiednie projekty budowlane i wykonawcze kanalizacji kablowej, połączeń elektrycznych (projekty elektryczne), projekty infrastruktury systemowej węzła (lokalizacja i podłączenie urządzeń na skrzyżowaniu) dla każdego skrzyżowania.

190.

System parkingowy węzeł Ligota

Czy w ramach budowy parkingu przewidziane zostały słupy oświetleniowe, które można wykorzystać? Czy w ramach budowy parkingu przewidziane są słupy dedykowane dla kamer? Czy montaż kamery wideodetekcji na słupie oświetleniowym zamontowanym w ramach budowy Parkingu będzie uznawany jako ingerencja? Czy ewentualnie przewidziane zostały miejsca pod konstrukcje wsporcze dla kamer wideodetekcji? Czy przewidziana została kanalizacja kablowa dla kamer wideodetekcji możliwa do wykorzystania? Zwracamy się z prośbą o określenie zasad ingerencji w wybudowaną infrastrukturę.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający umożliwi zamontowanie kompatybilnego systemu z systemem montowanym w strefie płatnego parkowania. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż jest w posiadaniu obraz z kamer zainstalowanych na P+R Ligota.

191.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu dotyczącego wyposażenia sterowników sygnalizacji świetlnej w urządzenia V2X. Czy Zamawiający jest w stanie potwierdzić, że wszystkie sterowniki, które mają zostać dostosowane będą w stanie obsłużyć każde urządzenie V2X dostępne na rynku? Ponadto powyższe wymaganie jest bardzo kosztowne co może spowodować przekroczenie budżetu Zamawiającego przez Oferentów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający usuwa wymóg dotyczące wyposażenia sterowników sygnalizacji świetlnej w urządzenia V2X.

192.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna łączność pomiędzy pojazdem a infrastrukturą zrealizowaną za pomocą łącza radiowego 868 MHz za technologię V2X.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że uzna za spełnioną łączność radiową 868 MHz. Zamawiający podkreśla, iż istotą zamówienia jest kompatybilność.

193.

Dotyczy wyposażenia parking P+R Ligota w system parkingowy. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający jest w stanie udzielić potencjalnemu wykonawcy dostęp do podglądu na żywo z kamer zainstalowanych na parkingu P+R Ligota. Tylko takie rozwiązanie umożliwi wykonanie w pełni bezinwazyjnego systemu parkingowego.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 190.

194.

Dotyczy PFU, pkt. 5.2.2. str. 61 oraz pkt. 6. str. 63, przypis 57

„Zamawiający w załączniku nr 1a do PFU oraz w pkt 5.2.2. wskazał lokalizacje i ciągi ulic, które w minimalnym stopniu muszą być podłączone do systemu ITS, a co za tym idzie na tej podstawie wszelkie występujące w wykazach skrzyżowania muszą być poddane modernizacji.”

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem prac w niniejszym przetargu jest m.in. zmodernizowanie oraz podłączenie do systemu ITS tylko sygnalizacji świetlnych wyszczególnionych w załączniku nr 1a do PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż prace modernizacyjne mają obejmować sygnalizacje świetlne wyszczególnione w załączniku nr 1a do PFU.

195.

Dotyczy załącznika nr 1aa do PFU

Prosimy o potwierdzenie, że lista wszystkich skrzyżowań w Katowicach została dołączona tylko i wyłącznie w celu określenia zakresu utrzymania sygnalizacji w ramach działań objętych Etapem II, czyli utrzymaniem i konserwacją sygnalizacji. W ramach tego postępowania Zamawiający nie przewiduje żadnych prac związanych z podłączeniem do systemu (m.in. doprowadzeniem sieci światłowodowej/łączności czy objęciem Systemem Sterowania Ruchem) i modernizacją skrzyżowań nie wymienionych w załączniku nr 1a do PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępnił listę wszystkich skrzyżowań w Katowicach w celu zobrazowania zakresu objętego Etapem II tj. utrzymania i konserwacji sygnalizacji. Monitoring należy uruchomić na wszystkich wymienionych w 1aa nie ujętych w 1a. Jednocześnie Zamawiający informuje iż aktualizuje załącznik 1aa.

196.

Dotyczy PFU, pkt. 12.1. str. 101, przypis nr. 124 oraz pkt. 22 str. 146

„Zadaniem Wykonawcy jest w jak największym stopniu wykorzystanie istniejącej infrastruktury należącej do miasta Katowice oraz sieci SilesiaNet,”

„Zamawiający nie posiada wolną kanalizację telekomunikacyjną. KONIECZNA LISTA! „

„Załącznik nr 6 – Kanały technologiczne MZUiM153”

Prosimy o jednoznaczny informację, czy Wykonawca w ramach niniejszego zadania będzie miał możliwość wykorzystania istniejącej kanalizacji Zamawiającego. Jeżeli tak to prosimy o wskazanie, które odcinki Wykonawca będzie miał do dyspozycji i które odcinki umożliwią wciągnięcie dodatkowych włókien światłowodowych.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 181. Zamawiający potwierdza, że wskazanym jest wykorzystanie istniejącej kanalizacji Zamawiającego.

197.

Dotyczy załącznika nr 1 do PFU

W załączniku nr 1 do PFU Zamawiający opisuje zakres prac na skrzyżowaniach. Czy Zamawiający jednoznacznie potwierdza, iż korekty geometrii skrzyżowań, takie jak:

- przebudowa / korekta krawędzi jezdni, wyłukowań w tym ich szerokości,
- przebudowa / korekta krawędzi chodników w tym ich szerokości,
- przebudowa / korekta ciągów pieszych i rowerowych w tym ich szerokości,
- przebudowa / korekta azyli dla pieszych i rowerzystów w tym ich szerokości,

nie są w zakresie prac dla tego zadania oprócz skrzyżowania Mikołowska – Poniatowskiego – Strzelecka?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

198.

Dotyczy załącznika nr 1 do PFU

Prosimy o udostępnienie dokumentacji ruchowej oraz elektrycznej skrzyżowań zamieszczonych w załączniku nr 1 do PFU w celu oszacowania przy ich pomocy zakresu prac wymaganego przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 189.

199.

Dotyczy przypis 98 oraz 9.4. str. 83

„Podstawą systemu będą kamery dualne,”

Prosimy o informację, co Zamawiający rozumie przez określenie „kamery dualne”. Zamawiający tylko w przypisie 70 na str. 68 używa takiego określenia, natomiast dotyczy on systemu detekcji na skrzyżowaniu „rozwiązania hybrydowe – dualne, zbudowane z min. dwóch rodzajów detektorów”. W rozdziale 9 to określenie już się nie powtarza.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU i rezygnuje z wymogu dostarczenia kamer dualnych.

200.

Dotyczy PFU, pkt. 9.1. str. 79

„System do zarządzania kamerami musi charakteryzować się modułową i rozproszoną architekturą zdolną obsłużyć do minimum 500 punktów kamerowych.”

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe sformułowanie nie dotyczy systemu rejestracji kamer tylko systemu zarządzania kamerami.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż powyższe sformułowanie dotyczy tylko systemu zarządzania kamerami.

201.

Dotyczy PFU, pkt. 9.2.1. str. 80

„Liczba kamer nie może być mniejsza niż wyspecyfikowana we wcześniejszej części dokumentacji,”

Prosimy o podanie do jakiego fragmentu PFU odnosi się w tym zdaniu Zamawiający. We wcześniejszej części dokumentacji Zamawiający nie podaje nigdzie liczby kamer.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający modyfikuje zapis zgodnie z poniższą treścią:

„Liczba kamer będzie zgodna z wymaganiami przedstawionymi w przypisie 98 oraz w punkcie 9.4. str. 83,”

202.

Dotyczy PFU, pkt. 9.2.1. str. 80, przypis 98

Prosimy o potwierdzenie, że systemem monitoringu wizyjnego będą objęte tylko i wyłącznie skrzyżowania i przejazdy tramwajowe wymienione w załączniku nr 1a do PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż w ramach niniejszego zadania należy dostarczyć kamery oraz system monitoringu wizyjnego na skrzyżowaniach i przejazdach tramwajowych wymienionych w załączniku nr 1a do PFU.

203.

Dotyczy PFU, pkt. 9.2.1. str. 80, przypis 98 oraz 9.4. str. 83.

„Zamawiający wymaga, aby na wszystkich skrzyżowaniach z przydzieleniem priorytetu dla transportu zbiorowego były zabudowane minimum 2 kamery PTZ oraz minimum 1 kamera PTZ na przejazdach tramwajowych i pozostałych skrzyżowaniach.”

„- jedną kamerę obrotową za wyjątkiem skrzyżowań skrzyżowaniach z przydzieleniem priorytetu dla transportu zbiorowego zamawiający wymaga aby w tych lokalizacjach zabudowanie były minimum 2 kamery PTZ, Kamera PTZ powinna zakresem swojej obserwacji objąć wszystkie wloty/wyloty skrzyżowania. W przypadku braku możliwości obserwacji wszystkich wlotów przez jedną kamerę obrotową należy umieścić na skrzyżowaniu dodatkową kamerę obrotową.”

Zgodnie z punktem 7 PFU priorytet dla transportu zbiorowego ma być zaimplementowany na każdym skrzyżowaniu objętym niniejszym postępowaniem, natomiast z powyższego zdania wynika, że Zamawiający definiuje dwa rodzaje skrzyżowania (z priorytetem i pozostałe). Prosimy w takim razie o wskazanie, które skrzyżowania z załącznika nr 1a do PFU będą objęte priorytetem dla transportu zbiorowego, na których będzie trzeba zainstalować minimum 2 kamery PTZ. Określenie precyzyjnie tego zakresu umożliwi Wykonawcą optymalizację kosztów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający doprecyzowuje, iż każde skrzyżowanie ma zostać objęte systemem priorytetu dla pojazdów komunikacji publicznej. Jednakże Zamawiający zmienia wymagania dotyczące ilości kamer PTZ. Należy dostarczyć minimum jedną kamerę PTZ, która powinna zakresem swojej obserwacji objąć

wszystkie wloty/wyloty skrzyżowania. W przypadku braku możliwości obserwacji wszystkich wlotów przez jedną kamerę obrotową należy umieścić na skrzyżowaniu dodatkową kamerę obrotową.”

204.

Dotyczy PFU, pkt. 9.2.1.1. str. 80

Prosimy o podanie definicji „odpowiedniego pokrycia obszaru monitorowania”. Czy ma być ona zgodna z definicją zakresem obserwacji zdefiniowanej w pkt. 9.4 na str. 83 PFU?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż definicja odpowiedniego pokrycia obszaru monitorowania pokrywa się z wymaganiami w pkt. 9.4 Lokalizacja urządzeń.

205.

Dotyczy PFU, pkt. 9.2.1.4. str. 80

Prosimy o wykreślenie punktu 9.2.1.4. PFU lub ewentualnie doprecyzowanie, że dany punkt odnosi się do algorytmów wymaganych w ramach kamer ANPR, wymienionych w pkt. 9.5, przy minimalnych parametrach technicznych dla kamer do rozpoznawania tablic rejestracyjnych ANPR. Poprzez określenie „wdrożenie algorytmu analityczne” Zamawiający wskazuje na zakres prac jako katalog otwarty a od zdania Zamawiającego zależeć będzie, typ oraz liczbę kamer, miejsce montażu oraz zestaw analityk w które muszą być zaimplementowane poszczególne kamery. Przy takim wymaganiu Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć i zrationalizować kosztów, jakie będzie musiał ponieść przy implementacji rozwiązań wymaganych przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż pkt 9.2.1.4 odnosi się tylko i wyłącznie do algorytmów wymaganych w ramach kamer ANPR wymienionych w pkt. 9.5.

206.

Dotyczy PFU, pkt. 9.2.4. str. 80

Prosimy o przykład lub opis oznaczenia systemu monitoringu wizyjnego wymaganego przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że przykładem oznaczenia mogą być naklejki informujące o monitoringu.

207.

Dotyczy PFU, pkt. 9.3. str. 81, przypis 99 oraz str. 82

„Typ danych zostanie uzgodniony pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie realizacji projektu (dot. modułów związanych z analizą obrazu przy kamerach monitoringu miejskiego oraz ANPR).”

„wyszukiwanie zdarzeń z modułu analizy obrazu na podstawie co najmniej, następujących parametrów:”

„wyszukiwanie alertów z modułu analizy obrazu na podstawie co najmniej, następujących atrybutów:”

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe zdania dotyczące „analizy obrazu przy kamerach monitoringu miejskiego” dotyczą istniejącego systemu analizy obrazu, eksploatowanego przez Zamawiającego oraz w ramach podstawowych analityk dostarczanych zgodnie z pkt. 9.5. W ramach niniejszego zadania Wykonawca nie posiada żadnych informacji o ewentualnym nowym systemie analizy obrazu (oprócz analityk, opisanych w wymaganiach kamery w pkt. 9.5).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż przytoczone zdanie dotyczy istniejącego systemu analizy obrazu, eksploatowanego przez Zamawiającego oraz w ramach podstawowych analityk dostarczanych zgodnie z pkt. 9.5.

208.

Dotyczy PFU, pkt. 9.1. str. 79 oraz str. 82

„System do zarządzania kamerami musi charakteryzować się modułową i rozproszoną architekturą zdolną obsłużyć do minimum 500 punktów kamerowych.”

„Dostarczone licencje do rejestracji i zarządzania wideo, muszą zapewniać obsługę wszystkich punktów kamerowych, która będzie zgodna z liczbą dostarczonych kamer oraz umożliwiać przyszłą rozbudowę systemu o nie mniej niż 10% w odniesieniu do wartości dostarczonej.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia 10% więcej licencji dla systemu rejestracji oraz zarządzania wideo, natomiast architektura systemu ma umożliwić w przyszłości rozbudowę licencyjną oraz fizyczną do minimum 500 kamer.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż uzna za spełnienie wymagań dostarczenie licencji dla wszystkich kamer dostarczonych w ramach postępowania oraz 50% zapasu licencji umożliwiających podłączenie kamer do systemu.

209.

Dotyczy PFU, pkt. 9.4. str. 83,

„- zestaw kamer stacjonarnych lub kamer wieloprzetwornikowych obejmujących obraz wszystkich wlotów skrzyżowania”

Koszt spełnienia powyższego działania na skrzyżowaniach gdzie i tak Wykonawca będzie musiał zainstalować co najmniej jedną kamerę PTZ (a w większości przypadków dwie) stanowić będzie znaczący element cenotwórczy przyszłej oferty. Prosimy o rozważenie usunięcia tego zakresu z postępowania.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że każdy punkt kamerowy na skrzyżowaniu ma być wyposażony w minimum jedną kamerę PTZ oraz zestaw kamer stałopozycyjnych lub wieloprzetwornikowych.

210.

Dotyczy PFU, pkt. 9.4. str. 83,

„Dla potrzeb analizy obrazu należy zastosować kamery stałopozycyjne o specyfikacji minimalnej opisanej poniżej.”

Prosimy o wykreślenie zapisu lub potwierdzenie, że zapis odnosi się do analityk wymienionych w poszczególnych kamerach pkt. 9.5. Wykonawca w ramach tego zadania nie ma zdefiniowanych wymagań w stosunku do dodatkowej analizy obrazu oraz miejsca jej wykorzystywania. Kamery w pkt. 9.5. będą posiadały wbudowaną podstawową analitykę, wyspecyfikowaną w wymienionym punkcie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

211.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5. str. 87, pozycja 11

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z Cyfrową Redukcją Szumu taką jak w pozostałych kamerach wymienionych w pkt. 9.5, np. w ramach technologii przesyłania strumieni wizyjnych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z Cyfrową Redukcją Szumu.

212.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5. str. 87, pozycja 15

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie kamery stałopozycyjnej bez obsługi protokołu MSTP? Wykonawca nie planuje wykorzystywać wcześniej wymienionego protokołu oraz Zamawiający nie wymaga jego obsługi w pozostałych kamerach wymienionych w pkt. 9.5.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

213.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5. str. 86 pozycja 33 oraz str. 88, pozycja 24

Prosimy o obniżenie poziomu szczelności w wymaganiach na kamery stałopozycyjne oraz w kamerze wieloprzetwornikowej co najmniej do poziomu IP66, tak jak w kamerze ANPR. Wykonawca nie widzi powodu, dlaczego te kamery miałyby być traktowane inaczej od pozostałych zawieszonych w tych samych lokalizacjach, a spełnienie tego wymogu spowodowałoby potrzebę stworzenia nowego produktu co jednocześnie zwiększyłoby znacząco koszt jednostkowy danej kamery.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza poziom szczelności co najmniej na poziomie IP66.

214.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5. str. 85 pozycja 5

W celu zastosowania kamery wielokierunkowej współpracującej z kamerą obrotową spełniającej wymagania Zamawiającego od jednego producenta prosimy o dopuszczenie czułości w trybie nocnym (B/W) na poziomie 0,03 Lux.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

215.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5. str. 86 pozycja 27

W celu zastosowania kamery wielokierunkowej współpracującej z kamerą obrotową spełniającej wymagania Zamawiającego od jednego producenta prosimy o dopuszczenie kamery bez detekcji wstrząsu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

216.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5. str. 86 pozycja 30

W celu zastosowania kamery wielokierunkowej współpracującej z kamerą obrotową spełniającej wymagania Zamawiającego od jednego producenta prosimy o dopuszczenie kamery modułu bez TPM.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

217.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5 Minimalne parametry techniczne dla kamer do rozpoznawania tablic rejestracyjnych ANPR.

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów dot. kamery ANPR wymagane kamery mają obejmować swym zakresem możliwość wykonywania zdjęć pojazdom jadącym z prędkością 250 km/h – realizacja tej funkcjonalności jest wymagana do realizacji centralnie na serwerze. Jednakże to lokalne elementy odpowiadają za możliwość wykonania zdjęć odpowiedniej jakości umożliwiającego analizę przy prędkości 250km/h. Jako doświadczony Wykonawca sugerujemy iż zaproponowana kamera uniemożliwi poprawne wykonanie zdjęć przy aktualnych zapisach PFU. W związku z czym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie specyfikacji kamery ANPR jak poniżej, która umożliwi spełnienie żądanej funkcjonalności.

Kamera z wbudowanym algorytmem rozpoznawania tablic rejestracyjnych i tablic ADR przeznaczona do zastosowań drogowych.

Przetwornik min. 1/1.8" lub większy,

Czułość w trybie kolor min. 0,001 lux (dla F1.2, AGC ON)

Rozdzielczość min 4 Mpx @ 50 kl/s

Wbudowane diody podczerwieni umożliwiające odczyt tablic, długość fal 850nm zasięg do 30 metrów

Kompresja H.265/H.264

Odczyt tablic dla min 2 pasów ruchu

Parametry kamery oraz jakość wbudowanego algorytmu pozwalający na odczyt tablic rejestracyjnych do prędkości 250 km/h

Skuteczność odczytu tablic rejestracyjnych min. 97%

Skuteczność wykrywania kierunku ruchu min. 97%

Funkcja wykrywanie pojazdów bez tablic rejestracyjnych.

Możliwość odczytu tablic motorów

Klasyfikacja pojazdów min: pojazd osobowy/Van/Bus/Ciężarówka

Możliwość współpracy z opcjonalnym zewnętrznym radarem mierzącym prędkość pojazdów

Skuteczność rozpoznania kraju pochodzenia tablicy min. 93%

Rozpoznanie tablic krajów min.:

Europa: Chorwacja, Słowacja, Czechy, Bułgaria, Macedonia, Węgry, Grecja, Polska, Francja, Holandia, Szwajcaria, Hiszpania, Wielka Brytania, Irlandia, Niemcy, Włochy, Austria, Izrael

Regiony rosyjskojęzyczne:

Azerbejdżan, Białoruś, Kazachstan, Litwa, Gruzja, Estonia, Łotwa, Federacja Rosyjska,

Ukraina, Mołdawia, Białoruś, Uzbekistan

Zasilanie 24 V DC lub 230 V AC

Stopień ochrony min. IP66

Temperatura pracy: -40 °C to 60 °C (-40 °F to 140 °F) dla wilgotności do 95% (bez kondensacji)

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

218.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5 Minimalne parametry techniczne dla kamer obrotowych

Kąt widzenia (horyzontalny/ wertykalny) Zakres nie gorszy niż

W poziomie 65,1°-2°

W pionie 39,1°-1,18°

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę powyższego zapisu na:

Kąt widzenia (horyzontalny/ wertykalny) Zakres nie gorszy niż

W poziomie 59,8°-1,7°

W pionie 33,6°-1,1°

Wymagany zapis w znaczącym stopniu ogranicza konkurencję oraz uniemożliwia złożenie optymalnej cenowo oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

219.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5 Minimalne parametry techniczne dla kamer obrotowych
technologia Zipstream w standardzie H.264 i H.265

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie z zapisów nazwy własnej technologii Zipstream zapis w znaczącym stopniu ogranicza konkurencję oraz uniemożliwia złożenie optymalnej cenowo oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający usuwa zapis o technologii Zipstream

220.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5 Minimalne parametry techniczne dla kamer obrotowych

Funkcje, kąty, prędkości obrotu / pochyłu obrót:

ciągły 360°, 0,05 – 450°/s

pochylenie: 220°, 0,05 – 450°/s

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę powyższego zapisu na:

Funkcje, kąty, prędkości obrotu / pochyłu obrót:

obrót: ciągły 360°, 0,05 – 540°/s

pochylenie: 220°, 0,05 – 400°/s

Wymagany zapis w znaczącym stopniu ogranicza konkurencję oraz uniemożliwia złożenie optymalnej cenowo oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

221.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5 Minimalne parametry techniczne dla kamer obrotowych

Zapis trasy (maks. 10 zapisów, każdy o czasie trwania do 16 minut),

trasa dozorowa (maks. 100),

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę powyższego zapisu na:

Zapis trasy (maks. 4 zapisów, każdy o czasie trwania do 10 minut),

trasa dozorowa (maks. 8 po 32 presety każda),

Wymagany zapis w znaczącym stopniu ogranicza konkurencję oraz uniemożliwia złożenie optymalnej cenowo oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

222.

Dotyczy PFU, pkt. 9.5 Minimalne parametry techniczne dla kamer obrotowych

Obsługa protokołów

IPv4, IPv6 USGv6, HTTP, HTTPSa, SSL / TLSa, QoS Layer 3 DiffServ,

FTP, SFTP, CIFS / SMB, SMTP, Bonjour, UPnP, SNMP v1 / v2c / v3

(MIB-II), DNS, DynDNS, NTP, RTSP, RTP, SRTP, TCP, UDP, IGMP,

RTCP, ICMP, DHCP, ARP, SOCKS, SSH, NTCIP, LLDP

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację zapisów dotyczących użytych protokołów. Czy Zamawiający będzie korzystał z wszystkich wymaganych protokołów? Proponujemy ograniczenie zapisów dotyczących wymaganych protokołów do listy jak poniżej, umożliwi to w przedstawienie oferty zoptymalizowanej cenowo co przełoży się na ostateczną cenę systemu:

Obsługa protokołów

IPv4, IPv6, HTTP, HTTPS, 802.1x, Qos, FTP, SMTP, UPnP, SNMP, DNS, DDNS, NTP, RTSP, RTCP, RTP, TCP/IP, DHCP, PPPoE, UDP, IGMP, ICMP, Bonjour

ODPOWIEDŹ: Zamawiający uznaje za wystarczającą obsługę protokołów: IPv4, IPv6, HTTP, HTTPS, 802.1x, Qos, FTP, SMTP, UPnP, SNMP, DNS, DDNS, NTP, RTSP, RTCP, RTP, TCP/IP, DHCP, PPPoE, UDP, IGMP, ICMP, Bonjour

223.

Dotyczy Zał. Nr 6 Projekt umowy

§ 3. WARUNKI REALIZACJI ETAPU II pkt 2.

W ramach zamówienia objętego ETAPEM II Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usług w zakresie **utrzymania systemu ITS** rozumianych jako usługa świadczona przez 24 godziny na dobę, mających na celu utrzymywanie wszystkich elementów składających na Etap I, w szczególności: projektów, infrastruktury, wszelkich urządzeń, oprogramowania. Usługi realizowane w ramach ETAPU II obejmować będą także powyższe elementy powstałe po zakończeniu ETAPU I.

W celu obniżenia kosztów wdrożenia systemu zwracamy się z prośbą o ograniczenie czasu świadczenia usługi objętej ETAPEM II zgodnie z poniższym zapisem:

W ramach zamówienia objętego ETAPEM II Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usług w zakresie **utrzymania systemu ITS** rozumianych jako usługa świadczona przez 12 godziny na dobę (w godzinach od 6:00-18:00, mających na celu utrzymywanie wszystkich elementów składających na Etap I, w szczególności: projektów, infrastruktury, wszelkich urządzeń, oprogramowania. Usługi realizowane w ramach ETAPU II obejmować będą także powyższe elementy powstałe po zakończeniu ETAPU I.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy projektu umowy.

224.

Dotyczy Zał. Nr 6 Projekt umowy

§ 3. WARUNKI REALIZACJI ETAPU II pkt 13

na każde żądanie Zamawiającego; zapewnienie usługi świadczenia konsultacji technicznych. Konsultacje przeznaczone będą dla przedstawicieli Zamawiającego lub podmiotu uprawnionego do tego przez Zamawiającego i dotyczyć będą: rozwoju, nowych metod komunikacji, dostosowania do przepisów prawnych, integracji z innymi systemami.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie maksymalnej ilości usług świadczenia konsultacji technicznych w roku. Pozwoli to na przygotowanie oferty zgodnie z wymaganiami Zamawiającego oraz umożliwi zapewnienie uczciwej konkurencji i porównywalności ofert.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy projektu umowy.

225.

Dotyczy Zał. Nr 6 Projekt umowy

§ 3. WARUNKI REALIZACJI ETAPU II pkt 26

Specyfikację techniczną urządzeń podlegających utrzymaniu stanowi załącznik nr 1 do PFU

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienia załącznika nr 1 do PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia nazwę Załącznik nr 1 do PFU na Załącznik nr 1aa.

226.

Dotyczy Zał. Nr 6 Projekt umowy

§ 7. Oświadczenia oraz uprawnienia i obowiązki Wykonawcy pkt 9

wykonywania prac na skrzyżowaniach poza godzinami szczytu (godziny szczytu 7:00 -10:00 oraz 14:00 – 17:00 od poniedziałku do piątku) w tym prac konfiguracyjnych i budowlanych mających wpływ na działanie aktualnie użytkowanego przez Zamawiającego systemu oraz znacząco oddziałujących na płynność ruchową na terenie miasta w odniesieniu do skrzyżowań, które są krytyczne z punktu widzenia układu komunikacyjnego miasta,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisu dot. pracy w godzinach szczytu. Jako doświadczony Wykonawca wielokrotnie dokonywaliśmy instalacji urządzeń w czasie trwania godzin szczytu bez nadmiernego wpływu na płynność ruchu. Co więcej niektóre zadania konfiguracyjne muszą być wykonane w trakcie godzin szczytu w celu dobrania najbardziej optymalnego działania systemu. Dodatkowo przy tak napiętym harmonogramie prac istotnym będzie prowadzenie prac w każdym możliwym terminie co pozwoli na dochowanie ostatecznego terminu realizacji na czym powinno zależeć zarówno Wykonawcy jak również Zamawiającemu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza pracę w godzinach 07:00 – 10:00 oraz 14:00 – 17:00 w przypadku zapewnienia przez Wykonawcę wszelkich możliwych środków zapewniający płynny ruch pojazdów.

227.

Dotyczy Zał. Nr 6 Projekt umowy

§ 7. Oświadczenia oraz uprawnienia i obowiązki Wykonawcy pkt 15

Na etapie realizacji Wykonawca będzie mieć obowiązek przeprowadzenia odpowiednich testów walidacyjnych (z wykorzystaniem minimum 20 niezależnych użytkowników testowych) w zakresie wydajnego działania aplikacji mobilnej w środowisku produkcyjnym (przy czym środowisko produkcyjne to sprzęt i oprogramowanie zainstalowane w siedzibie CSR, w którym dany moduł lub system będzie używany; w skład oprogramowania będą wchodzić systemy operacyjne i oprogramowanie).

Zwracamy się z prośbą o ograniczenie liczby niezależnych użytkowników lub podanie przyczyny dlaczego określoną wartość 20 użytkowników. Przy odpowiednio zaplanowanych i przygotowanych testach istnieje możliwość zrealizowanie tak samo dobrych lub nawet lepszych testów w dużo mniejszym gronie. Zatem proponujemy ograniczenie liczby testerów do minimum 10.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

228.

Dotyczy Zał. Nr 6 Projekt umowy § 12. ODBIORY I RAPORTY pkt 13. Ppkt t)

t) kody źródłowe stworzone przy pomocy określonego języka programowania, do nabytego w ramach niniejszej inwestycji oprogramowania dedykowanego i dedykowanych protokołów transmisji, które winny być złożone w zabezpieczonej kasecie i przekazane do archiwów Zamawiającego.

W celu zachowania ogólnoprzyjętych zasad dobrej współpracy zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów dotyczących przechowywania kodów źródłowych. Proponujemy zmianę zapisów jak poniżej:

t) kody źródłowe stworzone przy pomocy określonego języka programowania, do nabytego w ramach niniejszej inwestycji oprogramowania dedykowanego i dedykowanych protokołów transmisji, które winny być złożone w zabezpieczonej kasecie i przekazane do archiwów wybranej kancelarii notarialnej i przechowywane na koszt Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na złożeniu elementów wyszczególnionych w pkt t) w kancelarii notarialnej i przechowywane na koszt Wykonawcy.

229.

Dotyczy Zał. Nr 9 do umowy

Pkt 31.

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie załącznika nr 10 do umowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia treść załącznika Nr 9 do umowy w punkcie 31 na:

„Zespół audytorski będzie posiadać prawo odmowy podpisania protokołu zdawczo odbiorczego z przeprowadzonych egzaminów, jeżeli uzna, że proces egzaminacyjny został przeprowadzony niezgodnie z zasadami i wytycznymi podanymi w załączniku nr 9 do umowy lub gdy wykonawca świadczył pomoc intelektualną w kierunku uczestnika egzaminu lub materiały egzaminacyjne zostały udostępnione uczestnikom przed egzaminem.”

230.

Dotyczy SIWZ pkt 3.3

d) Przygotowanie infrastruktury technicznej (mieszanego systemu łączności, głównie w oparciu o sieć światłowodową z dopuszczeniem łączności dedykowanej łączności radiowej, CSR) dla przyszłej rozbudowy terytorialnej i sprzętowej. Przez pojęcie rozbudowy terytorialnej i sprzętowej

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie sposobu wdrożenia mieszanego systemu łączności. Prosimy o informację, które elementy systemu można podłączyć za pomocą GSM a które za pomocą światłowodu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza podłączenie za pomocą sieci GSM urządzeń takich jak tablice parkingowe, tablice VMS oraz urządzenia zbiorcze systemu parkingowego (tzw. Gatewaye). Pozostałe elementy powinny zostać podłączone za pomocą światłowodu.

231.

Dotyczy SIWZ pkt 3.3 str. 7 II – Etap II

Usługa obejmująca Etap II jest rozumiana jako usługa utrzymania, a co za tym idzie Wykonawca będzie zobowiązany utrzymywać wszelkie urządzenia i oprogramowane, które będą składowymi systemu bezpieczeństwa ruchu drogowego i systemu ITS, w tym także urządzenia i oprogramowanie, które zamawiający zakupi w przyszłości w wyniku prowadzonych Zamówień publicznych.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie wymogu dotyczącego urządzenia i oprogramowania, które Zamawiający zakupi w przyszłości w wyniku prowadzonych Zamówień. Taki opis zamówienia jest

niezgodny z Pzp w zakresie opisanego przedmiotu zamówienia w sposób wyczerpujący. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć jakie nowe, dodatkowe elementy Zamawiający zamierza zakupić, a tym samym nie jest w stanie oszacować zasobów, wiedzy jaką będzie potrzebował do realizacji zamówienia. Tym samym wykonawca nie jest w stanie oszacować potencjalnych kosztów jakie będzie zmuszony ponieść w przyszłości. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o usunięcie dot. przyszłych zakupów Zamawiającego i zastąpienia go zapisem jak poniżej:

Usługa obejmująca Etap II jest rozumiana jako usługa utrzymania, a co za tym idzie Wykonawca będzie zobowiązany utrzymywać wszelkie urządzenia i oprogramowane, które będą składowymi systemu bezpieczeństwa ruchu drogowego i systemu ITS dostarczonymi w ramach zadania ITS Katowice.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający modyfikuje zapisy dotyczące utrzymania elementów zakupionych przez Zamawiającego w przyszłości i usuwa wymóg dotyczący utrzymania elementów zakupionych przez Zamawiającego w przeszłości.

232.

Dotyczy SIWZ pkt 3.3 II – Etap II

2) Zapewnienie ciągłości prawidłowej pracy poprzez wykonywanie czynności bieżących i konserwacyjnych dla urządzeń oraz oprogramowania wchodzących w skład Systemu Katowickiego Inteligentnego Systemu Zarządzania Transportem oraz pozostałej infrastruktury/sygnalizacji, która nie będzie zintegrowana z systemem ITS cyklicznie począwszy od daty pOdpowiedziania protokołu odbioru robót na realizację zamówienia pn. „Katowicki Inteligentny System Zarządzania Transportem”, usługa obejmować będzie:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację zapisów dotyczących utrzymania urządzeń pozostałej infrastruktury/sygnalizacji, która nie będzie zintegrowana z systemem ITS. Przedmiotem Zamówienia jest dostawa systemu ITS Katowice oraz utrzymanie urządzeń ITS dostarczonych przez wykonawcę. Wykonawca może brać odpowiedzialność za urządzenia dostarczone i zamontowane przez siebie. Natomiast w tym przypadku wymaga się aby wykonawca systemu ITS Katowice pełni rolę utrzymaniową wszystkich urządzeń nawet tych, które nie były objęte systemem. W związku z tym zwracamy się z prośbą o usunięcie tego zapisu gdyż może to spowodować istotny wzrost kosztów całego systemu a co za tym idzie kolejne przekroczenie budżetu Zamawiającego. Proponujemy zmianę zapisów jak poniżej:

2) Zapewnienie ciągłości prawidłowej pracy poprzez wykonywanie czynności bieżących i konserwacyjnych dla urządzeń oraz oprogramowania wchodzących w skład Systemu Katowickiego Inteligentnego Systemu Zarządzania Transportem cyklicznie począwszy od daty pOdpowiedziania protokołu odbioru robót na realizację zamówienia pn. „Katowicki Inteligentny System Zarządzania Transportem”, usługa obejmować będzie:

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

233.

Dotyczy SIWZ pkt 3.3 II – Etap II

m) okresowa legalizacja urządzeń pomiarowych, które wchodzi w skład Katowickiego Inteligentnego Systemu Zarządzania Transportem — w zakresie usługi Wykonawca zobowiązany jest wykonać legalizację urządzeń pomiarowych zgodnie z zaleceniami producenta, którego urządzenia zostaną zabudowane w ramach realizacji projektu.

Zwracamy się z prośbą o podanie informacji, które elementy systemu ITS Katowice wdrażane w ramach tego zadania będą podlegały legalizacji urządzeń pomiarowych?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający rezygnuje z punktu m) ze względu na to, iż brak jest urządzeń, które podlegają okresowej legalizacji w aktualnym postępowaniu.

234.

Dotyczy SIWZ pkt 3.3 II – Etap II

m) okresowa legalizacja urządzeń pomiarowych, które wchodzi w skład Katowickiego Inteligentnego Systemu Zarządzania Transportem — w zakresie usługi Wykonawca zobowiązany jest wykonać legalizację urządzeń pomiarowych zgodnie z zaleceniami producenta, którego urządzenia zostaną zabudowane w ramach realizacji projektu.

Zwracamy się z prośbą o podanie informacji czy Zamawiający jest w posiadaniu urządzeń, które należy okresowo legalizować? Jeżeli tak to prosimy o podanie listy tych urządzeń wraz z nazwą marki i modelu urządzenia oraz zaleceniami producenta.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 233.

235.

Dotyczy SIWZ pkt 3.3 II – Etap II

m) okresowa legalizacja urządzeń pomiarowych, które wchodzi w skład Katowickiego Inteligentnego Systemu Zarządzania Transportem — w zakresie usługi Wykonawca zobowiązany jest wykonać legalizację urządzeń pomiarowych zgodnie z zaleceniami producenta, którego urządzenia zostaną zabudowane w ramach realizacji projektu.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli legalizację urządzeń tylko i wyłącznie dostarczonych w ramach aktualnego prowadzonego postępowania ITS Katowice.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 233.

236.

Dotyczy SIWZ pkt. 3.3.2

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie załącznika nr 1 do PFU

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 225.

237.

Dotyczy SIWZ pkt. 3.3.2

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie załącznika nr 1 do PFU

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 225.

238.

Dotyczy SIWZ pkt. 6.4

Zwracamy się z prośbą o podanie dokładnego terminu w jakim nastąpi demonstracja urządzenia. Jeżeli nie jest możliwe podanie dokładnej daty zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający poinformuje potencjalnego wykonawcę co najmniej dwa tygodnie przed terminem prezentacji tak aby Wykonawca miał szansę przygotować odpowiedni zespół i sprzęt niezbędny do demonstracji urządzenia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający poinformuje potencjalnego wykonawcę na co najmniej 14 dni przed terminem prezentacji tak aby Wykonawca miał możliwość przygotowania odpowiedniego zespołu i sprzętu do prezentacji.

239.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację jaką wielkość znaku zmiennej treści zlokalizowanego na autostradzie powinien przyjąć Oferent? Według wiedzy Oferenta minimalna wielkość znaku podana w PFU nie spełnia wymagań liternictwa znaków zmiennej treści na autostradach określonych zarówno w prawie polskim jak i publikacji IBDiM. Prosimy o podanie konkretnych wymiarów tak, aby oferty złożone Zamawiającemu mogły być porównywalne.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający precyzuje, iż wszystkie komunikaty wyświetlane na znakach zmiennej treści powinny być zgodne z Warunków Technicznych, Znaki Drogowe o Zmiennej treści ZZT, zeszyt nr 83 IBDiM.

240.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie listy skrzyżowań, które zostaną objęte priorytetem dla komunikacji zbiorowej. Jest to niezbędna lista, dla oszacowania liczby kamer oraz detekcji koniecznej do dostarczenia w ramach realizacji zadania.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga tylko i wyłącznie dostarczenia kamer PTZ, która powinna zakresem swojej obserwacji objąć wszystkie wloty/wyloty skrzyżowania. W przypadku braku możliwości obserwacji wszystkich wlotów przez jedną kamerę obrotową należy umieścić na skrzyżowaniu dodatkową kamerę obrotową. Zgodnie z załącznikiem 1a.

241.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie listy skrzyżowań, które zostaną objęte sterowaniem typu „all red” oraz „preference”. Lista ta jest niezbędna dla poprawnego oszacowania niezbędnej do dostarczenia detekcji na skrzyżowaniach.

ODPOWIEDŹ: Wykonawca jako doświadczony podmiot ma za zadanie zaproponowanie najbardziej optymalnego sposobu sterowania ruchem w dokumentacji projektowej, jako wyjściowy sposób sterowania wszystkich skrzyżowań należy przyjąć – stan jaki jest w chwili obecnej, jeżeli Wykonawca będzie przewidywał zmiany w typie sterowania to może zaproponować takie rozwiązanie podczas realizacji zadania.

242.

Dot. SIWZ 3.3 II – Etap II

mycie i oczyszczanie kamer, tablic VMS - co najmniej 4 razy do roku w równomiernych odstępach czasu,
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymagania do 2 myć w roku. Z doświadczenia Oferenta wynika, iż 2 mycia kamer rocznie w pełni wystarczą, aby obraz z kamer był bardzo dobrej jakości, a kamery działały w pełni sprawnie. Wymaganie to w znaczącym stopniu wpływa na wzrost kosztów ponoszonych przez Wykonawcę, a w konsekwencji wzrost ceny oferty, który może mieć wpływ na przekroczenie budżetu Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

243.

Dot. SIWZ 3.3 II – Etap II

czyszczenie i konserwacja urządzeń klimatyzacyjnych - co najmniej 2 razy do roku w równomiernych odstępach czasu,
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymagania do 1 czyszczenia i konserwacji w roku. Z doświadczenia Oferenta wynika, iż 1 czyszczenie klimatyzacji rocznie w pełni wystarcza, aby zachowana ona była w dobrej kondycji technicznej, w związku z czym wymaganie to bezzasadnie zwiększa koszty ponoszone przez oferenta, a w konsekwencji cenę oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający modyfikuje zapis:

czyszczenie i konserwacja urządzeń klimatyzacyjnych - co najmniej 1 razy do roku lub zgodnie z wymaganiami producenta,

244.

Dot. SIWZ 3.3 II – Etap II

j. odnowa elementów konstrukcyjnych - co najmniej raz na 30 miesięcy lub częściej w przypadku zaistnienia okoliczności wymagającej odnowy elementów konstrukcyjnych (pojawiające się ogniska korozji).

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację i zmianę powyższego zapisu na:

j. odnowa elementów konstrukcyjnych - w przypadku zaistnienia okoliczności wymagającej odnowy elementów konstrukcyjnych (pojawiające się ogniska korozji).

Odnowa elementów konstrukcyjnych jest procesem bardzo czasochłonnym oraz pracochłonnym. Odnawianie elementów konstrukcyjnych co 30 miesięcy niesie za sobą ogromne koszty, które musi ponieść Wykonawca. Ponadto nowe elementy konstrukcyjne otrzymują 5-letnią gwarancję, która obejmuje pojawiające się ogniska korozji. W związku z powyższym Wykonawca nie powinien być obligowany do odnowy elementów konstrukcyjnych objętych gwarancją – jest to wymaganie nadmiarowe – dublowanie wydatków, a w konsekwencji marnotrawienie finansowych środków publicznych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

245.

Dot. SIWZ 3.3 II – Etap II

m) okresowa legalizacja urządzeń pomiarowych, które wchodzą w skład Katowickiego Inteligentnego Systemu Zarządzania Transportem — w zakresie usługi Wykonawca zobowiązany jest wykonać legalizację urządzeń pomiarowych zgodnie z zaleceniami producenta, którego urządzenia zostaną zabudowane w ramach realizacji projektu.,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o precyzyjne określenie jakie urządzenia pomiarowe Zamawiający ma na myśli? Oferent nie znajduje w PFU urządzeń takich jak np. wagi drogowe, które wymagają regularnej legalizacji.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 233.

246.

Dot. SIWZ 13

Cena ofertowa (w tym ceny jednostkowe) podana przez Wykonawcę zostanie ustalona na okres ważności umowy i będzie podlegała zmianom przewidzianym w umowie. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie informacji jakie zmiany miał Zamawiający na myśli. Prosimy o wskazanie zmian lub punktu we wzorze Umowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wskazuje jako odpowiedni do zastosowania paragraf 19. Zasady dokonywania zmian umowy, projektu umowy.

247.

Dot. SIWZ 14.1.2.

do porównania ceny ofert w kryterium „Okres gwarancji (OG)” stosowany będzie wzór:

*OG = G*20, gdzie:*

G — gwarancja wyrażona w latach.

3 lata - 0 pkt,

4 lata - 2,5 pkt,

5 lat - 5 pkt.

Gwarancję można zaoferować wyłącznie w pełnych latach (od 3 do 5)..

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację oraz poprawienie błędu w sposobie obliczania kryterium „okres gwarancji - OG”. Ocena końcowa - OK jest sumą wszystkich składowych, za kryterium ceny ofertowej można otrzymać max 60 pkt., natomiast za kryterium OG można otrzymać 100 pkt (5x20=100). W Związku z tym waga procentowa określona przez Zamawiającego nie jest spełniona we wzorze OK. Zwracamy się z prośbą o poprawienie wzoru oceny ofert w kryterium „Okres gwarancji (OG)”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapisy dotyczące oceny oferty w kryterium „Okres gwarancji (OG)” stosowany będzie wzór:

*OG = (G/5)*20, gdzie:*

G — gwarancja wyrażona w latach.

4 lata - 0 pkt,

5 lata - 2,5 pkt,

6 lat - 5 pkt.

248.

Dot. SIWZ 14.1.3.

Przeprowadzenie pomiarów w ruchu rzeczywistym i przeprowadzenia badań efektywności musi zostać przeprowadzone zgodnie z wymaganiami niniejszej SIWZ wraz z załącznikami, w tym Umową, SWT, PFU wraz z załącznikami oraz zostać zakończone przygotowaniem Raportu z badań stopnia usprawnienia warunków ruchu dla Projektu ITS Katowice, który zostanie przekazany Zamawiającemu (jeszcze przed zakończeniem odbiorów systemu ITS Katowice), a także zawierać obliczenie średniej wartości czasu przejazdu na badanych odcinkach dla wskazanych rodzajów komunikacji przed i po wdrożeniu systemu ITS, z wykazaniem stopnia usprawnienia przejazdu.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie dokumentu SWT wraz z załącznikami. Oferent nie znajduje danego dokumentu w plikach udostępnionych w ramach dokumentacji przetargowej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający usuwa wymóg dotyczący SWT i modyfikuje zapis zgodnie z poniższym brzmieniem:

Przeprowadzenie pomiarów w ruchu rzeczywistym i przeprowadzenia badań efektywności musi zostać przeprowadzone zgodnie z wymaganiami niniejszej SIWZ wraz z załącznikami, w tym Umową, PFU wraz z załącznikami oraz zostać zakończone przygotowaniem Raportu z badań stopnia usprawnienia warunków ruchu dla Projektu ITS Katowice, który zostanie przekazany Zamawiającemu (jeszcze przed zakończeniem odbiorów systemu ITS Katowice), a także zawierać obliczenie średniej wartości czasu przejazdu na badanych odcinkach dla wskazanych rodzajów komunikacji przed i po wdrożeniu systemu ITS, z wykazaniem stopnia usprawnienia przejazdu.

249.

Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na konieczność dostarczenia Aplikacji Nadrzędnej (punkt 2 PFU), która będzie łączyła wszystkie podsystemy systemu ITS, w tym m.in. podsystem sterowania, czy monitoringu - wskazana konieczność uruchomienia podsystemu sterowania (p. 5.1.3) poprzez przeglądarkę internetową będzie spełniony w przypadku gdy aplikacja centralna będzie aplikacją wykonaną w technologii web a jej

składowe (inne podsystemy) mogą być wykonane w dowolnej technologii, tym samym nie ograniczając możliwości do zaoferowania rozwiązań.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

250.

Dotyczy PFU punkt 8 PODSYSTEM DYNAMICZNEJ INFORMACJI PARKINGOWEJ oraz przypisu 82 „Planowana jest dostawa systemów informacji o zajętości miejsc postojowych od podmiotów trzecich w zakresie parkingów, które są obecnie w fazie budowy w ramach Katowickiego Systemu Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych – węzła Brynów Pętla, Zawodzie, Sądowa – Wykonawca ma obowiązek zintegrowania dostarczanego podsystemu parkingowego z systemami, które będą uruchomione w zakresie działania parkingów w ramach Katowickiego Systemu Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych (Wykonawca ma obowiązek wykonać system w taki sposób, aby prezentować w systemie informacje o wolnych miejscach parkingowych na węzłach przesiadkowych). Zamawiający planuje również kolejne zintegrowane węzły przesiadkowe z funkcją Park&Ride.

Według naszej wiedzy centrum przesiadkowe Sądowa rozpoczęło działalność we wrześniu 2020, natomiast na początku grudnia 2020 zakończyły się odbiory prac budowlanych węzłów Zawodzie i Brynów. Prosimy o przekazanie dokumentacji wykonawczych/powykonawczych systemów informacji o zajętości miejsc parkingowych na tych obiektach wraz z opisem interfejsu API lub opisu wymagań jakim te systemy mają sprostać w przypadku gdy nie są jeszcze uruchomione na przedstawionych obiektach. Informacje te są niezbędne w celu rzetelnego oszacowania kosztów integracji systemów z systemem ITS.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępni dokumentację na etapie realizacji zadania.

251.

Dotyczy PFU punkt 8 PODSYSTEM DYNAMICZNEJ INFORMACJI PARKINGOWEJ

Prosimy o uzupełnienie brakującego przypisu nr.83 odnoszącego się do zdania:

„Konieczne jest zintegrowanie parkingów Park&Ride wybudowanych w ramach inwestycji pn. Katowicki System Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych – węzeł Brynów Pętla i Zawodzie oraz parkingu wybudowanego w ramach inwestycji pn. Katowicki System Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych - węzeł Sądowa w zakresie systemu informacji o zajętości miejsc postojowych, a także zrealizowanie na parkingu Park&Ride wybudowanym w ramach inwestycji pn. Katowicki System Zintegrowanych Węzłów ingerujący w wybudowaną infrastrukturę, tj. np. za pomocą systemu wideodetekcji⁸³”

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 168.

252.

Dotyczy PFU punkt 8 PODSYSTEM DYNAMICZNEJ INFORMACJI PARKINGOWEJ _

Prosimy o wyjaśnienie/ poprawę omyłki pisarskiej w zdaniu:

„Podsystem będzie miał również zastosowanie zlokalizowanych wzdłuż ulic84.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w przywołanym zapisie punktu 8 PFU na:

„Podsystem będzie miał również zastosowanie wzdłuż ulic84.”

253.

Dotyczy PFU punkt 8 PODSYSTEM DYNAMICZNEJ INFORMACJI PARKINGOWEJ

Prosimy o wyjaśnienie przyczyn wymagania klasy odporności czujnika parkingowego IP68 (ochrona przed ciągłym zanurzeniem w wodzie). Czujniki tego typu zazwyczaj posiadają stopień ochrony IP67 (krótkotrwałe zanurzenia w wodzie), który jest wystarczający do zastosowań drogowych. Wymaganie klasy IP68 może znacząco wpłynąć na cenę systemu informacji parkingowej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza klasy odporności czujnika parkingowego IP67.

254.

Dotyczy PFU punkt 8 PODSYSTEM DYNAMICZNEJ INFORMACJI PARKINGOWEJ

Prosimy o zmianę zakresu temperatury pracy detektora na - 30°C - 70°C. Zaznacza się że średnia temperatura najzimniejszego miesiąca (styczeń) nie przekracza -4°C a temperatury poniżej -20°C są rzadkością (rekord -28°C 07.01.2017 dla lotniska Pyrzowice). Wymaganie klasy może znacząco wpłynąć na cenę systemu informacji parkingowej

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zakres temperatury pracy detektora na -30°C - 70°C.

255.

Dotyczy PFU punkt 8 PODSYSTEM DYNAMICZNEJ INFORMACJI PARKINGOWEJ – 8.1.4.3.3

„System musi mieć możliwość zdefiniowania wymaganych alertów dotyczących zdarzeń.”

Prosimy o doprecyzowanie jakich alertów dotyczących zdarzeń Zamawiający wymaga?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 75.

256.

Dotyczy PFU punkt 8.4 TABLICE INFORMACJI PARKINGOWEJ

Czy wszystkie tablice informacji parkingowej wymagane w PFU (12 sztuk) powinny posiadać 4 tablice zgodnie z 8.4.5.7 „montaż na słupie z fundamentem w sposób umożliwiający instalację do 4 tablic”?

Informacja o ilości wymaganych modułów (tablic) pozwoli rzetelnie przygotować ofertę cenową.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 43.

257.

Dotyczy PFU punkt 8 PODSYSTEM DYNAMICZNEJ INFORMACJI PARKINGOWEJ

Prosimy o wyjaśnienie czy kamery systemu parkingowego mają spełniać wymagania tabeli ze stron 86-88

Minimalne parametry techniczne dla kamer stałopozycyjnych?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że wymagania tabeli ze stron 86-88 nie dotyczą kamer systemu parkingowego.

258.

Dotyczy PFU punkt 12 PODSYSTEM ŁĄCZNOŚCI

Prosimy o wyjaśnienie wymagań dot. kanalizacji ponieważ na stronie 101 Zamawiający wymaga "minimum 2 rury RHDPEwp 75*4,5" natomiast przypis 124 mówi "[...] Kanalizacja kablowa winna składać się z przynajmniej jednej rury RHDPEwp 511mm/5,5-6,3mm"

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z opisem w PFU całość kanalizacji należy wykonać jako kanalizację dwuotworową natomiast odcinka od studni teletechnicznej do sterownika winny składać się z przynajmniej jednej rury (przypis 124).

259.

Dotyczy PFU punkt 12 PODSYSTEM ŁĄCZNOŚCI

W wymaganiach dot. utrzymania zał. 8 do umowy Zamawiający wymaga aby karty SIM działały w wydzielonej sieci APN, natomiast w PFU wymaga zewnętrznego adresu IP? To wykluczające się wymagania. Prosimy o wyjaśnienie jakich kart SIM zamawiający wymaga.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga, aby karty SIM działały w wydzielonej sieci APN.

260.

Dotyczy PFU punkt 12 PODSYSTEM ŁĄCZNOŚCI

Czy Zamawiający chce, aby wszystkie urządzenia sieciowe dostarczane w ramach projektu podłączać do sieci SilesiaNet przez urządzenia w PDSN, czy jedynie wykorzystać istniejące pasywa (kable światłowodowe) do budowy nowej sieci?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że oczekuje wybudowania nowej sieci.

261.

Dotyczy PFU punkt 12 PODSYSTEM ŁĄCZNOŚCI

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących urządzeń aktywnych zamontowanych na skrzyżowaniach?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga dostarczenia nowych urządzeń aktywnych.

262.

Dotyczy PFU punkt 12 PODSYSTEM ŁĄCZNOŚCI

Czy jakiegokolwiek istniejące skrzyżowanie jest już podłączone do sieci SilesiaNet? Jeśli tak to które?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że nie ma skrzyżowań podłączonych do sieci SilesiaNet?

263.

Dotyczy PFU punkt 12 PODSYSTEM ŁĄCZNOŚCI

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących kabli światłowodowych SilesiaNet na potrzeby projektu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

264.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.1

Prosimy o doprecyzowanie stwierdzenia w punkcie 9.1 „System do zarządzania kamerami musi charakteryzować się modułową i rozproszoną architekturą zdolną obsłużyć do minimum 500 punktów kamerowych”.

Czy w ramach tego zapisu przestrzeń dyskowa systemu CCTV musi zapewnić miejsce do przechowywania nagrań

- z wymienionej liczby min. 500 kamer z założonymi przez Zamawiającego w punkcie 9.3 parametrami strumienia archiwizowanego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

265.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.1

Prosimy o doprecyzowanie stwierdzenia w punkcie 9.1 „System rejestracji musi być rozwiązany w taki sposób, aby awaria pojedynczego urządzenia rejestrującego, niezależnie od jego hierarchii, nie wpływała na funkcjonowanie innych urządzeń.”.

a) Czy w ramach tego zapisu Zamawiający wymaga redundantnego zapisu nagrań z kamer systemu CCTV?

b) Czy w ramach tego zapisu Zamawiający wymaga redundancji serwerów oraz aplikacji zarządzającej systemem CCTV?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

266.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.1

Prosimy o doprecyzowanie stwierdzenia w punkcie 9.1 „Budowany podsystem monitoringu wizyjnego należy przygotować do integracji z działającym systemem monitoringu miejskiego, będącym w dyspozycji systemu

KISMIA.”

Prosimy o podanie jakie czynności Zamawiający rozumie poprzez „przygotowanie” systemu do integracji. Jakich funkcjonalności integracji systemu CCTV ITS oraz KISMIA Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga integracji z działającym systemem monitoringu miejskiego, będącym w dyspozycji systemu KISMIA na poziomie wykorzystywanego przez KISMIA oprogramowania MILESTONE.

267.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.2.1

Prosimy o podanie dokładnej liczby kamer, jakiej Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy do zainstalowania w ramach przedmiotowego systemu. Nie jest możliwe przygotowanie wiarygodnej oferty dla Zamawiającego na podstawie minimalnej liczby urządzeń podanej w przypisach do PFU oraz zapisu, że dla każdej lokalizacji Zamawiający będzie definiował cele monitoringu indywidualnie na etapie projektu, jeżeli również projekt jest przedmiotem Zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 202 i 203.

268.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.2.1.4

Prosimy o podanie informacji:

- a) jakie algorytmy analityczne Zamawiający chce wdrożyć w systemie CCTV ITS?
- b) Na ilu kamerach mają zostać zastosowane wspomniane algorytmy analityczne?
- c) Czy analityka obrazu ma odbywać się bezpośrednio na kamerach, czy na serwerach CCTV ITS?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 205. Zamawiający dopuszcza analitykę obrazu realizowaną na serwerach CCTV.

269.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.2.2

Czy Zamawiający dopuszcza maszty oraz wysięgniki aluminiowe?

ODPOWIEDŹ: Tak, zamawiający dopuszcza maszty oraz wysięgniki aluminiowe, pod warunkiem, że w obrębie modernizowanego skrzyżowania będzie zastosowany jednakowy rodzaj elementów.

270.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.2.3 Prosimy o informacje:

- a) Czy Zamawiający posiada w dzierżawie elementy konstrukcyjne takie jak maszty i wysięgniki? Jeżeli tak to w jakiej liczbie oraz kto jest ich właścicielem?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada w dzierżawie ww. elementów.

- b) Czy latarnie oświetleniowe na terenie miasta Katowice należą do Zamawiającego? Czy Zamawiający zezwala na wykorzystanie ich konstrukcji do montażu elementów systemu CCTV?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że część latarni oświetleniowych na terenie miasta Katowice należy do Zamawiającego. Zamawiający zezwala na wykorzystanie ich konstrukcji do montażu elementów systemu CCTV.

271.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.3

Zamawiający w punkcie 9.3 pisze: „System rejestracji oparty będzie o urządzenia dedykowane do ciągłego zapisu w systemach CCTV z własnym dedykowanym systemem operacyjnym.” Czy jako takie urządzenie należy rozumieć serwer wraz z systemem operacyjnym (np. Windows Server) oraz odpowiednim oprogramowaniem dedykowanym do zarządzania i zapisu CCTV, czy też Zamawiający wymaga zastosowania dedykowanego przez producenta danego systemu VMS sieciowego rejestratora video?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że jako takie urządzenie należy rozumieć serwer wraz z systemem operacyjnym (np. Windows Server) oraz odpowiednim oprogramowaniem dedykowanym do zarządzania i zapisu CCTV,

272.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.3

Prosimy o weryfikację zapisu: „Wykonawca dla wszystkich kamer winien zapewnić powierzchnię dyskową gwarantującą archiwizowanie treści wideo zawierające nagrania ze wszystkich kamer systemu, w rozdzielczości 1080p@30fps, o przepływności strumienia 3Mbps, - per 1 kamera przy wykorzystaniu kodeka H.264 lub nowszego dla strumienia głównego“

Wg najlepszej wiedzy Wykonawcy jakość obrazu przy przepływności 3 Mbps per 1 kamera dla parametrów strumienia 1080p@30fps przy zastosowaniu kodowania H.264 może nie odpowiadać oczekiwaniom Zamawiającego. Prosimy o weryfikację tych parametrów lub potwierdzenie wymagań stawianych przez Zamawiającego w tym punkcie PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

273.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.4

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby kamerą pogładową obejmującą zasięgiem swojej pracy wszystkie pasy w danej lokalizacji ANPR mogła być kamera PTZ instalowana w ramach powyższego systemu CCTV.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga zainstalowania kamery stałopozycyjnej.

274.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.4

Prosimy o rozwinięcie zapisu oraz doprecyzowanie, jakiego rodzaju analizę obrazu ma na myśli Zamawiający w tym punkcie. Prosimy o informację w jakich lokalizacjach oraz na ilu kamerach wspomniana analiza ma być realizowana.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 210. Zamawiający dopuszcza analitykę obrazu realizowaną na serwerach CCTV.

275.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 1.4.6.2

Prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących funkcji automatycznej rejestracji zdarzeń w systemie CCTV. Prosimy przede wszystkim o informację jakie zdarzenia mają być rejestrowane automatycznie i jaką liczbę punktów kamerowych Zamawiający chce objąć wspomnianą funkcjonalnością.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wskazuje, iż opis funkcji wykrywania zdarzeń będzie przedmiotem projektu uzgodnionego z Zamawiającym zgodnie z punktem 1.5.1.2.19.6. PFU.

276.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 1.4.6.5

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zawarty w punkcie 1.4.6.5 dotyczy kamer ANPR, a Zamawiający jest świadomy, że spełnienie tego wymogu na kamerach nie dedykowanych do odczytu tablic rejestracyjnych możliwe jest z wieloma ograniczeniami, takimi jak stopień przybliżenia obrazu w kamerze PTZ, czy warunki oświetleniowe.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że wymóg zawarty w punkcie 1.4.6.5 dotyczy wszystkich kamer monitoringu.

277.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 1.4.6.4

Prosimy o podanie wielkości rejestru potrzebnego do przechowywania nagrań incydentalnych.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 125.

278.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.4

Prosimy o wyjaśnienie, czy zgodnie z zapisami w tym punkcie każdy punkt kamerowy musi być wyposażony w minimum jedną kamerę PTZ, czy też ma być wyposażony w minimum jedną kamerę PTZ oraz zestaw kamer stałopozycyjnych lub wieloprzetwornikowych.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 209.

279.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.4

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby rolę kamer podglądowych pełniły zastosowane kamery ANPR jeżeli mają możliwość generowania podglądowego strumienia wideo.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

280.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.5

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę minimalnych wymaganych parametrów kamer PTZ oraz stałopozycyjnych, tak aby mogły zostać spełnione przez więcej niż jednego producenta na rynku. Zastosowane w wymaganiach nazwy własne wymaganych rozwiązań jednoznacznie określają producenta kamer, co ogranicza konkurencyjność i skutkuje ograniczonymi możliwościami przedstawienia Zamawiającemu odpowiedniej oferty.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 219 i 222.

281.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje równoważne rozwiązania dla spełnienia wymogów stawianych kamerom CCTV, jeżeli dana funkcja lub parametr kamery są spójne z celami monitoringu stawianymi przez Zamawiającego lub ich rozbieżność z punktu widzenia założeń monitoringu jest pomijalnie mała.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

282.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 9.3

Prosimy o podanie informacji, czy obraz z kamer ANPR oraz kamer parkingowych ma być:

- a) Dostępny z poziomu dedykowanej aplikacji systemu CCTV?
- b) Rejestrowany w systemie CCTV? Jeżeli tak to prosimy o podanie parametrów archiwizacji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że obraz z kamer ANPR oraz kamer parkingowych ma być dostępny z poziomu dedykowanej aplikacji systemu CCTV. Zamawiający wymaga, aby dane wizyjne były przechowywane przez okres 30 dni.

283.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do PFU pkt. 1.4.6.2

Prosimy o informację, czy analiza obrazu wideo opisana w punkcie 1.4.6.2 ma być realizowana autonomicznie przez rozwiązania infrastrukturalne i programowe podsystemu CCTV systemu ITS, czy też przez system KISMIA.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że analiza obrazu wideo opisana w punkcie 1.4.6.2 ma być realizowana autonomicznie przez rozwiązania infrastrukturalne i programowe podsystemu CCTV.

284.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – PFU - Pytania do punktu 1.4.1.:

Podpunkt 20 - opracowanie projektu budowlanego:

- Czy przebudowa pomieszczeń CSR ma być realizowana w oparciu o pozwolenie na budowę?

ODPOWIEDŹ: Przebudowa pomieszczeń CSR nie ma być realizowana w oparciu o pozwolenie na budowę.

- Jakie uzgodnienia będą wymagane do projektu przebudowy pomieszczeń dla potrzeb CSR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający będzie wymagał uzgodnień związanych z ingerencją w infrastrukturę pomieszczenia CSR oraz lokalizacji wyposażenia CSR.

- Czy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia do akceptacji koncepcji modernizacji i aranżacji pomieszczeń i na bazie tej koncepcji wykonania projektów branżowych?

ODPOWIEDŹ: Tak.

- W jakim projekcie ma być przedstawiona aranżacja pomieszczeń?

Wykonawca ma w ramach przebudowy pomieszczenia CSR przeprowadzić wszelkie konieczne prace integracyjne z systemami zainstalowanymi w obiekcie takimi jak SSP, SWIN+KD, UPS.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pozostawia to w gestii wykonawcy.

- Czy Zamawiający może przekazać dokumentację techniczną posiadanego systemu sygnalizacji włamania i napadu oraz kontroli dostępu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający prześle taką dokumentację na etapie realizacji.

- Czy Zamawiający potwierdza, że posiadany system sygnalizacji włamania i napadu oraz kontroli dostępu można rozbudować tak, by objął swym zasięgiem planowane do modernizacji pomieszczenia CSR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

- Czy Zamawiający może przekazać dokumentację techniczną posiadanego systemu sygnalizacji pożaru?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający prześle taką dokumentację na etapie realizacji.

- Czy Zamawiający potwierdza, że posiadany system sygnalizacji pożaru można rozbudować tak, by objął swym zasięgiem planowane do modernizacji pomieszczenia CSR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

- Czy Zamawiający może przekazać dokumentację techniczną posiadanego systemu UPS?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający prześle taką dokumentację na etapie realizacji.

- Czy Zamawiający potwierdza, że posiadany system UPS można rozbudować tak, by jego wydajność wystarczyła do zasilenia nowych urządzeń pomieszczeń CSR oraz serwerowni?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

- Czy Zamawiający może przekazać dokumentację techniczną posiadanego agregatu prądotwórczego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający prześle taką dokumentację na etapie realizacji.

- Czy Zamawiający potwierdza, że posiadany agregat prądotwórczy można rozbudować tak, by jego wydajność wystarczyła do zasilenia nowych urządzeń pomieszczeń CSR oraz serwerowni?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

Podpunkt 21 – wykończenie pomieszczeń CSR:

- Czy Zamawiający może podać minimalne wymagania dot. materiałów dla wykańczania pomieszczeń CSR? Podpunkt 22 – wykonanie tras kablowych:

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pozostawia to w gestii wykonawcy.

- Czy Zamawiający może przekazać plany pomieszczeń przez które mają przechodzić trasy kablowe pomiędzy serwerownią, a pomieszczeniami CSR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający prześle taką dokumentację na etapie realizacji.

- Czy są i jeśli tak to gdzie strefy pożarowe na trasie ww. kanalizacji kablowej?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający prześle taką dokumentację na etapie realizacji.

285.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – PFU - Pytania do punktu 4.1.:

Zakres prac modernizacyjnych CSR:

- Czy prace demontażowe, remontowe, modernizacyjne i wykończeniowe mogą być prowadzone w trakcie godzin pracy Urzędu oraz w dni wolne od pracy Urzędu?

- ODPOWIEDŹ: Tak, po przedstawieniu harmonogramu prac do akceptacji z minimum dwutygodniowym wyprzedzeniem, gdyż prace będą się odbywały w budynku, gdzie w części obiektu są ograniczenia wynikające z kontroli dostępu.
- Czy Zamawiający zapewni odpowiedni przydział mocy do zasilenia urządzeń w pomieszczeniach operatorów, sali konferencyjnej, w pomieszczeniach socjalnych CSR oraz serwerowni?

ODPOWIEDŹ: Tak.

- Jaka jest aktualna wysokość pomieszczeń przeznaczonych pod modernizację CSR?

ODPOWIEDŹ: Aktualna wysokość pomieszczeń przeznaczonych pod modernizację CSR wynosi 320 cm.

- Czy wymagane jest usunięcie/zerwanie obecnych podłóg w pomieszczeniach CSR?

ODPOWIEDŹ: Nie.

- W których pomieszczeniach ma być wykonana podłoga techniczna i podwieszany sufit?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU.

- Czy Zamawiający ma w pomieszczeniach planowanych na CSR sprawny system wentylacyjny? Jeśli tak, to prosba o specyfikację techniczną tego systemu. Jeśli nie, to prosba o informacje:

ODPOWIEDŹ: Tak. Zamawiający przekaze taką dokumentację na etapie realizacji.

- Czy zweryfikowano ilość powietrza wymaganą w poszczególnych pomieszczeniach dla ilości osób jakie mają tam przebywać? Prośba o przekazanie tych danych lub potwierdzenie, że Wykonawca ma tą weryfikację wykonać.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

- Czy należy przewidzieć wykonanie systemu wentylacji dla pokoju socjalnego, pokoju operatorów oraz pokoju konferencyjnego?

ODPOWIEDŹ: Tak.

- Gdzie może być zainstalowana jednostka centralna systemu wentylacji?

ODPOWIEDŹ: Powyższe wymaga uzgodnień z właścicielem budynku.

- Czy pobór mocy dla systemu wentylacji zostanie zapewniony przez Inwestora?

ODPOWIEDŹ: Tak.

- Jakie zbędne istniejące urządzenia i elementy należy usunąć z pomieszczeń planowanych na CSR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający na tym etapie nie identyfikuje takich elementów.

- Czy Zamawiający posiada i może przekazać Warunki Ochrony Pożarowej oraz Instrukcję Bezpieczeństwa oraz zasady ewakuacji dla pomieszczeń CSR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający przekaze taką dokumentację na etapie realizacji.

- Zamawiający wymaga w ramach prac modernizacyjnych wykonania montażu konstrukcji pod monitory ściany wizyjnej oraz wykonania ścianki działowej. W punkcie 4.4.7. wymaga, aby system mocowania monitorów umożliwiał ich wysunięcie.

Prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga, aby ściana wizyjna była zamontowana na ruchomej, wysuwanej konstrukcji jezdnej, która ma umożliwić dostęp serwisu „od tyłu” ściany?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga, aby montaż monitorów umożliwiał dostęp do nich od tylnej strony.

- Czy taka konstrukcja jezdna ma być sterowana automatycznie przez siłowniki, czy w inny sposób - jaki?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wymaga zastosowania takiego rozwiązania.

- Czy Zamawiający ma i może przekazać ekspertyzy dot. wytrzymałości stropu nad którym mają znaleźć się urządzenia CSR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej ekspertyzy.

- Na jakie obciążenie użytkowe jest zaprojektowany strop pod pomieszczeniami CSR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

- W jakim zakresie Zamawiający będzie wymagał ewentualnego wykonania wzmocnienia stropu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

- Czy ściana wizyjna ma mieć swój autonomiczny UPS, aby nie obciążać poborem mocy centralny UPS z agregatem, czy też ma być podłączona do centralnego UPS z agregatem?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pozostawia to w gestii wykonawcy.

286.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – PFU - Pytania do punktu 4.2.:

Wyposażenie i właściwości funkcjonalne CSR:

- Czy pomieszczenie socjalne ma kanalizację z ciepłą i zimną wodą i kanalizację odpływową?

ODPOWIEDŹ: Tak.

- Czy w pomieszczeniu socjalnym oprócz umywalki ma być zamontowany zlewozmywak?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU.

- Ile miejsc siedzących / stojących (barowych) należy przewidzieć w pomieszczeniu socjalnym do spożywania posiłków?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pozostawia to w gestii wykonawcy.

- Czy należy wydzielić odrębne pomieszczenie dla kierownika CSR? Jeśli tak to jak ma być wyposażone?

ODPOWIEDŹ: Tak. Zgodnie z PFU.

- Czy pomieszczenia operatorów oraz socjalne mają Centralne Ogrzewanie i nie jest wymagane zapewnienie przez Wykonawcę ogrzewania tych pomieszczeń w zimne dni?

ODPOWIEDŹ: Pomieszczenia przeznaczona na CSR posiadają ogrzewanie, jednak ze względu na konieczność ich modernizacji Wykonawca będzie zobowiązany do weryfikacji czy projekt rozmieszczenia pomieszczeń uwzględni ich ogrzewanie.

287.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – PFU - Pytania do punktu 4.3.1.:

Sala Operatorska:

Dla każdego stanowiska jest wymagana dostawa kompatybilnego aparatu telefonicznego z już istniejącą centralą telefoniczną.

- Po czyjej stronie będzie konfiguracja i/lub rozbudowa centrali telefonicznej dla podłączenia nowych telefonów do istniejącej centrali?

ODPOWIEDŹ: Po stronie Wykonawcy.

Dla każdego stanowiska jest wymagana dostawa „biurka na wymiar”.

- Jakie są minimalne wymagania jakościowe dla materiałów z jakich ma być wykonane biurko?

ODPOWIEDŹ: Wszystkie materiały muszą zapewniać trwałość wykonania przy założeniu pracy ciągłej 24 godziny na dobę, 365 dni w roku przez okres nie krótszy niż wynikający z gwarancji, oraz spełniać wymogi BHP.

- Czy biurka mają być projektowane specjalnie dla wyposażenia Centrum, czy też mają to być biurka standardowe pasujące na wymiar do pomieszczenia?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zastosowanie biurek standardowych spełniających wymogi BHP.

- Czy biurka na stanowiskach operatorów mają mieć regulowaną wysokość i jeśli tak, to czy ma to być regulacja ręczna, czy sterowanie automatyczne?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zastosowanie biurek z ręcznie regulowaną wysokością.

- Czy biurka mają mieć zaprojektowane osłony z przodu i/lub po bokach osłaniające to, co znajduje się pod biurkiem?

ODPOWIEDŹ: Tak.

- Czy dla rozprowadzenia okablowania do mediaportu, monitorów i innych elementów elektroniki umieszczonych na biurku należy przewidzieć pod biurkami podwieszane korytka kablowe?

ODPOWIEDŹ: Tak.

Dodatkowe wyposażenie centrum.

- Jakie minimalne wymagania techniczne są wymagane dla realizacji podłogi technicznej?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pozostawia to w gestii wykonawcy.

- Jakie minimalne wymagania techniczne są wymagane dla realizacji sufitu podwieszanego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pozostawia to w gestii wykonawcy.

- Gdzie należy przewidzieć jednostki zewnętrzne dla klimatyzacji?

ODPOWIEDŹ: Powyższe wymaga uzgodnień z właścicielem budynku.

- Czy Zamawiający może przekazać plany pomieszczeń przez które zasilenie i okablowanie jednostek zewnętrznych będzie przechodziło do jednostek klimatyzacji wewnątrz pomieszczeń?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający przekaże taką dokumentację na etapie realizacji.

288.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – PFU - Pytania do punktu 4.3.2.:

Oświetlenie:

- Czy w oknach zastosować podwójny system rolet, umożliwiający częściowe lub całkowite zaciemnienie umożliwiając właściwą kombinację światła dziennego naturalnego ze światłem sztucznym?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

- Czy rolety mają być sterowane elektrycznie, czy regulowane ręcznie?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza regulację ręczną.

- Czy należy przewidzieć indywidualne oświetlenie stanowisk w postaci lampki biurkowej z regulacją natężenia oświetlenia?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza indywidualne oświetlenie stanowisk w postaci lampki biurkowej z regulacją natężenia oświetlenia?

289.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – PFU - Pytania do punktu 4.3.3.:

Środowisko Pracy:

- Hałas zewnętrzny tworzy tło dźwiękowe – czy Zamawiający może przekazać pomiary poziomu hałasu występującego aktualnie w pomieszczeniach CSR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada wyników takich pomiarów.

- Jaka jest izolacyjność akustyczna okien w pomieszczeniach CSR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

- Czy Zamawiający wymaga wymiany okien lub rozważa taką konieczność w przypadku, gdy izolacyjność akustyczna okien będzie czynnikiem determinującym nieprzekraczanie wymaganego poziomu hałasu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza wymianę okien lub rozważa taką konieczność w przypadku, gdy izolacyjność akustyczna okien będzie czynnikiem determinującym nieprzekraczanie wymaganego poziomu hałasu?

290.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – PFU - Pytania do punktu 4.4.1.:

Zasilanie:

- Czy oświetlenie awaryjne ma być z funkcją autotestu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

- Czy Zamawiający potwierdza, że dysponuje i zapewni odpowiednią moc dla urządzeń planowanych do montażu w pomieszczeniach operatorów i socjalnych CSR oraz w serwerowni?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

291.

Dotyczy: Załącznik nr 9 PFU pkt. 1.2.3.1

Opis: W zawiązku z wymogiem integracji danych z kamer ANPR prosimy o przekazanie niezbędnych informacji:

1. Jakie dane z kamer ANPR można pozyskać z KISMIA?
2. Prosimy o przekazanie opisu protokołu komunikacyjnego, interfejsu jakie zapewnia KISMIA do udostępniania danych z kamer ANPR.
3. Czy KISMIA udostępni niezbędne środowisko testowe do celów integracyjnych?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że kamery ANPR obsługiwane są przez system MILESTONE będący podsystemem systemu KISMIA.

292.

Dotyczy: Załącznik nr 9 PFU pkt. 1.2.3.4, pkt. 1.2.3.5

Opis: Zamawiający wymaga integracji z systemem detekcji na terenie miast Tychy i Chorzów. Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez integrację?

Jakie konkretnie dane Zamawiający chce wymieniać pomiędzy systemami i czy ma podpisane w tym zakresie stosowne porozumienia pomiędzy miastami?

Prosimy o przekazanie protokołu komunikacyjnego oraz opisu interfejsu wymiany danych jakie udostępniają systemy w Chorzowie i Tychach wymienione w PFU.

Brak powyższych informacji uniemożliwia wycenę nakładu prac programistów i ocenę możliwości technicznych.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 66.

293.

Dotyczy: Załącznik nr 9 PFU pkt. 1.2.3.6

Opis: Zamawiający wymaga integracji z Gliwickim ITS

Prosimy o przekazanie protokołu komunikacyjnego oraz opisu interfejsu wymiany danych jakie udostępnia Gliwicki system ITS ww. punkcie PFU co do zakresu wymienionego w punkcie

Brak powyższych informacji uniemożliwia wycenę nakładu prac programistów i ocenę możliwości technicznych.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 66.

294.

Dotyczy: Załącznik nr 9 PFU pkt. 1.2.3.7

Opis: Zamawiający wymaga integracji z Systemem Zarządzania Ruchem na DW902.

Jakie konkretnie dane Zamawiający chce wymieniać pomiędzy systemami?

Prosimy o przekazanie protokołu komunikacyjnego oraz opisu interfejsu wymiany danych jakie udostępnia System Zarządzania Ruchem na DW902 wymieniony ww. punkcie PFU.

Brak powyższych informacji uniemożliwia wycenę nakładu prac programistów i ocenę możliwości technicznych.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 67.

295.

Dotyczy: Załącznik nr 9 PFU pkt. 1.2.3.8

Opis: Zamawiający wymaga integracji z Systemem Zarządzania Tunelem pod rondem gen. J. Ziętka. Jakie konkretnie dane Zamawiający chce wymieniać pomiędzy systemami?

Prosimy o przekazanie protokołu komunikacyjnego oraz opisu interfejsu wymiany danych jakie udostępnia System Zarządzania Tunelem wymieniony powyższym punkcie PFU.

Brak powyższych informacji uniemożliwia wycenę nakładu prac programistów i ocenę możliwości technicznych.

ODPOWIEDŹ: W zakresie wymiany danych pomiędzy PDAiPD (Przejazdowy Dworzec Autobusowy i przejazd Drogowy) a CSR (Centrum Sterowania Ruchem) dane które powinny być przesyłane to:

1. Z PDAiPD do CSR:

- a. Informacja o zamkniętym bądź otwartym Przejęździe Drogowym
- b. Informacja o zamkniętym bądź otwartym Przejazdowym Dworcu Autobusowym
- c. Informacja o zamkniętych lub otwartych zarówno Przejęździe Drogowym jak Przejazdowym

Dworcu Autobusowym

2. Z CSR do PDAiPD:

- a. Z uwagi na powiązania w zakresie działania z sygnalizacjami wokół Dworca PKP w zależności od stanu otwarcia PDAiPD z CSR należy do systemu PDAiPD przysyłać statusy wprowadzonych i potwierdzonych programów działania sygnalizacji powiązanych z PDAiPD w zależności od stanu otwarcia/zamknięcia PDAiPD.

W zakresie wymiany danych pomiędzy CUT (Centrum Utrzymania Tunelu) a CSR (Centrum Sterowania Ruchem) dane które powinny być przesyłane to:

1. Z CUT do CSR

- a. Nr aktualnie wykonywanej procedury
 - Otwarcie / Zamknięcie Tunelu lub Nawy
 - Otwarcie / Zamknięcie jednego z pasów
 - Ograniczenie prędkości
 - Komunikaty wyświetlane na tablicach
- b. Aktualny stan sygnałów urządzeń kierowania ruchem
 - Znaki VMS
 - Sygnalizatory
 - Zapory drogowe

c. Informacje o ruchu drogowym na poszczególnych punktach pomiarowych.

- Aktualna prędkość
- średnia prędkość w wybranym okresie
- Liczba pojazdów (w interwale 5/15/60 min.)
- Informacja o zatorach (wg stanu pętli indukcyjnych)
- Gęstość ruchu i zajętość pasów.

2. Z.CSR do CUT

Do zaakceptowania przez obsługę Tunelu

- a. Tekst do wyświetlenia na Tablicach (np. Informacja o objazdach itp.)
- b. Polecenia wyboru procedury sterowania.

Z uwagi na bezpieczeństwo połączenie z siecią tunelową wymiana danych musi być zrealizowana poprzez jeden ze sterowników PLC jako odrębna sieć!

Do przekazywania informacji stosowany jest przemysłowy protokół ModBus TCP.

296.

Dotyczy: Załącznik nr 9 PFU pkt. 1.2.3.9

Opis: Zamawiający wymaga integracji z systemem informacji o zajętości miejsc parkingowych

Prosimy o przekazanie protokołu komunikacyjnego oraz opisu interfejsu wymiany danych jakie udostępnia system informacji o zajętości miejsc parkingowych wymieniony powyższym punkcie PFU.

Brak powyższych informacji uniemożliwia wycenę nakładu prac programistów i ocenę możliwości technicznych.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 117.

297.

Dotyczy: Załącznik nr 9 PFU pkt. 1.2.3.11

Opis: Zamawiający wymaga „wykonawca w minimalnym stopniu powinien zapewnić wykorzystanie przetwarzanych przez system danych na cele sterownia ruchem z pojazdów operatorów”

Prosimy o przekazanie protokołu komunikacyjnego oraz opisu interfejsu wymiany danych jakie udostępniają systemy wymienione w powyższym punkcie PFU.

Co Zamawiający rozumie przez „zapewnienie w minimalnym stopniu”? Kiedy warunek minimum zostanie spełniony?

Brak powyższych informacji uniemożliwia wycenę nakładu prac programistów i ocenę możliwości technicznych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

298.

Dotyczy: 4.4.8. STANOWISKA OPERATORSKIE Opis:

Jak jest prawidłowa ilość i oczekiwana wielkość monitorów?

Według pkt.

4.3.1.1. Stanowiska operatorów – 4 kompletne zestawy zawierające w minimalnym stopniu wyposażenie:

4.3.1.1.1. 2 monitorów LCD z podświetleniem LED o przekątnej min. 27” – monitory muszą być zainstalowane na biurkowych uchwytach teleskopowych z uchwytami VESA 100x100, które operatorowi będą umożliwiać płynną regulację położenia monitora,

4.3.1.1.2. stacji roboczej (platforma workstation) – kompletnie wyposażonej w klawiaturę mysz,

4.3.1.2. Stanowiska: kierownika CSR, administratora systemów, administratora IT, inżyniera ruchu – 5 kompletnych zestawów zawierających w minimalnym stopniu wyposażenie:

4.3.1.2.1. 2 monitorów LCD z podświetleniem LED o przekątnej min. 24” – monitory muszą być zainstalowane na biurkowych uchwytach teleskopowych z uchwytami VESA 100x100, które operatorowi będą umożliwiać płynną regulację położenia monitora, a według

4.4.8.2. Monitor operatora

Prezentowane poniżej parametry są parametrami minimalnymi na monitor stanowiska operatora. Należy dostarczyć:

Min. 3 szt. dla każdej stacji operatorskiej

Min. 3 szt. dla zapasowego komputera zarządzającego ścianą wizyjną

MINIMALNE PARAMETRY NIE GORSZE NIŻ :

Parametry Technologia podświetlenia matrycy – LED

Przekątna minimum 27” Wide

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 146 Zamawiający ujednolica zapisy PFU zgodnie z poniższym:

4.3.1.2.1. 2 monitorów LCD z podświetleniem LED o przekątnej min. 27" – monitory muszą być zainstalowane na biurkowych uchwytach teleskopowych z uchwytami VESA 100x100, które operatorowi będą umożliwiały płynną regulację położenia monitora,

299.

Dotyczy: 4.4.8.2. Monitor operatora

Opis: W pkt 4.4.8.2 istnieje liczba koniecznych do dostarczenia monitorów w ilości 3 szt. dla zapasowego komputera zarządzającego ścianą wizyjną. Natomiast w dokumencie nie istnieje jego specyfikacja. Proszę o doprecyzowanie. Czy w ramach dostawy należy dostarczyć 2 komputery wyspecyfikowane w ramach 4.4.7.6 oraz 4.4.7.6.1.?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

300.

Dotyczy: 4.4.7.6.1. Minimalne wymagane parametry na komputer stanowiska operatora nie gorsze niż 4.4.8.1 Komputer Operatora

Opis: W ramach tabeli specyfikującej wymagania odnośnie Oprogramowania istnieje zapis Pakiety oprogramowania opisane w rozdziale 4.2. Niestety w tym punkcie brak jest takowych. Prosimy o uzupełnienie opisu wymagań.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia odniesienie do wymaganego oprogramowania na punkt 4.3.1. zawierającego na str. 26 informację o Pakiecie biurowym. Pod pojęciem pakietu biurowego Zamawiający rozumie:

- Pełna polska wersja językowa interfejsu użytkownika.
- Możliwość zintegrowania uwierzytelniania użytkowników z usługą katalogową (Active Directory lub funkcjonalnie równoważną).
- Edytor tekstów umożliwiający:
 - Edycję i formatowanie tekstu w języku polskim wraz z obsługą języka polskiego w zakresie sprawdzania pisowni i poprawności gramatycznej oraz funkcjonalnością słownika wyrazów bliskoznacznych i autokorekty
 - Wstawianie oraz formatowanie tabel
 - Wstawianie oraz formatowanie obiektów graficznych
 - Wstawianie wykresów i tabel z arkusza kalkulacyjnego (wliczając tabele przestawne)
 - Automatyczne numerowanie rozdziałów, punktów, akapitów, tabel i rysunków
 - Automatyczne tworzenie spisów treści
 - Formatowanie nagłówków i stopek stron
 - Sprawdzanie pisowni w języku polskim
 - Śledzenie zmian wprowadzonych przez użytkowników
 - Nagrywanie, tworzenie i edycję makr automatyzujących wykonywanie czynności
 - Określenie układu strony (pionowa/pozioma)
 - Wydruk dokumentów
 - Wykonywanie korespondencji seryjnej bazując na danych adresowych pochodzących z arkusza kalkulacyjnego i z narzędzia do zarządzania informacją prywatną
 - Pracę na dokumentach utworzonych przy pomocy Microsoft Word 2003 - 2016 z zapewnieniem bezproblemowej konwersji wszystkich elementów i atrybutów dokumentu
 - Zabezpieczenie dokumentów hasłem przed odczytem oraz przed wprowadzaniem modyfikacji
- Arkusz kalkulacyjny umożliwiający:
 - Tworzenie raportów tabelarycznych
 - Tworzenie wykresów liniowych (wraz linią trendu), słupkowych, kołowych
 - Tworzenie arkuszy kalkulacyjnych zawierających teksty, dane liczbowe oraz formuły przeprowadzające operacje matematyczne, logiczne, tekstowe, statystyczne oraz operacje na danych finansowych i na miarach czasu.
 - Tworzenie raportów z zewnętrznych źródeł danych (inne arkusze kalkulacyjne, bazy danych zgodne z ODBC, pliki tekstowe, pliki XML, webservice)
 - Obsługę kostek OLAP oraz tworzenie i edycję zapytań bazodanowych i webowych.
 - Narzędzia wspomagające analizę statystyczną i finansową, analizę wariantową i rozwiązywanie problemów optymalizacyjnych

- Tworzenie raportów tabeli przestawnych umożliwiających dynamiczną zmianę wymiarów oraz wykresów bazujących na danych z tabeli przestawnych
- Wyszukiwanie i zamianę danych
- Wykonywanie analiz danych przy użyciu formatowania warunkowego
- Nazywanie komórek arkusza i odwoływanie się w formułach po takiej nazwie
- Nagrywanie, tworzenie i edycję makr automatyzujących wykonywanie czynności
- Formatowanie czasu, daty i wartości finansowych z polskim formatem
- Zapis wielu arkuszy kalkulacyjnych w jednym pliku.
- Zachowanie pełnej zgodności z formatami plików utworzonych za pomocą oprogramowania Microsoft Excel 2016, z uwzględnieniem poprawnej realizacji użytych w nich funkcji specjalnych i makropoleceń.
- Zabezpieczenie dokumentów hasłem przed odczytem oraz przed wprowadzaniem modyfikacji
- Narzędzie do przygotowywania i prowadzenia prezentacji umożliwiające:
 - Przygotowywanie prezentacji multimedialnych, które będą:
 - Prezentowane przy użyciu projektora multimedialnego
 - Drukowane w formacie umożliwiającym robienie notatek
 - Zapisane jako prezentacja tylko do odczytu.
 - Nagrywanie narracji i dołączanie jej do prezentacji
 - Opatrywanie slajdów notatkami dla prezentera
 - Umieszczanie i formatowanie tekstów, obiektów graficznych, tabel, nagrań dźwiękowych i wideo
 - Umieszczanie tabel i wykresów pochodzących z arkusza kalkulacyjnego
 - Odświeżenie wykresu znajdującego się w prezentacji po zmianie danych w źródłowym arkuszu kalkulacyjnym
 - Możliwość tworzenia animacji obiektów i całych slajdów
 - Prowadzenie prezentacji w trybie prezentera, gdzie slajdy są widoczne na jednym monitorze lub projektorze, a na drugim widoczne są slajdy i notatki prezentera
 - Pełna zgodność z formatami plików utworzonych za pomocą oprogramowania MS PowerPoint - 2016
 - Narzędzie do zarządzania informacją prywatną (poczta elektroniczną, kalendarzem, kontaktami i zadaniami)
 - Pobieranie i wysyłanie poczty elektronicznej z serwera pocztowego
 - Filtrowanie niechcianej poczty elektronicznej (SPAM) oraz określanie listy zablokowanych i bezpiecznych nadawców
 - Tworzenie katalogów, pozwalających katalogować pocztę elektroniczną
 - Tworzenie reguł przenoszących automatycznie nową pocztę elektroniczną do określonych katalogów bazując na słowach zawartych w tytule, adresie nadawcy i odbiorcy
 - Oflagowanie poczty elektronicznej z określeniem terminu przypomnienia
 - Zarządzanie kalendarzem
 - Udostępnianie kalendarza innym użytkownikom
 - Przeglądanie kalendarza innych użytkowników
 - Zapraszanie uczestników na spotkanie, co po ich akceptacji powoduje automatyczne wprowadzenie spotkania w ich kalendarzach
 - Zarządzanie listą zadań
 - Zlecanie zadań innym użytkownikom
 - Zarządzanie listą kontaktów
 - Udostępnianie listy kontaktów innym użytkownikom
 - Przeglądanie listy kontaktów innych użytkowników
 - Możliwość przesyłania kontaktów innym użytkownikom.

301.

Dotyczy: 4.4.7.6.1. Minimalne wymagane parametry na komputer stanowiska operatora nie gorsze niż Opis: W ramach tabeli specyfikującej wymagania odnośnie Oprogramowania istnieje zapis Pakiety oprogramowania opisane w rozdziale 4.2. Niestety w tym punkcie brak jest takowych. Prosimy o uzupełnienie opisu oraz weryfikację całego dokumentu Program Funkcjonalno-Użytkowy Systemu ITS Katowice w ww. zakresie.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 300.

302.

Dotyczy: 4.4.7.6. Komputer zarządzający ścianą wizyjną

Opis: W ramach tego punktu omawiany jest komputer zarządzający ścianą wizyjną, natomiast jego specyfikacja jest opisana jako 4.4.7.6.1. Minimalne wymagane parametry na komputer stanowiska operatora nie gorsze niż. Prosimy o naniesienie zmiany opisu oraz weryfikację całego dokumentu Program Funkcjonalno-Użytkowy Systemu ITS Katowice w ww. zakresie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia opis punktu 4.4.7.6.1. na „Minimalne wymagane parametry komputera zarządzającego ścianą wizyjną”.

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostarczenia komputera zarządzającego ścianą wizyjną o parametrach umożliwiających uruchomienie i pracę dostarczanych systemów na ścianie wizyjnej opisanej w punkcie 4.4.7.2.8. PFU.

303.

Dotyczy: 4.4.7.6.1. Minimalne wymagane parametry na komputer stanowiska operatora nie gorsze niż. Oraz 8.1. Komputer Operatora

Opis: Nie ma czegoś takiego jak Dysk HDD SATA SSD min. 1TB lub Dysk HDD SATA SSD min. 500GB. Dysk może być albo HDD albo SSD. Prosimy o zmianę wymagania oraz weryfikację całego dokumentu Program Funkcjonalno-Użytkowy Systemu ITS Katowice w ww. zakresie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapisy w treści PFU z istniejących HDD SATA SSD na SDD.

304.

Dotyczy: Program Funkcjonalno-Użytkowy Systemu ITS Katowice

Opis: Czy Zamawiający w ramach specyfikacji dostaw urządzeń IT (komputery, monitory, serwery, macierze, firewalle, oprogramowanie, itp.) w ramach podsumowania może uzupełnić Program Funkcjonalno-Użytkowy Systemu ITS Katowice o tabelaryczne zestawienie oczekiwanej minimalnej ilości dostarczonych urządzeń? Pomoże to uniknąć błędnej interpretacji zapisów PFU w tej kwestii.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

305.

Dotyczy: 4.4.8.2. Monitor operatora

Opis: Czy Zamawiający dopuści monitor bez wbudowanych głośników ale posiadającego dodatkowe głośniki w postaci soundbara od producenta monitora montowane na dedykowanych do tego celu zaczepach w monitorze?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

306.

Dotyczy: 4.4.8.1 Komputer Operatora

Opis: W opisie komputera występuje przypis 36 który odwołuje się do nie istniejącego punktu 4.4.9 Prosimy o usunięcie przypisu lub uzupełnienie dokumentacji o punkt 4.4.9. oraz o weryfikację całego dokumentu Program Funkcjonalno-Użytkowy Systemu ITS Katowice w ww. zakresie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia teść przypisy 36 we fragmencie zawierającym odwołanie do punktu 4.4.9 na odwołanie do punktu 4.4.8.

307.

Dotyczy: Oprogramowanie minimalne dla komputerów stacjonarnych CSR (str. 26 PFU)

Opis: Czy zamawiający dopuści licencjonowane oprogramowanie Antywirusowe firmy Microsoft dostarczone w ramach licencji Windows 10?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

308.

Dotyczy: 4.4.8.3. Drukarka wielofunkcyjna A3

Opis: Kto będzie odpowiedzialny za utrzymanie eksploatacyjne w okresie użytkowania (Przeglądy serwisowe, wymianę zużytych tonerów, papier do urządzenia, itp.) drukarki wielofunkcyjnej A3?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający będzie odpowiedzialny za utrzymanie eksploatacyjne w okresie użytkowania.

309.

Dotyczy: 4.6.1 Wyposażenie serwerowni

Opis: Zamawiający nie wyspecyfikował licencji systemów operacyjnych oraz baz danych mających działać na wirtualizatorach. Czy Zamawiający dostarczy własne licencje na wyżej wymienione oprogramowanie? Czy jeśli wykonawca ma dostarczyć wszystkie potrzebne licencje to on będzie decydował co do ilości i ich rodzaju?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć wszystkie niezbędne licencje systemów operacyjnych.

310.

Dotyczy: 4.6.2. Infrastruktura techniczna Opis: Zamawiający wymaga wszystkie oferowane urządzenia muszą pochodzić od jednego producenta.

Prosimy o wyspecyfikowane wszystkich objętych tym zapisem urządzeń.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o obudowę oraz wyposażenie serwerów kasetowych.

311.

Dotyczy: 4.6.2. Infrastruktura techniczna

Opis: Czy Zamawiający dopuści macierze innego producenta, niż ten który dostarcza obudowy i serwery typu blade?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

312.

Dotyczy: 4.6.2.1. Obudowy typu Blade

Opis: Czy Zamawiający dopuści obudowy blade o wysokości większej niż 10U? Wysokość obudowy nie ma wpływu na funkcjonalność systemu oraz nie powinna być głównym parametrem determinującym wybór danego rozwiązania.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

313.

Dotyczy: 4.6.2.2. Serwer kasetowy

Opis: W opisie znajduje się zapis :

Zainstalowane dyski - Zainstalowane min 12 dysków SSD o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 9,6TB/ Zamawiający dopuszcza jako spełniające SIWZ serwery kasetowe dedykowane do montażu w obudowach blade, pozwalające na instalację minimum 6 dysków SSD. Jednocześnie wymaga dostarczenia z każdym serwerem kasetowym przeznaczonym do montażu w obudowie blade minimum 6 dysków SSD SAS 12Gbps typu Mixed Use lub lepszych o łącznej pojemności surowej (ang. RAW) minimum 9,6TB.

Do wykonania projektu infrastruktury IT oraz wyceny rozwiązań IT potrzebna jest wiedza o planowanych, założonych przez Zamawiającego koncepcjach wykorzystania infrastruktury IT poza tymi, które wykonawca danego rozwiązania ITS będzie wykorzystywał. Przykładowo wyspecyfikowane w ramach tego punktu wymagania są niekonsekwentne wobec pozostałych wymagań. Skoro dostarczane serwery (minimum 6 szt.) mają być typu blade. Mają być dostarczane dwie niezależne obudowy tych serwerów. Wszystko ma działać w architekturze HA umożliwiającej normalną pracę w przypadku wyłączenia połowy zainstalowanych serwerów. Dostarczana jest macierz systemowa oraz macierz na potrzeby backupu. To jaki jest sens wymagać dostawy zainstalowanych 12 dysków SSD o pojemności 9,6 TB w serwerach blade skoro w przypadku awarii lub wyłączenia serwera dostęp do tych danych nie da się zapewnić. Prosimy o uzupełnienie PFU o koncepcje IT która wymusiła wyspecyfikowanie konkretnych parametrów funkcjonalnych urządzeń. Dotyczy to zarówno serwera kasetowego, jaki i innych urządzeń opisanych punktach 4.6 – 4.6.7.2

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU. Zamawiający podał parametry minimalne, które Wykonawca ma prawo zmienić na nie gorsze niż w PFU. Wykonawca jako podmiot doświadczony ma za zadanie zaproponowanie najbardziej optymalnego rozwiązania systemu IT.

314.

Dotyczy: 4.6.2.2. Serwer kasetowy

Opis: Przypis 39 W sytuacji zaoferowania 2 szt. obudów typu BLADE, o których mowa w punkcie 4.6.2.2, Zamawiający wymaga zabudowy minimum trzech serwerów w jednym chassis, minimum trzech serwerów w drugim chassis sugeruje, że można dostarczyć mniej niż dwie obudowy typu blade (co jest sprzeczne z zapisem w punkcie 4.6.2.1) oraz odwołuje się przy opisie do tego samego punktu zamiast 4.6.2.1. Prosimy o zmianę zapisu oraz weryfikację całego dokumentu Program Funkcjonalno-Użytkowy Systemu ITS Katowice w ww. zakresie.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

315.

Dotyczy: 4.6.2.4. Macierz dla potrzeb backupu

Opis: PKT. 2 Macierz musi oferować przestrzeń min. 100TB netto bez uwzględniania mechanizmów protekcji. Macierz musi wspierać mechanizmy RAID 5 lub RAID 6 lub RAID10.

Proszę o doprecyzowanie zapisu co do oferowanej minimalnej przestrzeni oraz wybrania poziomu RAID. W zależności od wybranego poziomu RAID otrzymana końcowa pojemność się różni w przypadku takiej samej konfiguracji dyskowej. W pkt. 2 są wymienione wymagane do wspierania przez macierz poziomy RAID, a w pkt 31. jest zapisane że dane mają być chronione za pomocą technologii RAID 6. Parametr z pkt.2 można zinterpretować na dwa różne sposoby.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

316.

Dotyczy: 12.2.1.4. Niezależnie od wymaganych portów w poz. Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania. przełącznik musi posiadać dedykowany port konsoli lub out-of-band management do lokalnej konfiguracji.

12.2.2.4. Niezależnie od wymaganych portów w poz. Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.

przełącznik musi posiadać dedykowany port konsoli i Ethernet RJ45 out-of-band management do lokalnej konfiguracji.

Opis: Jak należy rozumieć pozycję Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.? Prosimy weryfikację oraz o dostosowanie zapisów, a także o weryfikację całego dokumentu Program Funkcjonalno-Użytkowy Systemu ITS Katowice w związku z ww. kwestiami.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedzi do pytań 183 i 185.

317.

Dotyczy: 12.2.3. Przełącznik typu CORE

12.2.3.2.2. wysokość maksymalna 11U,

Opis: Czy Zamawiający dopuści Przełącznik typu CORE większy niż 11U? Wysokość obudowy nie ma wpływu na funkcjonalność systemu oraz nie powinna być głównym parametrem determinującym wybór danego rozwiązania.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

318.

Dotyczy: 12.2.4. Urządzenie typu firewall.

Opis: W opisie funkcjonalności pojawia się odwołanie do nie istniejącego punktu 72

Dostarczone firewalle wraz z ewentualnym dodatkowym serwerem do realizacji funkcji z pkt 72 muszą być nowe, nie używane w żadnych innych projektach, zakupione w oficjalnym kanale sprzedaży. Zamawiający może podczas etapu dostawy żądać oświadczenia producenta bądź oficjalnego przedstawiciela na rynku Polskim o spełnieniu powyższego punktu.

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania rozwiązania które funkcje logowania i raportowania wymagane w pkt. 72 będzie realizowało za pomocą zewnętrznego systemu. W takim przypadku należy zaoferować rozwiązanie z dedykowanym serwerem sprzętowym wyposażonym w dysk twardy z przestrzenią na logi o powierzchni minimum 600GB oraz wszystkimi niezbędnymi licencjami do prawidłowego działania. W przypadku zaoferowania zewnętrznego systemu raportującego wraz z serwerem Zamawiający wymaga, aby objęte one były 5 letnim serwisem gwarancyjnym na takim samym poziomie jak firewall.

Prosimy weryfikację oraz poprawę całego dokumentu Program Funkcjonalno-Użytkowy Systemu ITS Katowice w ww. zakresie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że punkt 72 odnosi się do zapisów:

- Urządzenie musi posiadać wewnętrzny dysk twardy o pojemności minimum 600G w celu logowania i tworzenia raportów dotyczących np.:
- Analizy ruchu z uwzględnieniem nazwy użytkownika, adresu IP, rodzaju aplikacji, ilości transmitowanych danych
- Statystyki dostępu do stron www z uwzględnieniem kategorii stron www oraz witryn www
- Możliwość tworzenia cyklicznych raportów i wysyłania ich na wskazany adres e-mail

319.

Dotyczy: 12.2.4. Urządzenie typu firewall.

Proszę o wskazanie koncepcji lub projektu IT definiującej stosowanie klastra Firewall o zadanych minimalnych parametrach w wymaganym systemie ITS. Musimy znać też jego role oraz obliczenia wymaganych parametrów.

Pozwoli nam to na dobranie i wycenienie odpowiedniego firewall w przeciwieństwie do suchej specyfikacji _ technicznej, która jest nieprecyzyjna. Przy błędnych założeniach i domysłach co do konkretnego zastosowania niepotrzebnie podnosi cenę urządzenia.

Dodatkowo Zamawiający wraz z koncepcja „zaprojektuj i wybuduj” po stronie wykonawcy może mieć błędne przekonanie o konieczności stosowania specyficznych funkcji, z których nikt nie będzie korzystał. To po stronie wykonawcy powinno leżeć dostosowanie specyfikacji urządzeń do wymagań systemu ITS. Jeśli Zamawiający posiada wiedzę na temat koniecznych, nietypowych rozwiązań to powinna ona się znaleźć w dokumentacji do przetargu. Pojawiają się również dodatkowe pytania:

Kto całościowo konfiguruje dostarczone urządzenia typu firewall?

Kto wykonuje projekt zabezpieczeń?

Czy Zamawiający ma jakieś specyficzne wymagania odnośnie konfiguracji firewall?

Kto będzie konfigurował na urządzeniach różnice pomiędzy ustawieniami zapory sieciowej wymaganymi przez Wykonawcę, a tymi wymaganymi przez Zamawiającego?

Jaka jest koncepcja dostępu do Internetu w ramach CSR?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

320.

Dotyczy: 17.9.2. Elementy systemu łączności i CSR 17.9.2.2.

Opis: W wymaganiach odbiorów znajduje się zapis: Odbiór będzie polegał na sprawdzeniu czy stan urządzenia jest monitorowany (wgranie dużej ilości danych na dysk twardy serwera, wyłączenie serwera, wyciągnięcie jednego z dysków pracujących w raid 1.

Proszę o wskazanie urządzeń w których będzie skonfigurowany raid 1. W PFU zdefiniowany jest wymóg stosowania RAID 6. Prosimy o poprawę procedury oraz weryfikację całego dokumentu Program Funkcjonalno-Użytkowy Systemu ITS Katowice w ww. zakresie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zastosowania w ramach procedury odbiorowej konfiguracji RAID 6.

321.

Dotyczy: Do treści Załącznik nr 6 do SIWZ „Projekt umowy” §. 5 Ust.4 pkt 1

Ze względu na wysokie zaangażowanie kapitału Wykonawcy wnosimy o zmianę zapisu Załącznika nr 6 do SIWZ „Projekt umowy” §. 5 Wynagrodzenie Wykonawcy za zaprojektowanie, wykonanie i uruchomienie systemu ITS oraz zasady zapłaty Ust.4 pkt 1 poprzez wykreślenie terminu rozliczenia kwartalnego (3 m-ce kalendarzowe) i wpisanie terminu rozliczenia 1 miesięcznego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

322.

Dotyczy: Do treści Załącznik nr 6 do SIWZ „Projekt umowy” §. 9

Ze względu na politykę korporacyjną firmy w zakresie wystawiania polis. Wnosimy o dopuszczenie certyfikatów ubezpieczeniowych rocznych dla wszystkich etapów kontraktu.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 10.

323.

Dotyczy: Do treści Załącznik nr 6 do SIWZ „Projekt umowy” §. 9

Składka za polisę płacona jest centralnie, zatem trudno będzie uzyskać dokument od ubezpieczyciela o płatności składki na 14 dni przed upływem okresu ubezpieczenia. Czy dowodem może być certyfikat ubezpieczeniowy z oświadczeniem ubezpieczyciela o braku wymagalności składki?

ODPOWIEDŹ: Tak pod warunkiem wykazania opłacenia składki w dacie wymagalności.

324.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W § 3 ust. 3 pkt 27 - prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację tego postanowienia w celu doprecyzowania opisu przedmiotu zamówienia i kosztów, które powinny być ujęte w ofercie Wykonawcy:

„Ponoszenie kosztów wszelkich dodatkowych usług związanych z utrzymaniem infrastruktury, opisanych w Umowie oraz prawidłowej transmisji danych w okresie utrzymania objętego Etapem II zamówienia, za wyjątkiem opłat za infrastrukturę pozyskaną przez Zamawiającego przy realizacji Etapu I na zasadach umowy IRU.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

325.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W § 5 ust. 3 - prosimy o wyjaśnienie pojęcia „kosztów pośrednich zamówienia” ewentualnie potwierdzenie, że pojęcie to dotyczy kosztów administracyjnych związanych z obsługą projektu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

326.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W § 7 ust. 3 - prosimy o wyjaśnienie, jakie czynności/pomoc ma na myśli Zamawiający i jakie czynności/koszty Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie? Czy Zamawiającemu chodzi o tzw. „czynności materialnoteczniczne”, przez które rozumieć należy udzielanie informacji i wyjaśnień w zakresie realizacji Umowy, które będą w posiadaniu Wykonawców lub jego podwykonawców i z tego względu nie będą, co do zasady generowały istotnych dodatkowych kosztów po stronie Wykonawców lub ich podwykonawców?

Prosimy o dokonanie odpowiedniej modyfikacji tego postanowienia w zakresie doprecyzowania opisu przedmiotu zamówienia, w tym dodatkowych czynności, do których wykonania Zamawiający może wezwać Wykonawcę na podstawie tego postanowienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ma na myśli czynności związane z pomocą w obowiązkach Zamawiającego wynikających z przepisów prawa i związanych z interwencją wszelkich organów władzy publicznej jak również uprawnionych osób trzecich w tym np. obowiązku udzielania informacji publicznej, informacji o środowisku.

327.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W § 7 ust. 10 - prosimy o wyjaśnienie, jakie badania są niezbędne i potrzebne do sporządzenia sprawozdań zgodnie z wytycznymi Instytucji Zarządzającej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

328.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W §12 ust. 4 - prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację tego postanowienia:

„Stwierdzenie przez Zamawiającego wystąpienia w dokumentacji istotnych wad, błędów lub braków, należy traktować jako złożenie niekompletnej dokumentacji przez Wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający odmówi dokonania odbioru dokumentacji do czasu usunięcia przez Wykonawcę, w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 10 dni, wskazanych wad, błędów lub braków. Drobne wady i braki w dokumentacji nie będą stanowiły podstawy do odmowy odbioru dokumentacji przez Zamawiającego.”

Uzasadnienie:

Wykonawca zwraca uwagę, że drobne uwagi, braki i wady dokumentacji, które nie są istotne i mogą być w krótkim czasie poprawione przez Wykonawcę nie powinny stanowić podstawy do odmowy dokonania przez Zamawiającego odbioru dokumentacji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

329.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W §12 ust. 9 - prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację tego postanowienia:

„W terminie do 5 dni roboczych licząc od dnia przedłożenia Zamawiającemu projektu protokołu odbioru częściowego Zamawiający:

- a. potwierdzi należyte wykonanie przez Wykonawcę części zamówienia objętego procedurą odbiorową i przekaze Wykonawcy podpisany protokół odbioru częściowego, albo
- b. stwierdzi cząstkowe należyte wykonywanie przez Wykonawcę części zamówienia objętego procedurą odbiorową i przekaze Wykonawcy podpisany protokół odbioru częściowego zawierający informacje o: zakresie, w jakim zakres prac w ocenie Zamawiającego wykonany został nienależyte oraz terminie usunięcia wykrytych wad i braków;
- c. stwierdzające nienależyte wykonanie przez Wykonawcę znaczącej części zamówienia objętego procedurą odbiorową (tj. wady i braki istotne) i odmówi podpisania protokołu odbioru częściowego i przekaze Wykonawcy pisemną informację zawierającą uzasadnienie odmowy.

Uzasadnienie:

W chwili przedstawiania do odbioru prac Wykonawca może nie zdawać sobie sprawy z istnienia wad i braków, które mogą mieć różny charakter, wagę i przyczynę. Z tego punktu widzenia informacje o wadach i brakach, a także o terminie i sposobie ich usunięcia Zamawiający powinien przekazać Wykonawcy w treści protokołu lub pisma w sprawie odmowy podpisania protokołu. Biorąc pod uwagę zasadę współdziałania Stron w zakresie realizacji Umowy – Zamawiający powinien przed naliczeniem kar umownych Wykonawcy – wyjaśnić jakie są przyczyny opóźnienia i dać szansę Wykonawcy wykazania, że przyczyna niewykonania prac wynika z przyczyn _nieleżących po jego stronie.

Zwracamy uwagę, że celem umowy jest realizacja zamówienia, a nie wzbogacenie się Zamawiającego na skutek naliczenia Wykonawcy kar umownych z jakichkolwiek przyczyn.

Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w istniejącym orzecznictwie, w którym podkreśla się, że obowiązek zapłaty kary umownej powstaje tylko wówczas, gdy naruszenie zobowiązania powstało na skutek okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (Wyrok Sądu Najwyższego z 26.11.2011- II CSK 318/10).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

330.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W §12 ust. 13 pkt. t - prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację tego postanowienia:

„Protokół lub inny dokument, świadczący o przekazaniu kodów źródłowych stworzonych przy pomocy określonego języka programowania, do nabytego w ramach niniejszej inwestycji oprogramowania dedykowanego i dedykowanych protokołów transmisji, które winny być złożone do depozytu utworzonego przez notariusza lub inną wiarygodną instytucję niezależną od Stron.”

Uzasadnienie:

Z uwagi na fakt, że kody źródłowe stanowią dla wykonawców podstawową wartość, nie ma możliwości, aby Wykonawca zdeponował je w siedzibie Zamawiającego, nawet w zabezpieczonej kasie. Depozyt u Zamawiającego może oznaczać w praktyce nieograniczony dostęp do kodów, czego nie da się pogodzić z prawem Wykonawcy do ochrony jego podstawowego know-how. Utrzymanie pełnej kontroli nad kodem źródłowych jest warunkiem funkcjonowania wykonawcy na rynku i jego przewagi konkurencyjnej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza alternatywnie, według wyboru Wykonawcy, złożenie kodów Zamawiającemu lub do depozytu notarialnego, na koszt wykonawcy, z zastrzeżeniem prawa Zamawiającego uzyskania dostępu w przypadkach uzasadnionych realizacją przedmiotu umowy.

331.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W §13 ust. 5 pkt. b – prosimy o dopuszczenie formy mailowej w zakresie przedkładania Zamawiającemu projektów umów podwykonawczych na roboty budowlane, co znacząco skróci i ułatwi te procedury.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

332.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W §13 ust. 5 pkt. i - prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację tego postanowienia:

„W przypadku zgłoszenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy druga i następne faktury VAT Wykonawcy płatne będą przez Zamawiającego po otrzymaniu pisemnych dowodów zapłaty należnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych, w szczególności kopii przelewów dokonania zapłaty lub oświadczeń podwykonawców dalszych podwykonawców o otrzymaniu zapłaty. Pisemne dowody winny być przedłożone Zamawiającemu w terminie dostarczenia faktury.”

Uzasadnienie:

W przypadku sporu z podwykonawcą uzyskanie przez Wykonawcę oświadczenia podwykonawcy może nie być możliwe. W takich sytuacjach dowodem powinna być kopia dokonanego przelewu, wyjaśnienie Wykonawcy, oświadczenie o potrąceniu kar umownych z wynagrodzenia podwykonawcy etc.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

333.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W §13 ust. 5 pkt. 1 - z przyczyn wskazanych w punkcie powyżej prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację tego postanowienia:

„W przypadku nieprzedstawienia wszystkich dowodów zapłaty przed terminem zapłaty, Zamawiający wstrzymuje wypłatę należnego wynagrodzenia Wykonawcy za odebrane roboty budowlane w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty i ~~niepotwierdzonych w oświadczeniu podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.~~”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

334.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W §14 ust. 4, 5 i 11 - prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację Umowy polegającą na wprowadzeniu ograniczenia terytorialnego dla licencji udzielanej przez Wykonawcę na oprogramowanie do terenu administracyjnego miasta Katowice i innych miejsc niezbędnych do korzystania z oprogramowania na tym obszarze.

Uzasadnienie:

Zamawiający wymaga udzielenia nieograniczonej terytorialnie licencji na korzystanie z dostarczonych protokołów komunikacji i oprogramowania, które będą składową systemu ITS, podczas, gdy przedmiotem zamówienia jest wyłącznie teren miasta Katowice. Takie żądanie jest zatem nadmiarowe i przewyższa uzasadnione potrzeby Zamawiającego. Nawet, jeśli założyć, że ze względu na stosowane rozwiązania techniczne oprogramowanie mogłoby wykorzystywać np. serwery zlokalizowane poza Katowicami lub mogłoby być prowadzone prace nad rozwojem oprogramowania np. w siedzibie wykonawcy poza Katowicami, brak jest uzasadnienia dla tak szerokiej licencji – warunki licencji powinny wyraźnie określać, że Zamawiający może korzystać z oprogramowania tylko na terenie Katowic.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 82.

335.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W §14 ust. 13 i 14 - prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację Umowy polegającą na wykreśleniu tych postanowień.

Uzasadnienie:

Zamawiający zamierza zastrzec dla siebie prawo do decydowania, jakie oprogramowanie jest oprogramowaniem dedykowanym. Konsekwencje takiej kwalifikacji są doniosłe dla wykonawcy – wiążą się z obowiązkiem przekazania kodów źródłowych do takiego oprogramowania. Tymczasem o tym, jakie

oprogramowanie ma charakter dedykowany, a zatem stworzony specjalnie na potrzeby Zamawiającego, w ramach wykonania umowy, decyduje stan faktyczny.

Dodatkowo zgodnie z § 14 ust. 18 Zamawiający wprowadził oceną definicję oprogramowania dedykowanego, zgodnie z którą dane oprogramowanie będzie dedykowane, jeśli w wyniku stworzenia producent uzyska pozycję monopolistyczną w obszarze dostaw nowych urządzeń lub uzyska pozycję monopolistyczną w obszarze świadczenia usług konserwacji systemu ITS Katowice.

Takie działanie sprawia, że Zamawiający będzie mógł dowolnie zaklasyfikować dane oprogramowanie jako dedykowane, jeśli będzie uważał, że dzięki niemu dany wykonawca będzie miał korzystniejszą pozycję w przyszłości niż inni wykonawcy.

Nie jest to właściwy sposób na zapobieganie monopolizowaniu przyszłych zamówień na dostawy nowych urządzeń lub usługi konserwacji. Ten sam skutek Zamawiający uzyska dzięki takiemu ukształtowaniu SIWZ, aby dostarczane rozwiązanie mogło być swobodnie łączone z rozwiązaniami innych wykonawców.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 82.

336.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W §14 ust. 18 - prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację Umowy polegającą na dodaniu postanowienia o następującej treści:

„W przypadku oprogramowania występującego w ofercie wytwórcy/producenta przed datą zawarcia Umowy, oprogramowanie dedykowane obejmuje tylko modyfikacje i zmiany wprowadzone w tym oprogramowaniu w celu wykonania Umowy”.

Uzasadnienie:

Zamawiający wprowadził specyficzną definicję oprogramowania dedykowanego, która przewiduje, że istniejące oprogramowanie seryjne po jego dostosowaniu do potrzeb Zamawiającego, staje się oprogramowaniem dedykowanym, do którego wykonawca ma obowiązek przekazać kody źródłowe. Takie rozwiązanie jest nadmiarowe – powoduje, że wykonawca musi przekazać kody źródłowe do całego oprogramowania, które wykorzystuje wielu jego klientów, tylko dlatego, że stworzył niewielki fragment nowego kodu dostosowujący oprogramowanie do potrzeb Zamawiającego. Kody źródłowe są ściśle tajne, a wielu producentów nie dopuszcza możliwości ich przekazania zamawiającemu.

Uzasadnione jest, aby wymagania Zamawiającego dotyczące przekazania kodu źródłowego zostały ograniczone tylko do tych elementów oprogramowania, które zostały specjalnie stworzone na jego potrzeby.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 82.

337.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W §15 - prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację tego §:

„§ 15. KARY UMOWNE

1. Na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych z przyczyn zawnionych wyłącznie przez Wykonawcę, bez względu na to, czy szkoda faktycznie zaistniała Strony zastrzegają stosowanie kar umownych.

2. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach:

- 1) w przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania przez Zamawiającego wskutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca - w wysokości 10% pierwotnego wynagrodzenia umownego netto brutto dla danego etapu, w zależności od tego, w jakim etapie realizacji umowy dokonano odstąpienia.
- 2) w przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania przez Wykonawcę wskutek okoliczności za które nie odpowiada Wykonawca Zamawiający - w wysokości 10% pierwotnego wynagrodzenia umownego netto brutto dla danego etapu, w zależności od tego, w jakim etapie realizacji umowy dokonano odstąpienia.
- 3) za nieterminowe wykonanie Etapu I przedmiotu umowy, dla którego uzgodniono umowny termin realizacji w § 4 ust. 2 umowy - w wysokości 0,01% pierwotnego wynagrodzenia umownego netto brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1. Umowy, za każdy dzień zwłoki,
- 4) za zwłokę w wykonaniu poszczególnych części przedmiotu umowy w stosunku do zatwierdzonego Harmonogramu - kamieni milowych, gdy Zamawiający zatwierdzi dodatkowy termin na ich wykonanie określony w programie naprawczym (z rezerw czasowych), a termin ten bezskutecznie upłynie – w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 2%

pierwotnego wynagrodzenia umownego netto brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1. Umowy za każdy stwierdzony przypadek.

5) za opóźnienie w wykonaniu zobowiązania umownego, dla którego wyznaczono umowny termin wykonania w:

- a) § 2 ust. 4 pkt. 3) umowy – dot. badań i wyników, obliczeń, analiz potwierdzających osiągnięcie deklarowanych wartości poprawy warunków ruchu dla określonych kategorii pojazdów,
- b) § 3 ust. 3 pkt. 26) umowy – dot. usuwania uszkodzeń sygnalizacji świetlnej,
- c) § 4 ust. 2 pkt. 1) do 7) dot. terminów pośrednich,
- d) § 11 ust. 1 umowy dot. przedłożenia harmonogramu, w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 2% pierwotnego wynagrodzenia umownego netto brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1. Umowy, dla danego przypadku.

6) za naruszenie - obowiązku lub uchybienie terminom, o którym mowa:

- a) w § 7 ust. 4 umowy – dot. braku obecności przedstawiciela Wykonawcy na spotkaniach,
- b) w § 7 ust. 6 umowy - dot. nieterminowego usunięcia zgłoszonych nieprawidłowości,
- c) w § 7 ust. 7 umowy – dot. nieterminowego przekazania raportu z postępu prac,
- d) w § 7 ust. 9 umowy – dot. braku montażu wszystkich tablic o współfinansowaniu zadania ze środków UE,
- e) w § 9 – dot. nieprzedłożenia polisy ubezpieczeniowej lub jej aktualizacji w wysokości 1.000,00 zł, za każdy stwierdzony przypadek naruszenia – z przyczyn zawinionych wyłącznie przez Wykonawcę.

7) z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, w wysokości trzykrotnej kwoty brutto minimalnego wynagrodzenia za pracę zgodnie z przepisami obowiązującymi na dzień stwierdzenia niespełnienia tego wymogu.

8) Za niedotrzymanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy warunków wskazanych w § 14 dotyczących praw autorskich i licencji - w wysokości 100.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,

9) W przypadku wypowiedzenia niezbędnej w związku z realizacją niniejszej Umowy licencji do oprogramowania lub praw do korzystania z protokołu transmisji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 500.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek.

10) za nieusunięcie lub nieterminowe usunięcie wad w okresie rękojmi za wady i gwarancji jakości w wysokości 0,01% pierwotnego wynagrodzenia brutto określonego § 5 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na ich usunięcie, lecz nie więcej niż 2% pierwotnej wartości zamówienia netto brutto określonej w § 5 umowy.

11) za niedopełnienie obowiązku zapewnienia Specjalisty ITS na etapie gwarancji zgodnie z ofertą Wykonawcy w wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień nieobecności z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

12) za nieosiągnięcie w ramach Etapu I zadeklarowanych w ofercie Wykonawcy wartości poprawy warunków ruchu dla określonych kategorii pojazdów z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 5 % wartości umowy netto określonej pierwotnie w umowie w § 5 umowy.

13) za nieprzystąpienie do realizacji umowy w zakresie Etapu II lub za przerwanie realizacji Umowy w zakresie Etapu II z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i trwające nieprzerwanie powyżej 30 dni w wysokości 15% ceny całkowitej umowy za Etap II określonej w Ofercie Wykonawcy.

14) za niepodjęcie reakcji i nie usunięcie awarii, nieuruchomienie sygnalizacji lub pozostałych urządzeń niezbędnych dla prawidłowego działania systemu do 48 godzin - w wysokości 2.000,00 zł. począwszy od 3 dnia od wystąpienia zdarzenia wymagającego reakcji, za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 2% ceny całkowitej zamówienia netto określonej w Ofercie Wykonawcy.

3. W zależności w którym etapie uchybienie Wykonawcy nastąpiło Zamawiający naliczy Wykonawcy kary umowne wymagane ustawą, w następujących sytuacjach i wysokościach:

- 1) za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – w wysokości 2 % wynagrodzenia umownego netto brutto umowy o podwykonawstwo, której brak zapłaty dotyczy.
- 2) za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego netto brutto umowy o podwykonawstwo, której zapłata dotyczy,

- 3) z tytułu nieprzedłożenia Zamawiającemu/Użytkownikowi do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany - w wysokości 5.000,00 zł, za każdy stwierdzony przypadek.
- 4) za nieprzedłożenie lub nieterminowe przedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 100,00 zł za każdy dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 10 000,00 zł dla danego przypadku.
4. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie należnych Zamawiającemu wierzytelności z faktur wystawionych za realizację przedmiotu niniejszej Umowy, na podstawie oświadczenia o potrąceniu.
5. Kary umowne przewidziane w niniejszej umowie dla Zamawiającego stają się wymagalne z chwilą upływu terminu zapłaty określonego w nocie księgowej nie krótszego niż 7 dni, wystawionej przez Zamawiającego niezwłocznie po zaistnieniu zdarzenia skutkującego karą.
6. Strony ustalają, że łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% ceny całkowitej zamówienia określonej w Ofercie Wykonawcy netto, z wyjątkiem kary, o której mowa w ust. 2 pkt 13) powyżej.
7. ~~Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, jeżeli wysokość szkody przewyższy wysokość kary.~~
8. Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub w związku z nią, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia, w tym kar umownych i czynów niedozwolonych, ograniczona jest do 100% kwoty całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §5 Umowy. Strony wyłączają odpowiedzialność z tytułu roszczeń wynikających z umowy lub z nią związanych, a dotyczących szkód pośrednich, przez które należy rozumieć szkody nie wynikające bezpośrednio i natychmiastowo z nieprawidłowego działania lub zaniechania osoby lub określonego zdarzenia, lecz następujące pośrednio i po upływie pewnego czasu, utraty spodziewanych zysków, utraconych korzyści, kosztów dzierżawy lub najmu sprzętu zastępczego, utraty wartości handlowej przedmiotu zamówienia, przerw w pracy, utraty informacji lub danych, kar umownych lub odszkodowań płaconych osobom trzecim przez Zamawiającego. Powyższe ograniczenia odpowiedzialności nie dotyczą sytuacji, gdy zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa odpowiedzialności wykonawcy ograniczyć nie można, w szczególności gdy szkoda wyrządzona została przez wykonawcę z winy umyślnej.”

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy w obecnym brzmieniu Umowy wysokość kar umownych jest rażąco wysoka i nie odzwierciedla szkody jaką mógłby ponieść Zamawiający z tytułu ewentualnej zwłoki Wykonawcy. Zgodnie bowiem z ogólnymi zasadami prawa cywilnego kara umowna pełni przede wszystkim funkcję kompensacyjną, a zatem z założenia stanowi odpowiednik odszkodowania. Nie powinna w takim razie prowadzić do wzbogacenia uprawnionego i nawet jeśli nie jest to wzbogacenie bezpodstawne, to może być w okolicznościach sprawy uznane za niesłuszne (Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z 2012-03-15, I CSK 287/11)

W zakresie limitu odpowiedzialności Wykonawcy, pragniemy zauważyć, że w międzynarodowej praktyce, zwłaszcza w zamówieniach o dużej wartości, standardem są klauzule tego rodzaju ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą wykonawcy, w tym w zakresie szkód pośrednich. Również coraz powszechniejsza jest zasada, że odpowiedzialność wykonawcy nie powinna przekraczać kwoty całkowitego wynagrodzenia umownego wykonawcy. Zasady odpowiedzialności określone w umowie zakładają brak ograniczenia odpowiedzialności i tym samym stawiają wykonawcę w bardzo niekorzystnej sytuacji połączonej z nadmiernym nieuzasadnionym ryzykiem. _

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

338.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ – Projekt Umowy

W §17 - prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację tego §:

„§ 17. ROZWIĄZANIE UMOWY

Zamawiający może rozwiązać umowę w zakresie obejmującym Etap II w przypadku, gdy druga strona – mimo upomnień i bezskutecznego upływu dodatkowego terminu wyznaczonego do zaprzestania naruszeń umowy - w sposób rażący narusza postanowienia Umowy, powodując tym utratę zasadniczych korzyści, jakie mogą być osiągnięte w wyniku jego realizacji.,,

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

339.

Dotyczy: Załącznik nr 8 do umowy pkt. 1

Czy Zamawiający dopuszcza zamiast wykonywana codziennego objazdu wszystkich skrzyżowań, wykonanie zdalnej kontroli poprawności działania urządzeń, a dopiero w momencie wykrycia awarii/usterki wysyłanie ekipy serwisowej na miejsce awarii/usterki? Zdalna kontrola obniża koszty eksploatacji systemu oraz zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery Czy konieczne jest wysyłanie powiadomienia faksem czy można również emailem?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapis i konieczność wykonywania codziennych objazdów wszystkich sygnalizacji objętych zamówieniem zarówno w Etapie I i jak i Etapie II. Nadmienić tu należy, że nie wszystkie sygnalizacje świetlne będą wpięte w system i nie ma możliwości zdalnego sprawdzenia funkcjonowania wszystkich sygnalizacji a także nie ma możliwości poprzez zdalną kontrolę stwierdzenia np. braków daszków, skrzywionych masztów sygnalizacyjnych, uszkodzonych mechanicznie przycisków dla pieszych (np. brak osłon) itp. Raportowanie stanu sygnalizacji po dokonanych objeździe może być wykonywane poprzez przesłanie raportu na e-mail.

340.

Dotyczy: Załącznik nr 8 do umowy pkt. 2

Proszę o określenie co powinien zawierać raport z porannego objazdu sygnalizacji świetlnej?

ODPOWIEDŹ: Raport z porannego objazdu powinien zawierać tylko informacje o sygnalizacjach na których stwierdzono jakieś błędy, awarie czy też uszkodzenia i dewastacje wraz z informacjami o ich ewentualnym usunięciu podczas objazdu lub konieczności wykonania dodatkowych czynności.

341.

Dotyczy: Załącznik nr 8 do umowy pkt. 3,4,5,6,7,8,9, 10, 11, 12, 13

Opis Proszę o doprecyzowanie okresu co jaki należy wykonywać czynności?

ODPOWIEDŹ: W zakresie częstotliwości wykonywania czynności zawartych w Załączniku 8 (Szczegółowy Wykaz Usług i Robót Wchodzących w zakres utrzymania i konserwacji sygnalizacji), do Umowy Zamawiający poniżej przedstawia okresy wykonywania poszczególnych zadań.:

3. Kontrola pracy sterowników, w tym: poprawność wyświetlanych sygnałów, układów zabezpieczeń, regulacji zegara dobowego oraz czyszczenie aparatu sterowniczego.
Czynności wykonywane na bieżąco w tym sprawdzanie poprawności wyświetlanych sygnałów wykonywane codziennie, poprawność działania układów zabezpieczeń, regulacja zegara dobowego oraz czyszczenie aparatu sterowniczego na bieżąco wg potrzeb wynikających z ich działania i stanu technicznego
4. Kontrola pracy urządzeń i sterowników obsługujących znaki i tablice zmiennej treści VMS w tym sprawdzenie poprawności połączeń w szafach sterowniczych, kontrola połączeń ethernetowych oraz sprawdzenie konfiguracji routerów i przełączników, sprawdzenie konfiguracji sterowników i ich oprogramowania, mycie urządzeń wchodzących w skład stacji drogowych.
Czynności wykonywane na bieżąco wg potrzeb jednak nie rzadziej niż raz w miesiącu z wyłączeniem mycia urządzeń wchodzących w skład stacji drogowych, gdzie czynności te należy wykonywać na bieżąco z częstotliwością wynikającą ze stanu technicznego urządzeń i ich zabrudzeń stwierdzonych podczas codziennych objazdów.
5. Bieżąca kontrola i wymiana źródeł światła w latarniach sygnalizacyjnych.
Czynności wykonywane na bieżąco wg potrzeb z niezwłoczną po stwierdzeniu wymianą uszkodzonych, przepalonych źródeł światła.
6. Bieżąca kontrola poprawności działania monitoringu, analiza ruchu pojazdów i zgłoszenie ewentualnych usprawnień na monitorowanych skrzyżowaniach w Katowicach.
Czynności wykonywane na bieżąco wg potrzeb
7. Badanie i dostrojenie indukcyjności pętli.
Czynności wykonywane na bieżąco wg potrzeb przy stwierdzeniu takiej konieczności po codziennych przeglądach sterowników.
8. Badanie, czyszczenie i dostrojenie nadjezdniowych systemów detekcji (wideo detekcja, czujniki radarowe, czujniki podczerwieni, itp.) oraz kamer monitoringu wizyjnego stacjonarnych i obrotowych PTZ
Czynności wykonywane na bieżąco wg potrzeb przy stwierdzeniu takiej konieczności po codziennych przeglądach sterowników.
9. Drobne naprawy sygnalizacji i aparatu sterowniczego.
Czynności wykonywane na bieżąco wg potrzeb przy stwierdzeniu takiej konieczności po codziennych przeglądach sterowników.
10. Wymiana zużytych soczewek i daszków w latarniach sygnalizacyjnych.

Czynności wykonywane na bieżąco wg potrzeb z niezwłoczną po stwierdzeniu wymianą powyższych elementów.

11. Wymiana pokryw studni kanalizacji kablowej sygnalizacji świetlnej.

Czynności wykonywane na bieżąco wg potrzeb z niezwłoczną po stwierdzeniu wymianą powyższych elementów.

12. Bieżące mycie latarni i ich elementów.

Czynności wykonywane na bieżąco wg potrzeb w zależności od stanu zabrudzenia sygnalizatorów i ich elementów.

13. Bieżące czyszczenie masztów, wysięgników, bram i sterowników z naklejanych ogłoszeń.

Czynności wykonywane na bieżąco wg potrzeb z niezwłocznym po stwierdzeniu powyższego faktu usuwaniem naklejonych ogłoszeń.

342.

Dotyczy: 13 PLATFORMA AKWIZYCJI, DYSTRYBUCJI I ANALIZ DANYCH (PADAN)

Proszę o określenie chociażby prognozowanego zakresu „otwartych danych” np, charakteru tych danych (przykładowego rodzaju), wielkości zasobów (np. w ilościach rekordów lub w GB), ilość interfejsów, ilość odbiorców dystrybuowanych danych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

343.

Dotyczy: 13 PLATFORMA AKWIZYCJI, DYSTRYBUCJI I ANALIZ DANYCH (PADAN)

Czy wybrane zgromadzone dane udostępniane mają być innym zewnętrznym podmiotom poprzez dedykowane API ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

344.

Dotyczy: 13 PLATFORMA AKWIZYCJI, DYSTRYBUCJI I ANALIZ DANYCH (PADAN)

Czy dane na platformie PADAN w warstwie akwizycji mają mieć możliwość wykonywania analiz i raportów?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje takiego rozwiązania.

345.

Dotyczy: 13 PLATFORMA AKWIZYCJI, DYSTRYBUCJI I ANALIZ DANYCH (PADAN)

Czy dane na platformie PADAN mają być dostępne dla analityków poprzez dostęp do oprogramowania typu open source (np. Python, JAVA,)?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje takiego rozwiązania.

346.

Dotyczy: 13 PLATFORMA AKWIZYCJI, DYSTRYBUCJI I ANALIZ DANYCH (PADAN)

Czy platforma ma mieć podgląd do przepływu danych z możliwością konfiguracji?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje takiego rozwiązania.

347.

Dotyczy: 5.1. Podsystem Sterowania Ruchem

Zamawiający pisze, że rozumie system adaptacyjny czasu rzeczywistego jako system, który na podstawie aktualnych warunków ruchu wybiera wcześniej zdefiniowaną strukturę acykliczną zaszytą lokalnie w sterowniku. Struktury mają zostać dokładnie zdefiniowane przez projektanta na etapie projektu ruchowego.

Jednocześnie, w ramach przypisu 48 Zamawiający pisze, że dodatkowo sterownik musi posiadać lokalny program opierający się na danych z systemu sterowania, które mogą być włączone na polecenie ręczne Użytkownika systemu. Oprócz tego, w ramach akapitu 5.1.2 Strategia sterowania ruchem Zamawiający opisuje sposób pracy obszarowego Systemu Sterowania Ruchem polegający na wyznaczaniu parametrów ruchu i przekazywaniu ich do sterownika. Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma dostarczyć obszarowy system sterowania ruchem umożliwiający automatyczne generowanie takich parametrów ruchu jak długość cyklu, sekwencja faz, split, offsety koordynacyjne?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że oczekuje systemu, który na podstawie aktualnych warunków ruchu wybiera wcześniej zdefiniowaną strukturę.

348.

Dotyczy: 5.1. Podsystem Sterowania Ruchem

Zamawiający w punkcie 5.1.1 pisze, że Projektant w projekcie ruchowym opisującym poszczególne struktury określi zasady ich wyboru, oraz wskaże funkcję określającą warunki ruchu oraz warunki brzegowe wraz z histerezą dla wyboru poszczególnych struktur. Natomiast w ramach akapitu 5.1.2 Zamawiający opisuje funkcjonalności poziomu centralnego poziomu systemu sterowania sygnalizacją świetlną, który ma mieć funkcjonalność zarządzania, optymalizacji oraz planowania strategii sterowania. Prosimy zatem o potwierdzenie czy dostarczony system sterowania ruchem ma realizować jedynie strategie zapisane w projekcie ruchowym, czy ma mieć również możliwość automatycznego wyznaczenia strategii sterowania w trakcie eksploatacji systemu.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 347.

349.

Dotyczy: 5.1. Podsystem Sterowania Ruchem

Zamawiający w punkcie 5.1.1 pisze, że System Sterowania Ruchem powinien być adaptacyjnym systemem pracującym w czasie rzeczywistym. Zamawiający rozumie system adaptacyjny czasu rzeczywistego jako system, który na podstawie aktualnych warunków ruchu wybiera wcześniej zdefiniowaną strukturę acykliczną zaszytą lokalnie w sterowniku. Struktury wraz ze wstępnymi warunkami ich wyboru mają zostać określone w projektach ruchowych – wymaga się co najmniej 6 struktur koordynowanych (o ile na dane skrzyżowanie jest koordynowane z innym), 4 struktur lokalnych acyklicznych oraz struktur zwiększających przepustowość o 30% na każdym z wlotów skrzyżowania. Wszystkie struktury mają mieć stałe (te same) numery w sterownikach sygnalizacji – ma to umożliwić operatorom w sytuacjach awaryjnych łatwy ręczny wybór struktury zwiększającej płynność ruchu lub szybkie przygotowanie scenariuszy sterowania dla danego obszaru. Poszczególne struktury mają zostać zoptymalizowane pod kątem warunków ruchu panujących na skrzyżowaniach podczas całego tygodnia. Struktury o zwiększonej przepustowości danego wlotu mają zostać opracowane dla każdego z wlotów skrzyżowania – jeżeli na danym wlocie znajdują się dwie relacje np. ogólna i w lewo należy opracować dla takiego wlotu dwie struktury. Jako zwiększenie przepustowości na danym wlocie o 30% Zamawiający rozumie wydłużenie o 30% długości sygnału zielonego w stosunku do długości sygnału zielonego w strukturze lokalnej acyklicznej o największej długości cyklu. Czas potrzebny na opracowanie projektów oraz czas na ich zatwierdzenie może mieć znaczący wpływ na termin realizacji zadania. Taka ilość programów sygnalizacji na wszystkich skrzyżowaniach wraz z dokładną analizą ruchu wymaga co najmniej 8 projektantów na 9 miesięcy aby zrobić to w sposób należyty, oprócz tego będzie potrzebny czas na zatwierdzenie projektów.

Jednocześnie, w przypisie 50 Zamawiający wymaga dostarczenia systemu sterowania ruchem działającego w czasie rzeczywistym obliczającego parametry sterowania (cykl, offset, długości faz) na podstawie danych ruchowych zbieranych z systemu detekcji, który zostanie wdrożony przez wykonawcę.

Zapisy te stoją w sprzeczności co do oczekiwanej funkcjonalności systemu sterowania ruchem.

Prosimy zatem o określenie czy Zamawiający oczekuje systemu sterowania opartego o selekcję zdefiniowanych wcześniej planów sygnalizacyjnych?, czy systemu umożliwiającego automatyczne generowanie takich parametrów ruchu jak długość cyklu, sekwencja faz, split, offsety koordynacyjne?

Czy Zamawiający dopuszcza, że w przypadku wyboru przez Wykonawcę systemu zgodnie z Wymogami zamawiającego a mianowicie obliczającego parametry sterowania (cykl, offset, długości faz) na podstawie danych ruchowych zbieranych z systemu detekcji, Zamawiający z rezygnuje z konieczności wdrażania 6 struktur koordynowanych, 4 struktur lokalnych itd., ponieważ system obszarowego sterowania ruchem, będzie miał ich nieskończenie wiele na podstawie zatwierdzonych programów bazowych, a co za tym idzie skrócenie czasu projektowego i zakończenie projektu z sukcesem w terminie.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 347.

350.

Czy pod pojęciem struktur acyklicznych (pkt 5.1.1.) należy rozumieć:

- a) programy bazowe o tej samej sekwencji faz, różniące się między sobą wyłącznie czasem trwania cyklu i udziałem sygnałów zielonych/faz (splity).
- b) Różne struktury faz, tzn. fazy o różnym składzie grup sygnalizacyjnych (np. lewoskręty przeciwległe współbieżnie lub obsługiwane z kierunkiem na wprost z danego wlotu).

Jeżeli pod pojęciem struktur acyklicznych należy rozumieć definicję z pkt b), to co w przypadku skrzyżowań o małej liczbie grup sygnalizacyjnych (np. dwufazowych)? Dla takich skrzyżowań niemożliwym będzie wyznaczenie różnych struktur faz.

ODPOWIEDŹ: Definicja sygnalizacji acyklicznej podana jest w Dzienniku Ustaw Poz. 2311, Rolą projektanta jest określenie właściwych parametrów poszczególnych struktur.

351.

Czy struktury zwiększające przepustowość o 30% na każdym z wlotów skrzyżowania mają być strukturami koordynowanymi czy lokalnymi?

ODPOWIEDŹ: Struktury zwiększające przepustowość skrzyżowania mają być strukturami lokalnymi.

352.

Czy struktury zwiększające przepustowość o 30% na każdym z wlotów skrzyżowania należy traktować jako oddzielne struktury w stosunku do 6 koordynowanych i 4 lokalnych acyklicznych czy jako ich warianty? Tzn. czy dla 10 struktur ww. należy rozróżniać warianty, zwiększające przepustowość o 30% dla każdego z wlotów (relacji na tym wlocie w przypadku więcej niż jednej grupy sygnalizacyjnej na wlocie)?

ODPOWIEDŹ: Struktury zwiększające przepustowość mają być oddzielnymi strukturami.

353.

Czy w przypadku skomplikowanych skrzyżowań, gdzie nie będzie możliwe zwiększenie o 30% przepustowości poszczególnych wlotów (sygnałów zielonych), ze względu na czas tracony cyklu, minimalne sygnały dla grup pieszych itp., Zamawiający odstąpi od powyższego wymogu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający w uzasadnianych przez Wykonawcę przypadkach odstąpi od powyższego wymogu.

354.

Wg zapisów pkt 5.1.1. struktury koordynowane mają być strukturami acyklicznymi o stałej długości cyklu. Czy oznacza to, że dla danego skrzyżowania wszystkie „struktury” mają mieć ten sam czas trwania cyklu? Logicznym wydaje się, iż w czasie funkcjonowania danej struktury cykle sygnalizacji na ciągu skrzyżowań objętych koordynacją powinny być takie same, ale w różnych porach dnia, cykle dla różnych struktur mogą się różnić.

ODPOWIEDŹ: W ramach ciągu koordynowanego na wszystkich koordynowanych sygnalizacjach struktury mają mieć tą samą długość cyklu. Długości cykli mogą być różne w różnych porach dnia.

355.

Zgodnie z zapisami pkt 5.1.1 można wywnioskować, iż sterowanie polegać ma na wyborze odpowiedniej struktury (jak rozumiemy bazowego programu sygnalizacji), wg którego przydzielany ma być sygnał dla poszczególnych strumieni ruchu (na podstawie algorytmu sterowania ruchem), a długość cyklu ma być stała. W pkt 5.1.2 mowa jest, iż poziom obszarowy Systemu Sterowania Ruchem określać ma m.in. długość cyklu i splitu. Czy zatem split (udział sygnału zielonego) i cykl ma być wyznaczany dynamicznie zależnie od warunków ruchu czy ma być predefiniowany w danej „strukturze” acyklicznej, a struktura wybierana na podstawie funkcji, uwzględniającej warunki ruchu?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 347.

356.

W punkcie 5.2.22 PFU projekty podlegają zatwierdzeniu Zamawiającego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z przepisami projekty muszą być zaopiniowane u Zarządcy Infrastruktury, Policji a czasami zarządcą komunikacji miejskich w celu ustalenia priorytetu) i uzgodnione przez Zarządcę Ruchu. Czy wszystkie ustalenia i wytyczne zapisane w PFU są wynikiem uzgodnień z w/w instytucjami?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

357.

Przypis 52 Zamawiający wymaga dostarczenia min. 6 programów koordynacyjnych do celów pracy w koordynacji. Natomiast w pracy systemowej to system sterowania ruchem będzie odpowiadał za właściwy dobór parametrów programów. Zgodnie z w/w zapisami zamawiający wymaga 6 programów sygnalizacji w

trybie lokalnym koordynowanym? Czy należy rozumieć że programy acykliczne opisane w poprzednich punktach nie muszą być w tym przypadku projektowane?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 347.

358.

W punkcie 5.1.3 system ma umożliwiać realizację następujących funkcji: zarządzanie ma odbywać się z poziomu aplikacji Web dostępnej w sieci miejskiej z dowolnego komputera wyposażonego w przeglądarkę WWW. Przez ten zapis należy rozumieć dowolny komputer dostarczony w ramach zadania ITS Katowice, ponieważ Wykonawca nie może odpowiadać, że system będzie działał na każdym dowolnym komputerze jeżeli ten nie będzie spełniał określonych wymagań w celu poprawnego działania systemu, np. rodzaju odpowiedniej wersji przeglądarki itp.

ODPOWIEDŹ: Aplikacja ma działać na wszystkich komputerach wyposażonych w przeglądarki WWW typu: Chrome, Firefox, Safari

359.

W punkcie 5.1.4 Wymagania szczegółowe jest zapis że system musi zapewnić możliwość wymiany danych z innymi podsystemami systemu ITS Katowice bez ograniczeń, czy to chodzi o podsystemy w ramach realizacji tegoż zadania, czy też inne podsystemy. Jeśli chodzi o inne to prosimy o podanie jakie podsystemy i w jakim zakresie ma następować wymiana danych.

ODPOWIEDŹ: Chodzi o podsystemy w ramach realizacji tego zadania.

- gwarantować otwartość oraz możliwość rozbudowy bez ograniczeń ilościowych, w związku z tym, że na początku tego punktu zamawiający wymaga aby system sterowania ruchem powinien być rozwiązaniem już obecnie stosowanym w użytkowanych systemach sterowania ruchem. Nie może to być rozwiązanie doraźnie, tworzone dla niniejszego projektu, a to wiąże się z tym, że są to systemy licencjonowane prosimy o podanie ilości skrzyżowań, kamer i innych podsystemów jakie zamawiający w przyszłości zamierza podłączyć do ITS Katowice. Rozbudowanie bez ograniczeń wiąże się z dużymi kosztami co może spowodować, że oferty Wykonawców ponownie będą poza budżetem Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga możliwości rozbudowy o 50% w stosunku do przedmiotu zadania.

360.

W punkcie 6.1.1 Wymagania dla urządzeń lokalnych komunikacja za pomocą łącza światłowodowego, urządzenia muszą posiadać możliwość opcjonalnego uruchomienia transmisji danych przez sieć GSM w standardzie min. GPRS lub lepszym, w przypadku awarii/uszkodzenia łącza światłowodowego, dopuszcza się, aby - modem GSM był odrębnym urządzeniem instalowanym szafie. Czy te urządzenie ma mieć każdy sterownik?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że dostarczane urządzenia muszą posiadać taką możliwość.

361.

Prosimy o udostępnienie aktualnych projektów ruchowych oraz elektrycznych skrzyżowań wymienionych w pliku Za11a do PFU.2020.xlsx.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępni na etapie realizacji projekty sygnalizacji w zakresie ruchowym. W zakresie elektrycznym i konstrukcyjnym zgodnie z pkt 16.4; 16.5; 16.6; 16.7 PFU Wykonawca zobowiązany jest wykonać odpowiednie projekty budowlane i wykonawcze kanalizacji kablowej, połączeń elektrycznych (projekty elektryczne), projekty infrastruktury systemowej węzła (lokalizacja i podłączenie urządzeń na skrzyżowaniu) dla każdego skrzyżowania.

362.

W PFU punkt 2.3.1.9 Zamawiający wymaga podglądu stanu tablicy dynamicznej informacji pasażerskiej. Prosimy o udostępnienie dokumentacji opisującej API (ang. application programming interface) (protokół, format danych itd.) umożliwiające pozyskanie danych z SDIP jakie mają być prezentowane w systemie centralnym dla operatorów. Informacje te są niezbędne do oszacowania kosztów prac integracyjnych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji.

363.

W PFU pkt. 10.2.2, 10.2.4 Zamawiający opisuje wymagania dla ZZT opisując je różnymi wersjami tej samej normy opisując różnymi oznaczeniami klas z różnych wersji norm. Raz jest to PN-EN 12966:2015 innym razem, żąda raportu zgodnego z PN-EN 12966-1:2005+A1:2009, w innym parametrze odnosi się do EN 12966 w jeszcze innym PN-EN 12966:2014. Opis wymagań jest niespójny. Prosimy o ujednoczenie wymagań tak by jednoznacznie opisywały normę jaką ma spełniać dostarczany produkt. W zakresie badania produktów przez certyfikowane laboratoria nie stosuje się wybiórczo poszczególnych parametrów dotyczących tej samej normy w różnych wersjach. Dodatkowo zwracamy uwagę iż producenci znaków nie nadążają za spełnianiem najnowszych norm i wpisanie wymagania stosowania znaków zgodnych z najnowszymi normami może się stać problematyczne z pozyskaniem takowych na rynku.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU i jak odpowiedź do pytania 176.

364.

W PFU strona 96 Zamawiający wymaga „zakres temperatur pracy -40°C do +60°C” w związku iż znak ma być zgodny z normą PN-EN12966-1:2005+A1:2009 czego Zamawiający wymaga powyżej prosimy o wskazanie klasy temperaturowej zgodnie z normą jaką ma spełniać znak T1,T2,T3,T4?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 363.

365.

Zamawiający wymaga dostarczenia zgodnie z PFU 11.2.2. „Podsystem planowania podróży intermodalnych” Analogiczna funkcjonalność została wdrożona przez Zarząd Transportu Metropolitalnego, jest na bieżąco aktualizowana w tym w zakresie czasowych zmian krótkoterminowych, i obejmuje swoim zasięgiem również obszar miasta Katowice <https://rj.metropoliaztm.pl/>.

Czy Zamawiający zrezygnuje z wdrożenia ww. funkcjonalności w ramach obecnego postępowania ?

Ograniczenie wymagań w tym zakresie prowadzić będzie do redukcji wycen Wykonawców w zakresie wdrożenia systemu (ETAP I), oraz ograniczy koszty utrzymania takiego systemu (ETAP II- aktualizacja linii, przystanków, rozkładów jazdy, itp.)

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU. Zamawiający dopuszcza kompatybilność dostarczanej funkcjonalności z przywołanym systemem wdrożonym przez ZTM.

366.

Dotyczy SIWZ 3.3 ETAP II pkt 3)

Zakres prac ETAP II obejmuje

3) Usuwanie uszkodzeń sygnalizacji świetlnych wynikających z przyczyn losowych (dewastacje, kolizje, itp.). Wymagany czas przystąpienia do usuwania awarii i dewastacji nie może być dłuższy niż 90 minut. Usługi należy prowadzić przy utrzymaniu ruchu.

Czy prace przy usuwaniu uszkodzeń sygnalizacji świetlnych wynikających z przyczyn losowych będą rozliczane osobnymi kosztorysami , czy należy je uwzględnić w cenie Etapu II?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że prace przy usuwaniu uszkodzeń sygnalizacji świetlnych wynikających z przyczyn losowych będą rozliczane osobnymi kosztorysami. Ceny z etapu II

367.

Dotyczy SIWZ 3.3 ETAP I pkt 2) m)

Zakres prac ETAP I obejmuje

m) Realizacja funkcji bieżącego utrzymania związanego z sygnalizacją świetlną na tożsamyh zasadach jak dla Etapu II, w tym wg załącznika nr 8 do Umowy oraz zgodnie z PFU, dla każdego obiektu z sygnalizacją świetlną, który to obiekt podlega pracom modernizacyjnym, instalacyjnym, dostosowawczym do pracy w ramach systemu ITS Katowice z chwilą rozpoczęcia tych prac aż do dnia odbioru końcowego kompletnego systemu ITS Katowice.

Czy prace przy usuwaniu sygnalizacji świetlnych wynikających z przyczyn losowych (dewastacje, kolizje, itp.) będą rozliczane osobnymi kosztorysami, czy należy je uwzględnić w cenie Etapu I?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że ww. prace należy uwzględnić w cenie Etapu I.

368.

Dotyczy PFU rozdział 6 Modernizacja Sygnalizacji Świetlnej

Zamawiający w PFU w rozdziale 6. Modernizacja Sygnalizacji Świetlnej pisze, że w ramach zadania należy opracować kompleksowe projekty przebudowy zgodnie z zakresem koncepcji przebudowy skrzyżowań. Zamawiający nie dołączył do materiałów przetargowych żadnej koncepcji, bez udostępnienia tych materiałów nie ma możliwości przygotowania rzetelnej wyceny prac.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o koncepcję własną Wykonawcy nazywaną w PFU „Koncepcją rozwiązań projektowych”

369.

Prosimy o udostępnienie protokołów komunikacyjnych sterowników zainstalowanych na terenie m. Katowice w zakresie pozwalającym na zrealizowanie wymagania PFU 1.4.1.2.14 obejmującym „możliwość wymiany danych o stanie grup sygnalizacyjnych (fizycznych i logicznych), stanie detektorów, stanie wejść sprzętowych i programowych, numerze realizowanego planu, numerze realizowanej fazy, wartości licznika cyklu i licznika bazowego,,.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje od Wykonawcy jako doświadczonego podmiotu zaproponowania najbardziej optymalnego systemu. Zamawiający nie posiada pełnej wiedzy w przedmiotowym zakresie.

370.

W związku z okresem świąteczno - noworocznym zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 10 lutego 2021. Większość firm wykonawców i producentów ma przerwę od 24.12.2020 do 04.01.2021, co sprawia, że jest bardzo niewiele czasu na przygotowanie oferty. Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 1.

371.

W ramach warunku zdolności zawodowej i technicznej Zamawiający wymaga wykazania usług/robót wykonanych w przeciągu ostatnich 5 lat. Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę zwiększenie konkurencyjności postępowania i rozszerzenia grona potencjalnych oferentów dopuści rozszerzenie tego okresu do 8 lat?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuści rozszerzenie tego okresu do 7 lat.

372.

Ze względu na rozbieżności w SIWZ, proszę o potwierdzenie, że termin na wykonanie etapu I wynosi 22 miesiące od dnia podpisania umowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

373.

Dotyczy SIWZ 5.1.3a. Doświadczenie zawodowe - Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu z „ w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ” na „ w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert ”.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 371.

374.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zorganizowanie wizji lokalnej w budynku przyszłego centrum sterowania, serwerowni, rozdzielni elektrycznej i pomieszczenia z agregatem. W związku z ogłoszeniem przez polski rząd kwarantanny narodowej w dniach od 28.12.2020 do 17.01.2021 proszę o zorganizowanie takiej wizji po terminie obowiązywania kwarantanny narodowej.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 2.

375.

Czy Zamawiający dopuszcza montaż elementów systemu parkingowego (kamery, przekaźniki do czujników magnetycznych itp.) na elewacjach budynków, których Zamawiający (Miasto Katowice) jest właścicielem.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 98.

376.

Czy Zamawiający dopuszcza montaż kamer i przekaźników do czujników magnetycznych dla systemu parkingowego na istniejącej infrastrukturze (np. słupy oświetleniowe itp.), której jest właścicielem.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 98.

377.

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie łączności do przekaźników systemu parkingowego poprzez wykorzystanie LTE.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

378.

Proszę o przedstawienie szczegółów integracji nowego systemu CCTV z istniejącym systemem KISMIA.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 266.

379.

Czy Zamawiający wymaga integracji nowego systemu z IBM Intelligent Operations Center (IOC), jeśli tak to w jakim zakresie, prosimy o wylistowanie funkcjonalności?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że nie wymaga integracji nowego systemu z IBM Intelligent Operations Center (IOC).

380.

Czy Zamawiający w ramach zadania udostępni Wykonawcy narzędzia API lub SDK do platformy IBM Intelligent Operations Center (IOC)?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 379.

381.

Czy Zamawiający wymaga integracji nowego systemu z IBM Intelligent Video Analytics (IVA), jeśli tak to w jakim zakresie, prosimy o wylistowanie funkcjonalności?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że nie wymaga integracji nowego systemu z IBM Intelligent Video Analytics (IVA).

382.

Czy Zamawiający w ramach zadania udostępni Wykonawcy narzędzia API lub SDK do IBM Intelligent Video Analytics (IVA)?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 382.

383.

Czy Zamawiający w ramach zadania udostępni Wykonawcy narzędzia API lub SDK do platformy Milestone Xprotect Corporate 2018 R1?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takich narzędzi.

384.

Dotyczy PDU przypis 98 – kamery ANPR na co najmniej 10 skrzyżowaniach – bardzo proszę o podanie ilości pasów na wszystkich wlotach na których Wykonawca ma zainstalować kamery ANPR.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

385.

Dotyczy kamery ANPR – Gdzie ma odbywać się videoanaliza kamery ANPR (w urządzeniu/komputerze na skrzyżowaniu/ serwerze centralnym w serwerowni). Bardzo proszę o odpowiedź jaką opcję Zamawiający dopuszcza.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU. Zamawiający dopuszcza rozwiązania oparte o system centralny.

386.

Bardzo proszę o wskazanie trzech producentów spełniających wymagania dla urządzenia opisanego w PFU punkt 9.5. Kamera obrotowa.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podał parametry minimalne, które Wykonawca ma prawo zmienić na nie gorsze niż w PFU. Wykonawca jako podmiot doświadczony ma za zadanie zaproponowanie najbardziej optymalnego rozwiązania.

387.

Bardzo proszę o wskazanie trzech producentów spełniających wymagania dla urządzenia opisanego w PFU punkt 9.5. Kamera stałopozycyjna wieloprzetwornikowa.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 386.

388.

Bardzo proszę o wskazanie trzech producentów spełniających wymagania dla urządzenia opisanego w PFU punkt 9.5. Kamera stałopozycyjna.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 386.

389.

Bardzo proszę o wskazanie trzech producentów spełniających wymagania dla urządzenia opisanego w PFU punkt 9.5. Kamera do rozpoznawania tablic rejestracyjnych ANPR.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 386.

390.

Bardzo proszę o wskazanie trzech producentów spełniających wymagania dla urządzenia opisanego w PFU punkt 6.1.1. Sterownik sygnalizacji świetlnej.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 386.

391.

Bardzo proszę o wskazanie trzech producentów spełniających wymagania dla urządzenia opisanego w PFU punkt 4.6.2.2. Serwer kasetowy.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 386.

392.

Bardzo proszę o wskazanie trzech producentów spełniających wymagania dla urządzenia opisanego w PFU punkt 4.6.2.3. Macierz dyskowa.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 386.

393.

Bardzo proszę o wskazanie trzech producentów spełniających wymagania dla urządzenia opisanego w PFU punkt 4.6.2.4. Macierz na potrzeby backup.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 386.

394.

Bardzo proszę o wskazanie trzech producentów spełniających wymagania dla urządzenia opisanego w PFU punkt 4.6.2.6. Oprogramowanie do backupu.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 386.

395.

Bardzo proszę Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada prawo do dysponowania nieruchomością dla wszystkich nieruchomości których będzie dotyczył przedmiot zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem w zakresie podległych dróg będących w Zarządzie Prezydenta Miasta Katowice.

396.

Bardzo proszę o wskazanie jaki system zarządzania transportem publicznym jest obecnie zainstalowane w Katowicach. Proszę o wskazanie jakie protokoły komunikacyjne występują w systemie zarządzania transportem publicznym, szczególnie dotyczy to integracji z systemu priorytetu dla komunikacji miejskiej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy. Zamawiający nie zna architektury zaproponowanego przez Wykonawcę systemu. Przedmiotowe uzgodnienia, jeżeli takowe będą potrzebne, będą leżeć po stronie Wykonawcy z Zarządem Transportu Metropolitalnego.

397.

Bardzo proszę o wskazanie w ilu pojazdach komunikacji miejskiej (tramwaje i autobusy) mają zostać zamontowane urządzenia dla priorytetu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przewiduje montażu dodatkowych urządzeń w pojazdach komunikacji publicznej.

398.

Proszę o wskazanie wszystkich skrzyżowań na których ma być zainstalowany priorytet dla transportu publicznego.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z załącznikiem 1a.

399.

Proszę o wyjaśnienie jak ma funkcjonować system przydzielenia priorytetów samochodom uprzywilejowanym. Proszę o określenie jaka część jest do zrealizowania w ramach tego przetargu.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie zapisami z PFU.

400.

Dotyczy PFU punktów 4.4.8.2; 4.3.1.1.1; 4.3.1.2.1. Ze względu na rozbieżności w SIWZ, proszę o potwierdzenie czy zestaw dla operatorów powinien składać się z stacji operatorskiej oraz dwóch czy trzech monitorów 27". Proszę podać również liczbę monitorów dla stanowiska kierownika oraz administratorów.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 298.

401.

Dotyczy PFU 12.2. przypis 125 Bardzo proszę o zamieszczenie w dokumentach do przetargu listy punktów szkieletowych, dystrybucyjnych i dostępowych sieci światłowodowej Miasta Katowice i SilesiaNet w formie współrzędnych i adresów lokalizacji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępnia listę punktów szkieletowych, dystrybucyjnych i dostępowych sieci światłowodowej Miasta Katowice i SilesiaNet w załączniku nr 5 do PFU.

402.

Dotyczy PFU 12.2. przypis 125 Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pisząc zdanie „Zamawiający niosiąca wolną kanalizację telekomunikacyjną. KONIECZNA LISTA!” O jaką listę chodzi i czy jest ona dołączona do dokumentów przetargu.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 181.

403.

Bardzo proszę o wyjaśnienie różnicy pomiędzy punktem 15 i 17 (priorytet) z etapu I z tabeli załącznika nr 2 do oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że pozycja 17 obejmuje koszty integracji z innymi systemami w przedmiotowym zakresie.

404.

Zamawiający w załączniku la „Zestawienie elementów sygnalizacji świetlnych do modernizacji” do SIWZ wykazał elementy sygnalizacji nie starsze niż 10 lat na dzień ogłoszenia postępowania, czy Zamawiający w celu określenia oferty cenowej może określić ilościowo minimalny zakres elementów sygnalizacji do modernizacji. Minimalny wykaz ilości elementów sygnalizacji do modernizacji pozwoli także na równe oszacowanie kosztów przez wszystkich potencjalnych wykonawców systemu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający przychyłając się do prośby wykonawcy poniżej przedstawia minimalny szacowany zakres sprzętowy sygnalizacji wymaganych do wymiany:

Sygnalizatory mocowane nad jezdnią:

- sygnalizatory pojazdowe 3x300 LED nad jezdnią (ogólne i kierunkowe) – 430 sztuk
- ekrany kontrastowe przystosowane do nowych sygnalizatorów – 430 sztuk
- sygnalizatory tramwajowe 2x300 LED nad jezdnią (szczelinowe) – 16 sztuk
- ekrany kontrastowe przystosowane do nowych sygnalizatorów tramwajowych – 16 sztuk

Sygnalizatory mocowane z boku jezdni

- sygnalizatory pojazdowe 3x300 LED (ogólne i kierunkowe) – 420 sztuk
- sygnalizatory piesze, pieszo-rowerowe, rowerowe 2x200 LED – 700 sztuk
- sygnalizatory tramwajowe 2x200 LED – 45 sztuk
- sygnalizatory warunkowe 1x200 LED – 90 sztuk
- sygnalizatory ostrzegawcze 1x200 LED – 70 sztuk

Detektory piesze

- detektory piesze zgodnie z wymaganiami PFU – 780 sztuk

Sygnalizatory dźwiękowe

- sygnalizatory dźwiękowe zgodnie z wymaganiami PFU – 760 sztuk

Ponadto w wycenie należy ująć dodatkowo wymianę konstrukcji wsporczych (wysięgniki i maszty) w niżej wymienionych ilościach

- maszty sygnalizacyjne – 150 sztuk
- wysięgniki sygnalizacyjne – 20 sztuk

Wykonawca w ofercie cenowej musi ująć minimalny zakres wymian poszczególnych elementów wg powyższego zestawienia - nie wyklucza się konieczności wymiany większej niż wskazane w tabeli ilości poszczególnych elementów które muszą zostać przewidziane w wycenie przez Wykonawcę.

W ramach wyceny minimalnego zakresu wskazanego w powyższym zestawieniu należy w kosztach ująć wszelkie czynności i materiały niezbędne do prawidłowego wykonania zakresu wymiany (np. konsole, zawiesia, adaptory itp.)

405.

Czy w ramach modernizacji i konieczności wymiany elementów starszych niż 10 lat należy także w wycenie ująć elementy kanalizacji kablowej w postaci studni kablowych?

ODPOWIEDŹ: Tak. Jak odpowiedź do pytania 24.

406.

Zamawiający określił wymóg by modernizacje sygnalizacji rozpocząć dopiero po zakończeniu prac projektowych, gdzie sama procedura projektowa może trwać około 6 miesięcy (wykonanie map do celów projektowych, "konanie projektów branżowych wraz z przejście całej procedury akceptacyjnej) co wpłynie na okres, który pozostanie na samo zmodernizowanie sygnalizacji. Zwracamy się z prośbą, by Zamawiający dopuścił procedurę uproszczoną, tak aby zminimalizować okresy wyłączenia sygnalizacji podczas ich modernizacji z eksploatacji, gdyż część prac modernizacyjnych można wykonywać równolegle z pracami

projektowymi. Do modernizacji wystarczy na początek zatwierdzenie dokumentacji programoworuchowych z docelową organizacją ruchu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

407.

Zamawiający w pkt 1.1.4 PFU zapisał jako cel monitorowanie wszystkich sterowników sygnalizacji świetlnej zarządzanych przez Miasto Katowice (dopuszczalne jest np. dalsze aplikowanie istniejącego monitoringu w sterownikach i doprowadzenie do CSR). Prosimy o określenie które skrzyżowania należy tylko włączyć do systemu oraz skrzyżowania, którymi należy sterować w ramach ITS Katowice.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 66.

408.

W nawiązaniu do zapisów dotyczących cesji i wymogu przejęcia gwarancji w przypadku wykonywania robót na obiektach infrastruktury drogowej, które obecnie są na gwarancji Wykonawców, zwracamy się z prośbą o udostępnienie wykazu, które elementy drogowe oraz jaka infrastruktura drogowa jest obecnie na gwarancji i jakiej wartości są te gwarancje oraz do kiedy obowiązują, co pozwoli na oszacowanie kosztów z tym związanych.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 100.

409.

Zamawiający wymaga w pkt 1.2.3.8. System zarządzania tunelem pod rondem gen. J. Ziętka — Miasta Katowice integracja powinna być przeprowadzona w zakresie dwukierunkowej wymiany danych, oraz powinna także obejmować elementy sterujące ruchem w przejeździe pod Dworcem PKP oraz Przejazdowym/Podziemnym Dworcem Autobusowym przy dworcu PKP — Miasta Katowice. Prosimy o uściślenie zapisów w jakim stopniu i jakie dane mają być szczegółowo przesyłane pomiędzy systemami.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 295.

410.

Wykonawca w ramach realizacji etapu I będzie zobowiązany do przeprowadzenia (Załącznik nr 9 do umowy): Szkolenia obejmujące nabycie kompetencji zawodowych dot.: sterowników, tablic VMS, oprogramowania symulacyjnego, podsystemów wskazanych w 1.3.1 PFU (Pogram Funkcjonalno-Użytkowy) do 1.3.7 PFU (Pogram Funkcjonalno-Użytkowy), konfiguracji urządzeń sieciowych, serwerów i macierzy bazodanowej muszą być zrealizowane przez: Wytwórcę/Producenta lub Autoryzowanego Dystrybutora dostarczonych rozwiązań lub może być wykonane przez Wykonawcę o ile ten jest Wytwórcą/Producentem lub Autoryzowanym Dystrybutorem lub w własnym zespole posiada trenera akredytowanego przez Wytwórcę/Producenta lub Autoryzowanego Dystrybutora rozwiązania, natomiast szkolenie obejmujące nabycie kompetencji zawodowych dot. Systemu Centralnego może być wykonane przez Wykonawcę o ile ten jest Wytwórcą/Producentem lub Autoryzowanym Dystrybutorem lub w własnym zespole posiada trenera akredytowanego przez Wytwórcę/Producenta lub Autoryzowanego Dystrybutora rozwiązania, w pozostałych przypadkach szkolenia może przeprowadzić Wykonawca (jako wytwórca systemu ITS) o ile warunki gwarancji Wytwórcy/Producenta lub Autoryzowanego Dystrybutora w zakresie bieżącej obsługi i konserwacji urządzeń i oprogramowania nie będą stanowić inaczej.

Czy w ramach Etapu II i przejęcia w utrzymanie pozostałych sygnalizacji świetlnej nie objętych systemem Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy posiadania kompetentnych pracowników posiadających stosowne certyfikaty do obsługi pozostałych elementów jak sterowniki, znaki VMS itp., które nie zostaną objęte systemem?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania kompetentnych pracowników do obsługi wszystkich elementów objętych etapami I i II.

411.

Dotyczy PFU punkt 1.2.1. Proszę o podanie wszystkich protokołów komunikacyjnych do integracji z systemami wymienionymi w punktach od 1.2.3.1. do 1.2.3.15.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

412.

Dotyczy węzła przesiadkowego Sądowa – Proszę o wyjaśnienie czy dla węzła Sądowa jest już wykonany system pozyskiwania danych o wolnych miejscach parkingowych czy trzeba go wyposażyć w ramach zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że system pozyskiwania danych o wolnych miejscach parkingowych dla węzła Sądowa jest już wykonany.

413.

Dotyczy PFU przypis 2. W jakim czasie po podpisaniu Umowy Zamawiający prześle dokumentację i informacje potrzebne do integracji systemów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przewiduje przekazywania dokumentacji w tym zakresie.

414.

Dotyczy PFU punkt 1.4.2.1.12. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje aby system nadawania priorytetu dla autobusów funkcjonował na podstawie pobierania pozycji pojazdu i informacji o opóźnieniu z systemów ŚKUP i SDIP a następnie system przysyłał odpowiednią informację do sterownika sygnalizacji świetlnej (tzn. Wykonawca nie będzie instalował żadnych odbiorników i nadajników priorytetu).

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU.

415.

Dotyczy PFU punkt 1.4.6.4. Proszę o potwierdzenie czy zapis obrazu z kamer monitoringu ma być przechowywany 14 a nie 30 dni.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia treść punktu 1.4.6.4 PFU na następującą:
„system w rejestrze głównym powinien rejestrować nagranie przez okres 30 dni oraz powinien posiadać rejestr na potrzeby przechowywania nagrań incydentalnych przez okres konieczny do zakończenia postępowania,”

416.

Dotyczy PFU punkt 2.3.1.9 Proszę o potwierdzenie, że w systemie centralnym operator ma mieć możliwość sprawdzenia stanu tablicy DIP (dynamicznej informacji pasażerskiej) a dane o tej tablicy mają być pobrane z istniejącego systemu ZTM.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

417.

Dotyczy PFU punkt 4.2.5. Proszę podać informację dla ilu osób ma być przygotowane stanowisko do spożywania posiłków (boks) w pomieszczeniu socjalnym.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pozostawia to w gestii wykonawcy.

418.

Dotyczy PFU punkt 4.2.5. Proszę podać lokalizację sali konferencyjnej. Czy będzie konieczny remont tego pomieszczenia czy tylko trzeba tam dostarczyć stół z sześcioma krzesłami.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

419.

Dotyczy PFU punkt 4.3.1.1.4. oraz kolejnych dotyczących aparatu telefonu stacjonarnego. Czy zadaniem Wykonawcy będzie tylko dostawa aparatu np. Cisco. Czy Zamawiający posiada wolną pulę numerów w systemie Cisco Call Manager. Jeżeli nie to proszę o podanie szczegółów i zakresu potrzebnej rozbudowy.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 287.

420.

Dotyczy PFU punkt 4.3.1.3.4. Proszę podać informację kto będzie ponosił koszty materiałów eksploatacyjnych oraz przeglądów.

ODPOWIEDŹ: Koszty materiałów eksploatacyjnych oraz przeglądów będzie ponosił Zamawiający.

421.

Dotyczy PFU punkt 4.3.1.3. Czy w budynku w którym będzie CSR funkcjonuje obecnie jakiś system pożarowy. Jeżeli tak proszę podać jaki oraz czy jest możliwość dodania pomieszczenia CSR do centralki pożarowej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający przekaże taką dokumentację na etapie realizacji.

422.

Dotyczy PFU punkt 4.4.1.2. Czy Zamawiający posiada już UPS, który można wykorzystać dla CSR. Jeżeli UPS trzeba dostarczyć w ramach tego zamówienia proszę podać jego parametry.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że konieczne jest dostarczenie urządzenia UPS o parametrach niezbędnych do zapewnienia podtrzymania zasilania urządzeń elektrycznych CSR na okres przynajmniej 30 minut.

423.

Dotyczy PFU punkt 5.1.1. Detekcja pojazdów. Jeżeli wykonanie pętli indukcyjnej na skrzyżowaniu będzie utrudnione ze względu na bardzo zły stan nawierzchni asfaltowej jakie rozwiązanie rekomenduje Zamawiający.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza rozwiązania zgodne z zapisami PFU.

424.

Dotyczy PFU punkt 6.1.2. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje zamontowania sterownika sygnalizacji świetlnej w jednej szafie sterowniczej wraz z sprzętem aktywnym, UPS itp.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje wyposażenia sterownika zgodnie z zapisami PFU.

425.

Dotyczy PFU punkt 6.1.6. Jakie napięcie zasilania ma mieć sygnalizator akustyczny na przejściach dla pieszych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że zasilania sygnalizatorów akustycznych powinno być zgodne z zasilaniem sygnalizatorów świetlnych.

426.

Dotyczy PFU przypis 77. W jaki sposób ma być zrealizowany priorytet dla tramwajów. Czy wszystkie tramwaje mają zamontowane komputery pokładowe i ich lokalizacje są podane w systemie zarządzania transportem ZTM.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU. Zamawiający nie posiada wiedzy czy wszystkie tramwaje mają zamontowane komputery pokładowe i ich lokalizacje są podane w systemie zarządzania transportem ZTM.

427.

Dotyczy PFU punkt 8.1. Czy węzeł przesiadkowy Ligota posiada zainstalowany system detekcji wolnych miejsc parkingowych. Jeżeli nie to czy Zamawiający dopuszcza zrealizowanie zliczania wolnych miejsc parkingowych przy pomocy kamer ANPR (na wjeździe i wyjeździe), które będą zliczać pojazdy.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 190.

428.

Dotyczy PFU punkt 8.1.4.1. Czy Zamawiający dopuszcza dla systemu parkingowego wykonywanie analizy obrazu na serwerach.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza analizę obrazu realizowaną na serwerach.

429.

Dotyczy PFU przypis 94. Proszę o wykreślenie zdania „Zaproponowane rozwiązanie przez Wykonawcę musi być przedstawione w Opisie Technicznym (OT)”, ponieważ na etapie przetargu nie jest wymagany opis techniczny.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga złożenia dokumentacji zgodnie z punktem 1.5.1.2.24. PFU

430.

Dotyczy PFU punkt 9.2.4. Proszę o wyjaśnienie tego punktu. Czy Zamawiający oczekuje umieszczenia tabliczki „Obszar monitorowany” lub podobnej.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 206.

431.

Dotyczy PFU przypis 94. Proszę wskazać tabelę z podziałem na skrzyżowania z przydzieleniem priorytetu dla transportu zbiorowego oraz pozostałe skrzyżowania i przejazdy tramwajowe.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z załącznikiem 1a.

432.

Dotyczy PFU punkt 9.3. Proszę o potwierdzenie czy Zamawiający do archiwizacji nagrań z kamer dopuszcza zarówno lokalne rejestratory na skrzyżowaniach jak również centralny serwer zapisu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza centralny serwer zapisu.

433.

Dotyczy PFU punkt 9.3. Czy Zamawiający wymaga aby na każdym skrzyżowaniu była minimum jedna kamera PTZ oraz kamery stałopozycyjne w ilości wszystkich wlotów skrzyżowania. Proszę również o potwierdzenie, że wszystkie kamery stałopozycyjne na wlotach skrzyżowania może zastąpić jedna kamera wieloprzetwornikowa.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 278

434.

Dotyczy PFU punkt 9.3. Czy łącza telekomunikacyjne do kamery muszą być zabezpieczone ochronnikami zarówno od strony szafy teletechnicznej jak i od strony kamery.

ODPOWIEDŹ: Wykonawca jako podmiot doświadczony ma za zadanie zaproponowanie najbardziej optymalnego rozwiązania systemu IT.

435.

Dotyczy PFU punkt 9.3. „Dla potrzeb rozpoznawania tablic rejestracyjnych pojazdów (ANPR) należy zastosować zestawy kamer składające się z kamery stałopozycyjnej rozpoznawania tablic rejestracyjnych na każdy pas ruchu oraz kamery poglądowej obejmującej wszystkie pasy ruchu”. Proszę o wyjaśnienie czy w przypadku gdy na skrzyżowaniu gdzie będą instalowane kamery ANPR będą też instalowane kamery stałopozycyjne na każdy wlot (z zestawu do kamery PTZ) to nie jest konieczne instalowanie kolejnej kamery poglądowej.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 48. Zamawiający wymaga instalacji dedykowanych dla systemu ANPR kamer poglądowych

436.

Dotyczy PFU punkt 9.5. „model urządzenia występujący na liście zgodności produktów www.onvif.org”. W związku z tym, że projekt „Katowicki Inteligentny System Zarządzania Transportem” dofinansowywany jest ze środków Unii Europejskiej mając na celu uczciwą konkurencję proszę o zmianę powyższego fragmentu. Organizacja Onvif jest organizacją prywatną, nie ma statusu akredytowanego centrum badawczego oraz dodatkowo znajduje się poza obszarem prawnym UE. Wobec powyższego wnioskuję o zmianę zacytowanego fragmentu na „zgodność z Onvif ma być deklarowana przez producenta”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający rezygnuje z wymogu obsługi ONVIF.

437.

Dotyczy PFU punkt 9.5. „ urządzenie musi znajdować się na liście urządzeń zgodnych z profilami S i G na stronie <https://www.onvif.org/conformant-products/> a producent urządzenia musi być pełnoprawnym członkiem ONVIF ”. Przy wyborze dostawcy kamer nie powinno mieć znaczenia uczestnictwo producenta w prywatnej organizacji za które są pobierane składki. Wnoszę zatem o zmianę zapisu na „profil S i G ma być deklarowany przez producenta”

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 436.

438.

Dotyczy PFU punkt 9.5. Czy Zamawiający w celu naprawy urządzenia do 5 dni roboczych dopuszcza użycie sprzętu zastępczego z magazynu o identycznych parametrach a następnie wykonanie naprawy gwarancyjnej urządzenia przez producenta i zwrot urządzenia na magazyn do ponownego użycia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

439.

Dotyczy PFU przypis 124. Czy podana w opisie rura RHDPEwp 511/5,5-6,3mm jest właściwa do wykonania kanalizacji kablowej.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 83.

440.

Dotyczy PFU punkt 12.1. „Zamawiający dysponuje informacją opisującą proponowane lokalizacje Punktów dostępowych SilesiaNet”. Bardzo proszę o podanie wszystkich punktów dostępowych SilesiaNet w formie tabeli adresów oraz współrzędnych.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 401.

441.

Dotyczy PFU punkt 12.1. Proszę o podanie wymagań dla studni kablowych telekomunikacyjnych.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU.

442.

Dotyczy PFU punkt 15.2. Bardzo proszę o informację na których skrzyżowaniach w sterownikach mają być instalowane karty dla udzielania priorytetów dla pojazdów uprzywilejowanych. Proszę podać tabelę z wskazaniem obszarów 1 i 2.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z złącznikiem 1a.

443.

Dotyczy PFU punkt 16.5. Ze względu na rozbieżności w PFU proszę o wyjaśnienie z jakich rur ma być budowana kanalizacja kablowa - RHDPE 110 czy RHDPEwp 75*4,5.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 83.

444.

Dotyczy PFU punkt Pkt. 4.6.2.1 – obudowy typu blade oraz pkt. 4.6.2.2 – serwer kasetowy. Spełnienie wszystkich wymagań na raz według naszej najlepszej wiedzy możliwe jest tylko przez model PowerEdge MX7000 producenta EMC Dell. Proszę o rozszerzenie specyfikacji elementów w taki sposób aby dopuścić innych producentów równoważnych rozwiązań do niniejszego projektu.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

445.

Dotyczy PFU punkt Pkt. 4.6.2.1 – obudowy typu blade oraz pkt. 4.6.2.2 – serwer kasetowy. „Zamawiający wymaga możliwości zainstalowania dwukrotnie większej liczby interfejsów FC lub interfejsów sieciowych,

bez konieczności wymiany zainstalowanych komponentów”. Bardzo proszę o zmianę tego zapisu ponieważ skazuje ono na zastosowanie tylko i wyłącznie produktów firmy EMC Dell.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

446.

Dotyczy PFU punkt Pkt 4.6.2.3 – Macierz dyskowa. Spełnienie wszystkich wymagań łącznie według naszej najlepszej wiedzy możliwe jest tylko przez model macierzy SC7020 producenta EMC Dell. Proszę o rozszerzenie specyfikacji macierzy w taki sposób aby dopuścić innych producentów równoważnych rozwiązań do niniejszego projektu.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

447.

Dotyczy PFU punkt Pkt. 4.6.2.4 – Macierz dla potrzeb backupu. Spełnienie wszystkich wymagań łącznie według naszej najlepszej wiedzy możliwe jest tylko przez model macierzy serii PowerProtect– model DD 6900 producenta EMC Dell. Proszę o rozszerzenie specyfikacji macierzy w taki sposób aby dopuścić innych producentów równoważnych rozwiązań do niniejszego projektu.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

448.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1:

„W przypadku braku możliwości wydzierżawienia kanalizacji, wykonawca będzie mógł wykonać łącze (mosty bezprzewodowe) za pośrednictwem transmisji LTE, przy czym dostarczona karta/łącze nie może ograniczać transmisji i powinna cechować się publicznym adresem IP.”

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie innych łączy bezprzewodowych niż LTE? Na przykład radiolinie w paśmie licencjonowanym lub nielicencjonowanym zapewniające poziom niezawodności oraz dostępności wymagany w PFU.

ODPOWIEDŹ: Wykonawca w pierwszej kolejności winien dążyć do wybudowania zgodnie z PFU kanalizacji dla łączności światłowodowej (minimum 25km) a w przypadku braku możliwości jej wybudowania rozważyć możliwość dzierżawy łączy stałych a dopiero w wyjątkowych sytuacjach po zasięgnięciu opinii i zgody Zamawiającego rozważać możliwość zastosowania łączy bezprzewodowych. Jak odpowiedź do pytania 259.

449.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1:

„W przypadku braku możliwości wydzierżawienia kanalizacji, wykonawca będzie mógł wykonać łącze (mosty bezprzewodowe) za pośrednictwem transmisji LTE, przy czym dostarczona karta/łącze nie może ograniczać transmisji i powinna cechować się publicznym adresem IP.”

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie innych łączy bezprzewodowych w technologii point-to-multipoint?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 448.

450.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1:

„Ocena zasadności wykorzystania istniejącej infrastruktury i stosowania mostów bezprzewodowych leży w wyłącznej gestii Zamawiającego, który dokona oceny według własnych kryteriów i nie jest zobowiązany do uzasadnienia swojej decyzji Wykonawcy.”

Wykonawca obawia się, że stosowanie istniejącej infrastruktury w szczególnych przypadkach może wiązać się z rażąco wysokimi kosztami dzierżawy. W takim przypadku koniecznym będzie zestawienie łączy alternatywnych o parametrach wymaganych w PFU. Decyzja odmowna Zamawiającego bez uzasadnienia technicznego wiąże się z ryzykiem wymuszenia na Wykonawcy poniesienia nierynkowych kosztów dzierżawy łączy istniejących, a to wiąże się z możliwością naruszenia Art. 7 PZP.

Proszę zmienić dany zapis następująco:

„Zamawiający akceptuje stosowanie alternatywnych (w tym łączy bezprzewodowych) zapewniających poziomy niezawodności i dostępności wymagane w PFU.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

451.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1:

„Ocena zasadności wykorzystania istniejącej infrastruktury i stosowania mostów bezprzewodowych leży w wyłącznej gestii Zamawiającego, który dokona oceny według własnych kryteriów i nie jest zobowiązany do uzasadnienia swojej decyzji Wykonawcy.” Zdaniem Oferenta, decyzja odmowna Zamawiającego dotycząca łącz bezprzewodowych powinna być każdorazowo uzasadniona. Proszę o potwierdzenie, że decyzja odmowna zostanie uzasadniona, a jej uzasadnienie zostanie przesłane do Wykonawcy. Decyzja odmowna Zamawiającego bez uzasadnienia technicznego wiąże się z ryzykiem wymuszenia na Wykonawcy poniesienia nierynkowych kosztów dzierżawy łączy istniejących, a to wiąże się z możliwością naruszenia Art. 7 PZP.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

452.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1:

„Zadaniem Wykonawcy jest w jak największym stopniu wykorzystanie istniejącej infrastruktury należącej do miasta Katowice oraz sieci SilesiaNet, o ile będą możliwości techniczne i nie zaistnieje ryzyko zakłóceń dla transmisji danych; w pozostałych przypadkach Zamawiający wyrazi zgodę na wydzierżawienie odpowiedniej ilości kabli światłowodowych na zasadzie IRU, przy czym jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wybudował minimum 25 km nowej kanalizacji kablowej wraz z ułożeniem kabla światłowodowego.”

Oferent stwierdza brak udostępnionej dokumentacji infrastruktury istniejącej. W związku z tym wnoszę o udostępnienie dokumentacji infrastruktury miasta Katowice.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 401.

453.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1: „Zadaniem Wykonawcy jest w jak największym stopniu wykorzystanie istniejącej infrastruktury należącej do miasta Katowice oraz sieci SilesiaNet, o ile będą możliwości techniczne i nie zaistnieje ryzyko zakłóceń dla transmisji danych; w pozostałych przypadkach Zamawiający wyrazi zgodę na wydzierżawienie odpowiedniej ilości kabli światłowodowych na zasadzie IRU, przy czym jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wybudował minimum 25 km nowej kanalizacji kablowej wraz z ułożeniem kabla światłowodowego.”

Oferent stwierdza brak udostępnionej dokumentacji infrastruktury istniejącej. W związku z tym wnoszę o udostępnienie dokumentacji infrastruktury sieci SilesiaNet.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 401.

454.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1: „Zadaniem Wykonawcy jest w jak największym stopniu wykorzystanie istniejącej infrastruktury należącej do miasta Katowice oraz sieci SilesiaNet, o ile będą możliwości techniczne i nie zaistnieje ryzyko zakłóceń dla transmisji danych; w pozostałych przypadkach Zamawiający wyrazi zgodę na wydzierżawienie odpowiedniej ilości kabli światłowodowych na zasadzie IRU, przy czym jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wybudował minimum 25 km nowej kanalizacji kablowej wraz z ułożeniem kabla światłowodowego.”

Oferent stwierdza brak udostępnionej dokumentacji infrastruktury istniejącej. W związku z tym wnoszę o potwierdzenie, że istniejąca infrastruktura miasta Katowice posiada możliwości techniczne w celu realizacji Przedmiotu Zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 401.

455.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1:

„Zadaniem Wykonawcy jest w jak największym stopniu wykorzystanie istniejącej infrastruktury należącej do miasta Katowice oraz sieci SilesiaNet, o ile będą możliwości techniczne i nie zaistnieje ryzyko zakłóceń dla transmisji danych; w pozostałych przypadkach Zamawiający wyrazi zgodę na wydzierżawienie odpowiedniej ilości kabli światłowodowych na zasadzie IRU, przy czym jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wybudował minimum 25 km nowej kanalizacji kablowej wraz z ułożeniem kabla światłowodowego.”

Oferent stwierdza brak udostępnionej dokumentacji infrastruktury istniejącej. W związku z tym wnoszę o potwierdzenie, że istniejąca sieć SilesiaNet posiada możliwości techniczne w celu realizacji Przedmiotu Zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 401.

456.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1:

„Zadaniem Wykonawcy jest w jak największym stopniu wykorzystanie istniejącej infrastruktury należącej do miasta Katowice oraz sieci SilesiaNet, o ile będą możliwości techniczne i nie zaistnieje ryzyko zakłóceń dla transmisji danych; w pozostałych przypadkach Zamawiający wyrazi zgodę na wydzierżawienie odpowiedniej ilości kabli światłowodowych na zasadzie IRU, przy czym jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wybudował minimum 25 km nowej kanalizacji kablowej wraz z ułożeniem kabla światłowodowego.”

Oferent stwierdza brak udostępnionej dokumentacji infrastruktury istniejącej. W związku z tym wnoszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagać budowy więcej niż 25 km nowej kanalizacji wraz z ułożeniem światłowodu. W przeciwnym przypadku, proszę wskazać maksymalną ilość kanalizacji, którą Oferent powinien uwzględnić w ofercie.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 401.

457.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1:

„Zadaniem Wykonawcy jest w jak największym stopniu wykorzystanie istniejącej infrastruktury należącej do miasta Katowice oraz sieci SilesiaNet, o ile będą możliwości techniczne i nie zaistnieje ryzyko zakłóceń dla transmisji danych; w pozostałych przypadkach Zamawiający wyrazi zgodę na wydzierżawienie odpowiedniej ilości kabli światłowodowych na zasadzie IRU, przy czym jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wybudował minimum 25 km nowej kanalizacji kablowej wraz z ułożeniem kabla światłowodowego.”

Oferent stwierdza brak udostępnionej dokumentacji infrastruktury istniejącej. W związku z tym wnoszę o określenie jakiego procentu wydzierżawiona infrastruktury sieciowej Przedmiotu Zamawiania należy uwzględnić w ofercie.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 401.

458.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1:

„Należy stosować studzienkę kablową telekomunikacyjną przy wejściu do każdego z budynków i w punktach końcowych”

Proszę o potwierdzenie, że wymóg stosowania studzienek kablowych przy wejściach do budynków dotyczy tylko budynków do których dostarczana będzie transmisja Przedmiotu Zamówienia. W przeciwnym przypadku, proszę o uszczegółowienie tego wymogu.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 196. Jak odpowiedź do pytania 401.

459.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.1:

„Zamawiający nipoziada wolną kanalizację telekomunikacyjną. KONIECZNA LISTA!”

Proszę o wyjaśnienie tej informacji oraz udostępnienie wspomnianej listy.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 181.

460.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2:

„Na tej podstawie wymaga się od Wykonawcy, aby ten w projekcie przewidział co najmniej 2 przełączniki typu Core oraz minimum 10 przełączników typu Ring10G, 112 przełączników typu 1G, oraz minimum 2 urządzenia firewall pracujące w klastrze.”

Brak udostępnienia wymagań dotyczących infrastruktury istniejącej uniemożliwia estymacje ilości urządzeń w celu przygotowania oferty. Proszę o potwierdzenie, że wskazane przez Zamawiającego ilości można

przyjąć jako właściwe do przygotowania oferty. W przeciwnym przypadku proszę o udostępnienie dokumentacji infrastruktury istniejącej lub wskazanie ilości maksymalnych wymaganych urządzeń sieciowych.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

461.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.1.1.:

„Urządzenie musi być zwartym, przemysłowym lub półprzemysłowym urządzeniem sieciowym warstwy L2 lub L3, lub routerem z redundantnym modulem GSM/LTE i wbudowanym firewallem, urządzenie powinno być przystosowane do pracy w rozszerzonym zakresie temperaturowym - zakres temperatur pracy ciągłej co najmniej -20°C do +60 °C z zabudowaną w szafie grzałką oraz od - 35 °C do +60 °C – bez zabudowy grzałki w szafie.”

W opinii Oferenta wymóg redundantnego modułu GSM/LTE w punktach gdzie transmisja GSM/LTE nie będzie wykorzystana nie przynosi żadnych zysków technicznych i ogranicza przyszłego Wykonawcę w doborze odpowiednich urządzeń. Proszę o zgodę na wykorzystanie routerów z nieredundantnym modulem GSM/LTE w punktach gdzie transmisja GSM/LTE nie będzie wymagana.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

462.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.1.11.:

„Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 16 godzin. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego przedmiotu zamówienia.”

Proszę o potwierdzenie, że dopuszczalne jest świadczenie serwisu gwarancyjnego przez Wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego podmiotu autoryzowanego przez producenta.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

463.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.1.11.:

„Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 16 godzin. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego przedmiotu zamówienia.”

Czy dopuszcza się wymianę uszkodzonego elementu z magazyny części zamiennych Wykonawcy? Z reguły producenci nie oferują tak krótkich czasów naprawy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

464.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.1.11.:

„Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 16 godzin. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego przedmiotu zamówienia.”

Czy po wymianie uszkodzonego elementu na nowy oraz późniejszą jego naprawą w serwisie autoryzowanym przez producenta Zamawiający dopuszcza ponowną instalację naprawionego elementu w systemie objętym gwarancją? Oferent ma na myśli dyrektywę UE dotyczącej odpadów elektronicznych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

465.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.2.2.:

„Urządzenie musi zapewniać zawsze co najmniej 4 porty 10G w formie SFP+, oraz 20 portów SFP w których będzie możliwość instalacji wkładek RJ45.”

Proszę o zgodę na dobór ilości i typów portów według wiedzy Wykonawcy i Projektanta. W opinii Wykonawcy wymóg minimalnej ilości 20 portów SFP jest nieuzasadniony technicznie. Ewentualnie, proszę o wskazanie minimalnej ilości i typów portów dla przyszłych potrzeb Zamawiającego

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

466.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.2.2.:

„Urządzenie musi zapewniać zawsze co najmniej 4 porty 10G w formie SFP+, oraz 20 portów SFP w których będzie możliwość instalacji wkładek RJ45.”

Proszę o wskazanie minimalnej ilości i typów portów wymaganych dla przyszłych potrzeb Zamawiającego, a decyzje dotyczącą doboru ilości portów wymaganych dla realizacji Przedmiotu Zamówienia zostawić po stronie Wykonawcy (czyli strony, która ten system powinna zaprojektować).

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

467.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.2.9.:

„Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 4 godzin. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego przedmiotu zamówienia.”

Proszę o potwierdzenie, że dopuszczalne jest świadczenie serwisu gwarancyjnego przez Wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego podmiotu autoryzowanego przez producenta.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

468.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.2.9.:

„Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 4 godzin. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego przedmiotu zamówienia.”

Czy dopuszcza się wymianę uszkodzonego elementu z magazynu części zamiennych Wykonawcy? Z reguły producenci nie oferują tak krótkich czasów naprawy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

469.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.2.9.:

„Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 4 godzin. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego przedmiotu zamówienia.”

Czy po wymianie uszkodzonego elementu na nowy oraz późniejszą jego naprawą w serwisie autoryzowanym przez producenta Zamawiający dopuszcza ponowną instalację naprawionego elementu w systemie objętym gwarancją? Oferent ma na myśli dyrektywę UE dotyczącą odpadów elektronicznych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

470.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.3.12.:

„Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 2 dni. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego przedmiotu zamówienia”

Proszę o potwierdzenie, że dopuszczalne jest świadczenie serwisu gwarancyjnego przez Wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego podmiotu autoryzowanego przez producenta.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

471.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.3.12.:

„Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 2 dni. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczoodbiorczego przedmiotu zamówienia”

Czy dopuszcza się wymiana uszkodzonego elementu z magazynu części zamiennych Wykonawcy? Z reguły producenci nie oferują tak krótkich czasów naprawy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

472.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.3.12.:

„Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 2 dni. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczoodbiorczego przedmiotu zamówienia”

Czy po wymianie uszkodzonego elementu na nowy oraz późniejszą jego naprawą w serwisie autoryzowanym przez producenta Zamawiający dopuszcza ponowną instalację naprawionego elementu w systemie objętym gwarancją? Oferent ma na myśli dyrektywę UE dotyczącą odpadów elektronicznych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

473.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.4. - Urządzenie typu firewall:

Proszę o wskazanie minimalnej ilości i typów portów wymaganych dla przyszłych potrzeb Zamawiającego, a decyzje dotyczącą doboru ilości portów wymaganych dla realizacji Przedmiotu Zamówienia zostawić po stronie Wykonawcy (czyli strony, która ten system powinna zaprojektować).

W opinii Oferenta wymagania Zamawiającego dotyczące ilości wymaganych portów oraz możliwości rozbudowy urządzenia o kolejne porty raczej nie ma celów funkcjonalno-użytkowych dotyczących Przedmiotu Zamówienia, lecz eliminuje niektórych producentów podobnych rozwiązań.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

474.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.4. - Urządzenie typu firewall:

„Możliwość uruchomienia przynajmniej do 8 interfejsów fizycznych jako jedno łącze logiczne w celu zwiększenia przepustowości i niezawodności połączenia.”

Proszę o zgodę na wykorzystanie portów wyższej przepustowości (np. 10 Gb/s lub 40 Gb/s) w przypadku gdy zajdzie konieczność zwiększenia przepustowości. Wymóg łączenia 8 interfejsów fizycznych w jedno łącze logiczne nie wskazuje parametrów funkcjonalno-użytkowych zamawianego systemu, lecz ogranicza konkurencję w przypadku danego urządzenia.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313. Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

475.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.4. - Urządzenie typu firewall:

„Możliwość uruchomienia przynajmniej 200 wirtualnych firewalli.”

Czy Zamawiający zgadza się na zmniejszenie liczby wirtualnych firewalli do 25? Zdaniem Oferenta wymóg 200 wirtualnych firewalli jest bezzasadny technicznie, jak dla Przedmiotu Zamówienia taki i dla systemów współistniejących.

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

476.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.4. - Urządzenie typu firewall:

„Firewalli muszą zostać dostarczone z 5 letnią licencją na funkcjonalności IPS/AV/URL Filtering”

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje licencji która będzie ważna 5 lat od dnia dostarczenia lub modyfikacje danego zapisu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje licencji, która będzie ważna na czas równoważny z zaproponowaną gwarancją oferowanego systemu.

477.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.4. - Urządzenie typu firewall.:

„Zamawiający wymaga, aby firewalle posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 2 dni. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczoodbiorniczego przedmiotu zamówienia.”

Proszę o potwierdzenie, że dopuszczalne jest świadczenie serwisu gwarancyjnego przez Wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego podmiotu autoryzowanego przez producenta.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

478.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.4. - Urządzenie typu firewall.:

„Zamawiający wymaga, aby firewalle posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 2 dni. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczoodbiorniczego przedmiotu zamówienia.”

Czy dopuszcza się wymiana uszkodzonego elementu z magazyny części zamiennych Wykonawcy? Z reguły producenci nie oferują tak krótkich czasów naprawy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

479.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 12.2 - 12.2.4. - Urządzenie typu firewall.:

„Zamawiający wymaga, aby firewalle posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 2 dni. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczoodbiorniczego przedmiotu zamówienia.”

Czy po wymianie uszkodzonego elementu na nowy oraz późniejszą jego naprawą w serwisie autoryzowanym przez producenta Zamawiający dopuszcza ponowną instalację naprawionego elementu w systemie objętym gwarancją? Oferent ma na myśli dyrektywę UE dotyczącą odpadów elektronicznych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

480.

Pytanie dotyczy: Zał nr 9 PFU – pkt 4.6 - INFRASTRUKTURA INFORMATYCZNA:

Minimalne wymagania dotyczące infrastruktury informatycznej w danym punkcie PFU są skonstruowane w taki sposób, że spełnia je jedynie producent Dell, co stanowi naruszenie Art. 7 PZP. Proszę o przedstawienie co najmniej dwóch innych producentów spełniających te wymagania, lub dostosowanie wymagań dotyczących sprzętu serwerowego oraz macierzy w sposób nie naruszający Art. 7 PZP

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

481.

Dotyczy SIWZ pkt. 5 ppkt. 3d) Projektant technologii ITS

Prosimy o modyfikację wymagania w zakresie profilu wykształcenia dla osoby na stanowisko Projektanta technologii ITS, i jego zdefiniowanie w następujący sposób: a) posiada wykształcenie wyższe techniczne.

Osoba proponowana na ww. stanowisko winna mieć multidyscyplinarne doświadczenie, które trudno powiązać z jednym, określonym kierunkiem wykształcenia, co znajduje potwierdzenie w obecnie dopuszczonych, różnych od siebie profilach wykształcenia. Ze względu na rzeczywisty zakres wykonywanych zadań na tym stanowisku, trudno jednoznacznie stwierdzić że osoba posiadająca wykształcenie kierunkowe w zakresie elektrotechniki, telekomunikacji czy inżynierii ruchu i jednocześnie posiadająca wymagane doświadczenia będzie gorszym kandydatem na ww. stanowisko.

Jako, że szeroki zakres doświadczenia wymaganego na stanowisko Projektanta technologii ITS jest główną determinantą dla osoby proponowanej na to stanowisko, a kierunek wykształcenia jest kwestią mniejszej wagi wnosimy o akceptację proponowanej zmiany.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę.

482.

Dotyczy SIWZ pkt. 5 ppkt. 3d) Projektant technologii ITS

Prosimy o usunięcie podpunktu e) z wymagań zdefiniowanych dla osoby na stanowisko Projektanta technologii ITS, tj. wykreślenie zapisu:

e) posiada praktyczną znajomość programów narzędziowych przeznaczonych do analiz efektywności ruchu drogowego przy wykorzystaniu komputerowych mikrosymulacji ruchu drogowego, potwierdzoną udziałem w certyfikowanym szkoleniu z narzędzia.

Wyżej wymienione programy narzędziowe są wykorzystywane w pracy projektantów inżynierii ruchu drogowego w ramach podsystemu sterowania ruchem drogowym nie zaś projektów samego systemu ITS, które mają znacznie szerszy zakres i skupiają się na integracji podsystemów. Zamawiający zresztą stawia taki wymóg dla osoby proponowanej na stanowisko Inżyniera ruchu.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie wymogu z podpunktu e) jako nieadekwatnego dla osoby pełniącej rolę projektanta technologii ITS.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

483.

Dotyczy PFU - Załącznika nr 9 pkt 1.2.3.

Czy Zamawiający stawiając wymóg integracji systemu ITS z innymi systemami wymienionymi w punkcie 1.2.3 PFU:

- a. Upewnił się co do możliwości takiej integracji z właścicielami wymienionych systemów (brak przeciwwskazań prawnych, gwarancyjnych, wola współpracy)?
- b. Uzyskał od właścicieli wymienionych systemów zgodę na integrację i udostępnienie danych w wymaganym zakresie?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza wolę współpracy właścicieli wymienionych systemów.

484.

Pytanie 4. Dotyczy SIWZ pkt. 5 ppkt. 3d) Inżynier Ruchu

Prosimy o usunięcie części podpunktu d) z wymagań zdefiniowanych dla osoby na stanowisko Inżynier Ruchu, tj. wykreślenie zapisu dotyczącego posiadania certyfikatu potwierdzającego udział w szkoleniu z narzędzia do mikrosymulacji jak poniżej:

d) posiada praktyczną znajomość programów narzędziowych przeznaczonych do analiz efektywności ruchu drogowego przy wykorzystaniu komputerowych mikrosymulacji ruchu drogowego, potwierdzoną udziałem w certyfikowanym szkoleniu z narzędzia

Praktyczna znajomość programów narzędziowych przeznaczonych do analiz efektywności ruchu drogowego przy wykorzystaniu komputerowych mikrosymulacji ruchu drogowego może być zdobyta podczas pracy w firmie posiadającej takie oprogramowanie i udziału w różnych projektach z ich wykorzystaniem. Certyfikowane szkolenie w żaden sposób nie daje przewagi osobie spełniającej punkty a) b) i c) wymagań zdefiniowanych dla Inżyniera Ruchu w niniejszym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

485.

Pytanie 5. Dotyczy SIWZ pkt. 5 ppkt. 3d) Specjalista ds. integracji programowania

Prosimy o zmianę pkt. b) z wymagań zdefiniowanych dla osoby na stanowisko Specjalisty ds. integracji programowania, tj. obniżeniu wartości projektu do 8.000.000,00 zł brutto i sformułowaniu pkt. b) w następujący sposób:

b) brał udział w co najmniej jednym projekcie o wartości co najmniej 8 000 000 zł brutto obejmujących integrację elementów układów sterowania ruchem drogowym.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

486.

W ogłoszeniu o zamówieniu przedmiotowe postępowanie jest oznaczone numerem 37/XII/2020/WP, natomiast w SIWZ numerem 26/XI/2020/WP. który z tych numerów jest poprawny?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji.

487.

Dotyczy zapisów PFU str. 80 - System oparty na kamerach LPR / ANPR musi także spełniać kluczową funkcję obejmującą monitorowanie parametrów ruchu, w minimalnym stopniu natężenie i gęstość ruchu, stopień obciążenia – natężenie/przepustowość; z rozróżnieniem min. Następujących grup pojazdów na wybranych ciągach drogowych: rower/motorower/motocykl, samochód osobowy, samochód dostawczy, samochód ciężarowy / autobus.

a) Prosimy o potwierdzenie, że zapis „rower/motorower/motocykl, samochód osobowy, samochód dostawczy, samochód ciężarowy / autobus” definiuje podział na 4 klasy, jeśli jest inaczej prosimy o wyjaśnienie?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

b) Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów dot. klasyfikacji pojazdów. Zwracamy uwagę, że nie da się skutecznie klasyfikować pojazdów na 4 klasy używając do tego kamer przeznaczonych i ustawionych pod system ANPR.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

c) Prosimy o wyjaśnienie wg jakiej metodologii należy definiować poziom swobody ruchu (natężenie i gęstość ruchu, stopień obciążenia – natężenie/przepustowość), jakie parametry mają być zwracane przez system?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia:

Natężenie – liczba pojazdów przekraczających profil w 5 minutowym interwale czasowym,

Gęstość – średni odstęp w metrach pomiędzy pojazdami,

Stopień obciążenia – stosunek natężenia do przepustowości,

d) Prosimy o wyjaśnienie, jaka ma być min. skuteczność systemu klasyfikacji pojazdów z podziałem na klasy „rower/motorower/motocykl, samochód osobowy, samochód dostawczy, samochód ciężarowy / autobus.”

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU.

e) Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza, aby funkcja klasyfikacji pojazdów działała tylko w dzień? Zwracamy uwagę, że obecne na rynku systemy oparte o kamery wideo nie działają poprawnie w nocy.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU.

488.

Dot. Zapisu PFU pkt 9.2.1.4. „Zapewnienie wdrożenia algorytmów analitycznych określonych przez Zamawiającego na etapie projektu”. Prosimy o wykreślenie tego zapisu lub doprecyzowanie jakie konkretnie algorytmy mają być przedmiotem wdrożenia?

Zwracamy uwagę, że przywołany zapis jest niejednoznaczny, nie wyczerpuje wymagań opisu zakresu zamówienia i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co jest sprzeczne z art. 29 ust. 1 Pzp.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje, że Wykonawca jako doświadczony podmiot zaproponuje najbardziej optymalne rozwiązanie w tym zakresie.

489.

Pkt 1.4.1.2.14. Zapis: (...) dostarczony sterownik musi być kompatybilny co najmniej z dwoma typami sterowników eksploatowanych w mieście Katowice (...)

Proszę o potwierdzenie że Zamawiający jako sterowniki eksploatowane w mieście rozumie sterowniki wymienione w Załączniku 1aa do PFU.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 123.

490.

Pkt 8.1 Wstęp

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie iż w przypadku instalacji systemu opartego o czujniki instalowane na miejscu parkingowym Zamawiający nie będzie wymagał instalacji więcej niż 2200 czujników.

Pytanie: Czy na węzłach przesiadkowych są już zainstalowane systemy parkingowe określające liczbę wolnych miejsc? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie dokumentacji tych systemów na podstawie której możliwe będzie stworzenie interfejsu komunikacyjnego. Jeżeli nie prosimy o przekazanie dokumentacji na podstawie której możliwe będzie określenie kosztów budowy takiego systemu.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 250.

491.

Pkt 6.1.3. Sygnalizator sygnalizacji świetlnej.

Pytanie: Prosimy o podanie informacji jakie rozmiary obudów mają sygnalizatory które dominują ilościowo na mieście czyli takie jakie Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć. Proszę o określenie rozmiarów sygnalizatorów jakie należy dostarczyć - jest to niezbędne do określenia kosztów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca ustandaryzuje typy sygnalizatorów w ramach poszczególnych skrzyżowań, dlatego tak gdzie następuje modernizacja tylko części sygnalizatorów należy zamontować takie jak dominujące w niemodernizowanej infrastrukturze.

Jeżeli następuje modernizacja wszystkich sygnalizatorów Zamawiający oczekuje dostaw sygnalizatorów o wymiarach nie przekraczających:

Dla sygnalizatorów fi200 pojedyncza komora nie może przekraczać wymiarów 270 mm szerokość x 270 mm wysokość x 130 mm głębokość bez „daszka”

Dla sygnalizatorów fi300 pojedyncza komora nie może przekraczać wymiarów 380 mm szerokość x 380 mm wysokość x 130 mm głębokość bez „daszka”

Większe wymiary są niedopuszczalne, ponieważ Zamawiający wymaga stosowania wyłącznie źródeł światła typu LED.

492.

Pkt 1.2.3.6., 15.2 Komunikacja V2X

Pytanie: W pkt 1.2.3.6. Zamawiający wymaga pełnej kompatybilności w zakresie priorytetu pojazdów uprzywilejowanych z systemem V2X zgodnym ITS Gliwice, w pkt 15.2 wymaga (przypisem 131) realnej możliwości nawiązania komunikacji we wskazanej otwartej technologii którą to technologią jest technologia V2X w paśmie 5,9 Ghz (ITS-G5). Obie te technologie są ze sobą nie kompatybilnej. Ponieważ na obszarze Katowic znacznie bardziej prawdopodobne jest zapotrzebowanie na technologię V2X zgodną ze standardem ITS Gliwice (rozwiązanie eksploatowane w Gliwicach a wdrażanie obecnie w Opolu) prosimy o zmianę zapisów PFU tak aby obowiązującym standardem był standard V2X zgodny z ITS Gliwice.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza instalacji na modernizowanych skrzyżowaniach urządzeń systemu priorytetu kompatybilnych ze standardem ITS Gliwice

493.

PFU „Wstępnie zaplanowano posadowienia 3 tablic VMS na drogach pozostających w zarządzie GDDKiA, tj. autostradzie A4 i drodze ekspresowej S86 w Katowicach. Z uwagi na fakt, że projekt realizowany będzie w formule „zaprojektuj i wybuduj”, końcowe lokalizacje tablic znane będą dopiero po zakończeniu fazy „zaprojektuj”, która wskaże szczegółowe lokalizacje urządzeń.” Prosimy o potwierdzenie czy wskazane 3 tablice VMS zostały ujęte w tabeli na str. 90-92 PFU?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

494.

W wymaganiach dla tablic VMS Zamawiający podaje „rozdzielczość pola obrazowego nie mniejsza niż (szer. x wys.) 176 x 120 pixeli” natomiast w przypisie podana jest informacja „Wymiary aktywnej matrycy o zmiennej treści muszą wynosić nie mniej niż 80x272 piksele [wysokość x szerokość]”, prosimy o wyjaśnienie która informacja jest nadrzędna?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 177 i 178.

495.

W wymaganiach dla tablic VMS Zamawiający podaje „wyświetlanie znaku wielkości A,B,C oraz trzech linii tekstu po 11 znaków w każdej w każdej linii” natomiast w przypisie podana jest informacja „kombinację informacji tekstowej i jednego lub dwóch piktogramów znaków drogowych”, prosimy o wyjaśnienie która informacja jest nadrzędna oraz w przypadku wyświetlania dwóch piktogramów znaków drogowych prosimy o podanie min. ilości znaków informacji tekstowej której mają być wyświetlane?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że przypis 110 zawiera informacje o wymaganiach dla różnych wariantów tablic VMS. Wykonawca jako podmiot doświadczony ma za zadanie zaproponowanie najbardziej optymalnego rozwiązania w przedmiotowym zakresie.

496.

W wymaganiach dla tablic VMS Zamawiający podaje „3 linie tekstowe po 18 znaków alfanumerycznych każda, w tym należy przyjąć, że wysokość i szerokość pola aktywnego dla każdego z osiemnastu znaków alfanumerycznych wynosić będzie nie mniej niż 240 mm oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami odnośnie oznakowania pionowego, w tym tablic VMS,” oraz „3 piktogramy znaków drogowych z grupy wielkości C;” – podany zapis wskazuje że wymiary dla wszystkie znaków powinny być dostarczone w wykonaniu dla grupy średnie (C) – stosowane na drogach na obszarze zabudowanym, prosimy o potwierdzenie.

ODPOWIEDŹ: Wykonawca jako podmiot doświadczony ma za zadanie zaproponowanie najbardziej optymalnego rozwiązania w przedmiotowym zakresie.

497.

Dotyczy PFU przypis 70 – Bardzo proszę o wyjaśnienie zapisu „Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy do detekcji pojazdów stosowali rozwiązania hybrydowe – dualne zbudowane z min. dwóch rodzajów detektorów”. Czy Zamawiający wymaga aby np. dla każdego wlotu na skrzyżowaniu detekcja pojazdów była wykonywana zarówno przez pętle indukcyjne i kamery wideodetekcji. Czy dualna detekcja ma dotyczyć też tramwajów.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 35.

498.

Dotyczy PFU przypis 70 – Zapis dotyczący ciągłej degradacji pętli indukcyjnych – Ze względu na brak możliwości samodzielnego sprawdzenia stanu istniejących pętli indukcyjnych bardzo proszę o podanie jaki procent istniejących pętli indukcyjnych Wykonawca ma przyjąć do naprawy (ponownego wykonania).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający w chwili obecnej nie zna architektury proponowanego systemu ITS dla Miasta Katowice. Wykonawca na podstawie przyjętego rozwiązania dla systemu ITS oraz swojego doświadczenia ma przyjąć ilość pętli.

499.

Załącznik Nr. 1aa i załącznik 1a do PFU – Bardzo proszę o potwierdzenie, że w przypadku skrzyżowań z opisem „wszystkie elementy nie starsze niż 10 lat” Wykonawca ma przyjąć, że wszystkie te elementy zamontowane na skrzyżowaniu (sygnalizatory, przyciski dla pieszych, radary do detekcji rowerzystów, pętle indukcyjne, kamery wideodetekcji i inne) są działające i nie należy je wymieniać w ramach toczącego się przetargu.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 404.

500.

Dotyczy PFU punkt 6.1.6 – Proszę o potwierdzenie, że na wszystkich skrzyżowaniach z załącznik. 1a do PFU na których są przejścia dla pieszych nie występują sygnalizatory akustyczne i należy je zamontować w ramach toczącego się przetargu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że wymaga zamontowania sygnalizatorów akustycznych na wszystkich skrzyżowaniach z załącznik. 1a do PFU na których są przejścia dla pieszych.

501.

Dotyczy PFU – Okablowanie do sygnalizatorów – Bardzo proszę o potwierdzenie, że obecnie zainstalowane okablowanie do sygnalizatorów, przycisków dla pieszych, detektorów itp. o ile jest sprawne można wykorzystać do montażu nowych elementów.

ODPOWIEDŹ: W przypadku, gdy Wykonawca uzna, że stan techniczny i dokonane pomiary okablowania są zgodne z przepisami Zamawiający dopuszcza wykorzystanie obecnie zainstalowanego okablowania.

502.

10. Dotyczy PFU przypis 98. Czy na skrzyżowaniach z priorytetem, które są tylko przejściami dla pieszych Zamawiający również wymaga montażu dwóch kamer PTZ.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 171.

503.

Czy istniejące detektory trakcyjne można wykorzystać w ramach toczącego się przetargu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących detektorów trakcyjnych, jeżeli będą kompatybilne z systemem zaproponowanym przez Wykonawcę

504.

Czy Zamawiający dopuszcza montaż przekaźników do systemu parkingowego na słupach latarni ulicznych oraz zasilenie tych urządzeń z istniejącej latarni ulicznej.

ODPOWIEDŹ: Dopuszcza tylko na infrastrukturze będącej w władaniu Zamawiającego. Przy czym należy mieć na uwadze fakt, że zasilanie latarni odbywa się tylko po zmierzchu w godzinach nocnych, do godzin porannych. Jednocześnie po stronie Wykonawcy będzie wcześniejsze uzgodnienie warunków przyłączeniowych z tut. Zarządem.

505.

Dotyczy PFU – załącznik nr 9 dz. 6 „Modernizacja Sygnalizacji Światlnej”.

W pkt 6.1.4 Zamawiający wskazuje, że w ramach zadania wykonawca zobowiązany jest do modernizacji lub wymiany przycisków dla pieszych.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź czy wymianie/modernizacji będą podlegały wszystkie przyciski na sygnalizacjach wskazanych w załączniku 1a.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

506.

Dotyczy PFU – załącznik nr 9 dz. 6 „Modernizacja Sygnalizacji Światlnej”.

W pkt 6.1.6 Zamawiający wskazuje, że w ramach zadania wykonawca zobowiązany jest do modernizacji lub wymiany sygnalizacji akustycznej.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź czy wymianie/modernizacji będą podlegały wszystkie sygnalizatory akustyczne na sygnalizacjach wskazanych w załączniku 1a.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

507.

Dotyczy PFU – załącznik nr 9 dz. 6 „Modernizacja Sygnalizacji Światlnej”.

W pkt 6.1.7 Zamawiający wskazuje, że w ramach zadania wykonawca zobowiązany jest do modernizacji lub wymiany systemu detekcji. Według uwagi nr 70 Zamawiający wymaga aby Wykonawcy do detekcji pojazdów stosowali rozwiązania hybrydowe – dualne, zbudowane z min. dwóch rodzajów detektorów.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź czy Zamawiający będzie wymagał aby na modernizowanych skrzyżowaniach wykonać detekcję dualną tj np. pętle indukcyjne oraz videodetekcję dla każdej grupy?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 35.

508.

Dotyczy PFU – załącznik nr 9.

Na stronie 146 PFU w liście załączników do PFU znajduje się załącznik nr 3 (mapy części rysunkowej A3). Jest to 8 map w formacie A3 których brak na serwerze Inwestora. Prosimy o uzupełnienie lub potwierdzenie, że załącznik ten dotyczy map z działu 20 PFU „część rysunkowa”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępnia załącznik nr 3.

509.

Dotyczy PFU pkt.1.4.6.4..

Prosimy o podanie wymaganego okresu przechowywania w rejestrze nagrań incydentalnych. Określenie w pkt. 1.4.6.4. PFU iż „system (...) powinien posiadać rejestr na potrzeby przechowywania nagrań incydentalnych przez okres konieczny do zakończenia postępowania” jest wymogiem bardzo ogólnym i niemiarodajnym. Wiedza na temat wymaganego okresu przechowywania w rejestrze nagrań incydentalnych jest niezbędna do przygotowania rzetelnej oferty, w tym zapewnienia odpowiednich parametrów oferowanego sprzętu.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 415.

510.

Dotyczy PFU pkt.8.1 Podsystem Dynamicznej Informacji Parkingowej

Zamawiający wymaga aby Wykonawca zintegrował dostarczany podsystem parkingowy z systemami informacji o zajętości miejsc postojowych, które będą uruchomione w zakresie działania parkingów w ramach Katowickiego Systemu Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych.

- a. Prosimy o informację kto jest dostawcą systemów informacji o zajętości miejsc postojowych w zakresie parkingów będących obecnie w fazie budowy w ramach Katowickiego Systemu Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych – węzła Brynów Pętla, Zawodzie, Sądowa, które należy zintegrować w ramach dostarczanego systemu parkingowego.

ODPOWIEDŹ: odpowiedz pyt 250

- b. Czy systemy informacji o zajętości miejsc postojowych, które będą dostarczone przez podmioty trzecie w zakresie parkingów będących obecnie w fazie budowy w ramach Katowickiego Systemu Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych – węzła Brynów Pętla, Zawodzie, Sądowa spełniają wymagania PFU Rozdział 8?

ODPOWIEDŹ: odpowiedz pyt 250

- c. Czy dla centrum przesiadkowego w lokalizacji Sądowa należy dostarczyć czy zintegrować system parkingowy? Zapisy PFU oraz formularz „Wycena Ofertowa” Załącznik 2 są rozbieżne w tym przedmiocie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca jest zobowiązany do integracji systemu parkingowego. Jak odpowiedź do pytania 250.

511.

Dotyczy PFU pkt.8.1 Podsystem Dynamicznej Informacji Parkingowej

Prosimy o informację kto jest właścicielem parkingu Park&Ride wybudowanego w ramach inwestycji pn. Katowicki System Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych – węzeł Ligota, na którym należy uruchomić system informacji o zajętości miejsc postojowych.

ODPOWIEDŹ: Właścicielem jest Miasto Katowice, a władającym Miejski Zarząd Ulic i Mostów

512.

Dotyczy PFU pkt.8.1 Podsystem Dynamicznej Informacji Parkingowej

Prosimy o informację dla ilu miejsc parkingowych należy uruchomić system informacji o zajętości miejsc postojowych na parkingu Park&Ride wybudowanego w ramach inwestycji pn. Katowicki System Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych – węzeł Ligota?

ODPOWIEDŹ: Wykonawca musi dla całości parkingu uruchomić system informacji o zajętości miejsc postojowych

513.

Dotyczy PFU pkt.8.1 Podsystem Dynamicznej Informacji Parkingowej
Prosimy o podanie znaczenia indeksu 83 ze strony 73 PFU.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 168.

514.

Dotyczy PFU Rozdział 4 Centrum Sterowania Ruchem
Prosimy o udostępnienie do wizji lokalnej pomieszczeń, które są przeznaczone do rozbudowy/adaptacji dla Centrum Sterowania Ruchem wraz z serwerownią.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 2.

515.

Dotyczy projektów modernizacji skrzyżowań.
Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający będzie wymagał ujednolicenia narzędzi do projektowania tak aby wszystkie projekty były wykonane np. w „P2” lub Crossig?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie stawia takiego wymagania.

516.

Dotyczy PFU Rozdział 9. Podsystem monitoringu wizyjnego.
Prosimy o potwierdzenie docelowej konfiguracji systemu ANPR jakiej oczekuje Zamawiający. Obecnie PFU zawiera niespójne wytyczne w tym zakresie.
PFU str. 80 odnośnik 98:

„system ANPR musi zostać rozbudowany o co najmniej 10 skrzyżowań (skrzyżowania objęte monitorowaniem ANPR zostaną ustalone pomiędzy Stronami na etapie projektu; na każdym ze skrzyżowań należy przewidzieć przynajmniej jedną kamerę na każdy wlot skrzyżowania, kamera musi umożliwiać odczyt tablic rejestracyjnych dla minimum 2 pasów ruchu; jeśli w wyniku zastosowanych parametrów kamery w celu uzyskania skutecznej detekcji zajdzie konieczność zainstalowania większej ilości kamer to wykonawca w projekcie wykonawczym musi to przewidzieć). Na wszystkich skrzyżowaniach objętych zakresem przedmiotu zamówienia muszą być zainstalowane kamery typu PTZ.”

PFU str. 83

„Dla potrzeb rozpoznawania tablic rejestracyjnych pojazdów (ANPR) należy zastosować zestawy kamer składające się z kamery stałopozycyjnej rozpoznawania tablic rejestracyjnych na każdy pas ruchu oraz kamery pogładowej obejmującej wszystkie pasy ruchu o specyfikacjach minimalnej opisanej poniżej. Dla potrzeb analizy obrazu należy zastosować kamery stałopozycyjne o specyfikacji minimalnej opisanej poniżej.”

a. Prosimy o potwierdzenie wymaganej ilości kamer ANPR na liczbę pasów ruchu

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 48.

b. Który typ kamer opisanych w rozdziale 9.5 należy zastosować dla kamery pogładowej obejmującej wszystkie pasy ruchu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający przewiduje zastosowanie kamer stałopozycyjnych opisanych w rozdziale 9.5.

517.

Dotyczy PFU Rozdział 9. Podsystem monitoringu wizyjnego.
Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie po pojęciem „kamery dualne”?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 199.

518.

Dotyczy PFU Rozdział 9. Pkt. 9.2 Podsystem monitoringu wizyjnego. Założenia projektowe
Prosimy o wyjaśnienie czy ilość kamer wymieniona w odnośniku 98: „Nie mniej niż 115 szt. na skrzyżowaniach oraz nie mniej niż 5 szt. na przejazdach tramwajowych” dotyczy wszystkich rodzajów kamer monitoringu czy tylko kamer PTZ?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 199. ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 209.

519.

Dotyczy PFU p.13.3.1.5

W p. 16.3.1.5 postawiono wymaganie obliczania przepustowości zgodnie z Zarządzeniem nr 20 GDDKiA lub dopuszczalnie równoważną metodą HBS. Należy zwrócić uwagę, że metoda HBS dużo bardziej odbiega od metody GDDKiA niż metoda HCM lub TRRL, której adaptacją jest metoda polska. Czy Zamawiający dopuści do stosowania również metody TRRL i HCM?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe.

520.

Dotyczy SIWZ p.3 Zdolności technicznej i zawodowej, d) Kadra techniczna

Zamawiający wymaga osoby na stanowisko Głównego Analityka architektury IT osoby spełniającej poniższe wymagania:

- a) posiada wykształcenie wyższe techniczne o profilu informatycznym, telekomunikacyjnym lub pokrewnym
- b) posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w projektowaniu i nadzorze wykonania systemów informatycznych
- c) brał udział w realizacji zadań obejmujących:
 1. tworzenie koncepcji i budowy infrastruktury sieciowej , serwerowej, bazodanowej, kopii zapasowych dla Centrum Zarządzania Ruchem oraz
 2. tworzenia architektury systemu sterowania i monitorowania ruchu drogowego obejmującego niżej wymienione elementy łącznie lub odrębnie:
 - a. Centrum Sterowania Ruchem, które m.in. musiało umożliwiać wprowadzanie ręczne i automatyczne zmian parametrów pracy sygnalizacji świetlnej oraz zbieranie, podgląd i analizę warunków ruchowych
 - b. Minimum 50 skrzyżowań z sygnalizacją świetlną sterowanych przy pomocy adaptacyjnych, obszarowych algorytmów sterowania z automatyczną i na bieżąco, zależnie od aktualnych warunków ruchu (w tym natężeń ruchu pojazdów i długości kolejek), optymalizacją długości cykli, splitów i offsetów, z realizacją priorytetu dla co najmniej 75 pojazdów transportu zbiorowego, w tym dla tramwajów;
 - c. System detekcji ruchu drogowego za pomocą pętli indukcyjnych lub wideodetekcji;
 - d. System nadzoru wideo na skrzyżowaniach, obejmujący swoim zakresem co najmniej 30 kamer znajdujących się w pasie ruchu drogowego lub na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
 - e. System dynamicznej informacji dla kierowców, opartej o elektroniczne tablice zmiennej treści umożliwiających wyświetlenie informacji graficznej i tekstowej

Prosimy o zmianę powyższego doświadczenia w zakresie podpunktu 2b) na poniższy:

Minimum 25 skrzyżowań z sygnalizacją świetlną sterowanych przy pomocy adaptacyjnych, obszarowych algorytmów sterowania z automatyczną i na bieżąco, zależnie od aktualnych warunków ruchu (w tym natężeń ruchu pojazdów i długości kolejek), optymalizacją długości cykli, splitów i offsetów, z realizacją priorytetu dla co najmniej 75 pojazdów transportu zbiorowego, w tym dla tramwajów;

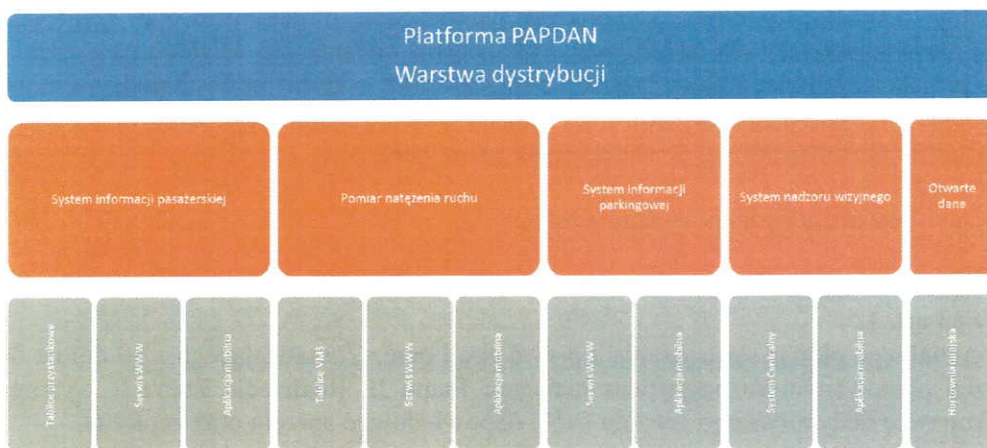
Powyzsza zmiana nie wpłynie na jakość wykonywanej usługi a pozwoli na zwiększenie konkurencyjności w przetargu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapisy podpunktu 2b) zgodnie z powyższym.

521.

Dotyczy PFU p. 13.1 Architektura dystrybucji Rysunek 4.

Zamawiający pokazują warstwę dystrybucji w postaci rysunku:



RYSUNEK 4 PLATFORMA PADAN W WARSTWIE DYSTRYBUCJI²⁷

Jako „Otwarte dane” i formę dystrybucji Zamawiający wymienia „Hurtownię miejską” Prosimy o informację którą z hurtowni miejskich Zamawiający ma na myśli.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pod nazwą „Hurtownia Miejska” wskazuje zasoby innych systemów, które mogą zostać określone przez Wykonawcę na etapie projektowania.

522.

Dotyczy PFU p. 13.1 Architektura dystrybucji Rysunek 4.

Zamawiający pisze:

127 „Otwarte dane” dot. udostępniania danych przez system ITS – zakres będzie określony na etapie projektu.

Prosimy o sprecyzowanie ilości podsystemów, do których będą dystrybuowane dane. Jest to niezbędne w celu oceny kosztów zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy. Rolą Wykonawcy jako doświadczonego podmiotu jest zaproponowanie najbardziej optymalnego rozwiązania w tym zakresie.

523.

Dotyczy Projektu Umowy §1 ust. 4. Pkt 1)

Prosimy o sprecyzowanie nr załącznika zawierającego listę skrzyżowań, których dotyczy Utrzymanie Katowickiego Inteligentnego Systemu Zarządzania Transportem w ramach Etapu II. Obecnie w projekcie umowy wymieniony jest załącznik nr 1 do PFU, natomiast w dokumentacji Zamawiający udostępnił Załącznik nr 1a do PFU oraz Załącznik nr 1aa do PFU. W dokumentacji do przetargu nie został udostępniony dokument o nazwie Załącznik nr 1 do PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że załącznik 1aa zawiera urządzenia podlegające utrzymaniu.

524.

Dotyczy Projektu Umowy §2 ust. 4. Pkt 2) oraz §12 ust. 22 pkt a)

Prosimy o uniezależnienie rozpoczęcia prac projektowych od przeprowadzenia pierwszej części badań niezbędnych do przeprowadzenia sprawdzenia efektywności i stopnia usprawnienia ruchu w miejskiej sieci ulicznej miasta Katowice. W tym celu zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu projektu umowy z obecnego:

„2) Na podstawie zatwierdzonej metodyki Wykonawca ma obowiązek przeprowadzenia pierwszej części badań przed fazą projektowania przy udziale Zamawiającego i przekazania ich wyników Zamawiającemu.”

Na proponowany:

„2) Na podstawie zatwierdzonej metodyki Wykonawca ma obowiązek przeprowadzenia pierwszej części badań przed fazą wdrożenia przy udziale Zamawiającego i przekazania ich wyników Zamawiającemu.”

Wymóg przeprowadzenia pierwszej części badań zgodnie z zatwierdzoną metodyką przed fazą projektowania powoduje iż wykonawca nie będzie mógł rozpocząć prac projektowych natychmiast po zawarciu umowy ale dopiero po zrealizowaniu pomiarów. Biorąc pod uwagę czas niezbędny dla dokonania wyboru przez Zamawiającego podmiotu zewnętrznego do przeprowadzenia pomiarów (nie zdefiniowany w Umowie), opracowania przez ten podmiot metodologii procedur pomiarowych i samego przeprowadzenia pomiarów oraz fakt, że okres na wykonanie oraz dostarczenie do Zamawiającego kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wszelkich niezbędnych pozwoleń i uzgodnień wynosi 12 miesięcy od

podpisania umowy to realny czas jaki pozostanie wykonawcy na realizację projektów będzie niezwykle krótki, a może okazać się niewystarczający dla terminowego ukończenia zadania. Ze względu na szeroki i kompleksowy zakres prac projektowych obejmujący projekty różnych branż, w tym 7 nowych podsystemów, projektów integracji z istniejącymi systemami, projektu CSR oraz na brak bezpośredniego wpływu wyników pierwszej części badań na całość prac projektowych wnosimy jak na wstępie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

525.

Dotyczy Projektu Umowy §3 ust. 1.

Prosimy o wydłużenie minimalnego okresu skorzystania z prawa opcji przez Zamawiającego z 30 dni na 60 dni kalendarzowych przed planowanym rozpoczęciem realizacji Etapu II. Realizacja Etapu II wymaga przygotowania przez Wykonawcę dedykowanego zespołu osób, odpowiedniego sprzętu oraz zaplecza.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

526.

Dotyczy Projektu Umowy §3 ust. 3. Pkt 26)

Prosimy o sprecyzowanie nr załącznika zawierającego urządzenia podlegające utrzymaniu. Obecnie w projekcie umowy wymieniony jest załącznik nr 1 do PFU, natomiast w dokumentacji Zamawiający udostępnił Załącznik nr 1a do PFU oraz Załącznik nr 1aa do PFU. W dokumentacji do przetargu nie został udostępniony dokument o nazwie Załącznik nr 1 do PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że załącznik 1aa zawiera urządzenia podlegające utrzymaniu.

527.

Dotyczy Projektu Umowy §7 ust. 2. Pkt 9)

Prosimy o usunięcie z projektu umowy zapisu:

„2. W ramach wykonania Umowy Wykonawca zobowiązany jest do:

9) wykonywania prac na skrzyżowaniach poza godzinami szczytu (godziny szczytu 7:00 -10:00 oraz 14:00 – 17:00 od poniedziałku do piątku) w tym prac konfiguracyjnych i budowlanych mających wpływ na działanie aktualnie użytkowanego przez Zamawiającego systemu oraz znacząco oddziałujących na płynność ruchową na terenie miasta w odniesieniu do skrzyżowań, które są krytyczne z punktu widzenia układu komunikacyjnego miasta,”

Realizowanie prac modernizacyjnych i budowlanych na skrzyżowaniach z przerwami w ciągu dnia jak powyżej wydłuży termin realizacji tych prac oraz ich koszt w związku z potrzebą codziennego zabezpieczenia placu budowy. Ponadto nie można utożsamiać przerywania realizacji prac z utrzymaniem pierwotnych warunków ruchu drogowego. Ze względu na przedmiot zamówienia nie jest to możliwe. Co więcej taka organizacja prac nie jest praktykowana. Dodatkowo podkreślamy, iż Wykonawca dla zapewnienia bezpiecznych warunków ruchu drogowego w związku z planowanymi pracami budowlanymi na skrzyżowaniach jest zobowiązany do opracowania i zatwierdzenia tymczasowej organizacji ruchu u Zamawiającego, Zarządcy Ruchu i Policji.

W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 226.

528.

Dotyczy Projektu Umowy §7 ust. 3.

Prosimy o uzupełnienie treści ustępu 3 jak poniżej:

3. Ilekroć właściwy organ lub osoba trzecia wezwie Zamawiającego do dokonania czynności związanych z realizacją przedmiotu umowy Wykonawca jest zobowiązany do udzielenia mu każdej niezbędnej pomocy w wykonaniu tych czynności lub Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania tych czynności. Wykonawcy nie przysługuje za wykonanie tych czynności dodatkowe wynagrodzenie, o ile czynności te objęte są przedmiotem zamówienia. Zamawiający wyznacza Wykonawcy termin na ich wykonanie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy w przedmiotowym zakresie.

529.

Dotyczy Projektu Umowy §11 ust. 3.

Prosimy o udostępnienie wniosku o dofinansowanie, który wykonawca powinien uwzględnić w harmonogramie realizacji prac (HRP).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępni wniosek o dofinansowanie na etapie realizacji zadania, niezwłocznie po podpisaniu umowy.

530.

Dotyczy Załącznik nr 2 Wycena ofertowa ETAP II poz. 20

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego pozycja 20: „Opłata Abonamentowa – dzierżawa łączy telekomunikacyjnych (światłowodowych)” jest wymieniona w sekcji ETAP II – wsparcie operacyjne? Zakres tej pozycji nie jest opisany w SIWZ ani PFU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że opłaty wynikające z abonamentów będą ponoszone przez Zamawiającego.

531.

Dotyczy Załącznik nr 2 Wycena ofertowa ETAP II poz. 20

Czy w związku z tym, iż pozycja 20 „Opłata Abonamentowa – dzierżawa łączy telekomunikacyjnych (światłowodowych)” jest wymieniona w sekcji ETAP II – wsparcie operacyjne należy wycenić tą pozycję dla 6 pierwszych miesięcy okresu gwarancji czy dla całkowitego okresu Etapu II tj. 66 miesięcy?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 530.

532.

Dotyczy Załącznik nr 2 Wycena ofertowa ETAP II poz. 21

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego pozycja 21: „Opłata Abonamentowa – pozostałych łączy telekomunikacyjnych (GSM/LTE)” jest wymieniona w sekcji ETAP II – wsparcie operacyjne?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 530.

533.

Dotyczy Załącznik nr 2 Wycena ofertowa ETAP II poz. 21

Czy w związku z tym, iż pozycja 21 „Opłata Abonamentowa – pozostałych łączy telekomunikacyjnych (GSM/LTE)” jest wymieniona w sekcji ETAP II – wsparcie operacyjne należy wycenić tą pozycję dla 6 pierwszych miesięcy okresu gwarancji czy dla całkowitego okresu Etapu II tj. 66 miesięcy?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 530.

534.

Dotyczy Załącznika nr 9 PFU pkt 4.6.2.3. Macierz dyskowa.

Zamawiający opisuje macierz dyskową wyposażoną w dużą ilość dysków NL-SAS. Tego typu rozwiązania, ze względu na niską wydajność IOPS oraz długi czas odpowiedzi na ogół przeznaczone są do obsługi danych plikowych. Jednocześnie w macierzy backupu Zamawiający oczekuje backupowania danych plikowych CIFS/NFS.

Prosimy o potwierdzenie czy oferowana macierz ma umożliwiać obsługę zarówno danych blokowych jak i danych plikowych w oparciu o CIFS/NFS?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

535.

Dotyczy Załącznika nr 9 PFU pkt 4.6.2.3. Macierz dyskowa.

W wymaganiu „Minimalna pamięć” Zamawiający wymaga :Macierz musi być wyposażona w minimum 48GB pamięci Cache per kontroler” jednocześnie w wymaganiu „Zaawansowane właściwości każdego systemu” Zamawiający pisze, że „Zamawiający oczekuje zaoferowania macierzy posiadającej minimum 256 GB pamięci RAM cache” a w przypisie nr 43 dodaje zapis, że „Macierz musi posiadać minimum 256 GB pamięci cache obsługującej zapis i odczyt z dostępnością dla wszystkich wolumenów. Włączenie lub wyłączenie pamięci cache nie może wymagać operacji usunięcia i utworzenia na nowo wolumenów lub grup dyskowych.”

W ocenie Pytającego zapisy te wzajemnie się wykluczają, w związku z tym prosimy o określenie czy Zamawiający wymaga macierzy wyposażonej w pamięć RAM 48GB dla każdego z kontrolerów oraz dodatkową pamięć RAM, realizowaną na dyskach SSD o pojemności 256GB?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

536.

Dotyczy Załącznika nr 9 PFU pkt. 4.6.2.4. Macierz dla potrzeb backupu

W pkt 20 opisu macierzy dla potrzeb backupu Zamawiający w pkt. 20 wymaga „W przypadku systemów LINUX (min.: RedHat oraz SuSE) urządzenie powinno umożliwiać deduplikację na źródle na poziomie systemu plików. Dane kopiowane na wydzielony system plików (bez pośrednictwa aplikacji backupowej) powinny podlegać deduplikacji – do oferowanego urządzenia powinny być przesyłane jedynie niezapisane wcześniej bloki, wymagane dostarczenie wszelkich niezbędnych licencji, plug-in'ów, bibliotek czy enabler'ów umożliwiających realizację wymaganego scenariusza z zachowaniem deduplikacji na źródle dla 200TB danych źródłowych.”

Jednocześnie Zamawiający przedstawia w pkt 4.6.2.6. Oprogramowanie do backupu prezentuje dwa scenariusze dla oprogramowania backupowego. Pytający podkreśla że spełnienie wymogu dla macierzy dla potrzeb backupu jest możliwe tylko w przypadku scenariusza alternatywnego, oprogramowanie backupowe opisane jako podstawowe nie umożliwia realizacji tej funkcjonalności. Dodatkowo w obydwóch wariantach Zamawiający wymaga licencjonowania per CPU dla obydwóch wariantów oprogramowania backupowego, a cytowany powyżej wymóg dotyczy licencjonowania per ilość backupowanych danych a wymogów tych nie da zrealizować jednocześnie

W związku z tym prosimy o usunięcie w całości wiersza 20 w tabeli . 4.6.2.4. Macierz dla potrzeb backupu.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 313.

537.

Dotyczy PFU Dotyczy PFU. 10.2. Znaki zmiennej treści

Zgodnie z normą PN-EN 12966:2015 znaki i tablice o zmiennej treści muszą spełniać swoją funkcję przez okres nie krótszy niż 10 lat. Oznacza to, że producent posiadający certyfikat wydany przez notyfikowaną jednostkę potwierdzający spełnienie parametrów produktu na zgodność z normą PN-EN 12966 jest zobligowany do zachowania odpowiedniej jakości produktu. Zamawiający w PFU pkt. 10.2.4 „Wymagania szczegółowe” opisuje bardzo rygorystyczne warunki i wymagania jakościowe co do znaków zmiennej treści, włącznie z tym, iż wymaga w 3 lata od daty odbioru końcowego pomiaru charakterystyk optycznych urządzeń. W przypadku negatywnych wyników Zamawiający ma prawo żądać wymiany urządzeń na koszt Wykonawcy. Wobec powyższego to w interesie Wykonawcy, bądź producenta jest dostarczenie Zamawiającemu produktu o właściwej jakości – ze względu na konsekwencje jakie mogą zaistnieć w przypadku negatywnego wyniku testu charakterystyk optycznych.

- a) Wobec powyższych argumentów w PFU 10.2.4. prosimy o zmianę dystrybucji wiązki świetlnej tablic zmiennej treści z klasy B7 na klasę B6 - co znacząco obniży koszty urządzeń . Ponadto wymagania klasa B7 została zastosowana niezgodnie z wytycznymi normy PN-EN 12966 oraz zeszytu 83 IBDIM 2011- na które powołuje się Zamawiający. Klasa B7 jest klasą bardzo rzadko stosowaną- do zastosowań specjalnych, dla informacji dla pieszych i rowerzystów – Zamawiający w PFU 10.1. opisał funkcjonalność i cel budowy znaków co w żaden sposób nie odpowiada zastosowaniu klasy B7.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

- b) Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów jawnie narzucających technologię, naruszających zasadę uczciwej konkurencji, sugerujących jednoznacznie konkretnego producenta znaków zmiennej treści tj: PFU 10.2.4. zapis narzucający technologię „One SMT RGB LED”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający rezygnuje z zapisu wymagającego technologii One SMT RGB LED.

538.

Dotyczy OPZ 10.2.4.

Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie znaków zmiennej treści o rastrze 20mm, co znacząco obniży koszty i w pełni będzie spełniać oczekiwaną funkcjonalność.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 177.

539.

Dotyczy PFU – załącznik nr 9.

Prosimy o udostępnienie załączników do PFU zgodnie z listą na stronie 146 PFU, tj:

22. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 – Zestawienie wszystkich sygnalizacji świetlnych w mieście Katowice

~~Załącznik nr 1a – Zestawienie sygnalizacji świetlnych do objęcia systemem ITS Katowice – nie dotyczy - załącznik został udostępniony przez Zamawiającego~~

Załącznik nr 2 – Architektura systemu wg FRAME152

Załącznik nr 3 – Mapy części rysunkowej w formacie A3, tj. pliki:

- Załącznik nr 3 do PFU - dodatkowe elementy infrastruktury liniowej i linie KZK GOP_format A3.pdf
- Załącznik nr 3 do PFU - dodatkowe elementy infrastruktury liniowej_format A3.pdf
- Załącznik nr 3 do PFU - natężenie ruchu - transport_zbiorowy_format A3.pdf
- Załącznik nr 3 do PFU - natężenie ruchu -transport_indywidualny_format A3.pdf
- Załącznik nr 3 do PFU - plan sieci światłowodowej_format A3.pdf
- Załącznik nr 3 do PFU - tablice_parkingowe A3.pdf
- Załącznik nr 3 do PFU - tablice_VMS_centrum.pdf
- Załącznik nr 3 do PFU - tablice_VMS_format A3.pdf

Załącznik nr 4 – Informacja o liczbie pojazdów operatorów publicznego transportu zbiorowego w zakresie komunikacji miejskiej obsługujących linie autobusowe i tramwajowe wg stanu na dzień 22 sierpnia 2018 r.

Załącznik nr 5 – Wykaz punktów miejsc przyłączenia sieci SilesiaNet

Załącznik nr 6 – Kanały technologiczne MZUiM153

Załącznik nr 7- Dokumentacja sygnalizacji świetlnych

Załącznik nr 8 - Plan I piętra budynku przy ul. Młyńskiej 4a w Katowicach

Załącznik nr 9 - Dokumentacja i rysunek Katowickiego Systemu Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych – węzła Ligota

Załącznik nr 10 – Dokumentacja KISMIA [dot. systemu klimatyzacji – instalacje elektryczne i sanitarne]

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 88.

540.

Dotyczy dokumentu SWT

Prosimy o udostępnienie dokumentu SWT, do którego znajdują się liczne odniesienia w PFU i SIWZ, w tym w zakresie kryterium oceny ofert: „**Poprawa warunków ruchu (PWR)**”:

„3) Do porównania i oceny ofert w kryterium „Poprawy warunków ruchu (PWR)” stosowana będzie poniższa zasada zgodnie z tom III SWT, tabelą 1.2 „SWT_Obszarów realizacji pomiarów rzeczywistych dot. sprawdzenia uzyskania % stopnia usprawnienia poprawy warunków ruchu wyrażonych wskaźnikiem czasów przejazdu dla pojazdów tramwajowych.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający rezygnuje z zapisów dotyczących SWT.

541.

Dotyczy PFU – załącznik nr 9, rozdział 9.5 Parametry kamer

Rozdział 9.5 PFU zawiera bardzo szczegółowo określone parametry kamer. Niestety dystrybutorzy kamer w kraju nie są w stanie zaoferować kamer o identycznych parametrach jakie zostały określone w PFU. Wykonawca zakłada, iż nadrzędnym wymogiem w przypadku kamer jest to, aby gwarantowały funkcjonalność wymaganą przez Zamawiającego natomiast parametry zostały określone pomocniczo.

W związku z powyższym, oraz mając na uwadze fakt, że kamery będą dostarczone w ramach systemu, który należy zaprojektować tak aby spełniał wymagane funkcje, czy Zamawiający dopuści kamery zapewniające realizację wymaganych funkcjonalności, których jednak parametry różnią się od tych, określonych w rozdziale 9.5 PFU w zakresie:

- 1) Minimalne parametry techniczne dla kamer obrotowych:

Lp	Treść	Podstawowe wymagania
5	Czułość	w trybie dziennym (Kolor): 0,1 Lux, 0,195 LUX w trybie nocnym (B/W): 0,002 Lux 0,01
6	Zoom optyczny	Co najmniej 30x
8	Kąt widzenia (horyzontalny/	W poziomie 64°-2,3°

	wertykalny)	W pionie 36°-1,3°
17	Czasy migawki	1/10000– 1 s przy 60 Hz
30	Bezpieczeństwo	ochrona hasłem, filtrowanie adresów IP, szyfrowanie HTTPSa, kontrola dostępu sieciowego IEEE 802.1x (EAP-TLS)a, autoryzacja Digest, rejestr dostępu użytkownika, scentralizowane zarządzanie certyfikatami, podpisane oprogramowanie układowe, bezpieczne uruchamianie, zabezpieczenie przy pomocy kluczy kryptograficznych z użyciem modułu TPM 2.0 z certyfikatem FIPS 140-2
34	Praca w zakresie temperatur	Co najmniej -40°C do +55°C
35	Wilgotność pracy	wilgotność względna: 10 – 90% (z kondensacją)

2) Minimalne parametry techniczne dla kamer stałopozycyjnych wieloprzetwornikowych:

Lp	Treść	Podstawowe wymagania
Lp	Treść	Podstawowe wymagania
5	Czułość	Nie gorsza niż dla F=1,3 • w trybie dziennym (Kolor): 0,05 Lux, • w trybie nocnym (B/W): 0,01 Lux
2	Przetworniki	Minimum 4 x CCD lub CMOS, co najmniej 4x1/2,7"
27	Wbudowana Analityka obrazu	TAK – Przynajmniej Detekcja Ruchu, wstrząsu, brute force cyberatak, detekcja audio,
33	Poziom szczelności	Co najmniej IP66
35	Wilgotność pracy	wilgotność względna: 10 – 90% (z kondensacją)

3) Minimalne parametry techniczne dla kamer stałopozycyjnych:

4) Minimalne parametry techniczne dla kamer do rozpoznawania tablic rejestracyjnych ANPR:

Lp	Treść	Podstawowe wymagania
18	Zakres prędkości rejestrowanych Pojazdów	Do 90 km/h dla analityki brzegowej Do 250 km/h dla analityki serwerowej
21	Wilgotność pracy i temperatura pracy	W zakresie co najmniej 10% - 90% RH z kondensacją -40°C~+60°C (w miejscach ekspozycyjnych na słońce

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

542.

Obudowa serwerowa musi być wyposażona w dwa redundantne przełączniki serwerowe z interfejsami o szybkości minimum 10Gbit/s zapewniające wydajny ruch wejściowy i wyjściowy dla środowiska serwerowego z minimum dwoma wyjściowymi portami przypadającymi na każdy przełącznik o przepustowości minimum 25Gbit/s każdy obsługujące kable DAC 25GbE SFP28, a także w dwa przełączniki fibre channel 16Gbit/s zapewniające wydajną komunikację z siecią SAN zapewniającymi wydajny ruch wejściowy i wyjściowy dla środowiska serwerowego z minimum dwoma wyjściowymi portami na każdy przełącznik o przepustowości minimum 16Gbit/s.

Punkt 4.6.1 Zał. Nr 9 PFU

- Czy zamawiający dopuści rozwiązanie serwera Blade wyposażonego w switche z portami 100Gb, które za pomocą kabli DAC zostaną rozszyte na 4xSPF28?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

543.

Serwery muszą być wyposażone w niezależne, redundantne interfejsy Ethernet oraz Fibre Channel.

Punkt 4.6.1 Zał. Nr 9 PFU

- Co zamawiający rozumie pod pojęciem redundantne interfejsy Ethernet oraz Fibre Chanel? Czy chodzi o wyposażenie serwerów w karty z dwoma portami LAN oraz karty z dwoma portami SAN do komunikacji z wbudowanymi switchami?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o sytuacje w których praca uszkodzonego interfejsu jest automatycznie przejmowana przez wbudowany interfejs redundantny,

544.

Serwer zawiera zintegrowany moduł zarządzania (procesor serwisowy), który łączy się z modułem zarządzania w chassis, monitorowanie, oraz funkcje ostrzegania o awarii i ostrzegania przed awarią. Błąd rejestrowany w dzienniku zdarzeń, a administrator powiadamiany o problemie. Możliwość zdalnego dostępu do serwera poprzez protokoły: Intelligent Platform Management Interface (IPMI) Version 2.0, Simple Network Management Protocol (SNMP)

Punkt 4.6.2.2. Zał. Nr 9 PFU

- Co zamawiający rozumie pod pojęciem „otrzedgania przed awarią” ? Czy to ma być np. algorytm sztucznej inteligencji, który obliczy prawdopodobieństwo awarii na podstawie informacji z czujników ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o sytuacje w których jeden z komponentów serwera ulega awarii, a system włącza alarm w celu zdiagnozowania problemu.

545.

Urządzenie musi posiadać minimum 60 miesięczną gwarancję, Serwis realizowany przez producenta sprzętu z gwarantowanym czasem naprawy lub wymiana urządzenia na nowe w przeciągu 24 godzin od chwili zgłoszenia awarii przez użytkownika końcowego.

Punkt 4.6.2.2. Zał. Nr 9 PFU

- Czy zamawiający dopuści rozwiązanie z gwarantowanym czasem reakcji np. 4h lub NBD ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie jednocześnie z zachowaniem zapisów PFU.

546.

Producent

Wszystkie oferowane urządzenia muszą pochodzić od jednego producenta.

Punkt 4.6.2. Zał. Nr 9 PFU

- Czy Zamawiający podtrzymuje zapis mówiący o tym, że wszystkie oferowane urządzenia muszą pochodzić od jednego producenta? Warunek ten ogranicza konkurencyjność oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że zapis dotyczy serwerów kasetowych.

547.

Dotyczy PFU – ROZDZIAŁ 4.6. INFRASTRUKTURA INFORMATYCZNA

Zamawiający wymaga interfejs do hosta o prędkości 1 Gb/s. Czy nie nastąpiła to pomyłka pisarska i nie powinno być 10Gb/s?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis w punkcie 4.6.2.3. na:
Interfejs hosta - iSCSI 10 Gb/s, Fibre Channel 16 Gb/s

548.

Dotyczy PFU – ROZDZIAŁ 4.6. INFRASTRUKTURA INFORMATYCZNA

Zamawiający oczekuje zaofertowania macierzy posiadającej minimum 256 GB pamięci RAM cache.

Czy Zamawiający dopuści macierz wyposażoną w 192 GiB (206GB) pamięci RAM cache z możliwością rozbudowy do 384 GiB (412GB)?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

549.

Dotyczy PFU punktu 6.1.1.

W pierwszym akapicie Zamawiający wskazuje, że dopuszcza się żeby kilka skrzyżowań znajdujących się blisko siebie było sterowane przez jeden sterownik sygnalizacji. Natomiast w drugim akapicie jest wskazane, że każda lokalizacja wskazana w Załączniku nr 1a musi być wyposażona w sterownik sygnalizacji świetlnej. Te dwa przytoczone powyższe zapisy są sprzeczne. Bardzo proszę o jednoznaczne wskazanie czy skrzyżowania znajdujące się blisko siebie można łączyć przy użyciu jednego sterownika (maksimum trzy skrzyżowania do jednego sterownika).

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi do pytania nr 25.

550.

Dotyczy PFU punkt 6.1.7 oraz 9.4.

Bardzo proszę o wyjaśnienie czy do detekcji pojazdów na wlotach skrzyżowania oraz obserwacji każdego wlotu na skrzyżowaniu (punkt 9.4. PFU) można wykorzystać kamerę stałopozycyjną opisaną w punkcie 9.5 PFU, która będzie realizować te dwie funkcjonalności (detekcja pojazdów oraz monitorowanie obszaru wlotu skrzyżowania).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

551.

Dotyczy PFU przypis 98. Proszę o wyjaśnienie czy na przejściu dla pieszych, które znajduje się w grupie skrzyżowań mających priorytet dla transportu publicznego należy instalować jedną kamerę PTZ czy dwie. Dodatkowo proszę też o informację czy na przejazdach tramwajowych, które znajdują się w grupie skrzyżowań mających priorytet dla transportu publicznego należy instalować jedną kamerę PTZ czy dwie.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 17.

552.

Dotyczy PFU 6.1.4 oraz 6.1.6. Proszę o potwierdzenie czy pomimo tego, że nowy przycisk dla pieszych będzie posiadał dźwiękowe naprowadzanie to na tym samym słupku co przycisk dla pieszych należy również montować nowy sygnalizator akustyczny.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

553.

Dotyczy PFU 6.1.6.

Proszę o potwierdzenie czy Zamawiający na skrzyżowaniach wskazanych w załączniku 1a posiada zamontowane sygnalizatory akustyczne.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 500.

554.

„Czujniki montowane w nawierzchni muszą być odporne na pługi śnieżne, działać na jednej baterii min 72 miesiące. Bateria musi być wymienna, Okres przydatności urządzenia musi wynosić min 10 lat.”

Czy zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu, że bateria musi być wymienna? Prosimy o zastąpienie tego wymogu o możliwość wymiany całego czujnika w przypadku rozładowania baterii. Producenci czujników, które montowane są w nawierzchni z uwagi na wymaganą ich wysoką szczelność oraz wytrzymałość mechaniczną nie posiadają możliwości wymiany baterii.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza wymianę całego czujnika w przypadku rozładowania baterii.

555.

Dotyczy PFU, pkt. 9.1. str. 79

„W ramach KISMIA zainstalowane jest obecnie następujące oprogramowanie:

Milestone Xprotect Corporate 2018 R1,

IBM Intelligent Operations Center (IOC) – wer. 1.6.0.3, • IBM Intelligent Video Analytics (IVA) – wer. 1.6.1.1-54,

VMware Sphere 5.5.

Planowane są aktualizacje ww. oprogramowania do wyższych wersji.”

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach aktualizacji ww. oprogramowania Zamawiający wykupi utrzymanie systemów od poszczególnych producentów zgodnie z powyższym zapisem. Tylko w takim wypadku Wykonawca będzie miał możliwość zintegrowania i rozszerzenia o nowe elementy powyższych systemów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia jest integracja z systemem KISMIA w zakresie monitoringu wideo. Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia systemu CCTV, który umożliwi pełną kompatybilność i integrację z Milestone Xprotect Corporate będącego elementem systemu KISMIA. Zamawiający zaktualizuje oprogramowanie Milestone Xprotect Corporate do aktualnej wersji.

556.

Dotyczy PFU, pkt. 9.1. str. 79

„W ramach KISMIA zainstalowane jest obecnie następujące oprogramowanie:

Milestone Xprotect Corporate 2018 R1,

IBM Intelligent Operations Center (IOC) – wer. 1.6.0.3,

IBM Intelligent Video Analytics (IVA) – wer. 1.6.1.1-54,

VMware Sphere 5.5. „

Prosimy o informacje, ile kamer poszczególnego typu podłączonych jest do poszczególnych modułów istniejącego systemu KISMIA. Zamawiający wspomina tylko o kamerach 49 kamerach LPR. Prosimy również o informację, czy Zamawiający planuje niezależnie od niniejszego przetargu podłączać kolejne kamery? Jeżeli tak, to w jakich szacunkowych ilościach? Wszystkie te liczby są potrzebne do oszacowania kosztów integracji ww. systemu z wymaganym w niniejszym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia jest integracja z systemem KISMIA w zakresie monitoringu wideo. Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia systemu CCTV, który umożliwi pełną kompatybilność i integrację z Milestone Xprotect Corporate będącego elementem systemu KISMIA.

557.

Zamawiający w PFU w punkcie 10.2.4. Wymagania szczegółowe, określił minimalną rozdzielczość pola obrazowego znaku VMS jako 176x120 (szer. x wys.) pikseli, jednak dalej w uwagach określa, że wymiary aktywnej matrycy znaku VMS muszą wynosić nie mniej niż 272 x 80 (szer. x wys.) pikseli. Jaki wymiar matrycy należy przyjąć? Czy z opisu wymagań szczegółowych, z uwag, czy należy przyjąć największe wymiary z każdego opisu tj. 272x120 (szer. x wys.) pikseli?

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 177.

558.

Dotyczy PFU – ROZDZIAŁ 11 PODSYSTEM INFORMACJI DLA PODRÓŻNYCH

System informacji dla podróżnych składa się między innymi z modułów wyznaczania tras oraz wyświetlania podkładów mapowych – elementów które muszą być na bieżąco aktualizowane. Okres gwarancji to 60 miesięcy i w tym okresie mapy będą aktualizowane. Czy po tym okresie Zamawiający zamówi taką usługę osobnym zleceniem?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający po okresie gwarancji wynikającym ze złożonej oferty przejmie na siebie obowiązki aktualizacji.

559.

Dot. PFU 9.1

Ponadto wykonawca powinien zintegrować system ITS z systemem KISMIA w zakresie dwukierunkowej wymiany danych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełniony powyższy warunek przez wykonanie dwukierunkowej wymiana danych polegającej na wysyłaniu metadanych z KISMIA do ITS oraz wysłaniu potwierdzenia otrzymania danych z systemu ITS do systemu KISMIA.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 44.

560.

Dot. PFU 9.1

Ponadto wykonawca powinien zintegrować system ITS z systemem KISMIA w zakresie dwukierunkowej wymiany danych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że powyższy wymóg zostanie uznany przez Zamawiającego za spełniony poprzez pobieranie z systemu KISMIA danych przesyłanych z systemu ANPR tj. numerów tablic rejestracyjnych.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 45.

561.

Dot. PFU 9.5

Prosimy o potwierdzenie, że analityka wymagana przez Zamawiającego została określona tylko w tabelach w punkcie „9.5 Parametry kamer” zawierających minimalne parametry kamer.

562.

Dot. PFU 9.5

Prosimy o usunięcie wymagania wbudowanej analityki obrazu dla kamer obrotowych. Wymaganie to sprawia, że kamera traci swoją najważniejszą cechę – możliwość obrotu. Wynika to z faktu, że analiza obrazu wykonywana jest w predefiniowanych pozycjach. W związku z powyższym wymaganie analizy obrazu dla kamery obrotowej jest wymaganiem nieekonomicznym oraz nieuzasadnionym.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 268.

563.

Dot. PFU 9.5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zwiększenie wagi kamery obrotowej z uchwytem, polem montażowym oraz skrzynką przyłączeniową do 10 kg. Wymaganie zawarte w PFU w znaczącym stopniu ogranicza konkurencje oraz wskazuje konkretnego producenta rozwiązań.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

564.

Dot. PFU 9.5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zwiększenie wagi kamery wieloprzetwornikowej stałopozycyjnej z uchwytem, polem montażowym oraz skrzynką przyłączeniową do 10 kg. Wymaganie zawarte w PFU w znaczącym stopniu ogranicza konkurencje oraz wskazuje konkretnego producenta rozwiązań.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

565.

Dot. PFU 9.5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację oraz zmianę wymagania czułości kamery stałopozycyjnej wieloprzetwornikowej w trybie nocnym na poziomie 0,003 Lux na 0,03 Lux. Zapis, pozostając w obecnym brzmieniu, w znaczącym stopniu ogranicza konkurencję oraz wskazuje konkretnego producenta.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

566.

Dot. PFU 9.5

Prosimy o modyfikację zapisów i usunięcie wymagania wbudowanej analityki obrazu dla kamer wieloprzetwornikowych. Wymaganie to w znaczący sposób podnosi cenę oferty, a w konsekwencji może wpłynąć na przekroczenie budżetu Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 268.

567.

Dot. PFU 9.5

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku punktu kamerowego złożonego z kamery wieloprzetwornikowej stałopozycyjnej oraz obrotowej, przynajmniej jedna kamera musi spełniać wymagania stawiane każdej z kamer znajdujących się w punkcie kamerowym.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

568.

Dot. PFU 9.5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę lub usunięcie wymagania zabezpieczenia przy pomocy kluczy kryptograficznych z użyciem modułu TPM 2.0 z certyfikatem FIPS 140-2. Wymaganie to w znaczący sposób podnosi cenę oferty, a w konsekwencji może wpłynąć bezpośrednio na przekroczenie budżetu Zamawiającego. Ponadto cała sieć ITS będzie zbudowana w oparciu o najnowsze technologie zabezpieczenia sieci. Dlatego wymaganie zabezpieczeń poprzez klucze kryptograficzne wydają się być nadmiarowe.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź do pytania 216.

569.

Dot. PFU 9.5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagania IP67 na IP66 dla kamery stałopozycyjnej wieloprzetwornikowej. IP67 odpowiada za odporność na zanurzenie kamery pod wodą, IP66 jest to ochrona przed silnymi strumieniami wody oraz zalewaniem falą z dowolnego kierunku. W środowisku miejskim prawdopodobieństwo zanurzenia kamery, która umiejscowiona jest kilka metrów nad powierzchnią ziemi, tak, aby jej dolna część znajdowała się 1 m pod powierzchnią wody przez 30 min (zgodnie ze specyfikacją IP67) jest znikome, wręcz równe zero. IP66 w warunkach miejskich jest wystarczającą ochroną aby zapewnić kamerze bezawaryjną pracę. Wymaganie IP67 jest w związku z powyższym wymaganiem bezzasadnym oraz znacząco podwyższa cenę oferty, co może wpłynąć bezpośrednio na przekroczenie budżetu Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

570.

Dot. PFU 9.5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację i zmianę zapisu dla poziomu szczelności kamer stałopozycyjnych z: „*Co najmniej IP68 (bez grzałki) i IP66 (z grzałką)*” na: „*Co najmniej IP68 (bez grzałki) lub IP66 (z grzałką)*”. Zapis w obecnym brzmieniu nie precyzuje czy dostarczona kamera powinna posiadać grzałkę, w związku z czym uniemożliwia potencjalnym oferentom właściwą wycenę kamer.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU. Zamawiający precyzuje, że wymaga dostarczenia kamery z grzałką.

571.

Dot. PFU 9.5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagania IP68 na IP66 dla kamery stałopozycyjnej. IP68 odpowiada za odporność przed zalaniem przy ciągłym zanurzeniu i zwiększonym ciśnieniu wody (1 m głębokości). W środowisku miejskim prawdopodobieństwo wystąpienia danej sytuacji jest równe zero. Zdaniem Oferenta IP67 w warunkach miejskich jest bardzo wysoką ochroną. Wymaganie IP68 jest w

związku z powyższym wymaganiem bezzasadnym oraz znacząco podwyższa cenę oferty, co może wpłynąć bezpośrednio na przekroczenie budżetu Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

572.

Dot. PFU 9.5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu dotyczącego sterowania transmisją z „*CBR oraz VBR*” na „*CBR lub VBR*”. VBR jest technologią nowszą, mającą podobną funkcjonalność do CBR, jednocześnie pozwalającą na dużo bardziej efektywny sposób transmisji danych. Producenci kamer aktualnie nie wspierają już przestarzałej technologii CBR, w związku z czym zapis, pozostając w obecnym brzmieniu, wpłynie negatywnie na aspekty techniczne kamer, a także w znaczącym stopniu ograniczy konkurencję.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis dotyczącego sterowania transmisją z „*CBR oraz VBR*” na „*CBR lub VBR*”.

573.

Dot. PFU 9.5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację oraz zmianę wymagania zakresu temperaturowego kamer ANPR z: „*-40°C~+70°C (w miejscach eksponowanych na słońce)*” na: „*-40°C~+60°C*”. Zapis w pierwotnej formie nie precyzuje co oznacza określenie „*miejsce eksponowane na słońce*” w związku z czym Oferent musi uwzględnić konieczność dostarczenia wszystkich kamer ANPR pracujących w zakresie $-40^{\circ}\text{C}\sim+70^{\circ}\text{C}$. Ponadto standardem dla strefy klimatycznej, w której znajduje się Polska, jest stosowanie kamer o pracy w zakresie temperatur „*-40°C~+60°C*”. W związku z tym obecnie wymagany zakres temperatur jest wymaganiem nadmiarowym, a jednocześnie w znaczącym stopniu ogranicza konkurencję, wskazując konkretnego producenta rozwiązań.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zastosowanie kamer ANPR pracujących w zakresie $-40^{\circ}\text{C}\sim+60^{\circ}\text{C}$.

Ponadto

W załączniku nr 9 usuwa się pkt 6.1.1- tiret 18.

W załączniku Nr 9 pkt 6.1.1- tiret 21w wymogu tekst „Ethernet i złącze RS-232” zastępuje się „Ethernet lub złącze RS-232”.

W załączniku Nr 9 usuwa się pkt 1.4.1.2.13.1.

W pkt 12.1 SIWZ jest:

„Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> do dnia **02.04.2021r.** do godz: **09:55.**”

Powinno być:

„Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> do dnia **09.04.2021r.** do godz: **09:55.**”

W pkt 12.4 SIWZ jest:

„Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **02.04.2021r.** o godz: **10:00** link do transmisji on-line na stronie internetowej zamawiającego na kilka dni przed otwarciem ofert.”

Powinno być:

„Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **09.04.2021r.** o godz: **10:00** link do transmisji on-line na stronie internetowej zamawiającego na kilka dni przed otwarciem ofert.”

Niniejsze pismo zostało zamieszczone na stronie internetowej

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> w dniu 24.03.2021r.

Podpis i pieczęć osoby upoważnionej

DYREKTOR
Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Katowicach

Piotr Handwerker

Załączniki w wersji elektronicznej na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice>:

1. Nowy Zał. Nr 10 do SIWZ oraz Karta oceny
2. Nowy zał 1aa
3. Zał Gwarancje
4. Zał Nr 2 do PFU
5. Zał Nr 3 do PFU
6. Zał Nr 4 do PFU
7. Zał Nr 5 do PFU
8. Zał Nr 8 do PFU
9. Zał Nr 9 do PFU
10. Zał Nr 10 do PFU

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH

ZASTĘPCA DYREKTORA
działu eksploatacji

Konrad Wronowski

Otrzymują:

1. Wykonawcy uczestniczący w przedmiotowym postępowaniu
2. WP a/a sprawy.

Zamieszczono:

Strona internetowa <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice>.

Ogólne informacje dot. ochrony danych osobowych:

Mając na względzie wynikające z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dn. 27.04.2016r. (RODO) obowiązki informujemy, że administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach z siedzibą przy ul. Kantorówny 2a, będący jednostką organizacyjną Miasta Katowice (MZUiM). Operacje przetwarzania Pani/Pana danych osobowych realizuje Miasto Katowice działające przez swoje jednostki organizacyjne, w tym MZUiM. W MZUiM powołano Inspektora danych osobowych, z którym może Pani/Pan się kontaktować w sprawach ochrony danych osobowych na adres e-mail: iod@mzum.katowice.pl i pod numerem telefonu: 32 256 99 01 w. 147. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji statutowych praw i obowiązków MZUiM Katowice. Pani/Pana dane osobowe będą udostępniane innym odbiorcom tylko wtedy, gdy jest to wymagane przepisami prawa. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane mogą być na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b) lub c) lub e) RODO (odpowiednio: dla wykonania/zawarcia umowy; wypełnienia obowiązku prawnego MZUiM, wykonania zadania w interesie publicznym lub władzy publicznej). Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Osoba, której dane osobowe są przetwarzane w MZUiM posiada prawo do: żądania dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania danych osobowych, wniesienia sprzeciwu wobec takiego przetwarzania, przenoszenia danych, wniesienia skargi do organu nadzorczego, cofnięcia zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Zakres tych praw, zasady ich realizacji i ich ograniczenia tych praw regulują przepisy art. 15-22 i 77 RODO.

Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres wyznaczony w jednolitym rzeczowym wykazie akt MZUiM Katowice, w zależności od charakteru i rodzaju sprawy.

Statut MZUiM oraz jednolity rzeczowy wykaz akt MZUiM opublikowane są na stronie: <http://www.mzum.katowice.pl/bip/Statut.html>.

