



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, tel.: 91 43 29 503 lub 500, fax 91 43 29 501

www.spzozmswia.szczecin.pl biuro@spzozmswia.szczecin.pl

BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181, REGON 810733454, KRS 0000001757

Szczecin, dnia 19.10.2022 r.

WZZ-2375-30-1441-08/2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie zgodnie z zapisami art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) – dalej „ustawa Pzp” zawiadamia, że rozstrzygnięto postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne o jakich stanowi art. 3 ustawy Pzp pn.: „Dostawa materiałów opatrunkowych, obłożeń operacyjnych, sprzętu jednorazowego dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie (powtórka)”.

Nr postępowania: 30/2022.

W postępowaniu zostały złożone oferty Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	Aqua-Med. ZPAM – KOLASA Sp.j. ul. Targowa 55, 90-323 Łódź
2	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź
3	Mercator Medical Spółka Akcyjna ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków
4	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice
5	PHU ANMAR Sp. z o. o. Sp. k. Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy
6	EM POLAND Sp. z o.o. ul. Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek
7	Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin
8	Optotech Sp. z o. o. Sp. k. ul. Wimmera 67E, 32-005 Niepołomice
9	Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice
10	BL Medica Sp. z o.o. Sp. k. ul. Słoneczna 18, 72-123 Kliniska Wielkie
11	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
12	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice



13	3M Poland Sp. z o.o. al. Katowicka 117 Kajetany, 05-830 Nadarzyn
14	eMtIM Marek Mazurkiewicz ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze
15	Konsorcjum firm: Citonet-Szczecin Sp. z o.o. ul. Rolna 4, 71-730 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń
16	Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa
17	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
18	„Maga-Herba” Janusz Olszówka Sp. J. ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie
19	Beryl Med Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36, bud. 14C, 02-220 Warszawa
20	Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. j. ul. Forteczna 5, 32-086 Węgrzce
21	Sinmed Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawców:

w zakresie Pakietu nr 1:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
4	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	90,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 2:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
3	Mercator Medical Spółka Akcyjna ul. Heleny Modrzejewskiej	57,31 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	91,31 pkt

	30, 31-327 Kraków						
4	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	60,00 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	84,00 pkt
12	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	58,99 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	98,99 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 3:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
12	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 4:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
10	BL Medica Sp. z o.o. Sp. k. ul. Słoneczna 18, 72-123 Kliniska Wielkie	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	85,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 5:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
16	Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 6:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
13	3M Poland Sp. z o.o. al. Katowicka 117 Kajetany, 05-830 Nadarzyn	60,00 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	70,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 7:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy unieważnia postępowanie ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

w zakresie Pakietu nr 8:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
11	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 9:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
9	Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	25,80 pkt	0,00 pkt	4,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	29,80 pkt
11	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 10:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
11	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 11:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
11	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 12:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
21	Sinmed Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 13:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
17	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 14:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 15:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
9	Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

14	eMtiM Marek Mazurkiewicz ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze	12,63 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	46,63 pkt
----	---	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 16:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
2	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź	31,98 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	65,98 pkt
6	EM POLAND Sp. z o.o. ul. Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	52,24 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	92,24 pkt
17	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 17:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
11	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	52,71 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	92,71 pkt
15	Konsorcjum firm: Citonet-Szczecin Sp. z o.o. ul. Rolna 4, 71-730 Szczecin i Toruńskie	60,00 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	94,00 pkt

	Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń						
--	---	--	--	--	--	--	--

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 18:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 19:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
15	Konsorcjum firm: Citonet-Szczecin Sp. z o.o. ul. Rolna 4, 71-730 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 20:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
4	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	50,66 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	74,66 pkt
11	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k.	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

	ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze						
15	Konsorcjum firm: Citonet-Szczecin Sp. z o.o. ul. Rolna 4, 71- 730 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	58,35 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	98,35 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 21:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
11	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
15	Konsorcjum firm: Citonet-Szczecin Sp. z o.o. ul. Rolna 4, 71- 730 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	52,46 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	86,46 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 22:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
-----------	-----------	------	----------------------------	--	--	--	------------------

				dostawy asortymentu	Zamawiającego reklamacji		
17	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 23:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
10	BL Medica Sp. z o.o. Sp. k. ul. Słoneczna 18, 72-123 Kliniska Wielkie	22,10 pkt	5,00 pkt	4,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	41,10 pkt
19	Beryl Med Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36, bud. 14C, 02-220 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 24:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
7	Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 25:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 26:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 27:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
19	Beryl Med Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36, bud. 14C, 02-220 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 28:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 29:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
16	Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
19	Beryl Med Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36, bud. 14C, 02-220 Warszawa	58,90 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	98,90 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 30:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
5	PHU ANMAR Sp. z o. o. Sp. k. Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy	47,99 pkt	5,00 pkt	4,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	66,99 pkt
16	Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 31:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
21	Sinmed Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 32:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 33:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 34:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 35:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
-----------	-----------	------	----------------------------	--	--	--	------------------

				asortymentu	reklamacji		
19	Beryl Med Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36, bud. 14C, 02-220 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 36:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 37:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 38:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 39:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 40:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 41:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
11	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 42:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 43:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
11	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 44:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
11	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
16	Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa	9,51 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	49,51 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 45:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
8	Optotech Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wimmera 67E, 32-005 Niepołomice	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	5,00 pkt	90,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 46:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
12	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 47:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
4	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	90,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

**Dyrektor
SP ZOZ MSWIA w Szczecinie
dr Elżbieta Kasprzak**