



## Odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnień treści SWZ / Zmiana treści SWZ

Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy pn: „**Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Cieszków” w ramach inwestycji pn. „Rozświetlona Gmina Cieszków”- przetarg II**

działając na podstawie art. 284 usta. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom ubiegającym się o przedmiotowe zamówienia treść pytań do SWZ wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

**Pytanie 1.** Czy Zamawiający dopuści też kolor RAL 9023 ?

***Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza kolor opraw RAL 9023.***

**Pytanie 2.** Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie na jakiej podstawie dobrać moce opraw ? Czy zostaną zamieszczone obliczenia referencyjne? Zamieszczona w specyfikacji jest tylko tabela z nazwą ulic i ilością.

***Odpowiedź: Wykonawca odpowiada za uzyskanie wymaganego natężenia oświetlenia. Dobór mocy oprawy powinien zostać dokonany na podstawie wymaganych parametrów natężenia oświetlenia .***

**Pytanie 3.** Wnętrze komory optycznej, komory elektrycznej oraz elementy oprawy muszą być zabezpieczone przed korozją powłoką lakierniczą. Nie dopuszcza się surowego materiału. Naszym zdaniem przynajmniej 3 ważne aspekty przemawiają za tym, że jest to wymaganie co najmniej chybione.

1. bardzo istotne jest zapewnienie jak najlepszego kontaktu/styku pomiędzy płytką LED , a obudową oprawy. I tu leży sedno zagadnienia. W przypadku obudowy lakierowanej od wewnątrz ten kontakt jest mocno zaburzony i nie jest możliwe prawidłowe odprowadzanie ciepła z panela LED. Taka oprawa dzisiaj będzie działała poprawnie, ale jak się zachowa za rok, dwa, pięć? Odpowiedź jest bardzo prosta – diody led będą się przegrzewały i ich żywotność zostanie bardzo mocno ograniczona.

2. Malowane aluminium ma również o kilkanaście procent gorszy wskaźnik przewodzenia ciepła co w koincydencji z poprzednim argumentem powoduje znaczne pogorszenie bilansu cieplnego i skrócenie żywotności oprawy- przede wszystkim led.

3. Nieprawdą jest, jak próbują twierdzić niektórzy, że nie lakierowane wewnątrz oprawy będzie korodować. Wnętrze jest zabezpieczone przed wpływem czynników zewnętrznych, więc dlaczego niekorodujące aluminium ma korodować. Takie przekonanie może wynikać z



niewiedzy. Otóż w kontakcie z powietrzem tworzy się na jego powierzchni cienka warstwa tlenku glinu ( $Al_2O_3$ ). Jest to zjawisko nawet pożądane. Ta warstwa tlenku jest bardzo cienka, ale tworzy skuteczną barierę ochronną, która zapobiega dalszemu utlenianiu wewnętrznej struktury metalu.

4. Koszty: malowanie od wewnątrz to dodatkowy koszt, zupełnie nie uzasadniony.

5. Aspektu ekologicznego w obecnych czasach też pominąć nie wolno. Malowanie od wewnątrz to jakieś 25% większe zużycie lakierów i większy ślad węglowy. Reasumując, wszystko powyższe przemawia za tym, żeby usunąć to wymaganie z OPZ ponieważ poza ograniczeniem konkurencyjności nie ma ono uzasadnienia.

***Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia wymagania w tym zakresie.***

**Pytanie 4.** Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od  $0^\circ$  do  $30^\circ$  (montaż bezpośredni) oraz od  $-45^\circ$  do  $15^\circ$  (montaż na wysięgniku) Zwracamy uwagę, że potrzeba zastosowania tak dużej regulacji jest nadmiarowa. Prosimy o dopuszczenie opraw, które są przystosowane do montażu na wysięgniku lub bezpośrednio na słupie i w każdej z tych pozycji zapewniającej możliwość regulacji w zakresie  $-20^\circ$  -  $+20^\circ$ . Jest to wystarczający zakres, żeby zapewnić horyzontalne położenie oprawy.

***Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zakresu nachylenia oprawy i podtrzymuje wymaganie zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.***

**Pytanie 5.** Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy, tj. odseparowania uchwytu od korpusu. Zapis jest niezrozumiały, ponieważ oprawę przed założeniem bezpośrednio na słup bądź na wysięgnik należy ustawić w odpowiednim położeniu. W każdym z tych położen oprawa umożliwia regulację w wymaganym zakresie. Rozważając dalej: jeżeli muszę oprawę założoną bezpośrednio na słupie założyć na wysięgnik to przecież muszę ją zdjąć ze słupa, oprawę założoną na wysięgniku muszę też zdjąć jeżeli chcę ją założyć bezpośrednio na słupie. Więc jaki sens ma zapis o zmianie sposobu montażu bez konieczności zdejmowania oprawy. My w każdym bądź razie go nie widzimy. Wnosimy więc o usunięcie tego zapisu.

***Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisu w tym zakresie.***

**Pytanie 6.** Wszystkie elementy mocujące oprawę na słupie lub wysięgniku takie jak: śruby, podkładki oraz klamry zamykające muszą być wykonane ze stali nierdzewnej. Czy Zamawiający dopuszcza, aby klamry zamykające oprawę były wykonane z tego samego materiału, co korpus. Proponowane rozwiązanie, polegające na zastosowaniu jednorodnego materiału, nie tylko zwiększa estetykę poprzez ujednoczenie barwy całej konstrukcji, ale również przyczyni się do zwiększenia trwałości i spójności strukturalnej oprawy. Chcielibyśmy zaznaczyć, że proponowane przez Zamawiającego rozwiązania- np. miedź i stal węglowa, stal nierdzewna, a nawet stal ocynkowana w kombinacji z aluminium mogą wywoływać korozję elektrochemiczną.

***Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisu w tym zakresie.***

**Pytanie 7.** Oprawy wyposażona w niskonapięciowe gniazda Zhaga zgodne z wymaganiami standaryzacji D4i (dwa gniazda – góra i dół). Czy zamawiający dopuści oprawy posiadające certyfikat Zhaga -D4i wyposażone w jedno gniazdo Zhaga. Stosowanie 2 gniazd wydaje się nadmiarowe, generuje niepotrzebne koszty, chociażby w kontekście tego, że większość



# Gmina Cieszków

---

systemów sterowania , jeżeli występuje taka potrzeba, posiada czujniki zintegrowane ze sterownikami i nie wymaga dwóch gniazd.

***Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisu w tym zakresie.***

**Pytanie 8** Wykonawca jest w trakcie certyfikacji deklaracji środowiskowej PEP (pismo potwierdzające z instytutu badawczego, że Wykonawca przystąpił do certyfikacji i jest w trakcie jego uzyskania), czy Zamawiający wyrazi zgodę aby wykonawca był w trakcie certyfikacji, a w momencie zakończenia robót przedstawi certyfikat Zamawiającemu?

***Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.***

**Pytanie 9.** Zamawiający wymaga aby oprawa posiadała deklarację środowiskową zgodnie z normą ISO 14040:2006 oraz EN 15804:2012 + A2:2019 potwierdzoną przez uprawnioną jednostkę badawczą Wykonawca wskazuje, że wprowadzanie dodatkowego wymogu autoryzowania czy potwierdzania deklaracji producentów jest sprzeczne z samym sensem dokumentów jakim są deklaracje. Co więcej ustawodawca w PZP sam dąży do zwiększania konkurencyjności, wskazując, że środki dowodowe powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, a także nie mogą one ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W ustawie PZP art 106 ust 3 określa obowiązek Zamawiającego do akceptacji równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria. Jako środek dowodowy, ustawodawca wielokrotnie wskazuje, dokumentację techniczną producenta. Wykonawca wnosi o wskazanie podstawy prawnej do wprowadzenia ograniczającego konkurencyjność postępowania zapisu nie mającego żadnego uzasadnienia prawnego czy technicznego, i wymaganie dokumentów, którymi nie tylko nie muszą się legitymować, ale dla których przewidzianą formą jest „deklaracja”.

***Odpowiedź: Zamawiający będzie wymagał potwierdzenia deklaracji.***

**Pytanie 10.** Zamawiający wymaga, aby w ramach systemu sterownia oraz opraw „Komunikacja zgodnie z modelem danych uCIFI lub równoważnym pod warunkiem wskazania programu i procedury certyfikacji. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne dla komunikacji zgodnej z modelem TALQ2 ? Informujemy, że Systemy są ze sobą zbieżne na co wskazuje model danych uCIFI poniżej: <https://ucifi.org/ucifi-data-model/>

***Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia wymagania w tym zakresie***

**Termin składania i otwarcia ofert oraz wniesienia wadium pozostaje bez zmian.**

Wójt  
Gminy Cieszków  
/-/  
Marek Warkocz