

Do Wykonawców w przetargu nieograniczonym opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2025/BZP 00136331 z dnia 07.03.2025r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na:
Dostawa drutu do pras belujących**

1. Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2024r. poz. 1320) – zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty na stronie internetowej prowadzonego postępowania udostępnia informacje jak poniżej:

Wybrano ofertę:

MET-STAL Sp. J. D. Urbański, P. Zaskórski

Ul. Sulejowska 45

97-300 Piotrków Trybunalski

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ważną, najkorzystniejszą ofertę.

2. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy (firma)	Kryterium cena:	Łączna ilość punktów:
1	GROMAZ Sp. z o. o. Ul. Składowa 5/10 05-825 Grodzisk Mazowiecki	87,82	87,82
2	Urban-Metal Sp. z o. o. ul. Wiejska 41 44-156 Rachowice	99,43	99,43
3	Verstal Sp. z o. o. Ul. Cybernetyki 10 02-677 Warszawa	98,30	98,30
4	MET-PRIM Sp. z o. o. Ul. Narutowicza 59 97-500 Radomsko	86,93	86,93
5	MET-STAL Sp. J D. Urbański, P. Zaskórski Ul. Sulejowska 45 97-300 Piotrków Trybunalski	100	100

3. Zamawiający informuje, że do upływu terminu składania ofert tj. do 17.03.2025r. do godz. 13:00 wpłynęły dwie oferty od tego samego Wykonawcy tj.:

MET-STAL Sp. J
D. Urbański, P. Zaskórski
Ul. Sulejowska 45
97-300 Piotrków Trybunalski

Biorąc pod uwagę fakt, że obie oferty są identycznej treści, to nie zachodzi podstawa do odrzucenia z art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 218 ust. 1 ustawy.

Z dyspozycji art. 218 ust.1 ustawy wynika nakaz złożenia jednej oferty przez jednego Wykonawcę. W przedmiotowej sytuacji nie doszło do naruszenia tego przepisu. Oferta nie powinna być traktowana jako „plik”, a oświadczenie woli, które zostało niepotrzebnie wyrażone dwukrotnie.

W powyższej kwestii wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza, która w wyroku z 13.01.2020r. (KIO 2585/19) stwierdziła, że „Jeżeli treść ofert jest taka sama, to złożenie dwóch takich ofert nie skutkuje wypełnieniem dyspozycji z art. 82 ust. 1 (aktualnie art. 218 ust. 1) o nakazie złożenia jednej oferty przez jednego wykonawcę”.

Podpis Zamawiającego

PREZES ZARZĄDU

Damian Kleina