



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Jaraczewo, dnia 4 kwietnia 2025 r.

Tronus Polska Sp. z o.o.,
ul. Ordona 2a,
01-237 Warszawa

BUDCOMART PC,
Plac Zwycięstwa 17,
64-920 Piła

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Apis Plus,
ul. Rzemieślnicza 16,
64-920 Piła

K-Projekty Patryk Królak
ul. Roosevelta 62/2
64-920 Piła

Gamatronic Sp. J. Z. Dec, W. Czarnecki
ul. Łączna 51
64-920 Piła

Bydgosta Sp. z o.o.,
ul. Fordońska 246,
85-766 Bydgoszcz

FHU Intersell Waldemar Płonka,
ul. Jesionowa 17a,
41-300 Dąbrowa Górnicza

Nowa Szkoła Sp. z o.o.
ul. POW 25
90-248 Łódź

Multirolety Łukasz Płocki Piotr Płocki spółka
jawna,
ul. Przędzalniana 93,
93-114 Łódź

Moje Bambino Sp. z o.o.,
ul. Graniczna 46;
93-428 Łódź

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Gminę Szydłowo na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia na dostawę wyposażenia do Przedszkola w Szydłowie (Ogłoszenie nr OJ S 26/2025 z dnia 06/02/2025)



INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty wykonawcy:

- Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46; 93-428 Łódź – w zakresie **części 1** zamówienia;
- Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa – w zakresie **części 2 i 4** zamówienia;
- BUDCOMART PC, Plac Zwycięstwa 17, 64-920 Piła – w zakresie **części 6** zamówienia;
- FHU Intersell Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17a, 41-300 Dąbrowa Górnicza – w zakresie **części 9** zamówienia.

Oferty tych wykonawców uzyskały najwyższą ocenę w ramach określonych w specyfikacji warunków zamówienia kryteriów oceny ofert, jakimi była cena.

Ponadto zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Część 1 zamówienia – MEBLE

Wykonawca	Punktacja przyznana wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert		Łącznie
	Kryterium cena	Kryterium	
	waga 60%	okres gwarancji 40%	
Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	16,70	40,00	56,70
Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46; 93-428 Łódź	60,00	40,00	100,00

Część 2 zamówienia – POMOCE DYDAKTYCZNE KĄCIKI

Wykonawca	Punktacja przyznana wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert		Łącznie
	Kryterium cena	Kryterium	
	waga 60%	okres gwarancji 40%	
Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	60,00	40,00	100,00



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Moje Bambino Sp. z o.o.,
ul. Graniczna 46;
93-428 Łódź

45,49

40,00

85,49

Część 4 zamówienia – ELEMENTY STOLARSKIE

Wykonawca	Punktacja przyznana wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert		Łącznie
	Kryterium cena	Kryterium	
	waga 60%	okres gwarancji 40%	
Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Część 6 zamówienia – SPRZĘT ELEKTRONICZNY

Wykonawca	Punktacja przyznana wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert		Łącznie
	Kryterium cena	Kryterium	
	waga 60%	okres gwarancji 40%	
Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	56,48	40,00	96,48
BUDCOMART PC, Plac Zwycięstwa 17, 64-920 Piła	60,00	40,00	100,00
Gamatronic Sp. J. Z. Dec, W. Czarnecki ul. Łączna 51 64-920 Piła	49,73	40,00	89,73

**Część 9 zamówienia – SCENA MOBILNA**

Wykonawca	Punktacja przyznana wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert		Łącznie
	Kryterium cena	Kryterium	
	waga 60%	okres gwarancji 40%	
Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	27,90	40,00	67,90
BUDCOMART PC, Plac Zwycięstwa 17, 64-920 Piła	25,80	40,00	65,80
FHU Intersell Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17a, 41-300 Dąbrowa Górnicza	60,00	40,00	100,00

Zamawiający, na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje o unieważnieniu postępowania **w zakresie części 3, 5, 7 i 8** zamówienia z uwagi na to, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty (art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych).

UZASADNIENIE

W zakresie części 3 zamówienia, cena najkorzystniejszej oferty (294.242,45 zł brutto) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (185.000,00 zł brutto). Jednocześnie zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W zakresie części 5 zamówienia, cena najkorzystniejszej oferty (95.397,57 zł brutto) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (43.000,00 zł brutto). Jednocześnie zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W zakresie części 7 zamówienia, cena najkorzystniejszej oferty (39.212,40 zł brutto) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (31.000,00 zł brutto). Jednocześnie zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W zakresie części 8 zamówienia, cena najkorzystniejszej oferty (259.533,03 zł brutto) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (49.000,00 zł brutto). Jednocześnie zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie zaś z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych „zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli [...] cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą

zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty [...].

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu na dostawę wyposażenia do Przedszkola w Szydłowie w zakresie **części 1** zamówienia oferta **BUDCOMART PC**, Plac Zwycięstwa 17, 64-920 Piła została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w związku z rozdziałem XIII ust. 4 SWZ. Wykonawca złożył niepełną ofertę na cz. 1 zamówienia, obejmującą jedynie kosztorys 1B a nie uwzględnił kosztorysu 1A.

Zgodnie zaś z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych „zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, [...]”.

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, informuje, że w postępowaniu na dostawę wyposażenia do Przedszkola w Szydłowie w zakresie **części 3** zamówienia oferta **Moje Bambino Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 46; 93-428 Łódź została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta wykonawcy zawiera następujące niezgodności:

- pozycja 10, 16, 64, 87, 110, 128 – produkty niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, informuje, że w postępowaniu na dostawę wyposażenia do Przedszkola w Szydłowie w zakresie **części 3** zamówienia oferta **Nowa Szkoła Sp. z o.o.**, ul. POW 25, 90-248 Łódź została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta wykonawcy zawiera następujące niezgodności:

- pozycja 8, 10, 16, 41, 55, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 87, 104, 110, 128, 141, 145 – produkty niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, informuje, że w postępowaniu na dostawę wyposażenia do Przedszkola w Szydłowie w zakresie **części 3** zamówienia oferta **Bydgosta Sp. z o.o.**, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta wykonawcy zawiera następujące niezgodności:

- pozycja 10, 126 – produkty niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia (brak dodatkowego wyposażenia dla lalki, wymiary walizki z narzędziami nie mieszczą się w wymiarach 33-35x23-25x6-10cm).

W odpowiedzi Wykonawca zaproponował inny produkt co jest niezgodne z art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych: „W toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187 badanie i ocena ofert, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści”.

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu na dostawę wyposażenia do Przedszkola w Szydłowie w zakresie **części 4 i 5** zamówienia oferta **K-Projekty Patryk** Królak, ul. Roosevelta 62/2, 64-920 Piła została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Oferta tego wykonawcy nie została podpisana podpisem kwalifikowanym.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu na dostawę wyposażenia do Przedszkola w Szydłowie w zakresie **części 7** zamówienia oferta **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Apis Plus**, ul. Rzemieśnicza 16, 64-920 Piła została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Oferta tego wykonawcy nie została podpisana podpisem kwalifikowanym.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Wójt Gminy Szydłowo

/-/ Tobiasz Wiesiołek