



# Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku



TZPiZI.264.3715.2020

Płock, dnia 02 listopada 2020 r.

## WYKONAWCY ZAPYTANIA OFERTOWEGO

**Dotyczy: zapytania ofertowego na usługę pn.: „Świadczenie usług telefonii komórkowej i pakietowej transmisji danych w okresie 24 miesięcy. Znak: TZPiZI.ZO.264/20/U/20.**

Zamawiający informuje, że w związku z ogłoszeniem przedmiotowego zapytania ofertowego wpłynęły następujące pytania:

### PYTANIE NR 1:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zostaną zawarte umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych (zgodnie z art. 56 ust. 3 Prawa telekomunikacyjnego) na wzorze zaproponowanym przez Wykonawcę, z uwzględnieniem warunków wskazanych Zapytaniu ofertowym, w tym w Opisie Przedmiotu Zamówienia i w projekcie umowy wykonawczej.

Wykonawca wskazuje, że stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że jedyną podstawą świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie załączona do Zapytania ofertowego umowa w sprawie udzielenia zamówienia narazi Wykonawcę na naruszenie przepisów ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający nie wyraża zgody na wzór umowy, który jest stosowany przez Wykonawcę dla wielu Firm i Instytucji. Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 3 do zapytania ofertowego - projekt umowy*

*Jednocześnie, Zamawiający informuje, że zgodnie z § 13 ust. 3 wzoru umowy, Wykonawca dostarczy do umowy - Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych, który będzie załącznikiem do umowy, z zastrzeżeniem, że będzie miał on zastosowanie jedynie w zakresie niesprzecznym z umową.*

### PYTANIE NR 2:

Wykonawca wnosi o zmianę § 2 ust. 1 pkt. 1.1 i pkt 1.5 projektu umowy wykonawczej, dotyczącego procesu przeniesienia numeracji, na zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami prawa (czyli w trybie przewidzianym przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych), a więc w następujący sposób:

„1.1 Umowa z wyłonionym Wykonawcą realizowana będzie w okresie 24 miesięcy z zastrzeżeniem, że umowa wejdzie w życie z dniem 02 grudnia 2020 r., a Wykonawca zobowiązany jest do rozpoczęcia świadczenia usług od dnia 03 grudnia 2020 r. godz. 3:00. Aktywacja kart SIM obowiązywałaby od godz. 3:00 dnia 03 grudnia 2020 r.”

**Mazowsze.**  
serce Polski

KRS: 0000029842 NIP: 774-10-02-289 REGON: 610317845  
Telefon: 24 267-84-00; fax: 24 267-84-15

e-mail: [sekretariat@wspritsplock.pl](mailto:sekretariat@wspritsplock.pl) <http://wspritsplock.pl>

Administratorem Państwa danych osobowych jest SP ZOZ Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku 09-400 Płock ul. Narodowych Sił Zbrojnych 5.

Więcej informacji dotyczących przetwarzania danych osobowych znajdą Państwo na stronie: <http://wspritsplock.pl> w zakładce ochrona danych.

„1.5 Wykonawca dokona przeniesienia i aktywacji numerów telefonicznych przydzielonych przez dotychczasowego operatora zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr. 171, poz. 1800 z późniejszymi zmianami). Przeniesienie przydzielonego numeru telefonicznego nie może powodować przerwy w świadczeniu usług telekomunikacyjnych dłuższej niż 3 godziny, pomiędzy godziną 0:00 a godziną 3:00, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r.”

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wyraża zgodę na zapis zaproponowany przez Wykonawcę w pkt. 1.1, natomiast pkt. 1.5 otrzymuje brzmienie "Wykonawca zapewnia, że w przypadku przeniesienia numerów nie spowoduje to przerwy w świadczeniu usług dłuższej niż 3 godziny".

#### **PYTANIE NR 3:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w zakresie § 2 ust. 1 pkt. 1.3 projektu umowy wykonawczej, jaki obecnie status posiadają numery telefoniczne Zamawiającego w sieci komórkowej obecnego Wykonawcy i czy numery posiadane przez Zamawiającego są związane umową lojalnościową, a jeżeli tak, to uprzejmie proszę o podanie daty do kiedy?

Jednocześnie informuję, iż w przypadku gdy umowy z obecnym operatorem nie dobiegły jeszcze do końca, niemożliwe jest ich przeniesienie do sieci nowego Wykonawcy w taki sposób, aby odbyło się to bezkosztowo. W powyższym przypadku wymagane, aby Wykonawca na własny koszt przejął do własnej sieci numery Zamawiającego, można rozumieć jako przeniesienie zobowiązań z tytułu podpisanej umowy na inny podmiot, czyli tutaj na nowego Wykonawcę. W związku z tym jeżeli Zamawiający podpisał umowę z jednym Wykonawcą, a obecnie chce rozwiązać ją przed upływem terminu jej obowiązywania, sam jest zobowiązany do pokrycia wszelkich należności z tej dotychczas obowiązującej umowy wynikających.

Wykonawca stoi na stanowisku, iż pokrywanie kar innego podmiotu za rozwiązanie umowy przed upływem terminu jej obowiązywania wydatnie utrudnia podjęcie udziału w takim przetargu, gdyż koszty kar nowy Wykonawca musiałby ująć w swojej ofercie, czego nie musiałby robić obecny, dotychczasowy operator. Sytuacja taka stawiałaby w uprzywilejowanej pozycji obecnego operatora, a co za tym idzie, stoi w sprzeczności z zapewnieniem równych warunków dla wszystkich Wykonawców i uczciwej konkurencji.

Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia ewentualnych kosztów wynikających z art. 71a ustawy prawo telekomunikacyjne, w związku z rozwiązaniem przez Zamawiającego umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych bez zachowania okresu wypowiedzenia? Czy też Zamawiający pod pojęciem „koszty” rozumie tylko i wyłącznie koszty związane z fizycznym przyłączeniem do sieci Wykonawcy? Powyższe pytania uzasadnione są tym, iż do dokonania właściwej kalkulacji oferty, Wykonawca musi znać wszelkie koszty jakie mogą pojawić się na etapie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dodatkowo, Wykonawca wskazuje, że obowiązek poniesienia wszystkich kosztów związanych z przeniesieniem numerów od dotychczasowego operatora GSM spoczywa na Wykonawca może naruszyć konkurencyjność postępowania, w przypadku gdy jednym z uczestników postępowania będzie dotychczasowy operator GSM.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający informuje, że obecne numery posiadają status: AKTYWNY. Umowa trwa do 02 grudnia 2020 roku godz. 23:59 i przeniesienie numerów nastąpi od 03 grudnia 2020 roku godz. 00:00.

W związku z powyższym przeniesienie numerów w terminie, o którym mowa w poprzednim zdaniu odbędzie się bez kar.

#### **PYTANIE NR 4:**

Mając na uwadze wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(..) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego", Wykonawca wnosi o przyjęcie, że dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem powyższe orzeczenie Sądu Najwyższego, za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo jego rachunek bankowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, z jakiego powodu Zamawiający przyjął za termin zapłaty dzień przekazania przez Zamawiającego polecenia do banku prowadzącego jego rachunek, skoro w tym terminie nie następuje faktycznie spełnienie świadczenia pieniężnego? Wykonawca zwraca przy tym uwagę na wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(..) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego". W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia umownego poprzez przyjęcie, że terminem zapłaty będzie dzień wpływu środków na konto Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający zmienia w załączniku nr 3 –projekt umowy - § 4 ust.8, który otrzymuje brzmienie: „Za datę dokonania płatności faktur Strony uznają wpływ należności na konto Wykonawcy”.*

#### **PYTANIE NR 5:**

Wykonawca wnosi o wprowadzenie gwarantowanego poziomu zamówienia, w związku z § 4 ust. 9 projektu umowy wykonawczej, na podstawie, którego Zamawiający ma możliwość zmniejszenia przedmiotu Zamówienia. Brak gwarantowanego poziomu Zamówienia uniemożliwia udzielenie preferencyjnych stawek. Jednocześnie Wykonawca wnosi o udzielenie wyjaśnień, w jaki dokładnie sposób Zamawiający chce wprowadzać zmiany określone w tym ustępie?

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający informuje, że w okresie trwania umowy może zrezygnować maksymalnie z dwóch numerów. Pozostałe zapisy w § 4 ust. 9 pozostają bez zmian.*

#### **PYTANIE NR 6:**

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych nie tylko wyłącznie od Zamawiającego, ale również od podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności Wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez Wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.*

#### **PYTANIE NR 7:**

Wykonawca wnosi o modyfikację § 8 ust. 1 i ust.2 projektu umowy wykonawczej, w ten sposób, żeby Zamawiający określił w ust. 1 tryb rozwiązania umowy, a w zakresie ust. 1 i ust.2 dodał termin w jakim to odstąpienie lub rozwiązanie może nastąpić, np. „w okresie opóźnienia w niedotrzymaniu terminu realizacji umowy w zakresie uruchomienia usług/w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi sprzętu. Brak takiego terminu skutkuje możliwością rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej nawet kilkanaście miesięcy po fakcie usunięcia wad czy uruchomienia usług. Wykonawca rozumie, że nie taka jest intencja Zamawiającego, dlatego wniosek Wykonawcy zasługuje na uwzględnienie.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 1, który otrzymuje brzmienie: „Jeżeli Wykonawca nie dotrzyma terminu realizacji umowy w zakresie terminów uruchomienia usług, Zamawiający będzie miał prawo żądać kary umownej w wysokości 0,5% od wartości umowy brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia tj. do 7 dni, a jeżeli opóźnienie będzie trwało dłużej niż 7 dni czyli 8 lub więcej dni w wysokości 1% wartości brutto umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Jeżeli opóźnienie będzie trwało dłużej niż 30 dni, Zamawiający w następnym dniu po tym terminie rozwiąże umowę lub odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, z zachowaniem prawa do kary umownej określonej w ust. 4:.*

#### **PYTANIE NR 8:**

Wykonawca wnosi o modyfikację § 8 ust. 6 projektu umowy wykonawczej w taki sposób, że Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści, co ograniczy w sposób uzasadniony ryzyka biznesowe Wykonawcy, jak również pozwoli obniżyć cenę ofertową.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 6, który otrzymuje brzmienie: „Zamawiający może dochodzić odszkodowania do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”.*

**PYTANIE NR 9:**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie postanowień § 8 projektu umowy wykonawczej i dopisanie kolejnego ustępu w brzmieniu: "Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca na podstawie postanowień niniejszej umowy, nie może przekroczyć 20% maksymalnej wartości umowy brutto, wskazanej w § 4 ust. 2 niniejszej umowy."?

Takie doprecyzowanie będzie w końcowym rachunku generowało korzyść dla Zamawiającego, gdyż dla Wykonawcy oznacza ograniczenie ryzyka, że Zamawiający może obciążać go nadmiernymi w odniesieniu do wartości kontraktu karami umownymi, a więc dla Wykonawcy umożliwia najniższą możliwą kalkulację cenową oferty przetargowej.

Wykonawca uważa, że skoro Zamawiającego obliguje dyscyplina finansów publicznych, powinien on dążyć do minimalizacji kosztów realizacji wymaganego zamówienia, przy zachowaniu racjonalnych warunków tej realizacji.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis i podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.*

**PYTANIE NR 10:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy Zamawiający w projekcie umowy wykonawczej przez dzień roboczy rozumie „dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”?

**ODPOWIEDŹ:** *Tak.*

**PYTANIE NR 11:**

Zgodnie z treścią Zapytania ofertowego, Wykonawca zobowiązany jest do wskazania w ofercie ceny, przy czym świadczenie usług telekomunikacyjnych związanych z przedmiotem zamówienia obejmuje także inne usługi, które nie zostały wyspecyfikowane wprost w m.in. formularzu ofertowym.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i potwierdzenie, czy usługi niewymienione wprost przez Zamawiającego w treści Zapytania ofertowego, a w konsekwencji nieuwzględnione w cenie ofertowej wskazanej przez Wykonawcę, będą taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych przedstawionym przez Wykonawcę wraz z ofertą? W przeciwnym razie, w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z usług, dla których opłaty nie zostały określone w ofercie, Strony umowy nie będą miały podstawy do rozliczenia tychże usług.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający informuje, że usługi, które nie zostały wyspecyfikowane będą taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych. Wykonawca zobowiązany jest przedmiotowy cennik załączyć do oferty.*

**PYTANIE NR 12:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmował wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh;

**ODPOWIEDŹ:** *Tak.*

**PYTANIE NR 13:**

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 6 ust. 3 o treści wskazującego, że Zamawiający może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych. Z uwagi na to, że wskazanie maksymalnej kwoty odszkodowania umożliwia ocenę ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy, Wykonawca zwraca się o uzupełnienie zapisu, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający informuje, że zapisy § 6 ust. 3 dotyczą dostarczenia urządzeń. Zamawiający domniemywa, że Wykonawcy chodzi o § 8 ust. 6. Jeżeli tak – to odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 8.*

**PYTANIE NR 14:**

Wykonawca mając na uwadze okoliczność, że określenie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy zwraca się z pytaniem czy możliwym jest

uzupełnienie treści umowy o zapis, zgodnie z którym: „Łączna suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 ust. 1, ust.2 umowy nie będzie wyższa niż 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazane kary umowne są wysokie. Służą należytemu wykonaniu umowy, jednak nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.

W sytuacji gdyby jednak Zamawiający nie podzielił stanowiska Wykonawcy i nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o zaproponowanie innej wysokości.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 9.*

#### **PYTANIE NR 15:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w postanowieniach § 8 ust. 1, ust.2 terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.*

#### **PYTANIE NR 16:**

**§ 2 ust. 1 pkt 1.5 Umowy** - Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisu dotyczącego procesu przeniesienia numeracji zgodnie z obowiązującymi w tym względzie przepisami prawa, a więc w następujący sposób:

Wykonawca dokona przeniesienia i aktywacji numerów telefonicznych przydzielonych przez dotychczasowego operatora zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr. 171, poz. 1800 z późniejszymi zmianami). Przeniesienie przydzielonego numeru telefonicznego nie może powodować przerwy w świadczeniu usług telekomunikacyjnych dłuższej niż 3 godziny, pomiędzy godziną 0:00 a godziną 3:00, zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA CYFRYZACJI z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telekomunikacyjnych Dz.U z 2018 poz. 2324. § 25.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 2.*

#### **PYTANIE NR 17:**

**§ 2 ust. 1 pkt 1.7 Umowy**- Wykonawca gwarantuje blokadę połączeń o podwyższonej opłacie – typu Premium. Jednak blokada nie jest blokadą stałą. Decyzję o odblokowaniu ww. typu połączeń podejmuje Zamawiający. Taka blokada zostanie wówczas zdjęta i może generować opłaty zgodnie z cennikiem. Dlatego prosimy wziąć pod uwagę taką możliwość.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający wymaga zablokowania połączeń o podwyższonej opłacie, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 1.7. Zamawiający nie przewiduje odblokowania w/wym. typów połączeń.*

#### **PYTANIE NR 18:**

**§ 2 ust. 2 pkt 3 Umowy**- Wnosimy o doprecyzowanie zapisu, że bezpłatne połączenia przychodzące dotyczą wyłącznie połączeń krajowych, nie dotyczą połączeń typu Premium o podwyższonej opłacie, jak również połączeń przychodzących w roamingu, realizowanych poza Unią Europejską.

**ODPOWIEDŹ:** *Tak, bezpłatne połączenia przychodzące dotyczą wyłącznie połączeń krajowych.*

#### **PYTANIE NR 19:**

**§ 2 ust. 2 pkt 3 Umowy** - Wykonawca naliczy opłaty abonamentowe odrębnie dla każdego numeru. Nie będzie to jedna opłata abonamentowa. Dlatego prosimy o zmianę zapisu w tym zakresie.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający informuje, że na fakturze ma być wykazana łączna opłata za wszystkie numery i abonamenty przydzielone Zamawiającemu, a w załączniku do faktury będą wyszczególnione opłaty abonamentowe dla każdego numeru.*

**PYTANIE NR 20:**

**§ 2 ust. 2 pkt 4 oraz § 7 ust. 2 Umowy** - Z uwagi na fakt, że to nie Wykonawca udziela gwarancji, a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta, czy Zamawiający dopuszcza gwarancję producenta terminali i to, aby proces przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej?

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.*

**PYTANIE NR 21:**

**§ 4 ust. 2 Umowy**- Kontrola kwoty umowy. Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami projektu umowy - § 6 ust. 1 – na Zamawiającym spoczywa kontrolowanie wyczerpania kwoty netto. Zamawiający zobowiązuje się do powiadomienia Wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem tj. co najmniej z 1 miesięcznym okresem rozliczeniowym - o ryzyku wyczerpania kwoty netto umowy.*

**PYTANIE NR 22:**

**§ 4 ust. 8 Umowy** - Za dzień zapłaty Strony uznają datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu zamawiającego).

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 4.*

**PYTANIE NR 23:**

**§ 5 ust. 3a) Umowy** - Wykonawca nie może przewidzieć przerw w świadczeniu usług, w tym awarii, tym samym nie może zagwarantować powiadomienia o takich z odpowiednim wyprzedzeniem. Dlatego wnioskujemy o usunięcie tego zapisu.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego i dodatkowo wyjaśnia, że Zamawiający wymaga jedynie informowania o planowanych przerwach w dostępie do usług, o których Wykonawca ma wiedzę.*

**PYTANIE NR 24:**

**§ 8 Umowy** - Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informacje, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.*

**PYTANIE NR 25:**

Zamawiający oczekuje wyznaczenia dedykowanego opiekuna technicznego i handlowego. Wykonawca gwarantuje dostęp do aplikacji internetowych, Infolinii, ale nie gwarantuje stałych dedykowanych opiekunów. Dlatego prosimy o wykreślenie tego zapisu.

**ODPOWIEDŹ:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.*

**PYTANIE NR 26:**

W OPZ – II **Zamawiający zamawia**, pkt 2 ppkt 2.2- Aparaty telefoniczne typ B:

Zamawiający podał specyfikację telefonu i wymaga aby dany telefon pracował w sieci: GSM, 2 G, 3G, 4G, 5G Dual SIM.

Model telefonu który spełnia podane parametry techniczne - Samsung Galaxy A51 DS nie jest dostępny w sprzedaży u operatorów w wersji 5G. Proszę o wyłączenie tej sieci ze specyfikacji.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego. Ponadto Zamawiający informuje, że podane parametry są minimalne. Wykonawca może zaoferować urządzenie o lepszych parametrach.

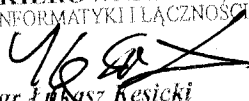
**PYTANIE NR 27:**

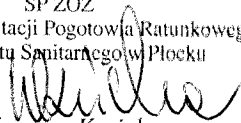
ppkt 2.3 - Aparat telefoniczny typ C:

Zamawiający podał pełną specyfikację telefonu i rozdzielczość wyświetlacza – 3200 x 1440 ( Quad HD+) 6,9”. Telefon, który spełnia podane parametry techniczne – Samsung Note 20 Ultra 5G posiada wg. karty technicznej producenta rozdzielczość 3088 x 1440 ( Quad HD+). Proszę o dopuszczenie takiej rozdzielczości w zapytaniu.

**ODPOWIEDŹ:** Tak, Zamawiający dopuszcza parametry zaproponowane przez Wykonawcę.

Pozostałe zapisy zapytania ofertowego pozostają bez zmian.

KIEROWNIK  
DZIAŁU INFORMATYKI I ŁĄCZNOŚCI  
  
mgr Łukasz Kęsicki

DYREKTOR  
SP ZOZ  
Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego  
i Transportu Sanitarnego w Płocku  
  
mgr Lucyna Kęsicka

