



SZPITAL UNIWERSYTECKI

im. Karola Marcinkowskiego
w Zielonej Górze Sp. z o.o.

Zielona Góra, dnia 24.10.2023 r.
Do Wykonawców

Nr referencyjny: LA.261.18.2023

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego: „*Sukcesywne dostawy produktów leczniczych, wyrobów medycznych*”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA ZADANIA 1,2,3,6,8,9,10,12,13,14,15

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zadanie nr 1 i 9

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Zadanie nr 2

Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

Zadanie nr 3

Genesis Pharma Sp. z o.o. Sp. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Zadanie nr 6, 8 i 15

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Zadanie nr 10 i 14

Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Zadanie nr 12

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Zadanie nr 13

MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

W wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o kryteria oceny ofert przyjęte w przedmiotowym postępowaniu: tj.:

Cena ofertowa = 100 pkt.

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu wynosi 100,00 pkt.

oferty ww. Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

ZAD 1

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
4	Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 2

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
8	Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.
1	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	Cena oferty brutto: 94,92 pkt.
3	Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	Cena oferty brutto: 19,38 pkt.
7	Asclepios S.A., ul. Hubska 44 , 50-502 Wrocław	Cena oferty brutto: 18,44 pkt.

9	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	Oferta odrzucona
---	--	------------------

ZAD 3

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
2	Genesis Pharma Sp. z o.o. Sp. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 6

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
6	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 8

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
6	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 9

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
4	Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.
6	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 98,27 pkt.
9	Asclepios S.A., ul. Hubska 44 , 50-502 Wrocław	Cena oferty brutto: 95,33 pkt.
7	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	Oferta odrzucona

ZAD 10

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
10	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 12

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
1	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 13

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
5	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.
6	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 88,03 pkt.
3	Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	Cena oferty brutto: 63,18 pkt.
9	Asclepios S.A., ul. Hubska 44 , 50-502 Wrocław	Cena oferty brutto: 56,31 pkt.
7	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	Oferta odrzucona

ZAD 14

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
10	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.
6	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 99,91 pkt.

ZAD 15

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
6	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

TERMIN I MIEJSCE ZAWARCIA UMOWY

Zamawiający informuje, że *Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej* zostanie przekazane (przesłane) wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty – **pocztą elektroniczną na adres podany w ofercie Wykonawcy.**

W zakresie zadania: 1,3,6,8,10,12,15

Zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o których mowa w ust.1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Zamawiający wyznacza, jako termin zawarcia umowy **dzień 26.10.2023 roku**. Umowa zostanie zawarta w formie elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy za pośrednictwem platformazakupowa.pl na adres e-mail wskazany w ofercie.

W zakresie zadania: 2,9,13,14

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający wyznacza, jako termin zawarcia umowy **dzień 06.11.2023 roku**. Umowa zostanie zawarta w formie elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy za pośrednictwem platformazakupowa.pl na adres e-mail wskazany w ofercie.

PREZES ZARZĄDU
dr Marek Działoszyński
(podpis na oryginale)