

SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

Jarocin 18.08.2022

INFORMACJA

Dotyczy : Świadczenie usług w zakresie wykonywania napraw bieżących, konserwacji oraz okresowych przeglądów technicznych aparatury i sprzętu medycznego 7/2022

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych informujemy o wyborze najkorzystniejszych ofert oraz wykonawcach których oferty zostały odrzucone .

Pakiet 1

Złożone oferty:

1. Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp . Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

2. PAWELMED Serwis Aparatury Medycznej Paweł Wojtalak, ul. Staszica 32,62-052 Komorniki

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 6 ustawy Pzp. Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Przekazany w ramach składania oferty plik." SWZ 7.2022-do wys.doc.XAdES " zawierający istotne elementy oferty nie podlegające uzupełnieniu został podpisany certyfikatem ważnym jedynie do dnia 2020-11-22. W związku z powyższym nie możemy uznać , ze oferta została sporządzona w sposób zgodny w wymaganiami SWZ.

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art.. 225 pkt 2 ustawy Pzp – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Pakiet 2

Złożone oferty:

1. Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp . Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

2. PAWELMED Serwis Aparatury Medycznej Paweł Wojtalak, ul. Staszica 32,62-052 Komorniki

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 6 ustawy Pzp. Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Przekazany w ramach składania oferty plik." SWZ 7.2022-do wys.doc.XAdES " zawierający istotne elementy oferty nie podlegające uzupełnieniu został podpisany certyfikatem ważnym jedynie do dnia 2020-11-22. W związku z powyższym nie możemy uznać , ze oferta została sporządzona w sposób zgodny w wymaganiami SWZ.

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art.. 225 pkt 2 ustawy Pzp – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Pakiet 3

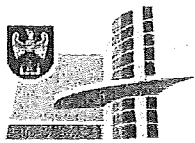
Złożone oferty:

1. Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp . Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

2. PAWELMED Serwis Aparatury Medycznej Paweł Wojtalak, ul. Staszica 32,62-052 Komorniki

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 6 ustawy Pzp. Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Przekazany w ramach składania oferty plik." SWZ 7.2022-do wys.doc.XAdES " zawierający istotne elementy oferty nie podlegające uzupełnieniu został podpisany certyfikatem ważnym jedynie do dnia 2020-11-22. W związku z powyższym nie możemy uznać , ze oferta została sporządzona w sposób zgodny w wymaganiami SWZ.



**SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE**

3.Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego ,Ul.Pomyślna 3, 45-920 Opole

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85 ; cena za roboczogodzinę naprawy 10 ; aparat zastępczy 5 .Razem 100 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 4

Złożone oferty:

1.Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul.Gen.Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp . Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

2. PAWELMED Serwis Aparatury Medycznej Paweł Wojtalak, ul. Staszica 32,62-052 Komorniki

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 6 ustawy Pzp. Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Przekazany w ramach składania oferty plik." SWZ 7.2022-do wys.doc.XAdES " zawierający istotne elementy oferty nie podlegające uzupełnieniu został podpisany certyfikatem ważnym jedynie do dnia 2020-11-22. W związku z powyższym nie możemy uznać , ze oferta została sporządzona w sposób zgodny w wymaganiami SWZ.

3.Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego ,Ul.Pomyślna 3, 45-920 Opole

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85 ; cena za roboczogodzinę naprawy 10 ; aparat zastępczy 5 .Razem 100 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 5

Złożone oferty:

Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul.Gen.Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp . Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art.. 225 pkt 2 ustawy Pzp – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Pakiet 6

Złożone oferty:

1.Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul.Gen.Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp . Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

2. PAWELMED Serwis Aparatury Medycznej Paweł Wojtalak, ul. Staszica 32,62-052 Komorniki

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 6 ustawy Pzp. Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Przekazany w ramach składania oferty plik." SWZ 7.2022-do wys.doc.XAdES " zawierający istotne elementy oferty nie podlegające uzupełnieniu został podpisany certyfikatem ważnym jedynie do dnia 2020-11-22. W związku z powyższym nie możemy uznać , ze oferta została sporządzona w sposób zgodny w wymaganiami SWZ.

3 ANMEDIQ Sp. z o.o., ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokowska.

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art.. 225 pkt 3 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia .Cena wskazana przez otwarciem ofert dla pakietu 6 to 1000,00 PLN brutto natomiast cena oferty firmy Anmediq Sp. z o.o. wynosi 3780,00 PLN brutto.

Pakiet 7.

Złożone oferty:

Fresenius Medical Care Polska S.A. , ul.Krzywa 13, 60-118 Poznań

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85 ; cena za roboczogodzinę naprawy 10 ; aparat zastępczy 5 .Razem 100 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 8



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

Złożone oferty:

1. Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp. Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. PAWELMED Serwis Aparatury Medycznej Paweł Wojtalak, ul. Staszica 32,62-052 Komorniki

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 6 ustawy Pzp. Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Przekazany w ramach składania oferty plik "SWZ 7.2022-do wys.doc.XAdES" zawierający istotne elementy oferty nie podlegające uzupełnieniu został podpisany certyfikatem ważnym jedynie do dnia 2020-11-22. W związku z powyższym nie możemy uznać, że oferta została sporządzona w sposób zgodny w wymaganiami SWZ.

3 ANMEDIQ Sp. z o.o., ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokowska.

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 225 pkt 3 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena wskazana przez otwarciem ofert dla pakietu 8 to 7.400,00 PLN brutto natomiast cena oferty firmy Anmediq Sp. z o.o. wynosi 15.120,00 PLN brutto.

Pakiet 9

Złożone oferty:

1. PAWELMED Serwis Aparatury Medycznej Paweł Wojtalak, ul. Staszica 32,62-052 Komorniki

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 6 ustawy Pzp. Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Przekazany w ramach składania oferty plik "SWZ 7.2022-do wys.doc.XAdES" zawierający istotne elementy oferty nie podlegające uzupełnieniu został podpisany certyfikatem ważnym jedynie do dnia 2020-11-22. W związku z powyższym nie możemy uznać, że oferta została sporządzona w sposób zgodny w wymaganiami SWZ.

2. Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, Ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85; cena za roboczogodzinę naprawy 10; aparat zastępczy 5. Razem 100 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 10

Złożone oferty:

Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, Ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85; cena za roboczogodzinę naprawy 10; aparat zastępczy 5. Razem 100 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 11

Złożone oferty:

1. PAWELMED Serwis Aparatury Medycznej Paweł Wojtalak, ul. Staszica 32,62-052 Komorniki

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 6 ustawy Pzp. Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Przekazany w ramach składania oferty plik "SWZ 7.2022-do wys.doc.XAdES" zawierający istotne elementy oferty nie podlegające uzupełnieniu został podpisany certyfikatem ważnym jedynie do dnia 2020-11-22. W związku z powyższym nie możemy uznać, że oferta została sporządzona w sposób zgodny w wymaganiami SWZ.

2. Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, Ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85; cena za roboczogodzinę naprawy 10; aparat zastępczy 5. Razem 100 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 12.

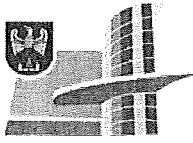
Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 225 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 13

Złożone oferty:

Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, Ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85; cena za roboczogodzinę naprawy 10; aparat zastępczy 5. Razem 100 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

Pakiet 14

Złożone oferty:

1. Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp. Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. PAWELMED Serwis Aparatury Medycznej Paweł Wojtalak, ul. Staszica 32, 62-052 Komorniki

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 6 ustawy Pzp. Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Przekazany w ramach składania oferty plik "SWZ 7.2022-do wys.doc.XAdES" zawierający istotne elementy oferty nie podlegające uzupełnieniu został podpisany certyfikatem ważnym jedynie do dnia 2020-11-22. W związku z powyższym nie możemy uznać, że oferta została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami SWZ.

3. Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, Ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85; cena za roboczogodzinę naprawy 10; aparat zastępczy 5. Razem 100 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 15

Złożone oferty:

1. Sterimed Sp. z o.o. ul. Mała 6 lok. 208, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 79,33; cena za roboczogodzinę naprawy 7,3; aparat zastępczy 0. Razem 86,63 pkt

2. Wielkopolskie Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa ANMED Przychodźka Maria, O. Gruszkowe 3/5, 62-035 Błażejewo

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85; cena za roboczogodzinę naprawy 10; aparat zastępczy 0. Razem 95 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 16.

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 225 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 17.

Złożone oferty:

Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, Ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85; cena za roboczogodzinę naprawy 10; aparat zastępczy 5. Razem 100 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 18.

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 225 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 19.

Złożone oferty:

1. Agfa NV, Septestraat 27, B-2640 Mortsel (Belgia)

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 5,53; cena za roboczogodzinę naprawy 1,86; aparat zastępczy 0. Razem 7,39 pkt

2. SK-MED. SYSTEM Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85; cena za roboczogodzinę naprawy 10; aparat zastępczy 0. Razem 95 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 20.

Złożone oferty:



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

SK-MED. SYSTEM Sp. z o.o. , ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85 ; cena za roboczogodzinę naprawy 10 ; aparat zastępczy 5. Razem 100 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 21

Złożone oferty:

1. Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp . Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

2. PAWELMED Serwis Aparatury Medycznej Paweł Wojtalak, ul. Staszica 32,62-052 Komorniki

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 6 ustawy Pzp. Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Przekazany w ramach składania oferty plik." SWZ 7.2022-do wys.doc.XAdES " zawierający istotne elementy oferty nie podlegające uzupełnieniu został podpisany certyfikatem ważnym jedynie do dnia 2020-11-22. W związku z powyższym nie możemy uznać , że oferta została sporządzona w sposób zgodny w wymaganiami SWZ.

3. Dutchmed PL Sp. z o.o. ; ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 17,73; cena za roboczogodzinę naprawy 2,5 ; aparat zastępczy 0 .Razem 20,23 pkt

4. Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego ,Ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85 ; cena za roboczogodzinę naprawy 10 ; aparat zastępczy 5 .Razem 100 pkt
Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Pakiet 22.

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art.. 225 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 23

Złożone oferty:

Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp . Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art.. 225 pkt 2 ustawy Pzp – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Pakiet 24

Złożone oferty:

Getinge Polska Sp.z o.o. , ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art.. 225 pkt 3 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia . Cena wskazana przez otwarciem ofert dla pakietu 24 to 1.700,00 PLN brutto natomiast cena oferty firmy Getinge Polska Sp. z o.o. wynosi 5167,41 PLN brutto.

Pakiet 25

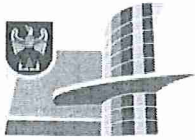
Złożone oferty:

1. Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp . Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

2. PAWELMED Serwis Aparatury Medycznej Paweł Wojtalak, ul. Staszica 32,62-052 Komorniki

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 6 ustawy Pzp. Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Przekazany w ramach składania oferty plik." SWZ 7.2022-do



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

wys.doc.XAdES" zawierający istotne elementy oferty nie podlegające uzupełnieniu został podpisany certyfikatem ważnym jedynie do dnia 2020-11-22. W związku z powyższym nie możemy uznać, że oferta została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami SWZ.

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 225 pkt 2 ustawy Pzp – wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Pakiet 26

Złożone oferty:

1. Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226. Ust 1 pkt 12 Pzp. Wykonawca pomimo wezwania nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

3. Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

Uzyskana punktacja: kryterium ceny 85; cena za roboczogodzinę naprawy 10; aparat zastępczy 0. Razem 95 pkt

Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

Prezes Zarządu


Henryk Szymczak

„Szpital Powiatowy w Jarocinie”
Spółka z o.o.
63-200 Jarocin, ul. Szpitalna 1
tel. 62 33 22 321, fax 62 33 22 359
NIP 6172189328, Regon: 301415604