

I n f o r m a c j a

INSTYTUT TECHNICZNY WOJSK LOTNICZYCH

z siedzibą w Warszawie, kod: 01-494, ul. Księcia Bolesława 6

tel.: 261 85 14 82, tel.: 261 85 14 50

przetargi@itwl.pl, www.itwl.pl

informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę do siedziby Zamawiającego urządzeń komputerowych, laptopów, komputerów stacjonarnych, stacji graficznych, monitorów, urządzeń peryferyjnych oraz serwerów..

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych uprzejmie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert, tj. do dnia 13.11.2024 r, godz. 11:00 na Platformę Zakupową Zamawiającego wpłynęło pięć ofert tj.

I. W zakresie części I zamówienia 2 oferty tj.:

1. Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa
2. Oferta (nr 2) firmy Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

II. W zakresie części II zamówienia 2 oferty tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa
- 2) Oferta (nr 2) firmy Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

III. W zakresie części III zamówienia 2 oferty tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa
- 2) Oferta (nr 3) firmy Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

IV. W zakresie części IV zamówienia 3 oferty tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa
- 2) Oferta (nr 3) firmy Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław
- 3) Oferta (nr 1) firmy TRICELL Piotr Kochański, ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom

V. W zakresie części V zamówienia 2 oferty tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa
- 2) Oferta (nr 3) firmy Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

VI. W zakresie części VI zamówienia 2 oferty tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa
- 2) Oferta (nr 3) firmy Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

VII. W zakresie części VII zamówienia 2 oferty tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa
- 2) Oferta (nr 3) firmy Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

VIII. W zakresie części VIII zamówienia 1 oferta tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

IX. W zakresie części IX zamówienia 3 oferty tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa
- 2) Oferta (nr 3) firmy Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław
- 3) Oferta (nr 5) firmy BIT Sp. z o.o., Chłodna 51, 00-867 Warszawa

X. W zakresie części X zamówienia 2 oferty tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa
- 2) Oferta (nr 3) firmy Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

XI. W zakresie części XI zamówienia 2 oferty tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa
- 2) Oferta (nr 3) firmy Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

XII. W zakresie części XII zamówienia 1 oferta tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

XIII. W zakresie części XIII zamówienia 1 oferta tj.:

- 1) Oferta (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Część I zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Oferta (nr 2) firmy Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 94,05 pkt.

Część II zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Oferta (nr 2) firmy Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 78,20 pkt.

Część III zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Część IV zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Oferta (nr 1) firmy TRICELL Piotr Kochański, ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom, jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 99,84 pkt.

Część V zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Część VI zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Część VII zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Część VIII zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Część IX zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Oferta (nr 5) firmy BIT Sp. z o.o., Chłodna 51, 00-867 Warszawa, jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 96,08 pkt.

Część X zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Część XI zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Część XII zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

Część XIII zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 4) firmy GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, kryterium cena brutto [Kc]: waga 100% uzyskała 100 pkt.

ZASTĘPCA DYREKTORA
INSTYTUTU TECHNICZNEGO LOTNICTWA
ds. Organizacji Technicznych
dr inż. Jarosław BARNECKI

/podpis/

Wzrost 1,75 m, waga 75 kg, cięciwo 1,75 m