

nr tematu: 079/2018

**geologia inżynierska  
i geotechnika**

badania i dokumentowanie dla potrzeby  
budownictwa lądowego i wodnego

ocena warunków gruntowo - wodnych  
dla potrzeb  
infiltracji wód w podłoże,  
mini oczyszczalni ścieków,  
przydatności działek dla budownictwa

kontrola wykopów  
i nasypów budowlanych

analiza stateczności skarp i zboczy

**hydrogeologia**

badania i dokumentowanie  
hydrogeologiczne

operaty wodno-prawne

instalowanie piezometrów  
monitoring wód podziemnych

**ochrona środowiska**

opracowania ekofizjograficzne

prognozy oddziaływania  
na środowisko

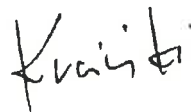
inwentaryzacja zieleni

## OPINIA GEOTECHNICZNA

cel: ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia  
obiektów budowlanych

zamawiający: **AKAM USŁUGI INWESTYCYJNE**  
ul. Choczewska 16  
80-298 Gdańsk

typ i adres  
objektu: **boisko**  
Pruszcz Gdański, ul. Kasprowicza  
powiat: gdański woj. pomorskie

autor  
opracowania: mgr Piotr Kraiński  
  
geolog nr upr. VII-1319, V-1676

Gdańsk lipiec 2018 r.

Część tekstowa	str.
<b>1. WSTĘP .....</b>	<b>3</b>
1.1. PODSTAWY PRAWNE I TECHNICZNE OPRACOWANIA .....	3
1.2. POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA TERENU .....	4
1.3. PRZEPROWADZONE PRACE POŁOWE I LABORATORYJNE .....	4
<b>2. WARUNKI GEOTECHNICZNE PODŁOŻA GRUNTOWEGO .....</b>	<b>4</b>
2.1. BUDOWA GEOLOGICZNA.....	4
2.2. CHARAKTERYSTYKA WÓD GRUNTOWYCH .....	4
2.3. PODZIAŁ NA WARSTWY.....	4
2.4. KATEGORIA GEOTECHNICZNA.....	5
<b>3. WNIOSKI I ZALECENIA TECHNICZNE .....</b>	<b>5</b>

B. Załączniki graficzne	zał. graf. nr:
MAPA DOKUMENTACYJNA .....	1
KARTY DOKUMENTACYJNE OTWORÓW GEOTECHNICZNYCH .....	2
PRZEKRÓJ GEOTECHNICZNY .....	3
WARTOŚCI CHARAKTERYSTYCZNE I WSPÓŁCZYNNIKI MATERIAŁOWE .....	4
OBJAŚNIENIA DO MAPY, KART I PRZEKROJÓW .....	5

## 1. Wstęp

### 1.1. Podstawy prawne i techniczne opracowania

Dokumentacja została sporządzona w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 nr 463);
- Normę PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 1: Zasady ogólne;
- Normę PN-EN 1997-2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego;
- Normę PN-B-02481 : 1998 Geotechnika, Terminologia podstawowa, symbole literowe i jednostki miar;
- PN-EN ISO 14688-1: Badania geotechniczne, Oznaczenia i klasyfikowanie gruntów, Część 1: Oznaczenia i opis;
- PN-EN ISO 14688-2: Badania geotechniczne, Oznaczenia i klasyfikowanie gruntów, Część 1: Zasady klasyfikowania;
- PN-EN ISO 22475-1:2006 Rozpoznanie i badania geotechniczne — Pobieranie próbek metodą wiercenia i odkrywek oraz pomiary wód gruntowych — Część 1: Techniczne zasady wykonania
- PN-EN ISO 22476-2:2005 Rozpoznanie i badania geotechniczne — Badania polowe — Część 2: Sondowanie dynamiczne
- PN-B-02479:1998 Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne. Zasady ogólne
- PN-B-04452:2002 Geotechnika. Badania polowe.
- PN-81/B-03020: 1981 Grunty budowlane, Pośadowienie bezpośrednie budowli, Obliczenia statyczne i projektowanie;

Dokumentacja spełnia wymagania w sprawie kategorii prac geologicznych, kwalifikacji do wykonywania, dozoru i kierowania tymi pracami oraz sposobu postępowania w sprawach stwierdzenia kwalifikacji wynikających z Prawa geologicznego i górniczego oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie geologii.

Zgodnie z Ustawą Prawo geologiczne i górniczne niniejsze opracowanie nie podlega rygorom ww. ustawy.

## 1.2. Położenie i charakterystyka terenu

Badany teren położony jest w Pruszczu Gdańskim, ul. Kasprowicza.

Powierzchnia terenu jest płaska, wzniesiona około 2,0 m n.p.m.

## 1.3. Przeprowadzone prace polowe i laboratoryjne

W ramach rozpoznania geotechnicznego wykonano 3 otwory o głębokości 3 m. Roboty przeprowadzono małowabarytową wiertnicą gąsienicową MWG-2015, świdrem ślimakowym  $\phi$  80 mm. W trakcie wierceń na bieżąco odczytywano opory na ścinaniu i wciskaniu świdra oraz przeprowadzono makroskopową ocenę gruntu, z wybranych warstw pobrano próby do badań laboratoryjnych penetrometrem tłoczkowym i ścinarką obrotową.

## 2. Warunki geotechniczne podłoża gruntowego

### 2.1. Budowa geologiczna

Pod względem morfologicznym stanowi fragment delty Wisły

W profilach geotechnicznych stwierdzono występowanie utworów czwartorzędowych holocenijskich. Układ ww. osadów i miąższości poszczególnych warstw obrazuje załączony przekrój geotechniczny (zał. graf. nr 3).

### 2.2. Charakterystyka wód gruntowych

Woda gruntowa w formie sączeń wystąpiła na głębokościach od 2,3 m do 2,9 m. Szczegóły podają karty otworów i przekroje geotechniczne. W okresie opadów atmosferycznych lub roztopów na stropie gruntów organicznych mogą pojawić się sączenia wody. Warstwy wody podziemnej nie nawiercono.

### 2.3. Podział na warstwy

Na podstawie przeprowadzonych badań oraz doświadczeń porównawczych, uwzględniając genezę, stan i rodzaj gruntów wydzielono warstwy geotechniczne.

Z podziału na warstwy wyłączono humus.

<i>GRUNTY ORGANICZNE BAGIENNE - O<sub>s</sub></i>	
Warstwa I	<p>Grunty wysokoorganiczne: torfy pseudowłókniste, amorficzne.</p> <p>Grunty organiczne: namuły ilaste, piaszczyste, miękkoplastyczne i plastyczne, o stopniu plastyczności <math>I_L^{(n)} = 0,50</math></p> <p>Grunty niskoorganiczne: pyły niskoorganiczne, plastyczne, o stopniu plastyczności <math>I_L^{(n)} = 0,40</math>.</p>
<i>GRUNTY RZECZNE ZALEWOWE - R<sub>CH</sub></i>	
Warstwa II	Piaski drobne, wilgotne, luźne, o stopniu zagęszczenia $I_D^{(n)} = 0,35$ .

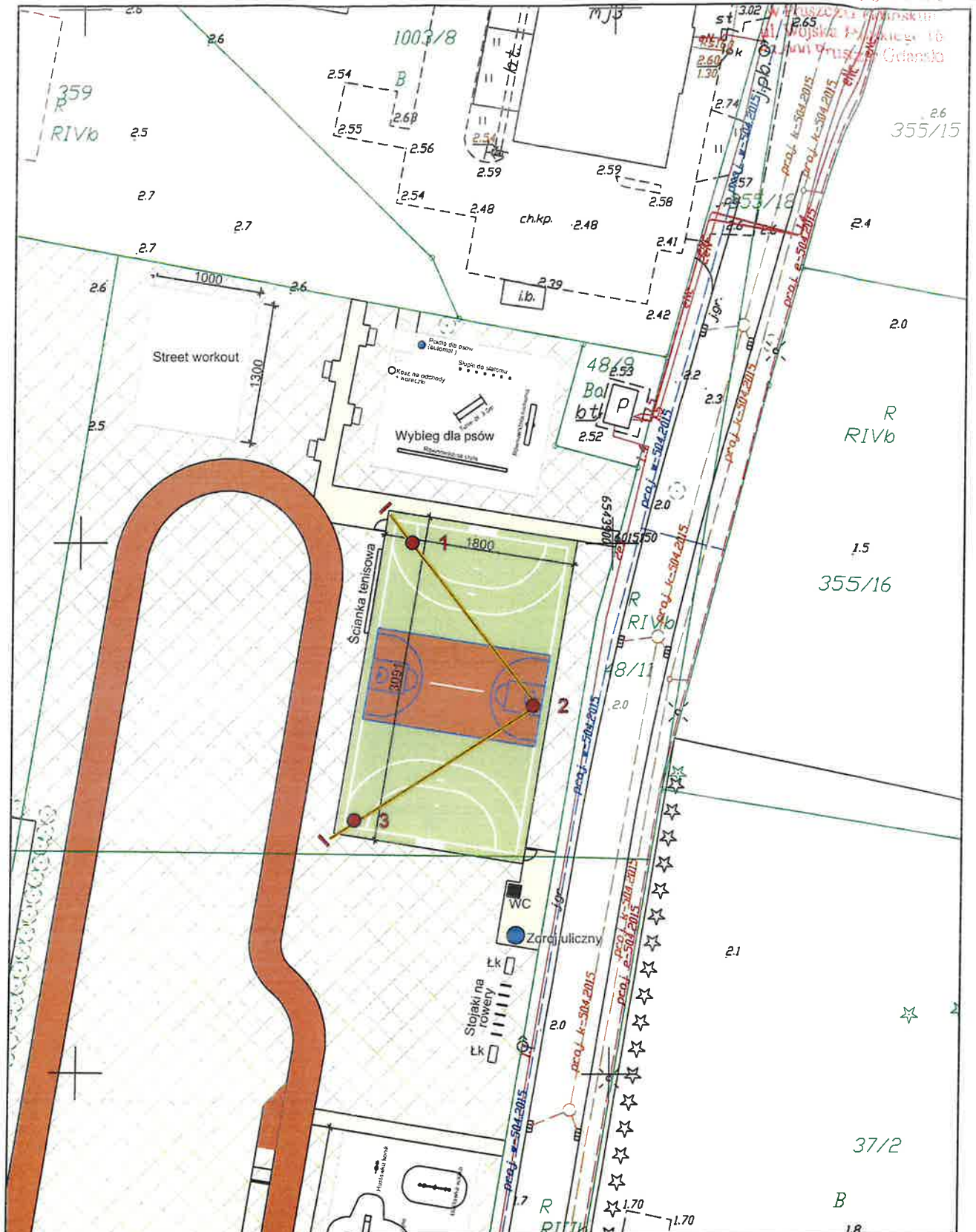
## 2.4. Kategoria geotechniczna

Na podstawie Roz. MSWiA z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 nr 463) stwierdzono proste warunki gruntowe. Biorąc pod uwagę warunki gruntowo - wodne oraz stopień skomplikowania konstrukcji projektowanego obiektu, proponuję zaliczyć go do I kategorii geotechnicznej (o kategorii geotechnicznej decyduje projektant).

## 3. Wnioski i zalecenia techniczne

Na podstawie dokonanych badań i przedstawionych materiałów można wyciągnąć następujące wnioski:

- Humus należy usunąć z podłoża, a ewentualne nierówności uzupełnić podsypką piaszczysto-żwirową.
- Granica przemarzania dla tego obszaru wnosi  $h_z = 1,0$  m. Grunty warstwy II są niewysadzinowe.
- Proponuję:
  - usunąć humus,
  - boisko posadzić bezpośrednio na sztucznie wzmocnionym podłożu - warstwie filtracyjnej, zagęszczonej do wskaźnika zagęszczenia  $I_s \geq 0,97$ .
- Roboty ziemne (kontrola dna wykopu, nasypu budowlanego) należy prowadzić pod kontrolą uprawnionego nadzoru geologicznego/geotechnicznego.



**MAPA DOKUMENTACYJNA**

- 1** nr otworu
- otwór badawczy
- |— przekrój geotechniczny



Pruszcz Gdański, ul. Kasprowicza nr tematu: 079/2018  
powiat: gdański województwo: pomorskie

obiekt:	boisko	<b>skala 1 : 500</b>	<b>Zał. graf. nr 1</b>
opracował:	mgr Piotr Krański		
data	2018.07.25		

# KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORÓW GEOTECHNICZNYCH

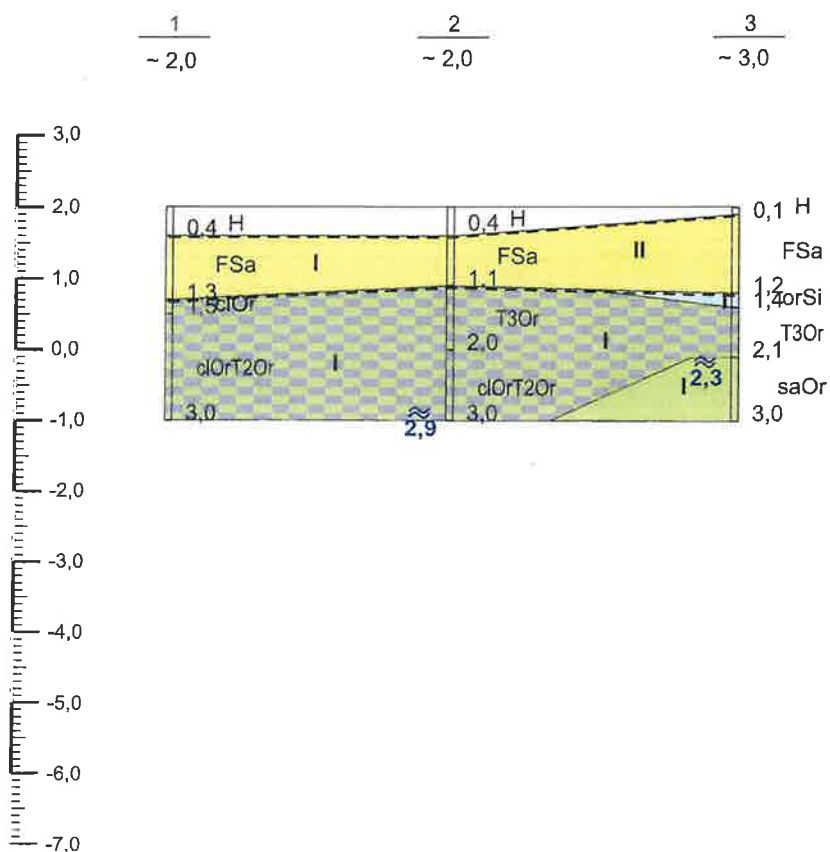
Głębokość w m p.p.t.	symbol gruntu	przełot warstw	Nazwa gruntu, barwa	stan gruntu	CaCO <sub>3</sub>	wilgotność	warunki wodne	geneza	stratygrafia	nr warstwy geotechnicznej
<b>OTWÓR NR 1</b> <span style="float: right;"><b>Rzędna ~ 2,0 m n.p.m.</b></span>										
0	H	0,4	Humus, ciemno szary					O	Q <sub>n</sub>	
0,4	FSa		Piasek drobny, jasno brązowy	ln		w		R <sub>FP</sub>	Q <sub>n</sub>	II
1,3	clOr	1,5	Namuł ilasty, ciemno szary	pl		w		O <sub>s</sub>	Q <sub>n</sub>	I
3,0	clOrT2Or		Torf pseudowłóknisty z namulem ilastym, ciemno szary			w		O <sub>s</sub>	Q <sub>n</sub>	I
<b>OTWÓR NR 2</b> <span style="float: right;"><b>Rzędna ~ 2,0 m n.p.m.</b></span>										
0	H	0,4	Humus, ciemno szary					O	Q <sub>n</sub>	
0,4	FSa		Piasek drobny, jasno brązowy	ln		w		R <sub>FP</sub>	Q <sub>n</sub>	II
2,0	T3Or		Torf amorficzny, brunatny			w		O <sub>s</sub>	Q <sub>n</sub>	I
3,0	clOrT2Or		Torf pseudowłóknisty z namulem ilastym, ciemno szary			w	≈ 2,9	O <sub>s</sub>	Q <sub>n</sub>	I
<b>OTWÓR NR 3</b> <span style="float: right;"><b>Rzędna ~ 2,0 m n.p.m.</b></span>										
0	H	0,1	Humus, ciemno szary					O	Q <sub>n</sub>	
0,1	FSa		Piasek drobny, jasno brązowy	ln		w		R <sub>FP</sub>	Q <sub>n</sub>	II
1,2	orSi	1,4	Pył niskoorganiczny, szary	pl		w		O <sub>s</sub>	Q <sub>n</sub>	I
2,1	T3Or		Torf amorficzny, brunatny			w		O <sub>s</sub>	Q <sub>n</sub>	I
3,0	saOr		Namuł piaszczysty, ciemno szary	mpl		w	≈ 2,3	O <sub>s</sub>	Q <sub>n</sub>	I




Pruszcz Gdański, ul. Kasprówicza nr tematu: 079/2018  
powiat: gdański województwo: pomorskie

obiekt:	boisko		
opracował:	mgr Piotr Kraiński	skala 1: 100	<b>Zał. graf. nr 2</b>
data	2018.07.25		

Wysokość  
[m n.p.m.]



odległość między otworami [m]	20,0	20,0	
głębokość [m]	3,0	3,0	3,0

<b>GEOKARTA</b> 	Pruszcz Gdański, ul. Kasprowicza nr tematu: 079/2018	
	powiat: gdański województwo: pomorskie	
obiekt:	boisko	
opracował:	mgr Piotr Kraiński	pionowa 1: 100 pozioma 1: 500
data	2018.07.25	
<b>Zał. graf. nr 3</b>		





## OBJAŚNIENIA DO MAP, KART I PRZEKROJÓW OKREŚLENIA, SYMBOLE, PODZIAŁ I OPIS GRUNTÓW wg PN-EN ISO 14688-2: 2006,2010,2012

<p><b>1</b> numer otworu <b>●</b> otwór badawczy <b>3A</b> nr otworu archiwalnego <b>○</b> archiwalny otwór badawczy <b>S-1</b> numer sondowania <b>△</b> sondowanie sondą dynamiczną <b>◇</b> sondowanie sondą krzyżakową</p>	<p><math>\approx</math> 3,3 sączenia wody gruntowej głębokość sączenia</p> <p><math>\approx</math> 3,3i 5,3 warstwa z sączeniami wód gruntowych</p>	<p><math>\nabla</math> 3,3 swobodne zwierciadło wody</p> <p><math>\nabla</math> 3,3 <math>\nabla</math> 5,5 ustabilizowane zwierciadło wody nawiercone</p>																																																						
<p><b>1</b> nr otworu ~ 1,3 rzędna otworu [m n.p.m.]</p> <p>— linia przekroju geotechnicznego — granica warstw litologicznych - - - granica warstw geotechnicznych</p> <p>la nr warstwy geotechnicznej (x) przewarstwienia + domieszki / grunt przejściowy</p> <p><u>Wilgotność:</u> su suchy mw małowilgotny w wilgotny m mokry nw nawodniony</p>	<p><u>Zawartość CaCO<sub>3</sub></u> 0 bezwapnisty + wapnisty ++ silniewapnisty</p>	<p><b>Stan gruntu:</b> <b>stopień zagęszczenia</b></p> <table border="0"> <tr> <td>bln</td> <td>bardzo luźny</td> <td>I<sub>b</sub></td> <td>0,00 - 0,15</td> <td>I<sub>b</sub> [%]</td> <td>0 - 15</td> </tr> <tr> <td>ln</td> <td>luźny</td> <td></td> <td>0,15 - 0,35</td> <td></td> <td>15 - 35</td> </tr> <tr> <td>szg</td> <td>średnio zagęszczony</td> <td></td> <td>0,35 - 0,65</td> <td></td> <td>35 - 65</td> </tr> <tr> <td>zg</td> <td>zagęszczony</td> <td></td> <td>0,65 - 0,85</td> <td></td> <td>65 - 85</td> </tr> <tr> <td>bzg</td> <td>bardzo zagęszczony</td> <td></td> <td>0,85 - 1,00</td> <td></td> <td>85 - 100</td> </tr> </table> <p><b>stopień</b>      <b>ws</b>      <b>każnik</b> <b>plastyczności</b>      <b>konsystencji</b></p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td></td> <td>I<sub>L</sub></td> <td>I<sub>c</sub></td> </tr> <tr> <td>bmpl</td> <td>bardzo miękkoplastyczny</td> <td>0,75 - 1,00</td> <td>0,25 - 0,00</td> </tr> <tr> <td>mpl</td> <td>miękkoplastyczny</td> <td>0,50 - 0,75</td> <td>0,25 - 0,50</td> </tr> <tr> <td>pl</td> <td>plastyczny</td> <td>0,25 - 0,50</td> <td>0,50 - 0,75</td> </tr> <tr> <td>tpl</td> <td>twardoplastyczny</td> <td>0,00 - 0,25</td> <td>0,75 - 1,00</td> </tr> <tr> <td>zw</td> <td>zwarty</td> <td>&lt; 0,00</td> <td>&gt; 1,00</td> </tr> </table>	bln	bardzo luźny	I <sub>b</sub>	0,00 - 0,15	I <sub>b</sub> [%]	0 - 15	ln	luźny		0,15 - 0,35		15 - 35	szg	średnio zagęszczony		0,35 - 0,65		35 - 65	zg	zagęszczony		0,65 - 0,85		65 - 85	bzg	bardzo zagęszczony		0,85 - 1,00		85 - 100			I <sub>L</sub>	I <sub>c</sub>	bmpl	bardzo miękkoplastyczny	0,75 - 1,00	0,25 - 0,00	mpl	miękkoplastyczny	0,50 - 0,75	0,25 - 0,50	pl	plastyczny	0,25 - 0,50	0,50 - 0,75	tpl	twardoplastyczny	0,00 - 0,25	0,75 - 1,00	zw	zwarty	< 0,00	> 1,00
bln	bardzo luźny	I <sub>b</sub>	0,00 - 0,15	I <sub>b</sub> [%]	0 - 15																																																			
ln	luźny		0,15 - 0,35		15 - 35																																																			
szg	średnio zagęszczony		0,35 - 0,65		35 - 65																																																			
zg	zagęszczony		0,65 - 0,85		65 - 85																																																			
bzg	bardzo zagęszczony		0,85 - 1,00		85 - 100																																																			
		I <sub>L</sub>	I <sub>c</sub>																																																					
bmpl	bardzo miękkoplastyczny	0,75 - 1,00	0,25 - 0,00																																																					
mpl	miękkoplastyczny	0,50 - 0,75	0,25 - 0,50																																																					
pl	plastyczny	0,25 - 0,50	0,50 - 0,75																																																					
tpl	twardoplastyczny	0,00 - 0,25	0,75 - 1,00																																																					
zw	zwarty	< 0,00	> 1,00																																																					

### GRUNTY MINERALNE DROBNOZIARNISTE

siCl	Il pylasty
Cl	Il
saCl	Il piaszczysty
sasiCl	Il pylasto - piaszczysty
saciSi	Pył ilasto - piaszczysty
ciSi	Pył ilasty
Si	Pył
saSi	Pył piaszczysty

### GENEZA GRUNTÓW

Mg - antropogeniczny

R - rzęczny

R<sub>CH</sub> - korytowy

R<sub>FP</sub> - tarasów zalewowych

R<sub>T</sub> - tarasów nadzalewowych

R<sub>D</sub> - deltowy

L - jeziorne

E - eoliczne

E<sub>D</sub> - wydmy

E<sub>L</sub> - lessy i lessopodobne

O - organiczny

O<sub>R</sub> - organiczne rzeczne

O<sub>S</sub> - organiczne bagienne

O<sub>L</sub> - organiczne jeziorne

O<sub>B</sub> - organiczne zastoiskowe

GL - lodowcowe

GL<sub>M</sub> - morenowe

GL<sub>F</sub> - fluwioglacjalne

GL<sub>H</sub> - zastoiskowe

W - wietrzliny

D - deluwia

Č - kółwia

Mo - morskie

### GRUNTY MINERALNE GRUBOZIARNISTE

clSa	Piasek ilasty
grclSa	Piasek ilasty ze żwirem
siSa	Piasek pylasty
grsiSa	Piasek pylasty ze żwirem
FSa	Piasek drobny
MSa	Piasek średni
CSa	Piasek gruby
grSa	Piasek żwirowy
clGr	Żwir ilasty
siGr	Żwir pylasty
sasiGr	Żwir pylasto - piaszczysty
saGr	Żwir piaszczysty
Gr	Żwir

### GRUNTY MINERALNE BARDZO GRUBOZIARNISTE

Co	Kamienie (Cobble)
Bo	Głazy (Boulder)

### STRATYGRAFIA

Q <sub>n</sub>	Holocen
Q <sub>p</sub>	Plejstocen
M	Miocen
Ol	Oligocen

### GRUNTY ORGANICZNE

Wysokoorganiczne (I<sub>om</sub> > 20%)

T1Or	Torf włóknisty
T2Or	Torf pseudowłóknisty
T3Or	Torf amorficzny

Organiczne (I<sub>om</sub> = 6 - 20%)

gyOr	Gytia
saOr	Namuly piaszczyste
siOr	Namuly pylaste
clOr	Namuly ilaste

Niskoorganiczne (I<sub>om</sub> = 2 - 6%)

orSi	Pył niskorganiczny
orSa	Piasek niskorganiczny
orCl	Il niskorganiczny
H	Humus

### GRUNTY ANTROPOGENICZNE

Mg()	Nasyp niekontrolowany
Mg()	Nasyp budowlany
B	Beton

dopuszcza się inne kombinacje gruntów  
zgodnie z PN-EN ISO 14688

Gdańsk, 30.03.2020 r.



Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Gdańsku  
Państwowego  
Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie  
GD.ZUZ.3.421.1003.2018.AN

## DECYZJA

Działając na podstawie:

- z art. 390 ust. 1 pkt. 1, lit. b w zw. z art. 16 pkt 34, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj.: Dz. U. z 2020 r. poz.310),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.10.2018 r. (data wpływu do tut. organu: 25.10.2018 r.) złożonego przez p. Janusza Wróbla Burmistrza Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański (ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański), na podstawie operatu wodnoprawnego pn. „Budowa terenu aktywności fizycznej i rekreacji w Pruszczu Gdańskim, ul. Kasprowicza i Herberta, działka nr 1004 i 48/1, obręb 0009 Miasto Pruszcz Gdański”, sporządzonego w październiku 2018 r., przez p. Andrzeja Zajączkowskiego,

## DYREKTOR ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W GDAŃSKU

Orzeka

1. Udzielić Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych w związku budową terenu aktywności fizycznej i rekreacji przy ul. Kasprowicza i Herberta, na terenie dz. nr 1004 i 48/1, obręb 009, m. Pruszcz Gdański, o następujących parametrach:

Typ obiektu	Współrzędne w geodezyjnym układzie 2000
Plac zabaw (powierzchnia ok. 312,00 m <sup>2</sup> )	X: 6015094.9532 Y: 6543874.4016 X: 6015093.0147 Y: 6543886.2440 X: 6015069.3299 Y: 6543882.3670 X: 6015071.2684 Y: 6543870.5246
Góra saneczkowa (wysokość: 3 m długość rampy zjazdowej: 13,8 m)	X:6015153.3207 Y: 6543877.8086 X: 6015150.5954 Y: 6543893.9257 X: 6015119.9467 Y: 6543890.6797 X:6015122.8008 Y: 6543872.9074
Ścieżka dla rowerzystów i rolkarzy (szerokość: 3m)	X: 6015157.7957 Y: 6543865.6158 X: 6015101.9021 Y: 6543873.4158 X:6015070.6075 Y: 6543854.5970 X: 6015115.9309 Y: 6543848.0079
Obiekty małej architektury: -street workout, -wybieg dla psów, -stojaki dla rowerów	X: 6015171.9004 Y: 6543880.4041 X: 6015167.2358 Y: 6543895.1750 X: 6015154.4501 Y: 6543892.8246 X: 6015157.3429 Y: 6543877.0883

w urządzenia wielofunkcyjne, który zostanie ogrodzony panelami o wysokości 1 m, a także wybieg dla psów. Na terenie dz. nr 48/1 zostanie zlokalizowana góra saneczkowa. Spadek na jej podejściu wyniesie 45%, natomiast spadek na rampie do zjeżdżania wyniesie 22%. Zaprojektowana górka po wyprofilowaniu i zagęszczeniu zostanie obłożona warstwą humusu i obsiana trawą. Planowana inwestycja obejmuje również zlokalizowanie obiektów małej architektury, tj. powierzchni street workout, która zostanie wyposażona w urządzenia do ćwiczeń gimnastycznych, stojaków dla rowerów, ławek ogrodowych, śmietników. Ponadto w ramach inwestycji zlokalizowane zostaną również niezbędne przyłącza i instalacje (w tym energetyczne oraz wodociągowe) oraz chodniki i zdrój uliczny.

Analizowany teren znajduje się w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonej nr 15, tj. PLGW200015, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została oznaczona jako zagrożona. Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej nr PLRW2000048699 tj. Motława od dopł. z Lubiszewa do ujścia wraz z Radunią od Kanatu Raduńskiego do ujścia i Kłodawą od Styny do Ujścia, której aktualny stan określono jako dobry, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych oznaczono jako zagrożoną.

Planowana inwestycja nie będzie naruszać zapisów uchwały nr XXIII/230/2004 z dnia 25.08.2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Osiedle Wschód” – teren pomiędzy ul. Powstańców Warszawy, Chopina, Prusa, torami kolejowymi relacji Gdańsk-Tczew, ul. PCK, Kasprowiczka, Kopernika, a wschodnią granicą administracyjną miasta.

Przedmiotowa inwestycja nie zostanie zlokalizowana w obszarze ochrony przyrody, w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliższe występujące formy ochrony przyrody to Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oraz rezerwat Bursztynowa Góra.

Po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego ustalono, że przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne nie narusza zapisów art. 396 ust. 1 ustawy Prawo wodne oraz że wykonanie uprawnień określonych w niniejszej decyzji nie będzie miało negatywnego wpływu na ochronę zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków i nie spowoduje ujemnych skutków na gruntach innych niż zainteresowanych właścicieli.

#### **Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.**

Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310) organem właściwym do wydania niniejszej decyzji, jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku.

#### **Pouczenie**

1. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.
2. Ewentualne szkody wyrządzone osobom trzecim w trakcie korzystania z pozwolenia pokryje uprawniony do pozwolenia. Wysokość odszkodowania będzie ustalona na drodze odrębnego postępowania na wniosek poszkodowanego.
3. W przypadku niedotrzymania warunków niniejszej decyzji pozwolenie może zostać ograniczone lub cofnięte bez odszkodowania.
4. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie obiektów budowlanych wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania tych obiektów w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych obiektów stało się ostateczne.