



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Słupca, dnia 16 kwietnia 2025 r.

Znak sprawy: RIM.271.8.2025

Zamawiający:

Gmina Miejska Słupca

ul. Pułaskiego 21

62-400 Słupca

NIP: 6671739385

REGON: 311019355

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 i następne ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych dla zadania: **„Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Słupcy oraz budowa sieci kanalizacyjnej i sieci wodociągowej na terenie aglomeracji Słupca”**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - **Zamawiający informuje**, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania: **„Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Słupcy oraz budowa sieci kanalizacyjnej i sieci wodociągowej na terenie aglomeracji Słupca”** – wpłynął wniosek z pytaniami dotyczący treści SWZ, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W oparciu o zapisy:

- PFU pkt. 1.6 Inwentaryzacja zieleni „Na terenie na którym należy przystąpić do robót rozbiórkowych istnieją **drzewa i zakrzewienia przeznaczone do wycinki...**”

– dołączonej do przetargu decyzji środowiskowych o uwarunkowaniach z dnia 10.12.2019r [dalej: DŚU] ...**„W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów...”** str.10,

– wykazu drzew i zakrzewienia przeznaczonego do wycinki w pliku „Zestawienie wielkości charakterystycznych obiektów.pdf „

Wykonawca informuje, że zgodnie z założeniami PFU zdecydowana część wykazu drzew wymaga uzyskania zgody na wycinkę, ale w odniesieniu do zapisów DŚU jest to zmiana zakresu lub sposobu oddziaływania inwestycji na środowisko w stosunku do tego, co zostało pierwotnie ocenione i zatwierdzone. DŚU została wydana na podstawie oceny wpływu *planowanego* przedsięwzięcia na środowisko, opisanego we wniosku i raporcie OOŚ (lub karcie informacyjnej przedsięwzięcia - KIP). Wycinka drzew, zwłaszcza tych wymagających zgody na wycinkę, stanowi konkretny, nowy wpływ na środowisko, który nie został przeanalizowany i zaopiniowany w pierwotnym postępowaniu środowiskowym.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że będzie uprawniony do wydłużenia czasu na realizację inwestycji z tytułu przeprowadzenia zmiany DŚU w związku z koniecznością wycinki drzew.



Wykonawca zwraca uwagę, iż odpowiedź na powyższe pytanie jest konieczna w celu należytego przygotowania oferty. Pytanie dotyczy bowiem kwestii, która może wpłynąć na przygotowanie oferty. Bez odpowiedzi istnieje ryzyko błędnej oferty Wykonawcy, a wyjaśnienie przysłuży się lepszemu zrozumieniu zapisów dokumentów przetargowych dla wszystkich potencjalnych oferentów, a tym samym zwiększy konkurencyjność oraz przejrzystość procesu przetargowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podjął działania zmierzające do otrzymania zgody na wydłużenie terminu realizacji przedmiotowego zamówienia jednak do dnia zamieszczenia niniejszych wyjaśnień nie otrzymał odpowiedzi. W przypadku uzyskania zgody Zamawiający wydłuży termin na realizację przedmiotowego Zamówienia.

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie wskazanych przez Zamawiającego minimalnych okresów gwarancji. Rozbieżności występują między wyjaśnieniami Zamawiającego a zapisami SWZ.

W wyjaśnieniach Zamawiającego z dnia 09.04.2025r. zawarto następujące wymagania:

1) w odpowiedzi na pytanie nr 26 dotyczące wyposażenia Sali konferencyjnej Zamawiający wskazał:

Dodatkowe Wymagania

- *Minimum **36-miesięczna** gwarancja na cały system*

2) w odpowiedzi na pytanie nr 30 dotyczące wywrotki Zamawiający wskazał:

*gwarancja na kompletny samochód ciężarowy z zabudową **min. 24 miesiące***

3) w odpowiedzi na pytanie nr 32 dotyczące samochodu specjalistycznego dwufunkcyjnego Zamawiający wskazał:

*gwarancja na kompletny samochód ciężarowy z zabudową **min. 24 miesiące**,*

4) w odpowiedzi na pytanie nr 33 dotyczące rozsiewacza wapna i nawozu Zamawiający wskazał:

*gwarancja na rozrzutnik **min. 24 miesiące***

5) w odpowiedzi na pytanie nr 34 dotyczące ciągnika z przyczepą Zamawiający wskazał:

*gwarancja na ciągnik **min. 24 miesiące**,*

*gwarancja na przyczepę **min. 24 miesiące**.*

Zgodnie z zapisami SWZ minimalny okres gwarancji jaki Wykonawcy powinni wskazać to 60 miesięcy. Gwarancja jest bowiem kryterium oceny oferty wobec tego wyjaśnienie powyższej rozbieżności jest niezbędne w celu należytego przygotowania oferty.

Czy Wykonawcy mają przyjąć gwarancję na wyposażenie Sali konferencyjnej, samochodu ciężarowego, ciągnika z przyczepą, rozsiewacza i wywrotkę zgodnie z treścią wyjaśnień Zamawiającego?



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Wyjaśnienie tej części SWZ jest istotne dla przygotowania oferty oraz jednolitej interpretacji wymagań Zamawiającego przez wszystkich oferentów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawcy mają przyjąć gwarancję na wyposażenie Sali konferencyjnej, samochodu ciężarowego, ciągnika z przyczepą, rozsiewacza i wywrotkę zgodnie z zapisami SWZ, tj. wskazać minimalny okres gwarancji 60 miesięcy.