

Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A.  
ul. Krucza 50  
00-025 Warszawa

Warszawa, dnia 09.12.2024r.

**Dotyczy:** zamówienia publicznego pn. „Usługa stworzenia i rozwoju systemu informatycznego do obsługi Projektu PMT- System Obsługi Projektu (SOP), wraz z serwisem i utrzymaniem systemu na serwerze Wykonawcy”, nr postępowania: DZA.DPE.25.24.2024/PN

### **PYTANIE WYKONAWCY DO TREŚCI SWZ I ODPOWIEŹ ZAMAWIAJĄCEGO**

**Zamawiający**, POLSKA AGENCJA INWESTYCJI I HANDLU S.A. działając na podstawie art. 135 ust. 2 w zw. z art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), dalej jako Pzp, przekazuje poniżej treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami:

#### **Pytanie 1.**

Szanowni Państwo,  
zwracamy się z uprzejmą pytaniem i jednoczesną prośbą o możliwość zmiany warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdz. IX ust. 1 pkt 1 SWZ przez wykreślenie słów: „o dofinansowanie”. Po zmianie warunek otrzymałby następujące brzmienie:

*„w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym czasie wykonał należycie 2 usługi tj. (dwie odrębne Umowy) na zaprojektowanie i wdrożenie systemów informatycznych służących do składania wniosków, o wartości zamówienia nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każda”*

W naszej ocenie, rezygnacja z dookreślenia rodzaju składanych w systemie referencyjnym wniosków po pierwsze umożliwi udział w postępowaniu większej ilości wykonawców, co za tym idzie Zamawiający ma szansę uzyskać lepsze cenowo oferty. Po drugie, wykonawca mający doświadczenie w zaprojektowanie i wdrożenie systemów informatycznych służących do składania wniosków daje dokładnie taką samą rękojmię wykonania zamówienia, co wykonawca posiadający doświadczenie w zaprojektowanie i wdrożenie systemów informatycznych służących do składania wniosków o dofinansowanie. Istotą zamówienia jest wykonanie systemu informatycznego za pośrednictwem, którego będą składane wnioski. Bez znaczenia dla wykonawcy systemu pozostaje cel składania przedmiotowych wniosków. Ważne, aby system w prawidłowy sposób umożliwiał zbieranie danych/informacji od podmiotów zainteresowanych, a następnie umożliwiał ocenę tych danych/informacji przez Zamawiającego. Dla istoty poprawnego działania systemu bez znaczenia pozostaje czy w wyniku oceny zebranych danych/informacji zostanie wydana decyzja o dofinansowaniu, czy też innego rodzaju decyzja. Zakres danych podawanych we wnioskach może być dowolnie kształtowany i nie ma wpływu na wytworzeniu, czy też wdrożenie systemu. W naszej ocenie rodzaj cel składanych wniosków pozostaje bez wpływu na poprawne działanie i funkcjonowanie systemu informatycznego. Tym bardziej, że po zmianie warunek dalej mówi o systemie służącym do składania wniosków, a nie o jakimkolwiek systemie informatycznym. Naszym zdaniem, obecny warunek udziału w postępowaniu jest nieadekwatny do przedmiotu zamówienia, ogranicza konkurencję, eliminując podmioty zdolne do należytego wykonania zamówienia bez uzasadnionej podstawy. W orzecznictwie słusznie wskazuje się, że postępowanie przetargowe ma

doprowadzić do wykluczenia wykonawców niezdolnych do wykonania zamówienia: „*Stawiane przez zamawiającego warunki podmiotowe zmierzają do tego, aby wyłonić podmioty, które dają rękojmię należytego wykonania zamówienia i aby wykluczyć z postępowania te podmioty, które tych warunków nie spełniają*” (KIO 1812/13). Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien mieć na celu jedynie ustalenie zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, a nie prowadzić do nieuzasadnionej dyskryminacji wykonawców (nie może prowadzić do wykluczenia uczestnictwa w postępowaniu wykonawców, którzy byliby w stanie wykonać należycie zamówienie).

Postawiony przez Zamawiającego warunek wyklucza z postępowania wykonawców posiadających doświadczenie w zakresie prac objętych niniejszym zamówieniem tj. zaprojektowanie i wdrożenie systemów informatycznych służących do składania wniosków, których jednak przedmiotem było uzyskanie innej decyzji niż uzyskanie dofinansowania. Obecny warunek udziału w tym zakresie nie stanowi minimalnych poziomów zdolności i nie jest uzasadniony stopniem złożoności czy warunkami realizacji zamówienia. Jednocześnie, ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego wykonania. Wykonawca posiadający doświadczenie w zakresie ww. kwestionowanego warunku nie posiada żadnych innych, dodatkowych kompetencji, które byłyby niezbędnymi i kluczowymi z punktu widzenia możliwości należytego wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia. System służący do składania wniosków działa dokładnie w taki sam sposób jak system służący do składania wniosków o dofinansowanie. Zakres danych podawanych we wnioskach może być dowolnie kształtowany i nie ma wpływu na wytworzeniu, czy też wdrożeniu systemu.

Formułując wymagania dotyczące referencyjnych zamówień w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający powinien brać pod uwagę okoliczności i warunki rynkowe, tak, aby nadmierne wymagania co do doświadczenia, którym ma dysponować wykonawca, nie prowadziły do faktycznej eliminacji z możliwości udziału w postępowaniu wykonawców zdolnych do należytej realizacji zamówienia.

Podkreślamy, że zaproponowana nowa treść warunku doświadczenia wykonawcy, po pierwsze, otworzy przetarg na konkurencję, czyli na przedsiębiorców, którzy są zdolni wykonać zamówienie, co z kolei wpłynie korzystnie na wysokość cen oferowanych przez wykonawców; po drugie, będzie stanowić wystarczającą gwarancję, że o zamówienie będą się ubiegać wykonawcy faktycznie zdolni do jego należytego wykonania; po trzecie, warunek udziału w brzmieniu postulowanym przez Wykonawcę, inaczej niż warunek określony aktualnie, nie będzie nikogo dyskryminować. Zatem zwiększenie konkurencyjności w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a co za tym idzie otrzymanie konkurencyjnych ofert przetargowych, zdecydowanie leży w interesie przede wszystkim Zamawiającego, jak również w szeroko rozumianym interesie publicznym.

Zaprezentowane wyżej stanowisko, znajduje pełne odzwierciedlenie w orzecznictwie. Tytułem przykładu Odwołujący wskazuje na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30.11.2015 roku, sygn. akt: KIO 2112/16, sygn. akt: KIO 2122/16 (który pozostaje adekwatny również na gruncie aktualnie obowiązującej ustawy Pzp), w którym: „*Izba nie odmawia Zamawiającemu prawa decydowania o kształcie warunku udziału w postępowaniu, niemniej powinno się to odbywać w określonych ramach: z jednej strony, ustalony warunek powinien być adekwatny i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, z drugiej – nie może bez uzasadnienia ograniczać uczciwej konkurencji. Niewątpliwie warunek postawiony przez Zamawiającego w SIWZ. **Nie oznacza to, że Zamawiający tak powinien sformułować warunek, aby mógł go spełnić każdy wykonawca, ale powinien uczynić to tak, aby spełniał go wykonawca, który rzeczywiście jest zdolny do wykonania zamówienia; Zamawiający nie może w sposób sztuczny ograniczać konkurencji.***”

Zwracamy także uwagę na orzeczenie KIO 874/15, KIO 888/15: „*to Zamawiający jest gospodarzem prowadzonego przez siebie postępowania, w związku z czym, dla zabezpieczenia prawidłowego jego przebiegu, zobowiązany jest do wymagania od potencjalnych wykonawców, starających się o udzielenie zamówienia publicznego spełnienia takich warunków udziału w postępowaniu, które będą adekwatne do tego przedmiotu, ale z zapewnieniem konkurencyjnych reguł postępowania. Sformułowanie odpowiednich wymogów udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, z jednoczesnym umożliwieniem stosunkowo szerokiej grupie wykonawców dostępu do tego zamówienia. Postawiony warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy*

*i doświadczenia ma być bowiem miernikiem, wskazującym, że wykonawca, który w swej przeszłości zawodowej wykonywał określone zadania, zbliżone zakresem, charakterystyką do tego, które jest przedmiotem zamówienia wykona je w sposób prawidłowy. Nie oznacza to przy tym, że te zadania mają być tożsame, identyczne z przedmiotem zamówienia. Ważne raczej by były one reprezentatywne do potwierdzenia zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia, by obejmowały one te elementy, które są istotne z perspektywy ustalenia, że wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie.”*

Przywołując powyższą argumentację, prosimy także o analogiczną zmianę warunków udziału dotyczących osób tj. warunków określonych w Rozdz. IX ust. 1 pkt 3 lit. b) i e) SWZ. W naszej ocenie osoby posiadające wymagane doświadczenie w budowie systemów informatycznych służących do składania i obsługi wniosków o wydanie innej decyzji niż o dofinansowaniu dają taką samą rękojmię należytego wykonania zamówienia, co osoby z doświadczeniem aktualnie wymaganym przez Zamawiającego.

Zauważyć należy także, że wymóg posiadania doświadczenia w zakresie systemów służących do składania wniosków o dofinansowanie dotyczy tylko wybranej grupy z wymaganej kadry, a zatem nie jest to element istotny dla Zamawiającego.

Będziemy wdzięczni za pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

### Odpowiedź 1.

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp zawiadamia, iż dokonuje zmiany treści SWZ w ten sposób, że w Rozdziale IX ust. 1 pkt 1) i 3) lit. b) i e).

#### Było:

- 1) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym czasie wykonał należycie 2 usługi tj. (dwie odrębne Umowy) na zaprojektowanie i wdrożenie systemów informatycznych służących do składania wniosków o dofinansowanie o wartości zamówienia nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każda oraz
- 3) w zakresie osób skierowanych do realizacji zamówienia wykaże, iż dysponuje osobami o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych i doświadczeniu niezbędnych do prawidłowej realizacji zamówienia, w tym:
  - b) minimum 1 osobą, która będzie pełniła funkcję Architekta Systemu, posiadającą minimum 3-letnie doświadczenie (w ciągu ostatnich 5 lat licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert), w projektowaniu architektury systemów informatycznych, w tym w roli Architekta Systemu w projektowaniu przynajmniej 1 systemu informatycznego służącego do składania i obsługi wniosków o dofinansowanie o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto;
  - e) minimum 2 osobami, które będą pełniły funkcję Analityka Biznesowego, każda posiadająca minimum 3-letnie doświadczenie, (w ciągu ostatnich 5 lat licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert), w pracy jako Analityk Biznesowy. Wymagane jest, aby każda osoba pełniąca funkcję Analityka Biznesowego posiadała doświadczenie przy wdrożeniu przynajmniej 2 systemów informatycznych o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każdy, w tym co najmniej 1 osoba posiadała doświadczenie jako Analityk Biznesowy we wdrożeniu 1 systemu służącego do składania i obsługi wniosków o dofinansowanie.

#### Jest:

- 1) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym czasie wykonał należycie 2 usługi tj. (dwie odrębne Umowy) na zaprojektowanie i wdrożenie systemów informatycznych służących do składania wniosków o wartości zamówienia nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każda oraz

- 3) w zakresie osób skierowanych do realizacji zamówienia wykaże, iż dysponuje osobami o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych i doświadczeniu niezbędnych do prawidłowej realizacji zamówienia, w tym:
- b) minimum 1 osobą, która będzie pełniła funkcję Architekta Systemu, posiadającą minimum 3-letnie doświadczenie (w ciągu ostatnich 5 lat licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert), w projektowaniu architektury systemów informatycznych, w tym w roli Architekta Systemu w zaprojektowaniu przynajmniej 1 systemu informatycznego służącego do składania i obsługi wniosków o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto;
  - e) minimum 2 osobami, które będą pełniły funkcję Analityka Biznesowego, każda posiadająca minimum 3-letnie doświadczenie, (w ciągu ostatnich 5 lat licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert), w pracy jako Analityk Biznesowy. Wymagane jest, aby każda osoba pełniąca funkcję Analityka Biznesowego posiadała doświadczenie przy wdrożeniu przynajmniej 2 systemów informatycznych o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każdy, w tym co najmniej 1 osoba posiadała doświadczenie jako Analityk Biznesowy we wdrożeniu 1 systemu służącego do składania i obsługi wniosków.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 8 SWZ i załącznika nr 9 SWZ poprzez usunięcie wyrazów „o dofinansowanie” w treści tabeli.

## Pytanie 2

Dzień dobry,

Poniżej przesyłam pytanie do treści SWZ:

Dotyczy SIWZ, IX. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 1, pkt. 1) :

w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym czasie wykonał należycie 2 usługi tj. (dwie odrębne Umowy) na zaprojektowanie i wdrożenie systemów informatycznych służących do składania wniosków o dofinansowanie o wartości zamówienia nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każda

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści ww. warunku udziału. Proponowany jest zapis:

w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym czasie wykonał należycie 2 usługi tj. (dwie odrębne Umowy) na zaprojektowanie i wdrożenie systemów informatycznych o wartości zamówienia nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każda, w tym przynajmniej 1 systemu informatycznego służącego do składania wniosków o dofinansowanie

Prośba ta motywowana jest faktem, iż obecny zapis ogranicza zasadę konkurencyjności oraz jest niespójny z warunkiem udziału przedstawionym w ust. 1. pkt. 3) lit. b):

minimum 1 osobą, która będzie pełniła funkcję Architekta Systemu, posiadającą minimum 3-letnie doświadczenie (w ciągu ostatnich 5 lat licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert), w projektowaniu architektury systemów informatycznych, w tym w roli Architekta Systemu w zaprojektowaniu przynajmniej 1 systemu informatycznego służącego do składania i obsługi wniosków o dofinansowanie o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto;

gdzie wskazane jest, że osoba pełniąca rolę Architekta Systemu powinna dysponować doświadczeniem wynikającym z zaprojektowania przynajmniej 1 systemu informatycznego służącego do składania i obsługi wniosków o dofinansowanie o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto.

Prosimy, o pozytywne rozpatrzenie naszej propozycji.

## Odpowiedź 2

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp zawiadamia, iż dokonuje zmiany treści SWZ w ten sposób, że w Rozdziale IX ust. 1 pkt 1) i 3) lit. b) i e).

### Było:

- 1) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym czasie wykonał należycie 2 usługi tj. (dwie odrębne Umowy) na zaprojektowanie i wdrożenie systemów informatycznych służących do składania wniosków o dofinansowanie o wartości zamówienia nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każda oraz
- 3) w zakresie osób skierowanych do realizacji zamówienia wykaże, iż dysponuje osobami o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych i doświadczeniu niezbędnych do prawidłowej realizacji zamówienia, w tym:
  - b) minimum 1 osobą, która będzie pełniła funkcję Architekta Systemu, posiadającą minimum 3-letnie doświadczenie (w ciągu ostatnich 5 lat licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert), w projektowaniu architektury systemów informatycznych, w tym w roli Architekta Systemu w zaprojektowaniu przynajmniej 1 systemu informatycznego służącego do składania i obsługi wniosków o dofinansowanie o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto;
  - e) minimum 2 osobami, które będą pełniły funkcję Analityka Biznesowego, każda posiadająca minimum 3-letnie doświadczenie, (w ciągu ostatnich 5 lat licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert), w pracy jako Analityk Biznesowy. Wymagane jest, aby każda osoba pełniąca funkcję Analityka Biznesowego posiadała doświadczenie przy wdrożeniu przynajmniej 2 systemów informatycznych o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każdy, w tym co najmniej 1 osoba posiadała doświadczenie jako Analityk Biznesowy we wdrożeniu 1 systemu służącego do składania i obsługi wniosków o dofinansowanie.

### Jest:

- 1) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym czasie wykonał należycie 2 usługi tj. (dwie odrębne Umowy) na zaprojektowanie i wdrożenie systemów informatycznych służących do składania wniosków o wartości zamówienia nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każda oraz
- 3) w zakresie osób skierowanych do realizacji zamówienia wykaże, iż dysponuje osobami o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych i doświadczeniu niezbędnych do prawidłowej realizacji zamówienia, w tym:
  - b) minimum 1 osobą, która będzie pełniła funkcję Architekta Systemu, posiadającą minimum 3-letnie doświadczenie (w ciągu ostatnich 5 lat licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert), w projektowaniu architektury systemów informatycznych, w tym w roli Architekta Systemu w zaprojektowaniu przynajmniej 1 systemu informatycznego służącego do składania i obsługi wniosków o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto;
  - e) minimum 2 osobami, które będą pełniły funkcję Analityka Biznesowego, każda posiadająca minimum 3-letnie doświadczenie, (w ciągu ostatnich 5 lat licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert), w pracy jako Analityk Biznesowy. Wymagane jest, aby każda osoba pełniąca funkcję Analityka Biznesowego posiadała doświadczenie przy wdrożeniu przynajmniej 2 systemów informatycznych o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każdy, w tym co najmniej 1 osoba posiadała doświadczenie jako Analityk Biznesowy we wdrożeniu 1 systemu służącego do składania i obsługi wniosków.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 8 SWZ i załącznika nr 9 SWZ poprzez usunięcie wyrazów „o dofinansowanie” w treści tabeli.



Fundusze Europejskie  
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Polska Agencja  
Inwestycji i Handlu  
Grupa PFR

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp zawiadamia, iż dokonuje zmiany załącznika nr 3 do SWZ w zakresie nazwy i numeru postępowania.

***Magdalena Boniecka***

z upoważnienia Kierownika Zamawiającego