



GMINA MIASTKO

77-200 Miastko, ul. Grunwaldzka 1
Tel. 59 857 07 00, Fax. 59 857 23 68
www.miastko.pl, e-mail: sekretariat@um.miastko.pl

WOA.271.49.2023.MM

Miastko, 31.10.2023 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.:
„Usługa utrzymania zimowego ulic, chodników i dróg na terenie miasta i gminy Miastko będących w zarządzie Zamawiającego, gmina Miastko, pow. bytowski, woj. pomorskie.”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), **informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty** dokonany na podstawie określonych w specyfikacji warunków zamówienia kryteriów tj.: cena - 60%, czas reakcji na zgłoszenie – 40%:

1) Część I - Miastko

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę Zakład Usługowo-Handlowy Stanisław Bartczak, Dretyń 115, 77-200 Miastko.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 0 pkt, łącznie 60 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

2) Część II - Sołectwo Dretynek, Trzcinnno, Lubkowo

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę Usługi leśne s.c. RiR Maksym, Dretyń 31, 77-200 Miastko.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie- 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

3) Część III - Sołectwo Dretyń, Okunino-Kowalewice, Tursko

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę Zakład Usługowo-Handlowy Stanisław Bartczak, Dretyń 115, 77-200 Miastko

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 0 pkt, łącznie 60 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

4) Część IV - Sołectwo Węgorzynko, Przęsin – Zadry

Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę Firma Usługowa Tomasz Marciniak, Węgorzynko 33, 77-200 Miastko.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 0 pkt, łącznie 60 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

5) Część V- Sołectwo Role-Wiatrołom, Żabno, Turowo, Popowice, Czarnica, Waldowo

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę FILMAR sp. z o.o., ul. Słupska 31/3, 77-140 Kołczygłowy.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie -40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

6) Część VI – Sołectwo – Piaszczyzna, Głodowo

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę FILMAR sp. z o.o., ul. Słupska 31/3, 77-140 Kołczygłowy

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie -40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

7) Część VII - Sołectwo Kwisno – Szydlice, Dolsko

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę FILMAR sp. z o.o., ul. Słupska 31/3, 77-140 Kołczygłowy

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie - 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

8) Część VIII - Sołectwo Świeszyno, Chlebowo, Pasięka

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Usługi ziemne Grzegorz Domin, Świeszyno 12, 77-200 Miastko

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie- 0 pkt, łącznie 60 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

9) Część IX - Sołectwo Biała, Świerzno, Świerzenko

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę Małgorzata Bartoszewicz, Świerzenko 43, 77-200 Miastko.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie- 0 pkt, łącznie 60 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

10) Część X- Sołectwo Bobięcino, Kamnica, Kawcze

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę Usługi leśne s.c. RiR Maksym, Dretyń 31 77-200 Miastko.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie- 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

11) Część XI - Sołectwo Wolcza Wielka, Wolcza Mała, Słosinko, Miłocice

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę Zakład Usługowo-Handlowy Stanisław Bartczak, Dretyń 115, 77-200 Miastko.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 0 pkt, łącznie 60 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Z up. Burmistrza
Dawid Proczek
Z-ca Burmistrza Miastka

