

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. **„Dostawa robota chirurgicznego wraz z instalacją i wyposażeniem”**

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu zgodnie z art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępniamy treść zapytań wraz z wyjaśnieniem wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

ZESTAW 1

Pytanie 1

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 2.

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający pisząc chirurgia kolorektalna ma na myśli chirurgię ogólną.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 2

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 3, parametr punktowany.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli pełny system robotyczny, czyli konsola chirurgiczna oraz wózek/wózki robotyczne, a opisując maksymalną szerokość każdego z elementów systemu wymaga, aby każdy z elementów pełnego systemu robotycznego spełniał warunek możliwości wprowadzenia do pomieszczenia o szerokości otworu drzwiowego 90 cm.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma na myśli pełny system robotyczny składający się z wszystkich elementów oferowanych i dostarczonych jako części systemu w ramach oferty.

Pytanie 3

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, Część 1a, pkt 7, parametr punktowany.

Prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający rozumie realizację funkcji edukacyjnej konsoli polegającej na jednoczesnej obserwacji rąk operatora (sterującego kontrolerami) oraz obserwacji pola operacyjnego w trybie 2D lub 3D na monitorze konsoli chirurgicznej lub dodatkowym monitorze wyposażonym w funkcję 2D oraz 3D, który jest monitorem dodatkowym, dedykowanym do realizacji funkcji edukacyjnych z możliwością precyzyjnego ustawienia pod potrzeby edukacyjne, nie stanowiącym kompromisu używania do funkcji edukacyjnych oraz jednocześnie przez zespół operacyjny, co mogłoby wpływać na komfort i bezpieczeństwo pracy zespołu operacyjnego wykorzystującego monitor zlokalizowany w niekoniecznie komfortowym dla nich miejscu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 4

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 9, parametr punktowany.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskazując opis : "Możliwość wyboru trybu obrazowania 3D/ 2D na monitorze konsoli lub przeglądarce" oczekuje możliwości wyboru pomiędzy dwoma trybami obrazowania 2D oraz 3D na monitorze konsoli lub przeglądarce konsoli.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że oczekuje możliwości wyboru pomiędzy dwoma trybami obrazowania 2D oraz 3D na monitorze konsoli lub przeglądarce konsoli.

Pytanie 5

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 9, parametr punktowany.

Prosimy o potwierdzenie, że funkcjonalność ta ma służyć operatorowi konsoli podczas pracy z robotem, dlatego realizacja tej funkcji za pomocą zaofiarowania monitora dodatkowego 2D/3D nie spełnia tej funkcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 6

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 16.

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający opisując funkcje „włączania/wyłączania” ma na myśli aktywację/dezaktywację wyzwiania energii z narzędzia elektrochirurgicznego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma na myśli aktywację/dezaktywację wyzwiania energii z narzędzia elektrochirurgicznego.

Pytanie 7

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 18, parametr punktowany.

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu umiejscowienie trokarów podczas zabiegu robotycznego ma odwzorowywać ustawienie laparoskopowe?

Odpowiedź: Możliwość odwzorowania laparoskopowego umiejscowienia trokarów może mieć znaczenie w przypadku zarówno krzywej uczenia, jak i w przypadku konieczności zastosowania konwersji do techniki laparoskopowej.

Pytanie 8

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, Część 1a, pkt 24, parametr punktowany.

Funkcjonalność wizualizacji znacznika ICG jest jednym z istotnych elementów podczas zabiegów chirurgicznych.

Zwracamy się do Zamawiającego o zwiększenie wartości parametru z 10 pkt o więcej, sugerując 30 pkt. Znacznik ICG wpływa bowiem na wartość diagnostyczną, poprawę bezpieczeństwa oraz jakości leczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę punktacji

Pytanie 9

Dotyczy załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 26, parametr punktowany.

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację sposobu oceny parametru punktowanego. Wykonawca zauważa, że tak szeroki podział kategorii artkulacyjnych narzędzi chirurgii robotycznej nie uzasadnia przydania temu parametrowi wysokiego punktowania. W perspektywie parametrów punktowanych jest to punkt, który pozwala na uzyskanie jednej z najwyższych ocen (prawie dwukrotnie więcej niż fakt uniknięcia adaptacji sali, czterokrotnie więcej niż zapewnienie funkcji wizualizacji znacznika ICG, zapewnienie funkcji edukacyjnych itp.). Z tego też względu Wykonawca prosi, aby łączna wartość punktowa możliwa do zdobycia w tymże parametrze punktowanym została obniżona z 40 pkt i nie wynosiła więcej niż 12 pkt. W tym celu sugerujemy zmianę jak poniżej:

„1) TAK – 3 pkt,

NIE – 0 pkt

2) TAK – 3 pkt,

NIE – 0 pkt

3) TAK – 3 pkt,

NIE – 0 pkt

4) TAK – 3 pkt,

NIE – 0 pkt”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę punktacji

Pytanie 10

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 28, parametr punktowany.

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający ma na myśli brak konieczności adaptacji sali operacyjnej włączając w to: wzmacnianie stropu sali operacyjnego, aby dostosować nośność stropów do ciężaru systemu robotycznego, przerabianie sieci elektrycznych do potrzeb systemu robotycznego oraz jakiegokolwiek prace remontowo budowlane dostosowujące pomieszczenie do wymagań systemu robotycznego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Wykonawca realizuje wszystkie prace niezbędne do prawidłowego, bezpiecznego funkcjonowania aparatu na własny koszt.

Pytanie 11

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 28, parametr punktowany. Prosimy o potwierdzenie, że jakiegokolwiek prace adaptacyjne i koszty z nimi związane w celu dostosowania sali **operacyjnej do wymagań** systemu robotycznego będą po stronie wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 12

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 37, parametr punktowany.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskazując "Rejestrowanie danych telemetrycznych oraz wideo" ma na myśli wbudowaną oraz zintegrowaną z systemem technologię łączącą w czasie rzeczywistym dane telemetryczne, informacje kliniczne i zarejestrowane filmy z zabiegów robotycznych w jednej platformie, z wbudowanym systemem analizowania programu robotycznego, generującego raporty dla Szpitala oraz Zespołu Chirurgicznego lub dostarczenie wraz z systemem zintegrowaną, zewnętrzną technologię spełniającą ww. funkcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający rozumie przez dane telemetryczne, dane mierzone w sposób rzeczywisty, bezpośredni, nie dane ekstrapolowane, przesyłane automatycznie. Poprzez dane wideo, Zamawiający rozumie sekwencję obrazów zarejestrowaną na nośniku danych, która jest obrazem pola operacyjnego, tego samego, która wyświetlana jest na ekranie konsoli lub przeglądarce konsoli. Zamawiający wymaga, aby wyżej wymienione dane były rejestrowane oraz automatycznie przesyłane do konta użytkownika przez wbudowaną oraz zintegrowaną z systemem technologię lub zintegrowaną, zewnętrzną technologię spełniającą ww. funkcjonalności.

Pytanie 13

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 39.

Czy Zamawiający wymaga aby szkolenie 6 zespołów chirurgicznych zakończyło się w czasie wskazanym w SWZ, części IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt 6 jako termin nieprzekraczający 16 tygodni?

Odpowiedź: Termin szkoleń zespołów chirurgicznych powinien być ustalony z przedstawicielem Zamawiającego po instalacji urządzenia. Zamawiający nie wymaga, aby to szkolenia dla wszystkich zespołów odbyły się w takim terminie jak dostawa.

Pytanie 14

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 39.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający opisując zespół chirurgiczny składający się z dwóch certyfikowanych operatorów systemu/konsoli ma na myśli dwóch chirurgów posiadających zarówno uprawnienia oraz certyfikat do operowania na konsoli systemu robotycznego oraz asystowania przy stole operacyjnym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma na myśli przeszkolenie dwóch chirurgów uprawnionych i certyfikowanych do operowania na konsoli systemu robotycznego oraz asystowania przy stole operacyjnym w ramach jednego zespołu operacyjnego.

Pytanie 15

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 40, parametr punktowany.

Prosimy o uzupełnienie informacji dotyczących ilości jednorazowych, sterylnych, artikulacyjnych staplerów chirurgii robotycznej z prostą końcówką bransz o długości szycia 45 lub 60 mm wymaganych w części 1a, pkt 40 do spełnienia tego parametru punktowanego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku potwierdzenia parametru punktowanego w punkcie 40 będzie wymagał dostarczenia jednorazowych, sterylnych, artikulacyjnych staplerów chirurgii robotycznej z prostą końcówką bransz o długości szycia 45 lub 60 mm do przeprowadzenia 200 procedur chirurgii robotycznej wymaganych w części 1a, pkt 40 do spełnienia tego parametru punktowanego.

Pytanie 16

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 41, parametr punktowany.

Prosimy o uzupełnienie informacji dotyczących ilości wielorazowych artikulacyjnych klipsownic chirurgii robotycznej wielkości Medium-Large wymaganych w w części 1a, pkt 41 do spełnienia tego parametru punktowanego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku potwierdzenia parametru punktowanego w punkcie 41 będzie wymagał dostarczenia wielorazowych artikulacyjnych klipsownic chirurgii robotycznej wielkości Medium-Large do przeprowadzenia 200 procedur chirurgii robotycznej wymaganych w części 1a, pkt 41 do spełnienia tego parametru punktowanego.

Pytanie 17

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 42.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie tego parametru dostarczenie technologii zaawansowanej energii zintegrowanej z systemem robotycznym na poziomie oprogramowania w czasie nie późniejszym niż 9 miesięcy od dnia dostawy systemu robotycznego oraz złożenie oświadczenia Wykonawcy w tym zakresie w momencie przedłożenia przez niego oferty? Wykonawca na chwilę przedłożenia niniejszego pytania dysponuje taką technologią i jest na końcowym etapie procesu jej rejestracji oraz deklaruje, że w czasie nie późniejszym niż 9 miesięcy od dnia dostawy systemu robotycznego dostarczy zarejestrowany, w pełni funkcjonalny system zaawansowanej energii zintegrowany z systemem robotycznym na poziomie oprogramowania. Powyższe zastrzeżenie z poprzedniego zdania dotyczy opisanego parametru, nie natomiast dostawy systemu robotycznego będącego przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie technologii zaawansowanej energii zintegrowanej z systemem robotycznym na poziomie oprogramowania w czasie nie dłuższym niż 9 miesięcy od dnia dostawy systemu robotycznego potwierdzonej oświadczeniem wykonawcy.

Pytanie 18

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 43.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie tego parametru dostarczenie zestawów do wykonania 200 zabiegów z wykorzystaniem zaawansowanej energii bipolarnej pozwalającej na zamykanie dużych naczyń (do 7mm) lub w technologii ultradźwiękowej wraz z generatorem w czasie nie późniejszym niż 9 miesięcy od **dnia dostawy systemu robotycznego** oraz złożenie oświadczenia Wykonawcy w tym zakresie w momencie przedłożenia przez niego oferty? Wykonawca na chwilę przedłożenia niniejszego pytania dysponuje taką technologią i jest na końcowym etapie procesu jej rejestracji oraz deklaruje, że w czasie nie późniejszym niż 9 miesięcy od dnia dostawy systemu robotycznego dostarczy zarejestrowany, w pełni funkcjonalny system zaawansowanej energii zintegrowany z systemem robotycznym na poziomie oprogramowania. Powyższe zastrzeżenie z poprzedniego zdania dotyczy opisanego parametru, nie natomiast dostawy systemu robotycznego będącego przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie zestawów do wykonania 200 zabiegów z wykorzystaniem zaawansowanej energii zintegrowanej z systemem robotycznym na poziomie oprogramowania wymienionej w punkcie 43 w czasie nie dłuższym niż 9 miesięcy od dnia dostawy systemu robotycznego potwierdzonej oświadczeniem wykonawcy.

Pytanie 19

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 44.

Czy Zamawiający dopuści kontakt poprzez numer telefoniczny oraz adres email zamiast numeru fax. Fax jest technologią coraz mniej wykorzystywaną do komunikacji. Jednocześnie Wykonawca wnosi, aby wszelkie odniesienia w dokumentacji przetargowej dotyczące faxu stanowiły informację fakultatywną (dodatkową), na którą wykonawcy mogą odpowiedzieć, że takiej technologii komunikacyjnej nie posiadają (bez negatywnych konsekwencji, w szczególności bez rygору odrzucenia oferty jako oferty niezawierającej wszelkich wymaganych informacji) bądź w przypadku posiadania takiej technologii – podać właściwe dane dotyczące faxu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 20

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, część 1a, pkt 45.

Prośba o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli w zapisie „Reakcja serwisu na zgłoszenie awarii okresie gwarancyjnym w ciągu maksymalnie 48 h”. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie definicji "reakcja". Czy poprzez „reakcja” Zamawiający rozumie przyjęcie wiadomości o awarii przez Wykonawcę albo chwilę podjęcia pierwszych działań celem usunięcia awarii?

Odpowiedź: Zamawiający poprzez zapis „Reakcja serwisu na zgłoszenie awarii okresie gwarancyjnym w ciągu maksymalnie 48 h” rozumie przyjęcie wiadomości o awarii przez Wykonawcę, próbę zdiagnozowania przyczyny zdalnie lub fizycznie na miejscu w szpitalu, gdzie znajduje się system robotyczny oraz, jeśli to jest możliwe, próbę usunięcia awarii i przywrócenia systemu robotycznego do pełnej funkcjonalności.

Pytanie 21

Prosimy o podanie rozmiaru sali operacyjnej przeznaczonej na instalację systemu robotycznego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje że, sala w której ma zostać zlokalizowany robot to sala nr 1 jej wymiary to 7,08 x 5,97m. Pow. 40,32 m²

Pytanie 22

Prosimy o podanie nośności stropu sali operacyjnej przeznaczonej na instalację systemu robotycznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada takiej informacji, zamawiający dysponuje dokumentacją projektową którą udostępni do wglądu w Dziale Technicznym.

Pytanie 23

Prosimy o podanie ilości gniazdek elektrycznych oraz ilości obwodów elektrycznych wykorzystanych do instalacji gniazdek elektrycznych na sali operacyjnej przeznaczonej do zabiegów robotycznych, na której używany będzie system robotyczny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że drzwi wejściowe mają 100 cm

Pytanie 24

Dotyczy SWZ XIX Kryteria dotyczące oceny ofert

W tej części Zamawiający promuje dodatkowymi punktami szybszą dostawę systemu. Wnosimy o modyfikację punktacji oraz dodatkowe premiowanie dostawców, którzy są w stanie dostarczyć, zainstalować oraz uruchomić system robotyczny w 4 tygodnie od momentu zawarcia umowy. W związku z tym prosimy o zmianę brzmienia punktu XIX. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, ust. 2, I. Kryteria dotyczące oceny ofert, ppkt 3 w obecnym brzmieniu:

„Zasady oceny ofert w kryterium Termin dostawy (T) – waga 20% co odpowiada 20 pkt

Punktacja będzie przyznawana według poniższego schematu:

T = ilość przyznanych punktów

Punkty przyznawane za podane kryterium „Termin dostawy”

- Wykonawca, który zaoferuje termin dostawy 16 tygodni od daty zawarcia umowy, otrzyma 0 pkt
- Wykonawca, który zaoferuje termin dostawy 12 tygodni od daty zawarcia umowy, otrzyma 10 pkt
- Wykonawca, który zaoferuje termin dostawy 8 tygodni, od daty zawarcia umowy, otrzyma 20 pkt

Uwaga: Nie wpisanie żadnego okresu terminu dostawy spowoduje uznanie, że termin dostawy wyniesie 16 tygodni od daty zawarcia umowy.

Podstawą przyznania punktów w kryterium „Termin dostawy” będzie termin podany przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym, stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ. Najdłuższy Termin dostawy jaki może być zaoferowany wynosi 16 tygodni od daty zawarcia umowy. Określenie przez Wykonawcę dłuższego okresu będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Określenie terminu na poziomie niższym niż 8 tygodni spowoduje przyjęcie do kryteriów oceny oferty wartości 8 tygodnie, ale do umowy zostanie wpisany rzeczywisty termin deklarowany przez wykonawcę.

Termin dostawy należy podać w liczbach 16,12,8 w przypadku zaoferowania np.: 7 tygodni terminu dostawy, Zamawiający do oceny ofert zaokrągli termin do pełnych 8 tygodni.”

na postanowienie o brzmieniu

„Zasady oceny ofert w kryterium Termin dostawy (T) – waga 20% co odpowiada 20 pkt

Punktacja będzie przyznawana według poniższego schematu:

T = ilość przyznanych punktów

Punkty przyznawane za podane kryterium „Termin dostawy

- Wykonawca, który zaoferuje termin dostawy 16 tygodni od daty zawarcia umowy, otrzyma 0 pkt
- Wykonawca, który zaoferuje termin dostawy 12 tygodni od daty zawarcia umowy, otrzyma 5 pkt
- Wykonawca, który zaoferuje termin dostawy 8 tygodni, od daty zawarcia umowy, otrzyma 10 pkt
- Wykonawca, który zaoferuje termin dostawy 4 tygodnie, od daty zawarcia umowy, otrzyma 20 pkt

Uwaga: Niewpisanie żadnego okresu terminu dostawy spowoduje uznanie, że termin dostawy wyniesie 16 tygodni od daty zawarcia umowy.

Podstawą przyznania punktów w kryterium „Termin dostawy” będzie termin podany przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym, stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ. Najdłuższy Termin dostawy jaki może być zaoferowany wynosi 16

tygodni od daty zawarcia umowy. Określenie przez Wykonawcę dłuższego okresu będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Określenie terminu na poziomie niższym niż 4 tygodnie spowoduje przyjęcie do kryteriów oceny oferty wartości 4 tygodnie, ale do umowy zostanie wpisany rzeczywisty termin deklarowany przez wykonawcę.

Termin dostawy należy podać w liczbach 16, 12, 8 lub 4 w przypadku zaofiarowania np.: 3 tygodni terminu dostawy, Zamawiający do oceny ofert zaokrągli termin do pełnych 4 tygodni."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryterium.

Pytanie 25

Prosimy o wyjaśnienie, czy wyszkolenie 6 zespołów chirurgicznych, o których jest mowa w Załączniku nr 2, Części 1a, pkt 39. jest warunkiem, który należy spełnić w terminie dostawy aktualnie ustalonym: do 16 tygodni lub do 12 tygodni lub do 8 tygodni aby uzyskać punkty w zależności o podanego terminu realizacji?

Odpowiedź: Zamawiający stawia warunek przeszkolenia co najmniej 2 pełnych zespołów, opisanych w punkcie 39, aby spełnić w terminie dostawy aktualnie ustalonym: do 16 tygodni lub do 12 tygodni lub do 8 tygodni aby uzyskać punkty w zależności o podanego terminu realizacji

Pytanie 26

Dotyczy SWZ IX PODMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY, JAKIE ZOBOWIĄZANI SĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU WYKAZANIA BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA ORAZ POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy uzupełnione Załączniki nr 9 i 10 do SWZ samodzielny Wykonawca powinien złożyć wraz z ofertą.

W części IX ust. 2 SWZ Zamawiający wskazuje: „Wykonawca składa wraz z ofertą oświadczenie, dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. – Załącznik nr 9 i 10 do SWZ.”

Załącznik nr 9 przewiduje, poza informacją dotyczącą polegania na podmiocie udostępniającym zasoby, podwykonawcy i dostawcy, także oświadczenie dotyczące Wykonawcy.

W części XIV, ust. 3 pkt 6 SWZ Zamawiający wskazuje natomiast, że wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest złożyć oświadczenie Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (Załącznik nr 9) – jeżeli dotyczy.

Wykonawca wnosi zatem o potwierdzenie, że niezależnie od faktu czy Wykonawca wspólnie ubiega się o udzielenie zamówienia z innymi wykonawcami czy też występuje jako samodzielny wykonawca – musi on przedłożyć wraz z ofertą wypełniony Załącznik nr 9.

Wykonawca wskazuje, że Załącznik nr 10 zawiera wyłącznie oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby (nie zawiera oświadczeń Wykonawcy). Czy w związku z tym poprawne jest wskazanie, że Wykonawca powinien przedłożyć taki Załącznik nr 10 wraz z ofertą, tym bardziej gdy w części XIV, ust. 3 pkt 7 SWZ Zamawiający wskazuje, że Załącznik nr 10 należy złożyć, jeżeli dotyczy on oferty?

Wykonawca wnosi zatem o wyjaśnienie czy i jakie załączniki do SWZ powinny być złożone wraz z ofertą przez Wykonawcę, który występuje samodzielnie (tj. bez podwykonawców, nie ubiega się o udzielenie zamówienia wspólnie z innymi wykonawcami, a także nie polega na zasobach innych podmiotów).

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia załączników 9 i 10 do SWZ wraz z ofertą.

Pytanie 27

Dotyczy Załącznik nr 9 i 10 do SWZ

W Załącznikach nr 9 i 10 do SWZ Zamawiający wskazuje, że należy podać informacje dotyczące dostępu do podmiotowych środków dowodowych. Wśród wymaganych informacji wskazuje również, że należy podać „dokładne dane referencyjne dokumentacji”. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie co rozumie poprzez dokładne dane referencyjne dokumentacji.

Czy w przypadku podania informacji stanowiącej wydruk informacji odpowiadającej odpisowi pełnemu z Rejestru Przedsiębiorców Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego poprzez wskazanie dokładnych danych referencyjnych dokumentacji wystarczające będzie wskazanie daty wystawienia tego wydruku?

Czy w przypadku podania informacji stanowiącej wpis podmiotu w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych poprzez wskazanie dokładnych danych referencyjnych dokumentacji wystarczające będzie wskazania na identyfikator złożonego wniosku?

Jeżeli zaś nie, Wykonawca prosi o wyjaśnienie jakich danych wymaga Zamawiający w przypadku wyżej wskazanych podmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie czy ww. podmiotowe środki dowodowe należy przedłożyć wraz z załącznikami czy też wystarczające jest wyłącznie wskazanie na bezpłatne i ogólnodostępne bazy danych, tj. bez konieczności przedkładania tychże podmiotowych środków dowodowych wraz z ww. załącznikami. Jeżeli zaś ww. podmiotowe środki dowodowe należy przedłożyć to czy należy to uczynić w chwili przedłożenia załączników nr 9 i 10, z chwilą przedłożenia oferty czy też w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 10 dni od dnia wezwania?

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż kwestię składania środków podmiotowych reguluje Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy

Pytanie 28

Czy w przypadku proponowania rozwiązań równoważnych Zamawiający przewiduje niezbędne elementy analizy porównawczej, którą należy dostarczyć wraz z formularzem ofertowym? Jeżeli tak, to Wykonawca zwraca się o podanie minimalnej zawartości/niezbędnych elementów analizy porównawczej, które zaakceptuje Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku zaproponowania równoważnego obowiązek wykazania, że oferowany sprzęt jest równoważny z wymaganym leży po stronie Wykonawcy. W analizie porównawczej należy odnieść się do parametrów przedstawionych jako wymagane w opisie przedmiotu zamówienia oraz przy pomocy analizy wykazać, że oferowany sprzęt ma parametry techniczne, jakościowe równoważne do tych wymaganych.

Pytanie 29

Dotyczy §2 ust. 1 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ: Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie oraz doprecyzowanie w obrębie projektowanej umowy odesłań do załączników. Dla przykładu w §2 ust. 1 projektowanej umowy Zamawiający wskazuje, że opis przedmiotu zamówienia stanowi Załącznik nr 1 do Umowy, gdy tymczasem w wykazie załączników do umowy Załącznik nr 1 określony jest jako "SWZ", i dopiero Załącznik nr 3 określony jest jako "Opis przedmiotu zamówienia - parametry techniczne".

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty zapisów

Pytanie 30

"Dotyczy §2 ust. 3 i 4 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ: Wykonawca zwraca się do Zamawiającego, aby ten zmienił wysokość wartości gwarantowanych dostaw z 70% na 90%. Wykonawca wskazuje, że ciągłe utrzymywanie Towaru dla zapewnienia gwarantowanych dostaw, nawet w przypadku ich niezrealizowania przez Zamawiającego uprawnienia do zamówienia, generuje dla Wykonawcy nieuzasadnione koszty. Tym bardziej, że Zamawiający przewiduje możliwość złożenia zamówienia na Towar bez ograniczeń ilościowych (może jednorazowo wymagać dostawy całości pozostałego Towaru, stąd Wykonawca nie może racjonalnie prowadzić polityki produktowej). Aby zrekompensować szkody z tego wynikające, w tym bez konieczności podnoszenia ceny przez Wykonawców, Wykonawca sugeruje, aby wartość gwarantowanych dostaw wynosiła co najmniej 90%. Jednocześnie w przypadku przyjęcia sugerowanej zmiany należy odpowiednio zmienić treść §2 ust. 4 projektowanej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody

Pytanie 31

Dotyczy §2 ust. 4 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ: Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie odesłań w §2 ust. 4 projektowanej umowy. Obecne brzmienie tego postanowienia projektowanej umowy stanowi, że: "Realizacja uprawnienia, o którym mowa w ust. 4 powyżej [...]". Wykonawca zwraca uwagę, że odesłanie to musiało zostać wskazane omyłkowo. Wykonawca wnosi o korektę odesłania. Czy Zamawiającemu chodziło o uprawnienie wynikające z §2 ust. 3 projektowanej umowy?

Odpowiedź: Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty zapisów

Pytanie 32

Dotyczy §3 ust. 1 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego, aby w celu uniknięcia wątpliwości §3 ust. 1 projektowanej umowy, zmienić przedmiotowe postanowienie w sposób wskazany niżej:

"Zamawiający jest uprawniony do żądania realizacji dostawy Sprzętu jednorazowo w całości, a Wykonawca jest zobowiązany do spełnienia swego świadczenia w sposób wybrany przez Zamawiającego, zgody z Umową."

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty zapisów

Pytanie 33

Dotyczy §3 ust. 2 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie czy przez "podłączenie w miejscu wskazanym przez Zamawiającego" Zamawiający rozumie montaż Sprzętu.

Jednocześnie Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że miejscem wskazanym przez Zamawiającego będzie jedna z sal okazanych w trakcie wizji lokalnej, która odbyła się dnia 13.02.2024 r.

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy Wykonawca może dokonać wniesienia, rozładunku, a także podłączenia Sprzętu w siedzibie Zamawiającego także poza normalnymi godzinami jego pracy oraz wnosi o wskazanie tych godzin. Wykonawca zauważa, że montaż Sprzętu może okazać się czasochłonny.

Jeżeli zaś Zamawiający nie wyraża zgody na montaż poza normalnymi godzinami pracy Zamawiającego, to Wykonawca **wnosi, aby ryzyko utracenia** bądź zniszczenia Sprzętu wynikające z przerwy w montażu (np. spowodowanej nastaniem pory nocnej, w której Wykonawca nie będzie mógł kontynuować montażu) obciążało Zamawiającego.

Wykonawca nie ma bowiem żadnej prawnie skutecznej metody ochrony Sprzętu w siedzibie Zamawiającego. W tym przedmiocie Wykonawca sugeruje, aby pomiędzy zdaniem pierwszym oraz drugim w projektowanym postanowieniu dodać zdanie o treści jak niżej, bądź zbieżnej:

"Wykonawca nie ponosi ryzyka wniesienia, rozładunku i podłączenia Sprzętu, jeżeli ze względu na właściwości organizacyjne bądź jakąkolwiek inną czynność lub zaniechanie Zamawiającego musiał przerwać dokonanie wniesienia, rozładunku lub podłączenia sprzętu, aż do czasu wznowienia tychże czynności przez Wykonawcę".

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przez „podłączenie w miejscu wskazanym przez Zamawiającego” Zamawiający rozumie montaż sprzętu w miejscu wskazanym przez Zamawiającego tj. jedna z sal operacyjnych wskazanych w trakcie wizji lokalnej. Szczegóły montażu sprzętu oraz jego godziny i sposób będą ustalane z przedstawicielem Zamawiającego po podpisaniu umowy.

Pytanie 34

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, że komentarze do projektowanej umowy zostały dodane omyłkowo, nie stanowią części umowy i nie wiążą przyszłych stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że udostępni poprawioną wersję umowy bez komentarzy.

Pytanie 35

Dotyczy §3 ust. 4 pkt 2 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie jakiej jakości ma być dostarczany Sprzęt w ramach umowy. W §3 ust. 4 pkt 2 wskazuje się, że Sprzęt ma być "wysokiej" jakości, zaś w §2 ust. 6 Zamawiający wskazuje, że ma być to sprzęt "dobrej" jakości.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający popełnił w tym zakresie omyłkę pisarską.

Jeżeli zaś Zamawiający rozróżnia "dobrą" oraz "wysoką" jakość, to Wykonawca wnosi o wyjaśnienie różnicy pomiędzy tymi pojęciami, wskazanie jakiej jakości ma być oferowany Sprzęt i potwierdzenie jakości oferowanego Towaru.

Odpowiedź: Zamawiający ujednotacza do :wysokiej jakości

Pytanie 36

Dotyczy §3 ust. 5 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o przyjęcie, że Sprzęt może być dostarczony w sposób zgodny z prawem, w tym przy uwzględnieniu wyjątków wynikających z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych, tj. również w języku angielskim.

Stąd też Wykonawca wnosi, aby §3 ust. 5 zmienić jak niżej:

"Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Sprzęt odpowiednio opakowany i oznakowany."

Odpowiedzi: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 37

Dotyczy §3 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o korektę numeracji ustępów oraz odniesień do tychże ustępów w całej projektowanej umowie. Wykonawca zauważa, że w §3 po ustępie 5 następuje ustęp 7.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał ujednolicenia zapisów.

Pytanie 38

Dotyczy §3 ust. 8 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o to, aby ten przewidział odrębny protokół dla dokonywania szkoleń dla 6 zespołów chirurgicznych.

Wykonawca zauważa, że szkolenia mogą zostać realizowane również po terminie montażu Sprzętu, zatem Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za utratę bądź zniszczenie zamontowanego sprzętu znajdującego się u Zamawiającego aż do dnia zakończenia wszelkich szkoleń.

Stąd też Wykonawca wnosi, aby w umowie w zakresie dostawy Sprzętu przewidzieć co najmniej dwa protokoły - jeden dotyczący dostawy robota chirurgicznego, drugi zaś dotyczący przeprowadzenia szkoleń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe i wyraża zgodę na sporządzenie odrębnego protokołu dla szkoleń.

Pytanie 39

Dotyczy §3 ust. 10 pkt 1 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie określenia "oryginalnie zapakowany". Wykonawca zauważa, że zgodnie z obowiązującymi przepisami możliwe są pewne ingerencje w opakowanie oryginalne.

W tym też względzie Wykonawca sugeruje zmianę punktu jak poniżej:

"1) Sprzęt będzie prawidłowo zapakowany i oznaczony zgodnie z obowiązującymi przepisami,"

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 40

Dotyczy §3 ust. 10 pkt 2 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o usunięcie §3 ust. 10 pkt 2 projektowanej umowy. Wykonawca zauważa, że uszkodzenia opakowania Sprzętu nie powinny mieć istotnego znaczenia, w szczególności nie powinny być podstawą odmowy przyjęcia w pełni funkcjonalnego Sprzętu.

Jednocześnie Wykonawca zauważa, że celem umowy jest dostarczenie Sprzętu i jego montaż, zaś opakowanie ma marginalne znaczenie.

Jeżeli zaś Zamawiający nie zgadza się z powyższym, to Wykonawca wnosi o zmianę tego postanowienia jak poniżej:

"2) opakowanie Sprzętu będzie istotnie naruszone,"

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 41

Dotyczy §3 ust. 11 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o korektę omyłki pisarskiej, tj. o wskazanie prawidłowych odesłań do ustępów projektowanej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał korekty.

Pytanie 42

Dotyczy §3 ust. 13 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o korektę omyłki pisarskiej, tj. o wskazanie prawidłowego odesłania do ustępu projektowanej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał korekty.

Pytanie 43

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego w jaki sposób interpretować skreślenia oraz odrębne kolory tekstu w projektowanej umowie.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zmiany te należy rozumieć jak w przypadku pracy na tekście w trybie śledzenia zmian - tj. wszelkie zmiany oznaczone kolorem czerwonym i przekreśleniem nie obowiązują i nie stanowią części umowy, zaś wszelkie zmiany oznaczone kolorem niebieskim stanowią część umowy.

Odpowiedź: Zamawiający ujednotolica kolor tekstu.

Pytanie 44

Dotyczy §3[1] ust. 1 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego, aby ten doprecyzował treść wskazanego postanowienia w sposób, który obliguje Wykonawcę do spełnienia świadczenia na warunkach wskazanych w niniejszej umowie, a nie na bliżej nieokreślonych warunkach Zamawiającego (co jest definicją szerszą).

Stąd też Wykonawca sugeruje, aby §3[1] ust. 1 nadać brzmienie:

"Zamawiający jest uprawniony do żądania realizacji Przedmiotu Umowy zarówno jednorazowo w całości, jak i w częściach na podstawie zamówień częściowych, a Wykonawca jest zobowiązany do spełnienia swego świadczenia na warunkach określonych w Umowie."

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji.

Pytanie 45

Dotyczy §3[1] ust. 4 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o przyjęcie, że Towar może być dostarczony w sposób zgodny z prawem, w tym przy uwzględnieniu wyjątków wynikających z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych, tj. również w języku angielskim.

Stąd też Wykonawca wnosi, aby §3[1] ust. 4 zmienić jak niżej:

"Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Towar odpowiednio opakowany i oznakowany."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 46

Dotyczy §3[1] ust. 8 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający będzie realizował obowiązek wynikający z §3[1] ust. 8 projektowanej umowy, gdy do składania zamówienia będzie używał poczty elektronicznej, co wynika z §3[1] ust. 6 projektowanej umowy.

Czy Zamawiający będzie opatrywał zamówienia kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi?

Odpowiedź: Zamawiający będzie wysyłał skan dokumentu podpisanego przez osobę upoważnioną za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Pytanie 47

Dotyczy §3[1] ust. 9 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ: Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie terminów dostawy Towarów. W projektowanym postanowieniu nie wskazano terminu maksymalnego dostawy towaru liczonego w dniach roboczych.

Wykonawca wnosi o wskazanie tego terminu i proponuje, aby wynosił on [x] dni roboczych od chwili otrzymania zamówienia.

Jednocześnie Wykonawca zauważa, że nie przewidziano terminu minimalnego, który pozwoli Wykonawcy na skompletowanie zamówienia i jego dostarczenie.

Stąd też Wykonawca wnosi, aby pierwsze zdanie §3[1] ust. 9 zmodyfikować jak niżej:

"Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu Towar zgodny z zamówieniem w terminach określonych w zamówieniu, nie wcześniej niż [x] dni robocze oraz nie później niż w terminie [x] dni roboczych od chwili otrzymania zamówienia (termin główny). [...]"

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Termin maksymalny jest liczony od chwili otrzymania zamówienia. Podanie minimalnego terminu nie jest konieczne.

Pytanie 48

Dotyczy §3[1] ust. 11 pkt 1 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie określenia "oryginalnie zapakowany". Wykonawca zauważa, że zgodnie z obowiązującymi przepisami możliwe są pewne ingerencje w opakowanie oryginalne.

W tym też względzie Wykonawca sugeruje zmianę punktu jak poniżej:

"1) Towar będzie prawidłowo zapakowany i oznaczony zgodnie z obowiązującymi przepisami

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 49

Dotyczy §3[1] ust. 11 pkt 2 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o usunięcie §3[1] ust. 11 pkt 2 projektowanej umowy. Wykonawca zauważa, że uszkodzenia opakowania Towaru nie powinny mieć istotnego znaczenia, w szczególności nie powinny być podstawą odmowy przyjęcia w pełni funkcjonalnego Towaru.

Jeżeli zaś Zamawiający nie zgadza się z powyższym, to Wykonawca wnosi o zmianę tego postanowienia jak poniżej:

"2) opakowanie Towaru będzie istotnie naruszone,"

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 50

Dotyczy §3[1] ust. 14 i 15 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie różnicy pomiędzy §3 ust. 11 oraz §3[1] ust. 14 projektowanej umowy. Czy Zamawiający popełnił omyłkę po raz kolejny wskazując osoby odpowiedzialne za realizację umowy?

Jeżeli tak, to Wykonawca wnosi o usunięcie §3[1] ust. 14 oraz powiązanego §3[1] ust. 15 projektowanej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 51

Dotyczy §5 ust. 1 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o doprecyzowanie brzmienia postanowienia. Wykonawca wskazuje, że postanowienie to może generować wątpliwości interpretacyjne co do terminu płatności ze względu na użycie słowa "całości".

Należyte wykonanie całości Przedmiotu Umowy może nastąpić nawet po 48 miesiącach (nie uwzględniając prawa opcji Zamawiającego). Czy oznacza to, że przez okres sukcesywnych dostaw Towaru nie ma podstaw do zapłaty wynagrodzenia za dostawę Sprzętu?

Aby uniknąć tych wątpliwości i uspołnić umowę z jej dalszym brzmieniem w zakresie warunków płatności, Wykonawca sugeruje usunięcie słowa "całości" z przedmiotowego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. W par. 6 [1] ust. 2 umowy wskazano precyzyjnie sposób rozliczeń.

Pytanie 52

Dotyczy §5 ust. 5 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o weryfikację odniesień do załączników. Ceny jednostkowe produktów będą podane w ofercie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty.

Pytanie 53

Dotyczy §5 ust. 7-11, 13 i 14 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o weryfikację odniesień do ustępów we wskazanych postanowieniach.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty.

Pytanie 54

Dotyczy §5 ust. 8 i 9 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie definicji osoby zaangażowanej.

Jeżeli Zamawiający miał na myśli pracowników zaangażowanych w realizację umowy - Wykonawca wnosi o stosowną zmianę słowa "osoba" na "pracownik".

Jeżeli Zamawiający miał na myśli również osoby inne niż pracownicy (np. kierowca w firmie transportowej) - Wykonawca wnosi o zakreślenie ograniczeń podmiotowych dla tego obowiązku jedynie do osób bezpośrednio zaangażowanych w realizację umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania takiego doprecyzowania

Pytanie 55

Dotyczy §5 ust. 9 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przewidzenie minimalnego terminu oczekiwania na przedłożenie listy, tak aby dać Wykonawcy czas na reakcję.

Stąd też Wykonawca wnosi o zmianę §5 ust. 9 jak poniżej:

"Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia listy osób zaangażowanych do realizacji zamówienia wraz z podaniem danych, o których mowa w ust. 6, również na wniosek Zamawiającego, w terminie przez niego wskazanym we wniosku, nie krótszym niż 5 dni roboczych."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 56

Dotyczy §5 ust. 12 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o usunięcie §5 ust. 12 projektowanej umowy. Postanowienie to określa wewnętrzne sprawy Zamawiającego, które powinny pozostawać w jego pełnej dyspozycji, bez konieczności regulowania ich w umowie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 57

Dotyczy §5 ust. 13 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o zmianę skutku błędnego poinformowania o rzeczywistym stanie przedstawionym we wniosku. Wykonawca zaznacza, że błędna informacja może wynikać również z niezawinionego działania Wykonawcy i w tym celu strony powinny przystąpić do niezwłocznej ponownej rozmowy w celu ustalenia obowiązującego wynagrodzenia, zamiast przyjmować, że bezwzględnie należnym jest wynagrodzenie ustalone przed zawarciem aneksu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 58

Dotyczy §6 ust. 2 i 4 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o weryfikację odesłań do ustępów wynikających z projektowanej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty.

Pytanie 59

Dotyczy §6 ust. 3 i 11 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie korelacji pomiędzy ustępami 3 i 11 w §6 projektowanej umowy.

W przypadku gdyby jedno z tychże postanowień okazało się omyłką pisarską - Wykonawca wnosi o jego usunięcie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty zapisu.

Pytanie 60

Dotyczy §6 ust. 12 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o usunięcie §6 ust. 12 projektowanej umowy. Wykonawca zaznacza, że powinien mieć możliwość dochodzenia przysługujących mu odsetek w ramach prawnie dopuszczalnych, bez ich nadmiernego ograniczania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 61

Dotyczy §6[1] ust. 2 i 3 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o weryfikację odesłań do ustępów wynikających z projektowanej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty zapisu.

Pytanie 62

Dotyczy §6[1] ust. 11 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o usunięcie §6[1] ust. 11 projektowanej umowy. Wykonawca zaznacza, że powinien mieć możliwość dochodzenia przysługujących mu odsetek w ramach prawnie dopuszczalnych, bez ich nadmiernego ograniczania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 63

Dotyczy §7 ust. 3 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o weryfikację odesłań do ustępów wynikających z projektowanej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty zapisu.

Pytanie 64

Dotyczy §7 ust. 4 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie definicji "czas reakcji".

Czy poprzez czas reakcji Zamawiający rozumie przyjęcie wiadomości o awarii przez Wykonawcę czy chwilę podjęcia pierwszych działań celem usunięcia awarii?

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż powyższy czas wynosi 2 dni od zgłoszenia.

Pytanie 65

Dotyczy §7 ust. 5 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy §7 ust. 5 projektowanej umowy dotyczy całości umowy (tj. Sprzętu i Towaru) czy też wyłącznie Sprzętu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje ,że odnosi się do całości zapisów.

Pytanie 66

Dotyczy §7[1] projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o weryfikację ustępów w obrębie tego paragrafu. Wykonawca zauważa, że po ust. 4 następuje ust. 6.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał korekty zapisów.

Pytanie 67

Dotyczy §7[1] ust. 8 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie zakresu przedmiotowego §7[1] ust. 8 - czy obowiązki wynikające z tego postanowienia dotyczą zarówno Sprzętu, jak i Towaru, czy też wyłącznie Sprzętu?

Jeżeli zaś dotyczy również Towaru, to jaka jest korelacja §7[1] ust. 8 oraz §7[1] ust. 4 projektowanej umowy?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis umowy usuwając §7(1) ust 4

Pytanie 68

Dotyczy §7[1] ust. 9 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie definicji "podzespół". Czy za podzespół należy uznać cały system chirurgiczny, wchodzącą w jego skład konsolę chirurgiczną, manetkę sterującą w obrębie konsoli chirurgicznej czy już nawet przyciski znajdujące się na manetkach?

Jednocześnie Wykonawca sugeruje, aby wymianie podlegał wyłącznie podzespół, który uprzednio był 5-krotnie naprawiany (a nie zaś wymieniany na nowy).

Ponadto Wykonawca wnosi, aby wymianie na nowy podlegał podzespół, a nie zaś cały Sprzęt (w którego skład wchodzić będą w pełni funkcjonalne elementy). Dla przykładu - bezcelowym jest bowiem wymiana wszelkich monitorów, oświetlenia, zewnętrznych urządzeń, wózków chirurgicznych, jeżeli 5-krotnie uległ awarii przycisk w manetce sterującej.

Odpowiedź: Zamawiający przez pojęcie „podzespół” rozumie części wewnętrzne aparatury, które ulegają uszkodzeniom

Pytanie 69

Dotyczy §7[1] ust. 12 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie zakresu wszechstronnej pomocy, której wymagać będzie Zamawiający. Wykonawca zauważa, że postanowienie to może budzić pewne wątpliwości.

Wykonawca wnosi zatem, aby postanowienie to zmienić jak poniżej:

"W okresie gwarancji Wykonawca udzieli uzasadnionej pomocy Zamawiającemu, jeżeli wystąpią trudności związane z eksploatacją Sprzętu, które nie wynikają z winy Zamawiającego."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 70

Dotyczy §7[1] ust. 13 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie jak poniżej:

"Wszelkie naprawy wynikające z obowiązków Wykonawcy przewidzianych niniejszą umową odbywają się z ewentualnym uwzględnieniem transportu na koszt i ryzyko Wykonawcy."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 71

Dotyczy §8 ust. 1 pkt 1 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o rozdzielenie kar umownych za zwłokę względem terminu dostawy Sprzętu oraz Towaru.

Wykonawca zwraca się również o to, aby ustalona odrębna kara za zwłokę w dostawie Towaru ustalona była na poziomie niższym, aniżeli odpowiadająca jej kara za zwłokę w dostawie Sprzętu.

Ze względu na długotrwały charakter umowy ustalenie kar umownych na tak wysokim poziomie wydaje się bezcelowe.

Rozdzielenie kar umownych w tym zakresie będzie właściwie odzwierciedlało poziom naruszenia dokonany przez Wykonawcę, jednocześnie nie niosąc dla niego nadmiernie negatywnych konsekwencji.

Przy braku rozłączenia kar umownych Wykonawcy będą musieli zrekompensować daną okoliczność zwiększeniem ceny.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 72

Dotyczy §8 ust. 2 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego, aby prawo odstąpienia od umowy przysługiwało mu po uprzednim wezwaniu do usunięcia naruszeń w należyтым realizowaniu umowy.

Powyższe pozwoli Wykonawcy na prawidłowe reagowanie na naruszenia, o których może nie mieć świadomości.

Poza powyższym pozwoli na utrzymanie w mocy umowy w przedmiocie zamówień publicznych (co jest generalnie zasadne i powinno być celem stron, również Zamawiającego, który poniósł koszty zorganizowania przetargu).

Stąd też Wykonawca wnosi, aby Zamawiający zmienił przedmiotowe postanowienie w sposób, który zobliguje Zamawiającego do wezwania do usunięcia naruszeń należytej realizacji umowy w terminie nie krótszym niż 7 dni pod rygorem odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 73

Dotyczy §8 ust. 2 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wskazanie wysokości wynagrodzenia umownego, od którego będzie naliczana kara umowna.

Odpowiedź Zamawiający wskazał na łączne wynagrodzenie brutto wskazane w par. 5 ust. 3 umowy

Pytanie 74

Dotyczy §8 ust. 2 pkt 1 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ: **Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę tego postanowienia.**

Zamawiający przewiduje kary umowne, które będą oddziaływały na Wykonawcę w przypadku naruszeń. Przewidzenie tak surowego rygoru jak odstąpienie od umowy za jednorazowe naruszenie w przypadku tak długotrwałej umowy (minimum 4 lata) jest niezasadne. Celem stron powinno być bowiem utrzymanie umowy w mocy, szczególnie przy drobnych lub jednorazowych naruszeniach.

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego, aby ten zmienił przedmiotowe postanowienie jak poniżej lub w sposób zbieżny:

"1) trzecia z kolei zwłoka Wykonawcy względem terminu wykonania dostawy, o którym mowa w §3 ust. 3 umowy, lub terminów wynikających z udzielonej na mocy §7 gwarancji jakości, gdy przekroczy więcej niż 5 dni roboczych,".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 75

Dotyczy §8 ust. 2 pkt 2 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie i weryfikację odesłań do innych paragrafów i ustępów tej umowy.

Jednocześnie Wykonawca zaznacza, z przyczyn wcześniej przytoczanych, że odstąpienie od umowy powinno być ostatecznością i nie powinno przysługiwać stronom z drobnych bądź jednorazowych przyczyn.

Stąd też Wykonawca wnosi, aby przedmiotowe postanowienie zmienić jak poniżej lub w sposób zbieżny:

"2) Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie naprawi lub wymieni trzeci raz z kolei wadliwego Sprzętu w terminie określonym w [Wykonawca prosi o wskazanie właściwego odesłania] umowy, bądź terminie innym, ustalonym przez strony,"

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 76

Dotyczy §8 ust. 2 pkt 4 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o usunięcie tego postanowienia.

Nie jest ono bezpośrednio związane z przedmiotem niniejszej umowy, a także nie jest standardem rynkowym. Jeżeli Zamawiający pragnie utrzymać to postanowienie, to Wykonawca sugeruje, aby przewidział za jego naruszenie karę umowną.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 77

Dotyczy §8 ust. 5 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego, aby ten usunął ostatnie zdanie przedmiotowego postanowienia.

Jednocześnie Wykonawca wnosi, aby do postanowienia dodać zdanie jak poniżej: "Jeżeli czynność Wykonawcy prowadzi do naruszeń, za które przewidziana jest więcej niż jedna kara umowna, Zamawiający naliczy jedną karę umowną, za podstawę jej wyliczenia biorąc wysokość wyższej ze zbiegających się kar umownych."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 78

Dotyczy §8 ust. 7 i 8 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o usunięcie przedmiotowego postanowienia.

Ze względu na specjalistyczny przedmiot umowy, a także inne i liczne uprawnienia przysługujące Zamawiającemu zastrzeżenie wykonania zastępczego i obciążenie ryzykiem jego wykonania Wykonawcę wydaje się daleko idące. Wykonawca wnosi zatem o wykreślenie tego postanowienia (wobec istnienie innych uprawnień Zamawiającego do zareagowania na to potencjalne naruszenie Wykonawcy).

Jeżeli Zamawiający zdecyduje się na usunięcie tego postanowienia, Wykonawca wnosi również o usunięcie ust. 8 poniżej, jako bezpośrednio powiązanego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 79

Dotyczy §11 ust. 6 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie korelacji postanowienia §11 ust. 3 i ust. 6.

Odpowiedź: Zapisy odnoszą się do waloryzacji kwot wynagrodzenia Wykonawcy

Pytanie 80

Dotyczy §12 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego, w celu usunięcia jakichkolwiek wątpliwości, o wskazanie w przedmiotowym postanowieniu wymogów wynikających z art. 441 ust. 1 PZP, w szczególności poprzez wskazanie maksymalnej wartości opcji, a także określenie okoliczności skorzystania z opcji.

Odpowiedź : Zamawiający dokonał modyfikacji umowy.

Pytanie 81

Dotyczy §13 ust. 8 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o usunięcie przedmiotowego postanowienia, jako nadmiernie ograniczającego prawa Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 82

Dotyczy §13 ust. 10 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy przedmiotowe postanowienie należy traktować jako stanowiące, że naruszenie obowiązków innych niż wskazane w ust. 6-9 nie obciąża Wykonawcę za wyrządzoną szkodę i stanowi formę zwolnienia z odpowiedzialności?

Jeżeli nie, dla usunięcia wątpliwości - Wykonawca wnosi o usunięcie przedmiotowego postanowienia (niezależnie od tego Wykonawca będzie nadal ponosił odpowiedzialność wynikającą z ogólnie obowiązującego prawa).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że to postanowienie nie wyłącza ani nie ogranicza jakiejkolwiek odpowiedzialności wykonawcy z tytułu przyszłej umowy, jak również odpowiedzialności wykonawcy na zasadach ogólnych. Postanowienie to jest formą uwypuklenia tej odpowiedzialności

Pytanie 83

Dotyczy §13 ust. 11 projektowanej umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ: Wykonawca zwraca się do

Zamawiającego o ustalenie neutralnego, nieprzydającego żadnej ze stron przewagi kontraktowej miejsca rozpatrywania sporów przez sądy powszechne, tj. przez sąd powszechny właściwy dla siedziby powoda

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

ZESTAW 2

Pytanie nr 1

Dotyczy zapisów SWZ XIX. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT I załącznika nr 1 – wzoru formularza ofertowego.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienia dotyczące sposobu obliczenia punktacji kryterium cena (60% wartości wagowej oferty) – zgodnie z opisem SWZ XIX w odniesieniu do formularza cenowego Pakiet nr 1Część A i część B.

W jaki sposób Zamawiający zamierza odnieść się do kryterium cenowego? Czy według Zamawiającego kryterium cenowe, za które przyznaje 60% wartości punktowej jest to wartość cenowa sumaryczna części A + część B, czy jest to wartość cenowa jedynie części A, czy jest to wartość cenowa jedynie części B?
Prosimy o wyjaśnienia celem jednoznacznej interpretacji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż zgodnie z zapisami SWZ postępowanie dotyczy jednej części z podziałem na część A i B – zatem kryterium ceny odnosić będzie się do sumarycznej ujęcia wartości części A i B.

Zamawiający jednocześnie w dniu 06.03.2024 zamieścił zaktualizowany Formularz Ofertowy stanowiący załącznik nr do SWZ zawierający podsumowanie wartości wynikających z zaferowanych cen dla części A i B

Pytanie nr 2

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, pkt 2 bezwzględnie wymagany „ Zakres zastosowania robota chirurgicznego: urologia, ginekologia, chirurgia kolorektalnej”

Biorąc pod uwagę obecny stan prawny w Polsce :

- a) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 25 stycznia 2022 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz.U.z 2022r., poz.245) (KOD : L31R Prostatektomia radykalna z zastosowaniem systemu robotowego)
- b) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 28 lipca 2023 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (leczenie chirurgiczne raka błony śluzowej macicy z zastosowaniem systemu robotowego leczenie chirurgiczne raka jelita grubego z zastosowaniem systemu robotowego W ramach rozpoznań C18-C20 i C53-C55, wejście w życie z dniem 1.08.2023

Wprowadzenie wyżej wymienionych świadczeń do wykazu świadczeń gwarantowanych stanowi realizację postulatów zawartych w opinii Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji z dnia 23 maja 2017 r., w której wskazano na zasadność finansowania ww. metod leczenia ze środków publicznych. W ślad za rekomendacjami Prezesa Agencji nr 254/2014 i 256/2014 z dnia 15 grudnia 2014 r., na podstawie zlecenia Ministra Zdrowia

Czy Zamawiający potwierdza, że oferent powinien wskazać walidację w zakresie w. w procedur medycznych - objętych zmianą rozporządzenia w sprawie świadczeń gwarantowanych - **w materiałach producenta: dokumencie CE lub jako dowód – pisemnym poświadczeniem producenta lub walidacją Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji?**

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu CE.

Pytanie 3:

Dotyczy zapisów SWZ:

Producent systemu chirurgii robotycznej, dbając o ochronę środowiska, recykling materiałów, ślad węglowy – w polityce produkcji w systemie chirurgicznym Da Vinci X, może wykorzystywać elementy przetwarzalne pochodzące ze starszych systemów chirurgii robotycznej. Materiały te, nie były wcześniej przetopione w fabryce metali, tylko zostały poddane precyzyjnym badaniom technicznym, modernizacji i zostały zaakceptowane przez producenta do ponownego wykorzystania w konstrukcji systemów chirurgicznych.

Oferowany przez Nas system robotyczny posiada rejestrację FDA, CE i DOC sprzętu nowego, podlega tym samym i wszystkim wymaganiom co sprzęt nowy, posiada najnowsze oprogramowanie i podzespoły, podlega temu samemu przeznaczeniu do wykorzystania, pochodzi z bieżącej produkcji Producenta i jest sprzętem nowym.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie możliwości zaoferowania niniejszego rozwiązania, ponieważ polityka produkcji systemów chirurgii robotycznej została ustalona przez producenta w odniesieniu do norm środowiskowych i przetwarzania materiałów w trosce o stan środowiska naturalnego i w oparciu o międzynarodowe wymagania środowiskowe ograniczenia śladu węglowego.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia systemu wyprodukowanego w 2023 lub 2024 roku. Wymagane jest dostarczenie sprzętu fabrycznie nowego, nieużywanego oraz nierokondycjonowanego, tym samym nie zawierającego części pochodzących ze starszych systemów chirurgii robotycznej.

Pytanie nr 4:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem , pkt 1 bezwzględnie wymagany

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o uznanie za minimum wymagane (TAK/ opisać) w zakresie chirurgicznego systemu robotycznego, który sterowany jest przez oprogramowanie robota chirurgicznego - elementu, który jest wymagany przez Zamawiającego w punkcie **33.34.35.37 jako toru wizyjnego** – stanowiącego w rozumieniu Zamawiającego współpracę z systemem chirurgicznym.

Opisane przez Zamawiającego wymagania dotyczą zabezpieczenia systemu chirurgicznego (opisanego jako wymaganie w pkt 1 OPZ jako chirurgiczny system robotyczny składający się z minimum: konsoli operator, pojedynczego wózka z czterema ramionami robotycznymi lub czterech wózków z niezależnymi ramionami robotycznymi, symulatora treningowego) stanowią niezależny tor wizyjny- tor laparoskopowy, który nie jest sprzężony z systemem robotycznym i może współpracować z narzędziami laparoskopowymi (min zaawansowanymi – opisanymi przez Zamawiającego w parametrze 42: lub technologia ultradźwiękowa wraz z generatorem lub dostarczenie laparoskopowego rozwiązania bazującego na wyżej wymienionych technologiach, umożliwiającego wykorzystanie podczas zabiegu z użyciem robota chirurgicznego) sugeruje – że Zamawiający posiada świadomość i wiedzę, że niektóre systemy „robotowe” bazujące na rozwiniętej technologii laparoskopowej – nie posiadają rozwiązań umożliwiającym przeprowadzenie zabiegów z zakresu chirurgii onkologicznej i kolorektalnej w pełni robotycznie i Zamawiający jest zmuszony posilkować się zewnętrznymi torami wizyjnymi – laparoskopowymi oraz zaawansowanymi narzędziami laparoskopowymi w celu przeprowadzenia zabiegu. Taka technika przeprowadzenia zabiegu nazywa się techniką hybrydową, a nie robotyczną. Może to również przyczynić się potencjalnie do braku akceptacji płatnika rozliczenia procedury w kodzie chirurgii robotycznej.

Odpowiedź: Zamawiający pozostaje przy obecnych zapisach OPZ.

Pytanie nr 5:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem , pkt 3 oceniany „Mobilne moduły umożliwiające wprowadzenie systemu do pomieszczeń o szerokości otworu drzwiowego o szerokości 90 cm, umożliwiające spełnienie przez konsolę system robotyczny funkcji dydaktycznych poza blokiem operacyjnym oraz przechowywanie w pomieszczeniach technicznych”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienia właściwego rozumienia niniejszego parametru i oczekiwania Zamawiającego. W wyniku przeprowadzenia wizji lokalnej, żadne ze wskazanych przez Zamawiającego miejsc na bloku operacyjnym nie posiadało otworu drzwiowego o szerokości 90 cm, w tym również drzwi do pomieszczenia technicznego w celu przechowywania robota chirurgicznego. Jedyne drzwi o zakresie 90 cm znajdowały się poza blokiem operacyjnym i były to drzwi prowadzące do pomieszczenia nieoznakowanego numerem, znajdującego się przed wejściem na oddział urologiczny szpitala, salki z kserokopiarką.

W naszym rozumieniu punktowanego przez Zamawiającego zapisu jest możliwość przekroczenia otworu drzwiowego szerokości 90 cm w tym pomieszczeniu przez konsolę chirurgiczną z ewentualnie symulatorem treningowym (do przeprowadzenia ćwiczeń z wykorzystaniem wirtualnej rzeczywistości w celach edukacyjno-dydaktycznych). Pozostałe elementy stanowiące system chirurgii robotycznej i tor wizyjny – nie będą opuszczały pomieszczeń bloku operacyjnego – ze względu na możliwość rozkalibrowania ramion robotycznych i tym samym narażenie na niebezpieczeństwo przyszłych pacjentów, potencjalne ryzyko uszkodzenia w drodze transportowej do pomieszczenia przy oddziale urologii, kontaktu z pacjentami i barierą wirusowo- bakteryjną na korytarzach szpitalnych oraz kontakt z pyłem pochodzącym z kserokopiarki, naruszenia warunków gwarancyjnych prawidłowego transportu i użytkowania robota chirurgicznego.

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ. Zamawiający planuje realizować funkcje edukacyjne poza salą operacyjną i zakłada transportowanie systemu poza blok operacyjny w celu edukacji swojego personelu.

Pytanie nr 6:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem , pkt 4 „ możliwość wyboru przez operatora konsoli operowania w pozycji stojącej i siedzącej”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie parametru punktowanego, ponieważ pozycja siedząca lub stojąca operatora nie powinna mieć wpływu na jakość przeprowadzanego przez operatora zabiegu chirurgicznego. Punktowanie takiego parametru może sugerować pacjentom, że pozycja siedząca jest pozycją niewystarczającą dla operatora w celu przeprowadzenia prawidłowego zabiegu chirurgii robotycznej.

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ. Zamawiający dopuszcza różne rozwiązania, ale punktuje wybrane z nich, odzwierciedlające preferencje użytkowników.

Pytanie nr 7:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem , pkt 6 punktowany „pełna kontrola wszystkich funkcjonalności, w tym elektrochirurgii, tylko za pomocą rąk”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie prawidłowego rozumienia przez nas w. w parametru punktowanego, jako wymagania dotyczącego **pełnej kontroli wszystkich funkcjonalności** za pomocą rąk ulokowanych na manetkach sterujących konsoli chirurgicznej lub tzw „joystick - hand controls” ,a **wszystkich funkcjonalności** znaczy :

- ✓ wysprzęglania, włączania i wyłączenia znacznika ICG za pomocą manetek sterujących lub „joystick - hand controls,
- ✓ włączania i wyłączenia sygnału pochodzącego ze źródeł zewnętrznych i wyświetlanych na konsoli chirurgicznej za pomocą manetek sterujących lub „joystick - hand controls,
- ✓ haptycznej zmiany powiększenia cyfrowego obrazu za pomocą manetek sterujących lub „joystick - hand controls,
- ✓ odwzorowania położenia bransz w polu operacyjnym za pomocą manetek sterujących lub „joystick - hand controls bez użycia dodatkowych przycisków znajdujących się na „hand controllers”,
- ✓ możliwości obrotu nadgarstkowego narzędzi robotycznych w pełnej skali ich kąta obrotu bez konieczności wyjmowania rąk z manetek sterujących lub joysticka na hand controls”
- ✓ oraz aktywacji elektrochirurgii.

Wszystkie te funkcje stanowią według naszej najlepszej wiedzy podstawę definicji systemu chirurgicznego jako system robotowi.

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ. Zamawiający rozumie poprzez pełną kontrolę wszystkich funkcjonalności, w tym elektrochirurgii za pomocą rąk:

- wysprzęglania, włączania i wyłączenia (aktywacji i dezaktywacji) za pomocą manetek sterujących/kontrolerów ręcznych narzędzi;
- włączania i wyłączenia znacznika ICG
- sterowania kamerą
- sterowania ruchami narzędzi, w tym ruchów nadgarstkowych
- aktywacji i dezaktywacji funkcji elektrochirurgicznej.

Zamawiający dopuszcza różne rozwiązania, ale punktuje wybrane z nich, odzwierciedlające preferencje użytkowników.

Pytanie nr 8:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem , pkt 7,8,9,13,17,18,26,37 wymagany i punktowany

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usystematyzowanie i poprawienie opisu przedmiotu zamówienia aby był on czytelny, logiczny i jednoznaczny dla wszystkich oferentów. W tym wypadku parametr wymagany jest jednocześnie parametrem ocenianym, co jest błędnie opisanym przez Zamawiającego oczekiwaniem. Zwracamy się z prośbą o nanieśenie poprawek we wszystkich parametrach, których to dotyczy- określając w parametrach wymaganych żądanie spełnienia parametru poprzez odpowiedź „TAK” lub „TAK, opisać” lub parametru punktowanego „TAK- x punktów, NIE- y- punktów”. Opis przedmiotu zamówienia w obecnej postaci wprowadza oferentów w sytuację, kiedy nie są w stanie odnieść się prawidłowo do parametru bezwzględnie wymaganego.

Odpowiedź: W kolumnie zatytułowanej „parametr wymagany” w każdym z punktów OPZ jest podane czy dany parametr jest parametrem wymaganym (TAK, podać), czy parametrem punktowanym (TAK/NIE; TAK/NIE, podać).

Pytanie nr 9:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, 8 wymagany i punktowany

Zwracam się do Zamawiającego z prośbą o odstąpienie od oczekiwania wyposażenia konsoli chirurgicznej w napęd elektryczny do sterowania, ponieważ posiada ona kółka i uchwyty, hamulec w celu ewentualnego zablokowania przejazdu. Sens posiadania napędu elektrycznego posiada wózek robotyczny pacjenta z ramionami robotycznymi w celu przejazdu, sterowania ruchem podczas transportu i dokowania.

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ. Opisany w pkt 8 parametr nie jest parametrem wymaganym, a parametrem punktowanym (TAK/NIE, podać)

Pytanie nr 10:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, 10 wymagany

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie prawidłowego rozumienia przez nas w/w parametru jako wymagania dotyczącego możliwości podłączenia dodatkowego monitora sygnałem wejściowym do konsoli operatora i toru wizyjnego systemu chirurgii robotycznej celem transmitowania obrazu do monitora zewnętrznego, który będzie zamontowany przez Zamawiającego na Sali operacyjnej (monitor w gestii Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający przez zapis w punkcie 10 rozumie jako możliwość podłączenia i przekazania sygnału z konsoli operatora do monitora zewnętrznego opisanego w punkcie 32.

Pytanie nr 11:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, 11 wymagany w zakresie „obrót manetki w prawo odpowiada obrotowi narzędzia w prawo, obrót manetki w lewo odpowiada obrotowi narzędzia w lewo”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie prawidłowego rozumienia przez nas ww. parametru jako wymagania dotyczącego możliwości wykonania pełnego obrotu nadgarstkowego we wskazanym kierunku prawo lub lewo do osiągnięcia pełnego zakresu obrotu kąтового w osi wzdłużnej narzędzia – za pomocą jednego płynnego ruchu dłoni operatora bez konieczności używania dodatkowych przycisków lub sprzęgła.

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ, Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 12:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, 12 wymagany

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie prawidłowego rozumienia przez nas ww. parametru jako wymagania dotyczącego możliwości wykonania pełnego obrotu narzędzia w osi wzdłużnej narzędzia w całym zakresie obrotu kąтового narzędzia za pomocą płynnego ruchu dłoni/nadgarstka bez używania dodatkowego sprzęgła lub przycisku w celu zmiany pozycji nadgarstka operatora.

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ, Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 13:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, 13 punktowany

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o uwzględnienie w punktacji dodatkowego rozwiązania, którym jest możliwość sterowania kamery przez manipulatory ręczne i przyciski nożne konsoli i przyznanie temu rozwiązaniu np. 15 pkt (za najbardziej zaawansowane rozwiązanie techniczne).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację punktacji.

Pytanie nr 14:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, 14 punktowany

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie prawidłowego rozumienia przez nas ww. parametru jako wymagania dotyczącego funkcji umożliwiającego sterowanie kamerą endoskopową 3D w każdym z ramion robotycznych lub możliwość dowolnego repositionowania kolumny z kamerą w trakcie trwania zabiegu operacyjnego, bez konieczności zmiany położenia kaniuli endoskopowej w ciele pacjenta lub dołożenia kolejnej kaniuli endoskopowej w innym polu operacyjnym pacjenta i zmiany ułożenia, przesunięcia pozostałych kolumn z ramionami robotycznymi wokół stołu pacjenta.

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ, Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 15:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, 16 wymagany

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie prawidłowego rozumienia przez nas ww. parametru jako wymagania dotyczącego funkcji umożliwiającej sterowanie ustawieniami systemu elektrochirurgii /włączanie/wyłączanie funkcji elektrochirurgii oraz wyboru trybu z poziomu konsoli chirurgia realizowane poprzez wywołanie presetów ustawień elektrochirurgii dla zapamiętanych na indywidualnym koncie na konsoli chirurgicznej operatora ustawień.

Odpowiedź: Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 16:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, 18

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie zasadności parametru „umieszczenia trokarów podczas zabiegu robotycznego pozwalającego odwzorować ustawienia laparoskopowe” w chirurgii robotycznej? Dlaczego Zamawiający oczekuje od systemu chirurgii robotycznej odwzorowania chirurgii laparoskopowej pomimo istotnych różnic technologicznych pomiędzy technikami? Niniejsze różnice dostrzegane są również przez płatnika, który wyspecyfikował w koszyku świadczeń odpowiednie kody procedur medycznych laparoskopowych i robotycznych. Dwie różne technologie posiadają różne karty procedur medycznych powodowanych zoptymalizowaniem dostępu do operowanych przestrzeni anatomicznych. Obie technologie posiadają różne narzędzia operacyjne (długości, manipulacji, kątem obrotu, zasięgiem, wytrzymałości, średnicy itd.) oraz ustawienie operatora / portu pierwszego asystenta w polu operacyjnym. A producenci systemów chirurgii robotycznej opracowali zoptymalizowany dostęp do pola operacyjnego wg własnej technologii w celu zapewnienia optymalnego i prawidłowego przeprowadzenia zabiegu operacyjnego. Co naszym zdaniem jest zasadne i potwierdzone w dokumentach rejestracyjnych systemów chirurgii robotycznej - FDA, CE. Dlatego interesuje nas uzasadnienie wykorzystania systemu chirurgii robotycznej przez Zamawiającego w odwzorowaniu podejścia laparoskopowego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza technologie wykorzystujące różne podejścia do techniki robotycznej, doceniając możliwość odwzorowania ustawień laparoskopowych, co jego zdaniem może mieć znaczenie w przypadku zarówno krzywej uczenia, jak i w przypadku konieczności zastosowania konwersji do techniki laparoskopowej.

Pytanie nr 17:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, 23 ppkt 3 wymagany.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie prawidłowego rozumienia przez nas ww. parametru jako wymagania dotyczącego trwałej integracji kamery wraz z endoskopem i w przypadku dostarczenia 2 szt. endoskopów z prostą końcówką 0 stopni 3DHD oraz 2 szt. endoskopów z końcówką 30 stopni 3DHD powinno być dostarczonych 4 szt. kamer (gdyż są one zintegrowane z endoskopami). Jak również każdy z endoskopów z kamerą (0 stopni i 30 stopni 3DHD) powinien wykrywać zieleń indocyjaninową.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia:

- 2 sztuk endoskopu z prostą końcówką 0 stopni, 3D HD
- 2 sztuk endoskopu z końcówką 30 stopni, 3D HD
- 2 sztuk kamer robotycznych

Każdy z zestawów (endoskop oraz kamera) powinien móc wykiwać zieleń indocjaninową.

Pytanie nr 18:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, 25 wymagany

- a) Czy Zamawiający potwierdza, że do przeprowadzenia zabiegów urologii i chirurgii kolorektalnej robotycznej wymaga podstawowych narzędzi monopolarnych i bipolarnych z możliwością automatycznego modulowania mocy energii co najmniej w zakresie od 0 – 150 W, w oparciu o impedancję tkankową oraz automatycznym ograniczeniem mocy przy wzroście impedancji tkankowej? Taki wymóg wydaje się oczywistym wymogiem w chirurgii robotycznej.
- b) Czy Zamawiający potwierdza, że do przeprowadzenia zabiegów chirurgii robotycznej wymaga podstawowych narzędzi monopolarnych i bipolarnych z możliwością modulowania efektu cięcia i koagulacji w co najmniej 5 stopniowej skali?

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ. Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 19:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia, część 1a – Dostawa robota chirurgicznego wraz z wyposażeniem, 26 oceniany.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o logiczne wymaganie dotyczące punktacji parametru. Parametr wymagany w minimalnej przez Zamawiającego wartości do spełnienia nie może być równocześnie parametrem najwyższym punktowany w tym samym zakresie wymagania. Logicznym jest aby punktowane były rozwiązania, które przewyższają wymagania minimalne Zamawiającego i tak czyli np.: Ramiona robotyczne współpracujące z artikulacyjnymi narzędziami chirurgii robotycznej, minimum:

- 1) Artikulacyjne monopolarne narzędzia elektrochirurgiczne co najmniej 2 typy , powyżej 2 typów- 10 pkt
- 2) Artikulacyjne bipolarne narzędzia elektrochirurgiczne co najmniej 2 typy - powyżej 2 typów- 10 pkt
- 3) Artikulacyjne graspery co najmniej 2 typy - powyżej 2 typów- 10 pkt
- 4) Artikulacyjne imadła robotyczne, co najmniej 2 typy powyżej 2 typów- 10 pkt

Odpowiedź: Wyjaśniając wątpliwości dotyczące punktu 26 Zamawiający doprecyzowuje, że podane w punkcie 25 wymagania dotyczące dostarczenia minimum rodzajów i typów narzędzi to parametr wymagany, czego potwierdzeniem jest opis parametru wymaganego w tej kolumnie – TAK, podać. Punkt 26 charakteryzuje opis parametru punktowanego, czego odzwierciedleniem jest opis parametru punktowanego – TAK/NIE, podać. Zamawiający określając minimalną ilość typów poszczególnych narzędzi przyznaje za ich zaferowanie określoną w kolumnie „sposób oceny” ilość punktów.

Pytanie nr 20:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia – Warunki serwisu, gwarancji i pozostałe wymagania – punkt 27 wymagany

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość rozwiązania dostarczenia wirtualnego trenera – symulatora treningowego na czas potrzebny Zamawiającemu do szkoleń, ćwiczeń i edukacji (w wymiarze czasowym uzgodnionym przez obie strony) ale nie pozostający własnością Zamawiającego? Wówczas wszelkie koszty związane z serwisem, aktualizacją oprogramowania- nawet zaawansowanych ćwiczeń, przechowywaniem i naprawą- pozostają w odpowiedzialności Oferenta. Rozwiązanie jest korzystnym z punktu widzenia kosztów serwisu i aktualizacji zaawansowanych ćwiczeń.

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ. Zamawiający wymagając w punkcie 27 dostarczenia wirtualnego trenera - symulatora treningowego chce mieć swobodę w realizacji programu treningowego nie ograniczając się do okna czasowego zaproponowanego przez Oferenta i związanych z tym niedogodności

Pytanie nr 21:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia – Warunki serwisu, gwarancji i pozostałe wymagania – punkt 32 wymagany

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość zaoferowania monitora medycznego do wyświetlania obrazu pomocniczego dla zespołu chirurgicznego o przekątnej 24" z portami DVI, HDMI i Display Port. Oferowany przez nas monitor posiada możliwość telestracji i widoczności tej telestracji w wizjonerze 3DHD konsoli robotycznej, co jest wartością dodaną do wymaganego przez Zamawiającego parametru.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie monitora z możliwością telestracji i widoczności tej telestracji w wizjonerze 3D HD konsoli robotycznej. Zamawiający podtrzymuje wymaganie, aby dostarczony monitor posiadał przekątną minimum 32 cale. Monitor używany będzie przez zespół na bloku operacyjnym, dlatego kluczowe jest dostarczenie monitora pozwalającego na komfortową i bezpieczną pracę całego zespołu.

Pytanie nr 22:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia – Warunki serwisu, gwarancji i pozostałe wymagania – punkt 34

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie prawidłowego rozumienia przez nas ww. parametru jako dostawy insuflatora CO₂ z funkcją podgrzewania i oddymiania z przepływem gazu do 45 litrów na minutę bez elementów zużywalnych w postaci filtrów – przeznaczonych do zabiegów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg dostawy insuflatora CO₂ z funkcją podgrzewania i oddymiania z przepływem gazu do 45 litrów na minutę bez elementów zużywalnych w postaci filtrów przeznaczonych do zabiegów.

Pytanie nr 23:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia – Warunki serwisu, gwarancji i pozostałe wymagania – punkt 35 wymagany

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie prawidłowego rozumienia przez nas ww. parametru jako wymagania dotyczącego system/generator elektrochirurgii mono/bipolarnej współpracujący z systemem chirurgii robotycznej rozumianej jako zintegrowany generator współpracujący z systemem chirurgii robotycznej poprzez oprogramowanie robota chirurgicznego. Ilość oczekiwanych przez Zamawiającego generatorów chirurgii robotycznej jest równa jednej sztuce.

Odpowiedź: Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 24:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia – Warunki serwisu, gwarancji i pozostałe wymagania – punkt 37

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie pojęcia „danych telemetrycznych”, „danych cyfrowych”, kolekcji jakich danych Zamawiający oczekuje. Jaka jest różnica dla Zamawiającego pomiędzy „danymi telemetrycznymi” a „danymi cyfrowymi”? Odpowiedź na to pytanie pozwoli nam udzielić właściwej odpowiedzi.

Zwracamy się również z prośbą o dodanie dodatkowego parametru punktowanego, który naszym zdaniem powinien zostać ujęty w punktacji o zapisie: rejestrowanie danych telemetrycznych – np. 10 pkt i opcjonalnie „rejestrowanie danych cyfrowych” – np. 10 pkt

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ. Zamawiający rozumie przez dane telemetryczne, dane mierzone w sposób rzeczywisty, bezpośredni, nie dane ekstrapolowane, przesyłane automatycznie. Poprzez dane cyfrowe, Zamawiający rozumie dane przetworzone przez programy, algorytmy.

Pytanie nr 25:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ Zestawienia parametrów i wyposażenia – Warunki serwisu, gwarancji i pozostałe wymagania – punkt 38 wymagany i Część B- dostawa narzędzi do wykonania 800 zabiegów pkt 1 wymagany

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie prawidłowego rozumienia przez nas ww. parametru jako wymagania dostarczenia 6 dowolnych narzędzi na jedną procedurę robotyczną oznacza zastosowanie się do karty procedur i zaleceń producenta co do wykorzystania narzędzi robotycznych w danej procedurze chirurgii robotycznej i jeśli taka wymaga użycia mniej niż 6 narzędzi – to jest to przez Zamawiającego akceptowane.

Wymóg stosowania do poszczególnych zabiegów większej niż niezbędna ilość narzędzi naraża Zamawiającego w naszej ocenie na dodatkowe koszty i nie ma żadnego uzasadnienia klinicznego.

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ. W związku z brakiem doświadczenia w chirurgii robotycznej, Zamawiający nie jest w stanie oszacować precyzyjnie rodzaju oraz ilości wykonywanych zabiegów, dlatego zakłada szacunkowe zużycie 6 różnych narzędzi na zabieg chirurgii robotycznej.

Pytanie nr 26:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ wzoru umowy § 2 pkt 3 i 4

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o weryfikację faktycznego zapotrzebowania Zamawiającego na ilości narzędzi do procedur medycznych, które będą wykonywane przez okres 48 miesięcy z prawem przedłużenia do 60 miesięcy. Poziom wykorzystania kontraktu na poziomie 70% stanowi powyżej 300 zestawów narzędzi (przy wymogu do 6 szt. do zabiegu) zatem około 1800 szt. narzędzi/użyć. Wymaganie od Zamawiającego sporządzenia oferty cenowej na sumarycznie 1000 zestawów z gwarancją realizacji tylko do 70% jest narażaniem Oferentów na wysokie ryzyko finansowe dotyczące realizacji projektu i zaangażowanie środków finansowych.

Zatem zwracamy się z prośbą o zwiększenie poziomu gwarancji wykorzystania procentowego kontraktu do 85% lub adekwatnie zmniejszenie zapotrzebowania na ilość zestawów narzędziowych do faktycznych potrzeb.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ wzoru umowy § 3 pkt 2:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że przez sformułowanie „podłączenie w miejscu wskazanym przez Zamawiającego” rozumie jako podłączenie sprzętu do istniejącej infrastruktury prądowej, gazów CO₂ oraz gniazd internetowych, które wcześniej zostały przygotowane i zabezpieczone przez Zamawiającego, zgodnie z wymogami przedinstalacyjnymi przedłożonymi przez oferentów Zamawiającemu w trakcie konsultacji rynkowych w przedmiotowej sprawie KR/53

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 28:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ wzoru umowy § 7 pkt 5

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odstąpienie od konieczności wstawienia elementu zastępczego systemu w okresie przeznaczonym na czas naprawy, który wymaga dostarczenia elementu spoza granic kraju. Wymaganie dostarczenia elementu zastępczego na czas naprawy – nie może być bezwzględnie wymagane przez Zamawiającego – w sytuacji, kiedy element ten jest niedostępny na rynku polskim. **Tylko rozbudowane systemy laparoskopowe - zbudowane z oddzielnych modułów niezintegrowanych softwarowo takich jak niezintegrowany generator, niezintegrowane źródło światła, niezintegrowana wewnętrznie i softwarowo kamera endoskopowa, - mogą dostarczać elementy zastępcze, ponieważ nie stanowią one systemu chirurgii robotowej.** Wymaganie to nie zostało postawione jako obligatoryjne w pakiecie nr 2 dla stołu operacyjnego, który to swoją konstrukcją jest mniej zaawansowany niż robot chirurgiczny. Roboty chirurgiczne produkowane są pod określone przez Klientów zamówienie i co do zasady, nie są składowane w magazynach stanowiąc potencjalne części zamienne dla systemów użytkowanych przez Klientów.

W naszej ocenie Zamawiający jest w oparciu o Umowę zabezpieczony na okoliczność długotrwałej przerwy w naprawie, a zabiegi robotyczne są wykonywane w reżimie planowym, nie awaryjnym.

Alternatywnym do tak postawionego wymogu wydaje się być wymóg odpowiednio do oczekiwań Zamawiającego wysokiego uptime'u (stopnia niezawodności urządzenia), np. 95%.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 29:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ wzoru umowy § 7 i 7¹ pkt 2 ppkt 2i pkt 6 i §12 pkt 1f

Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o zaakceptowanie warunków gwarancji i sposobu rozpatrywania reklamacji przez producenta narzędzi wielokrotnego użytku i endoskopów robotycznych i wprowadzenie poniższej propozycji do warunków gwarancji:

W przypadku narzędzi robotycznych wielorazowego i jednorazowego użytku, których usterka nastąpiła w trakcie zabiegu operacyjnego z ich wykorzystaniem, lub w czasie reprocessingu i w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego reklamacji w celu określenia przyczyn niniejszej usterki uszkodzonego narzędzia zastosowanie ma następująca procedura producenta narzędzi robotycznych:

- Producent narzędzi chirurgii robotycznej określa przyczynę uszkodzenia mechanicznego na podstawie badań technicznych przeprowadzonych w specjalistycznym laboratorium producenta i na jej podstawie rozpatruje reklamację,
- w przypadku pozytywnie rozpatrzonej przez producenta reklamacji – wystawia on notę uznaniową na poczet zamówienia kolejnego narzędzia robotycznego wielorazowego lub jednorazowego użytku (tożsamego z reklamowanym) lub odsyła do reklamującego nowe narzędzie robotyczne jednorazowego lub wielorazowego użytku (wielorazowego użytku z liczbą użyć powiększoną o 1)
- proces rozpatrywania reklamacji przez producenta to około 45 dni od daty zgłoszenia do producenta (i protokolarnego przekazania przez Zamawiającego reklamowanego narzędzia).
- zgłoszenie uszkodzenia narzędzia robotycznego przez Zamawiającego do Wykonawcy, które nastąpiło w trakcie zabiegu operacyjnego bądź zostało ujawnione przez personel medyczny, lub przedstawiciela centralnej Sterylizatorni – w trakcie przygotowania narzędzia do użytku - następuje niezwłocznie od momentu powzięcia przez Zamawiającego wiedzy o uszkodzeniu,
- na podstawie dokonanego przez Zamawiającego zgłoszenia uszkodzenia narzędzia robotycznego – Wykonawca sporządza protokół zgłoszenia reklamacji do Producenta,
- Zamawiający przekazuje Wykonawcy reklamowane narzędzie robotyczne, które zostaje niezwłocznie dostarczone do Producenta w celu ustalenia przyczyn zaistniałego uszkodzenia oraz rozpatrzenia reklamacji.

Narzędzia jednorazowego użytku posiadają okres gwarancji od momentu dostawy do Zamawiającego lub ilość „użyć, podpaleń, zamknięć, klipnięć” charakterystyczną dla narzędzia w okresie 1 roku od daty dostawy do Zamawiającego. Warunkiem rozpatrzenia reklamacji jest dostarczenie do producenta reklamowanego narzędzia w oryginalnym opakowaniu.

W przypadku endoskopów robotycznych, których usterka nastąpiła w trakcie zabiegu operacyjnego z ich wykorzystaniem lub w czasie reprocessingu i w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego reklamacji w celu określenia przyczyn niniejszej usterki uszkodzonego endoskopu zastosowanie ma następująca procedura producenta endoskopów robotycznych:

- na czas rozpatrzenia reklamacji Producent dostarcza endoskop zastępczy o parametrach nie gorszych niż opisane w OPZ (posiadający gwarancję producenta),
- po zakończonej procedurze reklamacyjnej (w przypadku pozytywnego rozpatrzenia reklamacji przez producenta) : endoskop zastępczy pozostaje w użytkowaniu reklamującego
- po zakończonej procedurze reklamacyjnej (w przypadku udowodnienia przez laboratorium techniczne - uszkodzenia mechanicznego powstałego na skutek niewłaściwej, z opisaną w instrukcji użytkownika procedurą obsługi endoskopu) – reklamowany endoskop pozostaje naprawiony przez producenta i pozostaje w jego władaniu. W tym wypadku - Producent ma prawo do wystawienia faktury za naprawę reklamowanego endoskopu. Natomiast endoskop zastępczy pozostaje w użytkowaniu reklamującego.
- proces rozpatrywania reklamacji przez producenta to około 40 dni od daty zgłoszenia do producenta (i protokolarnego przekazania przez Zamawiającego reklamowanego endoskopu).
- zgłoszenie uszkodzenia endoskopu robotycznego przez Zamawiającego do Wykonawcy, które nastąpiło w trakcie zabiegu operacyjnego bądź zostało ujawnione przez personel medyczny, lub przedstawiciela centralnej Sterylizatorni – w trakcie przygotowania endoskopu do użytku - następuje niezwłocznie od momentu powzięcia przez Zamawiającego wiedzy o uszkodzeniu,
- na podstawie dokonanego przez Zamawiającego zgłoszenia uszkodzenia endoskopu robotycznego – Wykonawca sporządza protokół zgłoszenia reklamacji do Producenta,

–Zamawiający przekazuje Wykonawcy reklamowany endoskop robotyczny, które zostaje niezwłocznie dostarczony do Producenta w celu ustalenia przyczyn zaistniałego uszkodzenia oraz rozpatrzenia reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. W toku realizacji umowy obowiązują warunki gwarancji określone w umowie.

Pytanie nr 30:

Dotyczy wskazanych w dniu 13.02.2024 w czasie wizji lokalnej - sal operacyjnych o numerach: B-3/29 oraz B-3/31 przez Kierownika Bloku operacyjnego – jako sal z przeznaczeniem do instalacji systemu chirurgii robotycznej:

a) Prosimy o udostępnienie w formie elektronicznej planów konstrukcyjnych wskazanych sal operacyjnych, rzutów, informacji na temat stropu, posadzki.

Odpowiedź. Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji w wersji elektronicznej. Całą dokumentację projektową Wersji papierowej jest do wglądu w Dziale Technicznym.

b) Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Kierownika Bloku Operacyjnego - Jaki zakres prac remontowo-budowlanych planowany jest na wskazanych salach operacyjnych?

Odpowiedź. Remont bloku (w tym sali operacyjnej nr 1) ma objąć wymianę posadzki, ścian, instalacji elektrycznych, wodnych i kanalizacyjnych, klimatyzacji, gazów medycznych, mebli i sprzętu medycznego.

c) Czy Zamawiający planuje zmienić zakres obciążalności stropów poprzez wprowadzenie dodatkowych urządzeń medycznych do wskazanych sal?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie

d) Czy Zamawiający planuje przeprowadzenie wzmocnienia stropów na wskazanych salach operacyjnych w ramach planowanego remontu? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie projektu budowlanego (dokumentacji technicznej konstrukcyjnej) w celu dostosowania ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie

e) W jaki sposób będzie miało się przeprowadzenie wzmocnienia stropu lub posadzki podłogowej przez Oferenta w świetle planowanego przez Zamawiającego remontu wskazanych sal operacyjnych?

Odpowiedź. Ewentualne wzmocnienie stropu (lub posadzki) na etapie montażu systemu robotycznego w trakcie remontu zostanie zachowane.

f) Ile obecnie znajduje się obwodów elektrycznych na wskazanych salach operacyjnych, dla każdej oddzielnie? Ile z tych obwodów jest obecnie wolnych i do wykorzystania do instalacji systemu robotycznego, dla każdej z sal oddzielnie? Czy obwody posiadają zabezpieczenie 16A zwłoczne? Jeśli nie, to po czyjej stronie leży zabezpieczenie prądowe obwodów?

Czy na wskazanych salach operacyjnych znajduje się odpowiednio:

- a. 3 gniazda z niezależnych obwodów 230V 16A zwłoczne
- b. 2 gniazda RJ45 z dostępem do sieci Internet
- c. 3 gniazda sieciowe 230 V

Odpowiedź.

Stan instalacji w salach operacyjnych :

1. Są trzy niezależne obwody IT zakończone gniazdkami (stara sieć IT z lat 80 ubiegłego wieku- 16 gniazd)
2. Obwody IT (230 V) są zabezpieczone bezpiecznikami topikowymi 10 A
3. Gniazda 230 V TNS – 3 szt. Zabezpieczenie 16A bezzwłoczne.

4. Gniazda RJ 45 – 2 szt.

Przygotowanie nowej instalacji pod roboty powinno być po stronie Wykonawcy.

- g) Czy we wskazanych przez Zamawiającego salach operacyjnych – zostaną usunięte znajdujące się urządzenia neurochirurgiczne- typu neuronawigacja, mikroskopy? W/w urządzenia zajmują określoną przestrzeń Sali i mogą wpływać na layout systemu chirurgii robotycznej do określonych zabiegów chirurgii robotycznej.

Odpowiedź. Zamawiając informuje, że urządzenia neurochirurgiczne- typu neuronawigacja, mikroskopy zostaną usunięte.

- h) Czy na wskazanych salach operacyjnych znajduje się odpowiednio podłączenie do gazów (CO2) – prosimy o wskazanie możliwości podłączenia insuflatora

**Odpowiedź: Zamawiając informuje że w przedmiotowych salach nie ma instalacji CO2.
Zasilanie insuflatora nastąpi z butli**

Pytanie nr 31:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 34

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuści insuflator, który będzie posiadał możliwości ustawienia wartości przepływu powyżej 45 litrów na minutę.

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ oraz odpowiedzią na pytanie nr 22 zestaw 2.

Pytanie nr 32:

Dotyczy Załącznik nr 5, Paragraf 7(1), ust. 9 Zamawiający wymaga:

„W przypadku stwierdzenia po raz piąty awarii (wady) tego samego podzespołu, Wykonawca na swój koszt wymieni Sprzęt na Sprzęt wolny od wad”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę wymogu na:

„W przypadku stwierdzenia po raz piąty awarii (wady) tego samego podzespołu, Wykonawca na swój koszt wymieni podzespół na nowy wolny od wad.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymogu.

Pytanie nr 33:

Dotyczy Załącznik nr 5, Paragraf 7 i 7(1)

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że materiały zużywalne i narzędzia chirurgii robotycznej (jeśli dotyczy) posiadające termin przydatności do użytku związany z zachowaniem sterylności dostarczone będą z terminem przydatności nie krótszym niż 12 miesięcy, a w przypadku paragrafu 7(1) dotyczącego sukcesywnych dostaw 800 zestawów narzędzi i akcesoriów niezbędnych do użycia, oznaczają bieżące zabezpieczenie planowanych procedur medycznych wykonywanych systemem chirurgii robotycznej w związku z czym, nie zachodzi konieczność dłuższego przechowywania przez Szpital - materiałów zużywalnych, jednorazowych, sterylnych i termin ich przydatności może być krótszy niż 12 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 34:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza zaoferowanie niektórych elementów zamówienia jako wyroby niemedyczne (m.in. wózek jezdny na monitor).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 35:

Paragraf 8, ust. 9

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów w.w. punktu na następujący:

„Jeżeli Wykonawca pozostaje w zwłoce z rozpoczęciem lub zakończeniem realizacji dostawy Sprzętu tak dalece, że nie jest prawdopodobne, żeby zdołał ją ukończyć w czasie umówionym, bądź jest już w zwłoce względem umówionego terminu, Zamawiający może po nieskutecznym wezwaniu Wykonawcy do realizacji dostawy, mając na uwadze cel umowy, powierzyć wykonanie dostawy Sprzętu podmiotom trzecim na koszt i ryzyko wykonawcy (wykonanie zastępcze).”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36:

Dotyczy Załącznik nr 5, Paragraf 8, ust. 2

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów niniejszego paragrafu na następujący:

„Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy, i po nieskutecznej realizacji przez Wykonawcę realizacji zadania po uprzednim wezwaniu -naliczyć karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 5 ust. 3 tiret trzeci umowy, o której mowa w ust. 1 pkt. 2) powyżej, w przypadkach gdy:

1) jednorazowa zwłoka Wykonawcy względem: terminu wykonania dostawy o którym mowa w § 3 ust. 3 umowy, lub terminów wynikających z udzielonej na mocy § 7 gwarancji jakości przekroczy 5 dni roboczych,

2) Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie naprawi lub wymieni wadliwego Sprzętu w terminie określonym w § 7 ust. 5 i 8 umowy,

3) w razie wystąpienia innych niż powyższe okoliczności leżących po stronie Wykonawcy, które uniemożliwiają dalszą realizację umowy, przez co należy rozumieć w szczególności utratę przez Wykonawcę koniecznych uprawnień do realizacji Przedmiotu umowy, ograniczenia przez Wykonawcę zakresu realizowanej dostawy lub jakości Towaru,

4) w razie naruszenia przez Wykonawcę postanowień umowy w zakresie ochrony danych osobowych.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 37:

Dotyczy Załącznik nr 5, Paragraf 7(1) pkt 8

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów niniejszego paragrafu na następujący:

Wykonawca **przystąpi do naprawy w ciągu 48 godzin** od momentu zgłoszenia i jest zobowiązany do zakończenia naprawy w terminie wynoszącym **do 4 dni robocze** od rozpoczęcia naprawy, jeżeli do naprawy nie jest wymagany zakup części zamiennych za granicą **do 14 dni roboczych** od rozpoczęcia naprawy, jeżeli do naprawy konieczny jest zakup części zamiennych za granicą, chyba że wykaże, że z przyczyn o obiektywnym charakterze (np. względy techniczne) naprawa w tym terminie nie jest możliwa, po uprzednim zaakceptowaniu przez Zamawiającego.

Dni robocze to dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

ZESTAW 3

Pytanie nr 1

„Dotyczy załącznik nr 2 do SWZ:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie systematyki oceny parametrów jako wymagane lub punktowane w załączniku nr 2 do SWZ.

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, iż tabela wskazana w załączniku nr 2 do SWZ w kolumnie nazwanej „Parametr wymagany” oznacza w przypadku opisu:

1) TAK, PODAĆ – parametr wymagany, którego brak spełnienia oznaczać będzie odrzucenie oferty;

2) TAK/NIE PODAĆ – parametr niewymagany, którego brak spełnienia nie będzie oznaczał odrzucenia oferty.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie różnicy pomiędzy opisem „TAK, PODAĆ” oraz „TAK” w przypadku kolumny „Parametr wymagany”.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie różnicy pomiędzy opisem „TAK/NIE PODAĆ” oraz „TAK/NIE” w przypadku kolumny „Parametr wymagany”.

Co Zamawiający rozumie poprzez oznaczenie „PODAĆ”?

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, że w kolumnie nazwanej „Parametr punktowany”

Zamawiający wskazuje przesłanki punktowania parametru i w zależności od spełnienia przesłanek wskazanych w tejże kolumnie Zamawiający przystąpi do oceny parametru w sposób wskazany w kolumnie „Sposób oceny”.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie braku opisu „Parametru punktowanego” w przypadku pozycji określonych numerami 20 oraz 24 i ewentualne uzupełnienie parametrów, jeżeli jest to wymagane.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż w tabeli wskazanej w załączniku 2 do SWZ:

a) Część 1a, w kolumnie nazwanej „parametr wymagany” w punktach(TAK, podać): 1,2,3,4,5,6,10,11,14,15,16,19,22,23,25,27,29,30,31,32,33,34,35,36,38,39,42,43,44,45,46,47,48, część B punkt 1 – wyżej wymienione punkty należy traktować jako parametry wymagane, których brak spełnienia oznaczać będzie odrzucenie oferty;

b) Część 1a, kolumnie nazwanej „parametr wymagany” w punktach(TAK/NIE, podać; TAK/NIE):

7,8,9,12,13,17,18,20,21,24,26,28,37,40,41 – wyżej wymienione punkty należy traktować jako parametry niewymagane, punktowane, których brak spełnienia nie będzie oznaczał odrzucenia oferty, ale wpływał na ewentualne przyznanie punktów w przypadku potwierdzenia parametru.

Zatwierdził

DYREKTOR

ds. Ekonomicznych i Zarządzania Majątkiem

Agnieszka Kozak

Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5

im. Św. Barbary w Sosnowcu