

Gręboszów, dnia 25 kwietnia 2024 r.

Zamawiający:  
**Gmina Gręboszów**  
**Gręboszów 144**  
**33-260 Gręboszów**

Nr BIK.271.1.2.2024

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na roboty budowlane pn.: „**Wymiana oświetlenia na terenie Gminy Gręboszów**”

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, 1720) zwana dalej: PZP, Zamawiający: Gmina Gręboszów, Gręboszów 144, 33-260 Gręboszów, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: „**Wymiana oświetlenia na terenie Gminy Gręboszów**”.

**Na realizację zadania wybrany został wykonawca który złożył ofertę nr 10 - Install-Mark Marek Kazek, ul. Stefana Jaracza 52D, 33-140 Lisia Góra – na kwotę 243 429,30 zł brutto z 72 miesięcznym okresem gwarancji**

Zamawiający przedstawia poniżej zestawienie ofert na dzień wyboru oferty wraz z przyznaną punktacją:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Oferta z dnia</b>	<b>Cena oferty brutto (w zł)</b>	<b>Okres gwarancji (w miesiącach)</b>	<b>Podstawa odrzucenia</b>	<b>Punktacja cena ofert</b>	<b>Punktacja gwarancja</b>	<b>Punktacja suma</b>
1.	AC-DC Sp. z o.o. Lipiny 219A, 39-220 Pilzno	02.03. 2024 r.	276 750,00	72	art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP	-	-	-
2.	EL-MAG Firma Usługowa „El-MAG” Magdalena Mysona ul. Do Huty 17, 33-100 Tarnów	08.03. 2024 r.	441 780,55	72	art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP	-	-	-
3.	Instal-Mat Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wielkopolska 203c, 39-200 Dębica	08.03. 2024 r.	322 260,00	72	art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP	-	-	-

4.	ELEKTROECO Sp. z o.o. Ładna 116a, 33-156 Skrzyszów	09.03. 2024 r.	414 705,43	72	Wykonawca przedłużył termin związania ofertą	35,22	40,00	75,22
5.	LIGHT ON Sp. z o.o. ul. Krasińskiego 18/97, 01-581 Warszawa	10.03. 2024 r.	491 000,00	72	Wykonawca przedłużył termin związania ofertą	29,75	40,00	69,75
6.	ETEC Sp. z o.o. ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20D, 42-400 Zawiercie	11.03. 2024 r.	309 947,70	72	art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP	-	-	-
7.	Firma Elektryczna i Teletechniczna Kamil Jasiński, Przydonica 48, 33-318 Gródek nad Dunajcem	11.03. 2024 r.	211 152,00	72	art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP	-	-	-
8.	Voltea Poland Sp. z o.o. ul. Bydgoska 19a, 86-065 Lisi Ogon	11.03. 2024 r.	235 114,50	72	art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP	-	-	-
9.	SODA Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 33/116, 91-337 Łódź	11.03. 2024 r.	269 370,00	72	art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP	-	-	-
10.	<b>Install-Mark Marek Kazek</b> <b>ul. Stefana Jaracza 52D,</b> <b>33-140 Lisia Góra</b>	11.03. 2024 r.	243 429,30	72	Wykonawca przedłużył termin związania ofertą	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
11.	Odeon s.c. Remigiusz Starobrat, Damian Imiela ul. Łowicka 26A, 44-105 Gliwice	11.03. 2024 r.	356 700,00	72	art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP	-	-	-
12.	Elzat Sp. z o.o. ul. Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów	11.03. 2024 r.	327 918,00	72	Wykonawca przedłużył termin związania ofertą	44,54	40,00	84,54
13.	PROTAR Sp. z o.o. ul. Brzozowa 4A 33-100 Tarnów	11.03. 2024 r.	316 110,00	72	art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP	-	-	-
14.	ELEKTROTECH Ewelina Mucha Sancygniów 80, 28-440 Działoszyce	11.03. 2024 r.	303 370,89	72	Wykonawca przedłużył termin związania ofertą	48,14	40,00	88,14

### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca Firma Elektryczna i Teletechniczna Kamil Jasiński, Przydonica 48, 33-318 Gródek nad Dunajcem nie złożył wystarczających wyjaśnień co do wystąpienia rażąco niskiej ceny w związku z czym złożona przez niego oferta została odrzucona na podstawie art. 224 ust 6 oraz art. 226 ust 1 ustawy PZP.

Wykonawca Voltea Poland Sp. z o.o., ul. Bydgoska 19a, 86-065 Lisi Ogon nie złożył wyjaśnień co do wystąpienia rażąco niskiej ceny w związku z czym złożona przez niego oferta została odrzucona na podstawie art. 224 ust 6 oraz art. 226 ust 1 ustawy PZP.

Oferty złożone przez Wykonawców: AC-DC Sp. z o.o. Lipiny 219A, 39-220 Pilzno; EL-MAG Firma Usługowa „El-MAG” Magdalena Mysona, ul. Do Huty 17, 33-100 Tarnów; Instal-Mat Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wielkopolska 203c, 39-200 Dębica; ETEC Sp. z o.o. ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20D, 42-400 Zawiercie; SODA Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 33/116, 91-337 Łódź; Odeon s.c. Remigiusz Starobrat, Damian Imiela, ul. Łowicka 26A, 44-105 Gliwice; PROTAR Sp. z o.o. ul. Brzozowa 4A, 33-100 Tarnów zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP w związku z brakiem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferent Install-Mark Marek Kazek, ul. Stefana Jaracza 52D, 33-140 Lisia Góra, który złożył najkorzystniejszą ofertę na realizację zamówienia (spośród ofert niepodlegających odrzuceniu) - przedłożył wymagane przez Zamawiającego przedmiotowe i podmiotowe środki dowodowe wymagane zapisami SWZ

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale XXV PZP.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób (art. 308 ust.2 ustawy PZP z uwzględnieniem art. 577 PZP).

**Wójt**  
**(-) Krzysztof Gil**