

Bieliny, dnia 13 listopada 2023 roku

Zamawiający:

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich

ul. Suchedniowska 3, 26-010 Bodzentyn

adres korespondencyjny:

ul. Partyzantów 17, 26-004 Bieliny

e-mail: zggs@zggs.com.pl

Wykonawcy:

Wg Rozdzielnika

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Bezpieczne Góry Świętokrzyskie – budowa infrastruktury służącej wzmocnieniu bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców gmin Związku Gmin Gór Świętokrzyskich**, numer referencyjny: ZGGŚ-270.PŁ-I.09.2023

Część 5: Budowa budynku garażowego w msc. Nowa Słupia

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

wraz z informacją

O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY

Zamawiający – Związek Gmin Gór Świętokrzyskich, działając na podstawie:

- 1) art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) w zw. z art. 266 Pzp, zawiadamia o **wyborze, jako najkorzystniejszej w Części 5 zamówienia**, oferty Wykonawcy **Pawła Rafalskiego**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **Firma Usługowo-Remontowo-Budowlana Paweł Rafalski**, z głównym miejscem prowadzenia działalności przy ul. Bodzentyńskiej 1, 26-006 Nowa Słupia,
- 2) art. 253 ust. 1 pkt. 2 Pzp, zawiadamia o **odrzuconiu oferty Wykonawcy:**
 - a) **Edwina Wojdy**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PHU Edwin Wojda, z głównym miejscem wykonywania działalności przy ul. Kieleckiej 201, 26-004 Kielce,

- b) **Agnieszki Świercz**, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą PERFECT Agnieszka Świercz, z głównym miejscem wykonywania działalności przy ul. Bukowej 12/21, 25-542 Kielce,
- c) **FRANBUD Sp. z o.o.**, z siedzibą w Bilczy, przy ul. Krokusowej 36, 26-026 Morawica, na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp**.

UZASADNIENIE

[wykaz ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie]

W Postępowaniu w Części 5 zamówienia zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

1. **PERFECT Agnieszka Świercz**, ul. Bukowa 12/21, 25-542 Kielce:
 - a. cena ofertowa: 1.790.000,00 złotych brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
2. **Firma Usługowo-Remontowo-Budowlana Paweł Rafalski**, ul. Bodzentyńska 1, 26-006 Nowa Słupia:
 - a. cena ofertowa: 860.000,00 złotych brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
3. **Firma Projektowo-Usługowa Jadwiga Perlik**, Ociesęki 27, 26-035 Raków:
 - a. cena ofertowa: 888.999,72 złotych brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
4. **BUDO-TERM Jarosław Wawrzyniec**, ul. Kościuszki 50B, 28-130 Stopnica:
 - a. cena ofertowa: 896.000,00 złotych brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
5. **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Edwin Wojda**, ul. Kielecka 201, 26-004 Bieliny:
 - a. cena ofertowa: 899.000,00 złotych brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
6. **Grzegorz Harabin GREG Usługi Budowlano-Sprzętowe**, Psary Stara Wieś 30, 26-010 Bodzentyn:
 - a. cena ofertowa 849.000,00 złotych brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
7. **FRANBUD Sp. z o.o.**, ul. Krokusowa 36, Bilcza 26-026 Morawica:
 - a. cena ofertowa: 1.120.593, złotych brutto,okres gwarancji: 60 miesięcy.

[oferty podlegające odrzuceniu]

1. oferta Wykonawcy Edwina Wojdy

Wnioskiem z dnia 1 września 2023 roku Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Zgodę, o której mowa w zdaniu poprzednim Wykonawcy mieli złożyć do dnia 5 września 2023 roku.

Wykonawca Edwin Wojda nie złożył zgody w terminie zakreślonym przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wobec braku wyrażenia przez Wykonawcę Edwina Wojdę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, Zamawiający był zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp.

2. oferta Wykonawcy Agnieszki Świercz

Wnioskiem z dnia 1 września 2023 roku Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Zgodę, o której mowa w zdaniu poprzednim Wykonawcy mieli złożyć do dnia 5 września 2023 roku.

Wykonawca Agnieszka Świercz nie złożyła zgody w terminie określonym przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wobec braku wyrażenia przez Wykonawcę Agnieszkę Świercz pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, Zamawiający był zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp.

3. oferta Wykonawcy FRANBUD Sp. z o.o.

Wnioskiem z dnia 1 września 2023 roku Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Zgodę, o której mowa w zdaniu poprzednim Wykonawcy mieli złożyć do dnia 5 września 2023 roku.

Wykonawca FRANBUD Sp. z o.o. nie złożył zgody w terminie określonym przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wobec braku wyrażenia przez Wykonawcę FRANBUD Sp. z o.o. pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, Zamawiający był zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp.

[wykaz ofert dodatkowych]

Zamawiający przeprowadził negocjacje ofert Wykonawców, których oferty nie zostały odrzucone w celu ulepszenia ich treści w kryterium „Cena”. Po przeprowadzonych negocjacjach Zamawiający zaprosił Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych.

W postępowaniu, w Części 5 zamówienia, zostały złożone następujące oferty dodatkowe:

- 1. Wykonawcy Pawła Rafalskiego – Firma Usługowo-Remontowa Paweł Rafalski, z ceną ofertową 835.000,00 złotych brutto,**

2. **Wykonawcy Jadwigi Perlik – Firma Projektowo-Usługowa Jadwiga Perlik**, z ceną ofertową 839.000,00 złotych brutto.

[ocena ofert]

Zamawiający dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu (złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu i dodatkowych) w kryterium „Cena” (waga: 60 punktów) oraz w kryterium „Gwarancja” (waga: 40 punktów) zgodnie z metodologią określoną w Dziale V Rozdziałem 7 ust. 2 i ust. 3 SWZ.

Zamawiający przyznał Wykonawcom następującą liczbę punktów:

Wykonawca	„Cena”	„Gwarancja”	Łączna punktacja
PERFECT Agnieszka Świercz	Oferta odrzucona – nie brana pod uwagę przy ocenie ofert		
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Edwin Wojda	Oferta odrzucona – nie brana pod uwagę przy ocenie ofert		
FRANBUD Sp. z o.o.	Oferta odrzucona – nie brana pod uwagę przy ocenie ofert		
Firma Usługowo-Remontowo-Budowlana Paweł Rafalski	60	40	100
Firma Projektowo-Usługowa Jadwiga Perlik	59,71	40	99,71
BUDO-TERM Jarosław Wawrzyniec	55,91	40	96,85
Grzegorz Harabin GREG Usługi Budowlano-Sprzętowe	59,01	40	99,01

[wybór najkorzystniejszej oferty]

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 Pzp, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Oferta Wykonawcy Pawła Rafalskiego – Firma Usługowo – Remontowo - Budowlana przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt. w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.

Rozdzielnik:

- 1. PERFECT Agnieszka Świercz*
 - 2. PHU Edwin Wojda*
 - 3. FRANBUD Sp. z o.o.*
 - 4. Firma Usługowo-Remontowo-Budowlana Paweł Rafalski*
 - 5. Firma Projektowo-Uslugowa Jadwiga Perlik*
 - 6. BUDO-TERM Jarosław Wawrzyniec*
 - 7. Grzegorz Harabin – GREG Usługi Budowlano-Sprzętowe*
- Zawiadomienie zostało przekazane za pomocą platformy zakupowej.*