

RI.271.2.2024

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Gmina Lipno w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pn.: „**Rozbudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Goniembicach wraz z budową infrastruktury sportowej**”, na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej zwanej SWZ) i w związku z udzielonymi wyjaśnieniami na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy PZP przedłuża termin składania ofert:

Pytanie nr 1:

Brak przedmiaru na chodniki i utwardzenia (na oko ok. 375 m²) - uwzględniona jest tylko, prawdopodobnie droga ppoż, zaniżona o ok. 105 m². Prosimy o doprecyzowanie ilości i technologii nawierzchni zewnętrznych jakie należy ująć w ofercie.

Odpowiedź nr 1:

Kosztorys i przedmiar został poprawiony.

Pytanie nr 2:

Kostka brukowa według projektu gr. 8 cm a w przedmiarze 6 cm - prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź nr 2:

Omyłka pisarska. Wartość przedmiarowa przyjęta poprawnie.

Pytanie nr 3:

W przedmiarach:

- a. brak balustrad nierdzewnych pochylni dla niepełnosprawnych
 - b. brak daszków szklanych nad wejściami
 - c. brak systemowej wycieraczki wewnętrznej
 - d. brak planu i instrukcji bezpieczeństwa ppoż/ewakuacji oraz wyposażenia obiektu w gaśnice i oznaczenia ppoż
 - e. brak ścianek w.c. z HPL
 - f. brak parapetów zewnętrznych
 - g. brak izolacji termicznej posadzki hali sportowej
- Proszę o informację czy ww. należy przyjąć w ofercie.

Odpowiedź nr 3:

- a. Pochwyty i balustrady - uzupełniono przedmiar o pozycję nr 75 w części edukacyjnej oraz 115 w części sportowej
- b. Daszki szklane nad wejściami – uzupełniono przedmiar o pozycję nr 74 w części edukacyjnej oraz 114 w części sportowej
- c. Wycieraczki wewnętrzne były uwzględnione w kosztorysie - pozycja nr 131 w części sportowej
- d. Plan i instrukcja bezpieczeństwa p.poz./ewakuacji oraz wyposażenia obiektu w gaśnice i oznaczenia p.poz. – uzupełniono przedmiar o pozycję nr 166 w części sportowej
- e. Ścianki w.c. z HPL – uzupełniono przedmiar o pozycję nr 94 w części edukacyjnej oraz 166 w części sportowej
- f. Parapety zewnętrzne - przyjęto w cenie dostawy i montażu stolarki okiennej.

- g. Izolacja termiczna posadzki hali sportowej - przyjęto zakres ogólny posadzki i wykonanie warstw zgodnie z założeniami producenta systemu posadzki.

Pytanie nr 4:

Kto będzie ponosił koszty obsługi badań archeologicznych, geologicznych i obsługi geodezyjnej?

Odpowiedź nr 4:

Koszty będzie ponosił Wykonawca.

Pytanie nr 5:

W przedmiarze branży budowlanej brak nakładów dla bloczków termicznych (Detal strefy przycokołowej - Rys. PW_05). Proszę o wprowadzenie pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź nr 5:

Prace należy wykonać zgodnie z technologią opartą o zapisy PW – ilość w przedmiarze zgodna, przedmiar jest pomocniczy i nie określa wprost technologii. Uwzględniając ilość, którą przyjęto w przedmiarze należy analizować projekt wykonawczy i jego detale.

Pytanie nr 6:

Proszę o zaznaczenie na zestawieniu stolarki - do jakich okien i naświetli należy przewidzieć rolety zewnętrzne i żaluzje wewnętrzne.

Odpowiedź nr 6:

W opisie PW, pkt. 8.4. – żaluzje zewnętrzne, wskazano wyposażenie w żaluzje zewnętrzne okien sali sportowej od strony południowej. Opis stanowi integralną część całej dokumentacji.

Tym samym zakłada się wyposażenie wszystkich okien sali sportowej od strony południowej w żaluzje zewnętrzne.

W opisie PW, pkt. 8.6. – rolety wewnętrzne świetlików; rolety wewnętrzne okien, wskazano wyposażenie w rolety okien i świetlików w salach lekcyjnych. Opis stanowi integralną część całej dokumentacji.

Tym samym zakłada się wyposażenie wszystkich okien i świetlików w salach lekcyjnych w rolety wewnętrzne.

Pytanie nr 7:

Proszę o poprawienie zestawienia stolarki dla części edukacyjnej (Okno O-4 sztuk 2, a nie 1 szt.)

Odpowiedź nr 7:

Zestawienie stolarki rozpatrywać z rzutem parteru projektu PW. Okno O-4 występuje w 3 szt. co odpowiada liczbie ujętej w zestawieniu.

Pytanie nr 8:

Brak w przedmiarach pozycji do ścianek sanitarnych HPL. Proszę o wprowadzenie pozycji lub podanie sposobu wprowadzenia nakładów i kosztów, tym bardziej, że wg opisu SWZ wolno poruszać się tylko w obrębie podanych pozycji przedmiarowych.

Odpowiedź nr 8:

Zgodnie z wcześniejszym pytaniem, ścianki w.c. z HPL – uzupełniono przedmiar o pozycję nr 94 w części edukacyjnej oraz 166 w części sportowej.

Pytanie nr 9:

Proszę o aktualizację przedmiarów wszystkich branż uwzględniających wyłączenia obiektów i zadań niewykonywanych, podanych „w zmianach treści SIWZ” z dnia 13.02.2024

Odpowiedź nr 9:

Przedmiary wszystkich branż nie uwzględniają obiektów i zadań wyłączonych, wskazanych w załączniku „zmiana treści SWZ.zip” z dnia 13.02.2024r.

Pytanie nr 10:

W związku z tymi zmianami, proszę o uaktualnienie przedmiaru i jednoznaczny opis dotyczący zagospodarowania zewnętrznego (drogi, chodniki i boiska). Podany przedmiar daleko odbiega od zadania określonego w załączniku graficznym, pokazującym zakres robót do wykonania. Czy pozostały zakres, poza przedmiarem, Zamawiający wykonana we własnym zakresie?

Odpowiedź nr 10:

Zgodnie z odpowiedzią powyższą, przedmiary nie obejmują obiektów i zadań wyłączonych wskazanych w załączniku „zmiana treści SWZ.zip” z dnia 13.02.2024r.

Przedmiar został skorygowany.

Pytanie nr 11:

Czy w dokumentacji występują rozbieżności dotyczące ilości drzwi łazienkowych? W PW drzwi łazienkowe dw3 i dw7 mają łączną powierzchnię 12,6m², natomiast w przedmiarze robót adekwatna pozycja wynosi 4,24m².

Odpowiedź nr 11:

Skorygowano przedmiar części sportowej zgodnie z zestawieniem stolarki – poz. nr 90.

Pytanie nr 12:

Prosimy wskazanie w PW drzwi oszklonych, które w przedmiarze robót znajdują się pod pozycją 91.

Odpowiedź nr 12:

Pozycja nr 91 w przedmiarze części sportowej jest pozycją analogiczną – powierzchnia drzwi zgodnie z PW.

Pytanie nr 13:

W przedmiarze robót w pozycjach 94 i 100 zostały opisane jako „drzwi w fasadzie dwuskrzydłowe... powierzchnia 24m²” Prosimy o informację, czy pozycja została omyłkowo zdublowana, czy też należy je dwukrotnie wycenić.

Odpowiedź nr 13:

Pozycja nr 94 przedmiaru części sportowej została omyłkowo zdublowana i została usunięta z przedmiaru.

Pytanie nr 13:

Na rysunku PW_14 wskazano okna o profilu aluminiowym O8, O9, O9a, których łączna powierzchnia wynosi wg PW – 162,10m². Prosimy o korektę przedmiaru w pozycjach 98, 99 lub wskazanie pozycji, w których okna zostały ujęte w przedmiarze.

Odpowiedź nr 14:

Pozycja nr 98 przedmiaru części sportowej została skorygowana.

Pytanie nr 15:

Prosimy o korektę przedmiaru w pozycji 55 i 56 ponieważ ilość przyjętych skrzydeł drzwiowych jest rozbieżna z PW_16.

Odpowiedź nr 15:

Pozycje nr 55 i 56 przedmiaru części edukacyjnej zostały skorygowane.

Pytanie nr 16:

Pytanie nr 2: Prosimy o wskazanie w PW drzwi wpisanych do przedmiaru w pozycji 58.

Odpowiedź nr 16:

Pozycja nr 58 w przedmiarze części edukacyjnej jest pozycją analogiczną – powierzchnia drzwi zgodnie z PW.

Pytanie nr 17:

W pozycji 56 przedmiaru wskazano drzwi w ilości 19,08m², tymczasem wg PW ilość tych drzwi wychodzi 19,89m². Prosimy o weryfikację

Odpowiedź nr 17:

Pozycja nr 56 przedmiaru części edukacyjnej została skorygowana.

Pytanie nr 18:

Zwracamy się o zmianę w §2 ust. 3 Umowy i zastąpienie dotychczasowego oznaczenia terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy („do 16 grudnia 2024 r.”) odwołaniem się do liczby dni lub miesięcy liczonych od dnia protokolarnego przekazania placu budowy Wykonawcy przez Zamawiającego („w terminie X dni / X miesięcy od dnia przekazania Wykonawcy placu budowy”). Obecna formuła, określająca termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy przez odwołanie się do konkretnej daty nie uwzględnia faktu, że data podpisania umowy i termin rozpoczęcia prac jest zależny od wielu niezależnych od obu stron umowy czynników – w ten sposób, jeśli termin podpisania umowy przedłuży się, Wykonawca będzie miał mniej czasu na zrealizowanie inwestycji.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 19:

1. Zwracamy się o rozważenie zmiany w §2 ust. 5 Umowy i rezygnację z wymogu, by ostateczne pozwolenie na użytkownictwo musiało zostać uzyskane do terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy. Wskazujemy, że wydanie pozwolenia na użytkownictwo, a uzyskanie przez to pozwolenie przymiotu ostateczności, to dwie odrębne kwestie, które nie następują w tym samym czasie. Przez to nawet jeśli Wykonawca uzyska pozwolenie do ustalonego umownie terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy, uzyskanie przez to pozwolenie przymiotu ostateczności może nastąpić już po umownym terminie zakończenia realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 20:

Zwracamy się o zmianę w §2 ust. 11 i zastrzeżenie, że polecenie Wykonawcy podjęcia kroków dla przyspieszenia tempa robót musi być pisemne pod rygorem nieważności, a z jego treści musi wynikać, że brak reakcji może skutkować odstąpieniem od umowy.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody. Szczegółowe zapisy dotyczące odstąpienia znajdują się w § 20 projektu umowy.

Pytanie nr 21:

Wnosimy o zastrzeżenie w §4 ust. 5 lit. a) Umowy, że oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców o opłaceniu przez Wykonawcę wszystkich wymagalnych zobowiązań na dzień wystawienia FV przez Wykonawcę może zostać zastąpione oświadczeniem własnym Wykonawcy. Z doświadczenia Wykonawców wynika, że czasem podwykonawcy, którzy próbują wymóc na Wykonawcy określone działania jako narzędzie nacisku traktują opóźnianie podpisania oświadczenia o rozliczeniu (mimo że w rzeczywistości otrzymali zapłatę od Wykonawcy). W uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach Wykonawca powinien mieć prawo zastąpić oświadczenie Podwykonawcy oświadczeniem własnym.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22:

Zwracamy się o zastrzeżenie w §4 ust. 8 Umowy, że wstrzymanie wypłaty wynagrodzenia dotyczyć będzie jedynie takiej jego części, która odpowiada nieprzedłożonym oświadczeniom Podwykonawców, a nie całego wynagrodzenia wynikającego z faktury.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23:

Zwracamy się o zmianę w §5 ust. 7 Umowy i usunięcie z jego treści słowa:

„bezusterkowego”, odnoszącego się do protokołu odbioru końcowego. Wskazujemy, że zgodnie z orzecznictwem sądów powszechnych oraz doktryną prawa cywilnego obowiązkiem wykonawcy wynikającym z umowy o roboty budowlane jest wykonanie obiektu budowlanego zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, projektem budowlanym oraz prawem, natomiast obowiązkiem Zamawiającego – zapłata za wykonany obiekt. Podstawą do odmowy odbioru przez Zamawiającego jest natomiast wystąpienie wad istotnych, a nie usterek (a więc defektów o charakterze drobnym).

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający zmienia brzmienie §7 pkt 7 projektu umowy –załącznik nr 8 na następujące:

„Zabezpieczenie zaliczki, o którym mowa w ust. 3 lit. b zostanie zwrócone przez Zamawiającego w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego.”

Korekta projektu umowy - załącznika nr 8 stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 24:

Zwracamy się o poprawienie numeracji w §7 Umowy – obecnie pomiędzy ustępem 6 a 8 nie ma żadnego ustępu, co jest najpewniej wynikiem omyłki pisarskiej.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający po ustępie 6 kończącym się sformułowaniem „lub 4” dodaje punkt 7.
Korekta projektu umowy - załącznika nr 8 stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 25:

W nawiązaniu do jednego z wcześniejszych pytań, wnosimy o zmianę w §16 ust. 1 Umowy i usunięcie z jego treści słów: „bez zastrzeżeń”, użytych w odniesieniu do protokołu odbioru końcowego.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający dopuści zmianę w §16 ust. 1 Umowy i zastrzeżenie, że Wykonawca udziela gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane roboty, natomiast na urządzenia i wyroby przekazana zostanie gwarancja ich producentów?

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27:

Wnosimy o zmianę w §16 ust. 11 Umowy i zastąpienie słów: „lub terminie wyznaczonym przez Zamawiającego” słowami: „lub w dłuższym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający zmienia brzmienie §16 ust. 11 na następujący:

„Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady objęte gwarancją w terminie 14 dni lub w terminie dłuższym wyznaczonym przez Zamawiającego”

Pytanie nr 28:

Zwracamy się o potwierdzenie, w kontekście §16 Umowy, że to po stronie Zamawiającego jest dokonywanie czynności serwisowych w okresie rękojmi i gwarancji jakości.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający potwierdza, że po stronie Zamawiającego jest dokonywanie niezbędnych czynności serwisowych w okresie rękojmi i gwarancji jakości.

Pytanie nr 29:

Wnosimy o zmianę w §19 Umowy poprzez zastrzeżenie każdorazowo, że kara umowna jest liczona od wartości netto, a nie brutto wynagrodzenia. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 30:

Zwracamy się o obniżenie wysokości limitu kar umownych z 30% do 20% wynagrodzenia netto. Wskazujemy, że wysokość limitu jest brana pod uwagę przez każdego wykonawcę jako ryzyko finansowe związane z umową, a przez to odpowiednio wyceniane w cenie ofertowej, co negatywnie przekłada się na interes samego zamawiającego.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Ponadto Zamawiający dokonuje korekty przedmiaru robót „Architektura i konstrukcja-Część edukacyjna” w pozycji nr 4”

W związku z powyższym Gmina Lipno dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie:

Rozdział XII. „Sposób oraz termin składania oferty” ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem dedykowanej platformy zakupowej dalej zwanej Platformą [jest to strona internetowa prowadzonego postępowania] pod adresem:
<https://platformazakupowa.pl/pn/lipno/proceedings> **do dnia 07.03.2024r. do godziny 08:00**

Rozdział XIII „Termin otwarcia ofert” ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 07.03.2024r. o godz. 08:15** za pośrednictwem Platformy pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/lipno/proceedings>

Załączniki (3):

1. Korekta przedmiaru „Architektura i konstrukcja – Część sportowa” [pdf i ath]
2. Korekta przedmiaru „Architektura i konstrukcja – Część edukacyjna”[pdf i ath]
3. Korekta projektu umowy –załącznik nr 8 do SWZ