

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa przekracza kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego pn: **Budowa i rozbudowa dróg gminnych, drogi powiatowej i odcinka drogi krajowej na odcinku Jezierzycze – Redzikowo**

Znak sprawy: ZP.271.38.2023

Gmina Słupsk reprezentowana przez Wójta Gminy jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu w oparciu o dyspozycje zawarte w art. 135 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, odpowiada na pytania zadane do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

Pytanie nr 1:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Jaka procedura będzie miała zastosowanie jeżeli rozwiązania środowiskowe przyjęte zgodnie z PFU nie będą zgodne z zapisami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres wniosku o wydanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie tożsamy z zakresem przedstawionym w PFU. Inwestor na tym etapie nie planuje zmiany zakresu Inwestycji.

Pytanie nr 2:

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie granicy "terenu na którym realizowane będzie przedsięwzięcie", określonej w materiałach przekazanych do wydania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach w tym w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyjaśniamy, że zakres terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie został przedstawiony w „Załączniku nr 4 - Analiza Terenowo Prawna” do PFU. Ponadto informujemy, że wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 3:

Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie numerów działek określonych w materiałach przekazanych do wydania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach w tym w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, na których realizowane będzie przedsięwzięcie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zestawienia działek inwestycyjnych dla Zadania nr 1 i nr 2 zostało przedstawione w formie tabelarycznej w „Załączniku nr 4 - Analiza Terenowo Prawna” do PFU,

Pytanie nr 4:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Inwestor informuje, że Karta Informacyjna Przedsięwzięcia jest w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 5:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Czy w wyniku opóźnienia organów administracji publicznej, gestorów sieci lub innych podmiotów w wydaniu decyzji administracyjnych, uzgodnień, opinii, warunków technicznych lub innych aktów, ponad terminy wskazane w Kodeksie postępowania administracyjnego lub innych wiążących przepisach lub procedurach, Zamawiający wydłuży termin realizacji zadania, jeżeli opóźnienie nie będzie wynikało z przyczyn leżących po stronie wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy uzyskania Decyzji ZRID na wszystkie przedmiotowe odcinki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga uzyskania decyzji ZRID lub pozwolenia na budowę na odcinki objęte postępowaniem. Niedopuszczalne jest wykonanie odcinków dróg na zgłoszenie.

Pytanie nr 7:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie informacji zawartej w PFU, iż dla terenu przedmiotowego zadania jest Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie wszystkie odcinki dróg ujęte w PFU zawarte są w mpzp. Planem nie są objęte odcinki dróg zlokalizowane w obrębie ewidencyjnym Jezierzycze. Analiza Struktury MPZP została zamieszczona w „Załączniku nr 4 - Analiza Terenowo Prawna” do PFU.

Pytanie nr 8:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy zamieszczona w postępowaniu przetargowym opracowanie geotechniczne stanowi wiążącą część dokumentacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 9:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż infrastrukturę dla pieszych i rowerzystów należy projektować zgodnie z „Wytycznymi do projektowania” stanowiącymi wzorce i standardy rekomendowane przez Ministra właściwego ds. transportu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 10:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy materiały stanowiące załączniki do PFU wymienione w PFU w pkt 1.3.6 oraz pkt 5 są dokumentacją wiążącą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza. Informujemy, że Wykonawca musi liczyć się z sytuacją, że rodzaje robót i ilości podane w Programie Funkcjonalno - Użytkowym mogą ulec zmianie po opracowaniu dokumentacji projektowej. Wykonawca musi zapewnić wykonanie robót w zakresie drogowym oraz w zakresie przebudowy uzbrojenia, zgodnie z przepisami i rozwiązaniami zaakceptowanymi przez Zamawiającego. Szczegółowe rozwiązania wpływające na zwiększenie zakresu robót stanowią ryzyko Wykonawcy i nie będą traktowane jako roboty dodatkowe.

Pytanie nr 11:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Które materiały stanowiące załączniki do PFU wymienione w PFU w pkt 1.3.6 oraz pkt 5 są dokumentacją wiążącą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie materiały wymienione w PFU w pkt. 1.3.6 oraz pkt. 5 są dokumentacją wiążącą. Nie zwalnia to jednak Wykonawcy z uzyskania odpowiednich uzgodnień, przeprowadzenia własnych analiz danej dokumentacji. Zakres projektu określony w koncepcji należy traktować jako minimalny. Koncepcja nie ustala ostatecznych rozwiązań, dokładny zakres określony zostanie na etapie Projektu. Wszystkie elementy należy doprecyzować na etapie Projektu. Zjazdy wrysowano wyłącznie w lokalizacjach istniejących. Należy zapewnić dowiązanie tych elementów do stanu istniejącego na etapie projektu budowlanego. Ostateczny zakres ingerencji w ulice poprzeczne należy ustalić na etapie projektu budowlanego.

Pytanie nr 12:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy wszystkie istniejące działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie „CZĘŚĆ I” posiadają użytek dr - drogi?

Odpowiedź Zamawiającego:

Informujemy, że pojawiają się też inne typy użytków np.: Tp - grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych, Tr – tereny różne, Bp - zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy, Bi - inne tereny zabudowane, R – grunty orne.

Pytanie nr 13:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy wszystkie istniejące działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie „CZĘŚĆ II” posiadają użytek dr - drogi?

Odpowiedź Zamawiającego:

Informujemy, że pojawiają się też inne typy użytków np.: B - grunty mieszkaniowe, Br - grunty rolne zabudowane, S – sady, R – grunty orne, Ls – lasy, Ł – łąki trwałe, Bi - inne tereny zabudowane.

Pytanie nr 14:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których będą wykonywane roboty budowlane związane z realizacją zadania opisanego w PFU?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 15:

Wykonawca zwraca się z prośbą o sprostowanie zapisów PFU. W PFU na „Rys. nr 1 Lokalizacja inwestycji” wskazane jest 8,492km dróg do zaprojektowania, w PFU pkt 1.3.2 jest zapis o 8,7km dróg do zaprojektowania. Proszę o jednoznaczne wskazanie długości dróg do zaprojektowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Informujemy, że do inwestycji należy również odcinek ok. 200 mb odcinka między rondami. Łączną długość inwestycji to ok. 8,7 km. Zakres układu drogowego określono szczegółowo na załącznikach graficznych do PFU w Załączniku nr 1 Koncepcja wielobranżowa – Plan drogowy.

Pytanie nr 16:

Wykonawca zwraca się z prośbą o sprostowanie zapisów PFU. Zgodnie z PFU pkt 2.3. Wykonawca pozyska wypis z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub decyzję lokalizacyjną celu publicznego. Dla zadań, na które uzyskiwana jest decyzja ZRID nie ma potrzeby uzyskiwać wypisów oraz decyzji lokalizacyjnej celu publicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie narzuca, które odcinki dróg mają być wykonane na podstawie decyzji ZRID a które na podstawie pozwolenia na budowę. Zapis w PFU jest ogólny dla całości zadania. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 17:

Wykonawca zwraca się z prośbą o sprostowanie zapisów PFU. Zgodnie z PFU pkt 2.3. Wykonawca pozyska decyzje o zgodzie na wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją. Dla zadań, na które uzyskiwana jest decyzja ZRID nie ma potrzeby pozyskiwać osobnej decyzji o zgodzie na wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie narzuca, które odcinki dróg mają być wykonane na podstawie decyzji ZRID a które na podstawie pozwolenia na budowę. Zapis w PFU jest ogólny dla całości zadania. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 18:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie informacji, iż zgodnie z PFU pkt 2.6.1.1 krawężdzie projektowanych dróg w przekroju drogowym należy ograniczyć opornikiem betonowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 19:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie informacji zawartej w PFU pkt 2.6.1.1 „W zakresie odcinków 4 i 5, ze względu na prowadzenie projektowanych jezdni w śladzie jezdni istniejących, które są w dobrym/dostatecznym stanie technicznym, dopuszcza się wykonanie konstrukcji drogowych bez dodatkowych wzmocnień. Dotyczy to projektowanych odcinków: oś 1: km 0 ÷ 1+300; oś 2: km 0 ÷ 1+750 (z wyłączeniem nowych pasów do skrętów, projektowanych poza istniejącymi jezdniami)”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zaprojektowane i wykonane drogi muszą spełniać odpowiednie parametry techniczne, które opisane są w PFU.

Pytanie nr 20:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie informacji zawartej w PFU pkt 2.6.1.1 „Roboty ziemne wykonywane na projektowanej ulicy oraz wszystkich drogach dojazdowych należy wykonać zgodnie z PN-S-02205 „Roboty ziemne”. Założono, że wszystkie projektowane nasypy oraz wymiany gruntu zostaną zbudowane z piasku średniego, którego kąt tarcia wewnętrznego powinien być większy niż $\phi 30^{\circ}$, spójność $c=0$ kPa oraz gęstość objętościowa $\rho=18$ kN/m³.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 21:

Wykonawca zwraca się z prośbą o doszczegółowienie informacji odnośnie ekranów akustycznych wymienionych w PFU pkt 2.6.1.2, prosimy o podanie dokładnej lokalizacji ekranów akustycznych oraz parametrów technicznych, poszczególnych ekranów akustycznych, jakie należy przyjąć do oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ekran akustyczny jest proponowanym rozwiązaniem. W zakresie wykonawcy pozostaje dobranie i zaprojektowanie metody ochrony akustycznej (nie musi to być ekran). Proponowana lokalizacja została oznaczona na rysunkach w załączniku nr 1 Koncepcja wielobranżowa 6 część drogowa.

Pytanie nr 22:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie informacji, iż na drodze krajowej należy zaprojektować warstwę ścierną z SMA zgodnie z PFU Tab. nr 6 Elementy projektowane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 23:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie zapisu PFU pkt 2.6.2.2. Co należy rozumieć przez zapis „Dodatkowo zakłada się usunięcie projektowanej kanalizacji deszczowej.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Na mapach do celów projektowych znajduje się projektowana kanalizacja deszczowa (SUPK_P_01 GK.6630.287.2017), która nie będzie realizowana.

Pytanie nr 24:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. W jakim trybie/przedziale czasowym Zamawiający będzie zatwierdzał/opiniował/akceptował przedłożone przez Wykonawcę „Dokumenty Wykonawcy” na etapie realizacji projektu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający będzie zatwierdzał/opiniował/akceptował przedłożone przez Wykonawcę „Dokumenty Wykonawcy” na etapie realizacji projektu niezwłocznie po ich dokładnej analizie.

*Wójt Gminy Słupsk
Barbara Dykier*