

Kraków, dnia 16 kwietnia 2024 r.

Adm.VI.262.1.2024

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne pn. „Całodobowa
ochrona fizyczna osób i mienia w budynkach WSA w Krakowie”

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (Zamawiający) udziela następujących
wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1. Pytanie:

Czy w przypadku składania oferty przez Konsorcjum, certyfikat ISO może posiadać tylko Lider
Konsorcjum?

Odpowiedź:

W przypadku oferty złożonej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenia
zamówienia, do przyznania punktów niezbędnym jest posiadanie ważnego certyfikatu systemu
zarządzania jakością ISO w zakresie ochrony osobistej i mienia przez każdego z nich.

2. Pytanie:

Czy w celu uzyskania punktacji w kryterium "doświadczenie personelu" wykonawca jest
zobowiązany złożyć wraz z ofertą wykaz osób sporządzony zgodnie z zał. nr 7 do SWZ?

Odpowiedź:

**Na podstawie art. 274 ust. 2 uPzp Zamawiający wzywa wszystkich wykonawców do
złożenia wykazu osób sporządzonego zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ wraz z ofertą.
Wykaz będzie podstawą do przyznania punktacji w kryterium oceny ofert
„Doświadczenie personelu” (tj. osób skierowanych do realizacji zamówienia).**

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści SWZ:

W rozdziale VIII ust. 2 pkt 2 lit. c) dodaje się zapis:

Na podstawie art. 274 ust. 2 uPzp Zamawiający wzywa wszystkich wykonawców do złożenia
wykazu osób sporządzonego zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ wraz z ofertą. Wykaz będzie
podstawą do przyznania punktacji w kryterium oceny ofert „Doświadczenie personelu” (tj. osób
skierowanych do realizacji zamówienia).

W rozdziale XII ust. 2 dodaje się pkt 8) o treści:

Wykaz osób o którym mowa w rozdziale VIII ust. 2 pkt 2 lit. c) sporządzony zgodnie z
załącznikiem nr 7 do SWZ

3. Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę osób wskazanych na wykazie sporządzonym w/g zał. nr
7 skierowanych do realizacji zamówienia, pod warunkiem zastąpienia tych osób pracownikami
posiadającymi analogiczne kwalifikacje i doświadczenie ?

Odpowiedź:

Tak.

4. Pytanie:

Proszę o wskazanie jaka jest niezbędna liczba osób wyznaczonych do obsługi urządzenia RTG do prześwietlania przesyłek i bagażu (Adani BV 5030), przeszkolonych z obsługi tego urządzenia ?

Odpowiedź:

Każda osoba pełniąca służbę na posterunku w budynku przy ul. Rakowickiej 10 w dni robocze w godzinach od 8:00 do 15:00 ma być przeszkolona z obsługi urządzenia RTG do prześwietlania przesyłek i bagażu oraz posiadać orzeczenie lekarskie dopuszczające do pracy w warunkach narażenia na promieniowanie jonizujące.

5. Pytanie:

Czy obsługa urządzenia RTG do prześwietlania przesyłek i bagażu (Adani BV 5030), odbywa się tylko w godzinach pracy Sądu, czy wymagane jest aby wszyscy pracownicy pełniący służbę na posterunku przy ul. Rakowickiej 10 przez całą dobę byli przeszkoleni z obsługi w/w urządzenia i posiadali orzeczenia lekarskie dopuszczające do pracy w warunkach narażenia na promieniowanie jonizujące?

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie 4.

6. Pytanie:

Czy w ochronie całodobowej Zamawiający dopuszcza zmianowość kolejnej zmiany na posterunku co 24 godziny?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający informuje, że wykonawca sam ustala wymiar czasu pracy pracowników skierowanych do realizacji zamówienia mając na uwadze warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia.

7. Pytanie:

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź:

Pracownik ochrony wykonujący świadczenia na podstawie umowy zawartej z Wykonawcą może je wykonywać tylko w ramach umowy o pracę. Ewentualne zatrudnienie pracownika ponad limit godzin wynikający z umowy o pracę może być rozliczany wyłącznie w ramach nadgodzin wynikających z umowy.

8. Pytanie:

Zamawiający wymaga aby osoby wyznaczone do obsługi urządzenia RTG do prześwietlania przesyłek i bagażu (Adani BV 5030) były przeszkolone z obsługi tego urządzenia. Czy Zamawiający udostępni wybranemu Wykonawcy do realizacji zamówienia przed rozpoczęciem realizacji zamówienia urządzenia RTG do prześwietlania przesyłek i bagażu (Adani BV 5030) w celu odbycia przez pracowników szkolenia?

Odpowiedź:

Tak

9. Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności? Jeżeli tak to w jakim stopniu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zabrania udziału w realizacji zamówienia osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności. Zamawiający wymaga, aby usługa realizowana była przez kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, tj. osoby posiadające aktualne badania psychofizyczne stwierdzające zdolność do wykonywania zadań pracownika ochrony oraz osoby, które są jednocześnie sprawne fizycznie (wykluczeni są pracownicy z dysfunkcją narządów mowy, ruchu, słuchu lub zaburzeniami psychicznymi), niekarane i komunikatywne.

10. Pytanie:

Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 1 miesięcznym okresem wypowiedzenia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane modyfikacje ponieważ Wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany jej treści.

11. Pytanie:

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.14 Umowy, co najmniej o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane modyfikacje ponieważ Wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany jej treści.

12. Pytanie:

Wnoszę o modyfikację par.14 ust.1 pkt.4,5 Umowy w zakresie: „ w wysokości 10% 20-% pełnego wynagrodzenia umownego określonego w § 10 ust. 3 (...) wyliczonej proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane modyfikacje ponieważ Wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany jej treści.

13. Pytanie:

Wnoszę o wprowadzenie do par.14 Umowy, zapisu: „W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane modyfikacje ponieważ Wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany jej treści.

14. Pytanie:

Wnoszę o wprowadzenie do par.15 Umowy, zapisu: „ Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.2 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane modyfikacje ponieważ Wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany jej treści.

15. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, iż wykonawca w cenie oferty winien uwzględnić koszty pracy obowiązujące od 1.07.2024 roku, a wynikające ze zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Odpowiedź:

Wykonawca w cenie oferty winien uwzględnić koszty pracy obowiązujące od lipca 2024 r.

16. Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i

Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiony w załączniku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dotyczącej wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych z wybranym wykonawcą.

17. Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

18. Pytanie:

Czy Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym ?

Odpowiedź:

Tak

19. Pytanie:

Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

Odpowiedź:

Tak

20. Pytanie:

Wnoszę o modyfikację par.6 ust. 1,2 Umowy poprzez wykreślenie słowa „pełną”. Wykonawca może ponosić wyłącznie odpowiedzialność z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania Umowy w zakresie regulującym przez przepisy Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

21. Pytanie:

Czy Zamawiający zwaloryzuje wykonawcy wynagrodzenie od lipca 2024, w wyniku zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę (4242 zł na 4300 zł). Proszę o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi TAK/NIE.

Odpowiedź:

Zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, m.in. w przypadku wystąpienia zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, określone zostały w § 15 Projektu umowy.

22. Pytanie:

Ile razy w ciągu obecnie realizowanej umowy nastąpiło wezwanie grupy interwencyjnej na alarm ?

Odpowiedź:

W ramach obecnie realizowanej umowy grupa interwencyjna nie była dotychczas wzywana na alarm.

23. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, iż zamawiający do realizacji przedmiotowej usługi dopuszcza, aby grupa interwencyjna nie była wyposażona w broń palną.

Odpowiedź:

Grupa interwencyjna musi działać zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia oraz przepisami wykonawczymi, wydanymi na jej podstawie.

Dyrektor
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Krakowie

Danuta Powroźnik